

**Beknopte rapportage
nulmeting winkeliers
voorbeeld-project
Almelo**

Ten behoeve van: de begeleidings-
commissie voorbeeld-project
Almelo

Amsterdam, mei 1992
Van Dijk, Van Soomeren en Partners
Pauline de Savornin Lohman

Inhoud

	pag.
Inleiding	1
1 Kenmerken onderzoeksgroep	2
2 Onveiligheid en overlast	3
3 Slachtofferschap	4
4 Preventieve maatregelen	8
5 Waardering voor politie en gemeente inzake preventie	10
6 Resultaten lokale vragen	11
7 Samenvatting	13

Inleiding

In deze beknopte rapportage worden de belangrijkste resultaten weergegeven van de nulmeting onder winkeliers in de binnenstad van Almelo.

De meting werd uitgevoerd door middel van telefonische enquêtes die werden gehouden in de laatste week van april 1992.

In totaal zijn 198 winkeliers¹ gevestigd in het gehele winkelcentrum. Alle winkeliers zijn benaderd voor het onderzoek met het volgende resultaat.

Tabel 1: respons nulmeting

Totaal aantal winkeliers (n = 198)		
meegewerkt aan onderzoek	130	(66%)
niet bereikbaar/ eigenaar afwezig/winkel opgeheven	11	(6%)
medewerking allen mogelijk ná geplande interviewweek ²	3	(2%)
weigering (zonder motivatie)	40	(20%)
weigering (met motivatie) ³	7	(4%)
onbekend	7	(4%)
Totaal	198	(100%)

De medewerking aan het onderzoek mag als 'goed' worden beschouwd: 66% van alle winkeliers heeft meegedaan aan het onderzoek. Het aantal echte weigeringen ligt tussen 24% en 28%. Op basis van de gemotiveerde weigeringen krijgt men de indruk dat de reden van weigering niet direct te maken heeft met het centrale thema van onderzoek (de winkelcriminaliteit). Enige voorzichtigheid met het generaliseren van de onderzoeksresultaten naar het totale winkelgebied blijft echter geboden. Wanneer bijvoorbeeld een groot warenhuis niet heeft meegedaan aan het onderzoek dan zal dat een duidelijke weerslag hebben op een aantal criminaliteitsgegevens die het onderzoek oplevert. Daarnaast zal de bereidheid om mee te doen aan het voorbeeldproject 'winkelcriminaliteit' onder de **totale** groep winkeliers vermoedelijk iets minder zijn dan de nulmeting aangeeft.

In de rapportage komt achtereenvolgend aan de orde:

- kenmerken van de winkels die geënquêteerd zijn;
- onveiligheidsbeleving;
- overlast slachtofferschap van winkeliers;
- preventieve maatregelen;
- de waardering voor politie en gemeente (wat betreft preventie van winkelcriminaliteit);
- de resultaten van het blok lokale vragen⁴.

1 Dit aantal komt voort uit een opgave van de Kamer van Koophandel. Het begrip winkel is als volgt afgeperkt 'bedrijven waar materiële goederen verkocht worden'. Kapsalons en videowinkels hebben wel meegedaan, reisbureaus, stomerijen, snackbars en dergelijke niet.

2 Deze respondenten waren wel bereid tot medewerking, doch pas na de geplande interviewperiode.

3 Geen tijd (n=5); geen problemen (n=1); hoofdkantoor moet toestemming geven (n=1).

4 Dit betreft de vragen die door de begeleidingscommissie van Almelo zijn aangeleverd.

1 Kenmerken onderzoeksgroep

Aantal geënquêteerde winkeliers

Er hebben 130 winkeliers meegedaan aan het onderzoek.

Omvang bedrijf

In het merendeel van de winkelbedrijven (82%) zijn minimaal 2 en maximaal 10 mensen werkzaam. In 7% van de gevallen gaat het om een eenmansbedrijf. In 13 winkelbedrijven (10%) zijn meer dan 10 mensen werkzaam; hieronder zijn 2 winkelbedrijven met 50-100 werknemers en één winkelbedrijf met meer dan 100 werknemers.

Type branche

Qua branche zijn de winkelbedrijven als volgt onder te verdelen:

- textiel en schoeisel (40 %);
- woninginrichting (9 %);
- lichaamsverzorging (9 %);
- levensmiddelen (8 %);
- doe het zelf/ontspanning/vrije tijd (8 %);
- boeken/kantoorbenodigdheden (6 %);
- overig (19 %)⁵.

Functie respondenten

Het lag in de bedoeling dat van elk bedrijf de eigenaars, filiaalhouder of bedrijfsleider zou worden geënquêteerd. Dit is meestal ook gebeurd (in 90% van de gevallen). In de overige gevallen werd meestal de assistent-bedrijfsleider geënquêteerd (3%).

⁵ Hieronder vallen alle branches met minder dan 5 respondenten zoals technische huisraad (n=4), bloemen/planten (n=2) en warenhuizen (n=2).

2 Onveiligheid en overlast

Veiligheid in de eigen winkel

Het grootste deel van de winkeliers (95 %) voelt zich over het algemeen redelijk tot zeer veilig in de eigen winkel:

- 49 winkeliers (38 %) zeggen zich zeer veilig te voelen;
- 74 winkeliers (57 %) voelen zich redelijk veilig;
- 6 winkeliers (5 %) antwoorden 'veilig noch onveilig';
- 1 winkelier (1 %) voelt zich zeer onveilig.

Ook het personeel voelt zich volgens de ondervraagde winkeliers over het algemeen zeer veilig (28 %) of redelijk veilig (64 %).

De resterende 11 winkeliers scoorden 'veilig noch onveilig' (n=7) en geen antwoord (n=4).

Overlast

Een minderheid van de winkeliers (16 %) zegt veel last te hebben van overlast door bepaalde mensen of groepen mensen, 35 % heeft hier in beperkte mate last van.

Welke mensen deze overlast veroorzaken is onderstaand weergegeven.

Tabel 2: (groepen) mensen die overlast veroorzaken

	Aantal respondenten (n = 67)	
Jongeren	35	(52 %)
Etnische minderheden	27	(40 %)
Verslaafden	11	(16 %)
Winkeldieven	3	(2 %)
Lastige klanten	3	(2 %)
Anders	6	(9 %)
Totaal⁶	85	(127 %)

De meeste overlast wordt volgens de winkeliers dus veroorzaakt door jongeren in het algemeen (52 %), gevolgd door etnische minderheden (40 %) en verslaafden (16 %).

De aard van de overlast bestaat voor de winkelier vooral uit 'rondhangen' (51 %) en 'stelen' (46 %). In mindere mate wordt genoemd 'lastig vallen winkelpersoneel' (24 %) en 'vernielen' (10 %).

⁶ Er kon meer dan één antwoord worden gegeven.

3 Slachtofferschap

Winkeldiefstal

Twee op de 5 winkeliers (41 %) hebben de afgelopen 12 maanden één of meer winkeldieven betraapt op winkeldiefstal:

- 8 winkeliers (6 %) deden 1 betrapping;
- 30 winkeliers (23 %) deden 2-4 betrappingen;
- 5 winkeliers (4 %) deden 5-10 betrappingen;
- 4 winkeliers (3 %) deden 11-20 betrappingen;
- 3 winkeliers (2 %) deden 21-30 betrappingen;
- 1 winkelier (1 %) deed 31-40 betrappingen;
- 1 winkelier (1 %) deed 100-200 betrappingen;
- 1 winkelier (1 %) deed 200-500 betrappingen.

De financiële schade ten gevolge van winkeldiefstal door klanten, personeel en derden gedurende de afgelopen 12 maanden was aanzienlijk; 86 winkeliers (66 %) kunnen een opgave geven van deze vorm van derving (tabel 3). Deze gegevens geven dus geen compleet beeld van de totale onderzoeksgroep, aangezien eenderde van de winkeliers (34 %) geen opgave kon doen van de financiële schade tengevolge van winkeldiefstal.

Tabel 3: derving door winkeldiefstal

	Aantal respondenten (n = 86)	
Geen schade	27	(31 %)
f 2,-- - f 100,--	7	(5 %)
f 200,-- - f 500,--	11	(8 %)
f 600,-- - f 1.000,--	9	(7 %)
f 1.200,-- - f 2.000,--	8	(6 %)
f 2.500,-- - f 5.000,--	11	(8 %)
f 7.000,-- - f 10.000,--	6	(5 %)
f 14.000,-- - f 16.000,--	2	(2 %)
f 30.000,-- - f 40.000,--	3	(2 %)
f 175.000,--	1	(1 %)
f 200.000,--	1	(1 %)
Totaal	86	(100%)

De omvang van de derving door winkeldiefstal loopt uiteen (van f 2,-- tot f 200.000,--). Dit hangt ook samen met de uiteenlopende omvang van de winkelbedrijven. De gemiddelde schade bedroeg f 7.385,--.

Dit gemiddelde wordt sterk omhoog getrokken door 2 winkels met extreem veel derving door winkeldiefstal. Laten we deze 2 buiten beschouwing, dan daalt de gemiddelde derving voor de overige winkels naar f 3.097,--.

In geval van winkeldiefstal doet 85 % van de winkeliers altijd of meestal aangifte; 4 % doet (bijna) nooit aangifte; de overigen doen soms aangifte (8 %), of antwoorden 'weet niet' (2 %).

Wat doet men **zelf** met de dader als geen aangifte wordt gedaan?

- 80 winkeliers (62%) zeggen 'de politie wordt altijd ingeschakeld';
- 21 winkeliers (16%) trachten tot een schikking te komen met de dader;
- 8 winkeliers (6%) zetten de dader buiten zonder verdere actie;
- 13 winkeliers (10%) ondernemen andersoortige actie zoals 'persoonlijke gegevens van de dader achterhalen', 'dreigen' of 'geweld gebruiken';
- 8 winkeliers (5%) weten geen antwoord op deze vraag te geven.

De gegevens over slachtofferschap, anders dan door winkeldiefstal zijn weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: slachtofferschap, gemiddelde schade en aangifte per delict

Delict	Aantal slachtoffers⁸	Gem. Schade⁷	Aangifte- bereidheid⁹
Inbraak	1 keer: 9 (7%) 2-4 keer: 2 (2%) Totaal: 11 (8%)	f 5.830,-- ontvr. goederen f 2.577,-- herstelkosten	100%
Poging inbraak	1 keer: 18 (14%) 2-4 keer: 12 (9%) 5-10 keer: 2 (2%) 51-75 keer: 1 (1%) Totaal: 33 (25%)	f 1.568,-- herstelkosten	83%
Beroving/ roofoverval	1 keer: 5 (4%) 2-4 keer: 1 (1%) Totaal: 6 (5%)	f 105,--	100%
Graffiti	1 keer: 12 (9%) 2-4 keer: 25 (19%) 5-10 keer: 8 (6%) 11-20 keer: 4 (3%) 21-30 keer: 2 (2%) 31-40 keer: 2 (2%) 41-50 keer: 2 (2%) Totaal: 55 (42%)	f 319,-- herstelkosten	27%
Vernieling	1 keer: 25 (19%) 2-4 keer: 13 (10%) 5-10 keer: 4 (3%) 11-20 keer: 3 (2%) 51-75 keer: 1 (1%) Totaal: 46 (35%)	f 1.525,-- schade	62%
Bedreiging ¹⁰ (incl. chantage afpersing)	1 keer: 14 (11%) 2-4 keer: 5 (4%) 5-10 keer: 8 (6%) 11-20 keer: 1 (1%) Totaal: 28 (22%)	n.v.t.	onbekend
Alleen chantage/ afpersing	1 keer: 2 (2%) 2-4 keer: 3 (2%) Totaal: 5 (4%)	-- ¹¹	80%

7 De gemiddelde schade is berekend over de afgelopen 12 maanden en over de winkeliers die hiermee te maken kregen.

8 Over de laatste 12 maanden.

9 Onder aangiftebereidheid wordt verstaan het percentage dat altijd of meestal aangifte deed.

10 Dit betreft zowel winkeliers als ook medewerkers.

11 Er zijn slechts 2 gevallen met schade gemeld (respectievelijk 400 en 1500 gulden).

Conclusies: slachtofferschap (anders dan winkeldiefstal).

- Graffiti is een veelvoorkomend probleem: 42% van de winkeliers kreeg hiermee te maken. Slechts een minderheid (27%) doet hiervan altijd of meestal aangifte. De gemiddelde herstelkosten bedragen f 319,-- per slachtoffer per jaar.
- Ook vernieling komt regelmatig voor. Het slachtofferpercentage ligt bij dit delict op 35%. De gemiddelde schade is aanzienlijk (f 1.525,--). Hiervan wordt vaker aangifte gedaan dan van graffiti (62%).
- Eén op de 5 winkeliers heeft in het afgelopen jaar te maken gekregen met bedreiging, vaak zelfs meerdere malen. Een vrij klein deel van de bedreigingen betrof chantage of afpersing. Dit leverde echter bijna nooit financiële schade op, zodat waarschijnlijk beter gesproken kan worden van (mislukte) pogingen tot chantage.
- Inbraak komt niet opvallend vaak voor: 8% werd hiervan slachtoffer; inbraakpogingen komen beduidend vaker voor, één op de 4 winkeliers kreeg hiermee te maken. De inbraakschades, met name die van geslaagde inbraken, zijn aanzienlijk.

Totale schade

Ruim tweederde van de winkeliers (69%) was in staat om een schatting te maken van de totale schade als gevolg van winkelcriminaliteit voor hun vestiging de afgelopen 12 maanden. Het totale schadebedrag voor deze winkeliers bedroeg ruim 7 ton (f 705.800,--).

Tabel 5: derving door winkelcriminaliteit

	Aantal respondent (n = 90)	
Geen schade	27	(30%)
f 2,-- - f 500,--	10	(11%)
f 600,-- - f 1.000,--	5	(5%)
f 1.200,-- - f 2.000,--	13	(14%)
f 2.500,-- - f 5.000,--	15	(17%)
f 6.000,-- - f 10.000,--	8	(9%)
f 11.000,-- - f 15.000,--	6	(7%)
f 15.500,-- - f 25.000,--	4	(4%)
f 200.000,--	2	(2%)
Totaal	90	(100%)

De schadebedragen lopen uiteen van f 2,-- tot f 200.000,--. Het gemiddelde schadebedrag per winkelier ligt op f 7.842,--. Dit gemiddelde wordt echter sterk beïnvloed door 2 winkels met extreem veel schade (f 200.000,-). Laten we deze buiten beschouwing, dan daalt de gemiddelde totale jaarschade voor de overige winkeliers naar f 3.475,--. Volgens de winkeliers is men gemiddeld 0,6% van de totale bruto jaaromzet kwijt aan schade door criminaliteit.

4 Preventieve maatregelen

Preventie winkeldiefstal

Bijna alle winkeliers (91 %) hebben preventieve maatregelen genomen om winkeldiefstal tegen te gaan.

Gemiddeld heeft men 2,3 maatregelen genomen. De **meest** genoemde maatregelen zijn:

- Instructie aan personeel om klanten te observeren (n = 38; 29 %).
- Elektronische artikelbeveiliging (n = 31; 24 %).
- Spiegels (n = 27; 21 %).
- Overzichtelijke indeling van de winkel (n = 24; 19 %).
- Regelmatig afkomen van kassagelden (n = 22; 17 %).
- Afgesloten vitrines (n = 21; 16 %).
- Kluis bij de kassa (n = 20; 15 %).

Preventie inbraak

Een groot deel van de winkeliers (84 %) heeft maatregelen getroffen tegen inbraak in de vestiging. Daarbij gaat het met name om 3 soorten maatregelen:

- inbraakalarm (n = 54; 42 %);
- inbraakveilig hang- en sluitwerk (n = 51; 39 %);
- stilalarm met meldkameraansluiting (n = 22; 17 %);
- rolluiken (n = 18; 14 %).

Preventiekosten¹²

Ruim eenderde van de winkeliers (39 %) heeft de laatste 12 maanden geen geld uitgegeven aan preventie maatregelen. Een iets kleinere groep (32 %) maakte deze kosten wel¹³:

- 5 winkeliers (4 %) gaven tussen f 50,-- en f 500,-- uit;
- 9 winkeliers (7 %) gaven tussen f 500,-- en f 1.000,-- uit;
- 4 winkeliers (3 %) gaven tussen f 1.000,-- en f 2.000,-- uit;
- 6 winkeliers (5 %) besteedden tussen f 2.000,-- en f 5.000,--;
- 6 winkeliers (5 %) besteedden tussen f 5.000,-- en f 10.000,--;
- 6 winkeliers (5 %) besteedden tussen de f 10.000,-- en f 20.000,--;
- 3 winkeliers (2 %) besteedden tussen de f 20.000,-- en f 50.000,--.

Mening over eigen preventie

Ruim drievierde van de winkeliers (77 %) is van mening dat zij voldoende of ruim voldoende preventie maatregelen hebben getroffen om winkelcriminaliteit in de eigen winkel tegen te gaan. Negen winkeliers (7 %) doen hierover geen duidelijke uitspraak; en 18 winkeliers (14 %) vinden hun eigen preventieve maatregelen onvoldoende.

Gezamenlijke preventie

Eenderde van de winkeliers (31 %) heeft preventiemaatregelen getroffen tezamen met andere winkeliers. Daarbij gaat het meestal om:

- afspraken met collega's om elkaars hulp in te roepen bij onraad (15 %);
- onderlinge alarmering (12 %);
- gezamenlijk volgen van cursussen/workshops over preventie (6 %).

¹² Totale kosten zijn operationele kosten + afschrijving.

¹³ De overigen (29 %) antwoordden 'weet niet' of 'wil niet zeggen'.

Behoeftte aan meer gezamenlijke actie

Iets minder dan de helft van de winkeliers (41 %) zegt behoefte te hebben aan meer gezamenlijke actie, 53 % van de winkeliers heeft een dergelijke behoefte niet. De overigen (6 %) antwoordden 'weet niet'.

Bekendheid voorbeeldproject

Verder blijkt uit de enquête dat minder dan de helft van de winkeliers (48 %) weet dat er binnenkort een winkelcriminaliteit-preventieproject gaat starten in hun winkelgebied.

5 Waardering voor politie en gemeente inzake preventie

In onderstaande tabel is weergegeven in hoeverre de winkeliers van mening zijn dat gemeente en politie voldoende doen om winkelcriminaliteit te voorkomen.

Tabel 6: waardering voor politie en gemeente

	Waardering voor	
	gemeente (n = 130)	politie (n = 130)
Ruim voldoende	8 (6%)	13 (10%)
Voldoende	67 (52%)	54 (42%)
Voldoende noch onvoldoende	15 (12%)	7 (5%)
Onvoldoende	21 (16%)	34 (26%)
Ruim onvoldoende	6 (5%)	4 (3%)
Weet niet/geen antwoord	13 (10%)	18 (14%)
Totaal	130 (100%)	130 (100%)

De winkeliers zijn iets meer tevreden over de gemeente dan over de politie: 52% van de winkeliers geeft de politie een ruime voldoende voor haar inspanningen inzake winkelcriminaliteitspreventie en 58% van de winkeliers geeft de gemeente een (ruime) voldoende.

6 Resultaten lokale vragen

Toezichthouders

In Almelo is sinds november 1991 een groep van twaalf toezichthouders aangesteld, die in het kader van hun stage voor een beveiligingsopleiding, surveilleren in de binnenstad. Om na te gaan wat de mogelijke effecten zijn van deze toezichthouders, zijn enkele vragen hierover opgenomen in de Almeloëse enquête.

Bijna de helft van de winkeliers (48%) voelt zich veiliger sinds de komst van de toezichthouders in de binnenstad.

De overige winkeliers (52%) vinden dat er niets veranderd is. Volgens 35% van de winkeliers voelt het personeel zich veiliger, terwijl 50% vindt dat er bij het personeel niets veranderd is (13% weet het niet; 2% denkt dat het personeel zich minder veilig is gaan voelen).

Ongeveer een kwart (26%) van de winkeliers ondervindt minder overlast van bepaalde groepen, sinds de komst van de toezichthouders. Ruim tweederde (68%) zegt dat men geen verschil ziet wat betreft overlast (6% weet het niet).

Op de vraag of men sinds de komst van de toezichthouders minder vaak slachtoffer is geworden van criminaliteit antwoordt 75% ontkennend (geen verandering), en 15% blijft het antwoord schuldig. Door de 12 winkeliers die wel een effect zien op criminaliteit worden met name genoemd: minder vernielingen (n=8) en minder winkeldiefstallen (n=4).

De komst van de toezichthouders lijkt (tot nu toe) niet of nauwelijks van invloed op het aangiftegedrag van de winkeliers: 82% constateert geen verandering, 2% zegt minder vaak aangifte te hebben gedaan en 12% weet het niet. Vier winkeliers (3%) hebben vaker aangifte gedaan van winkeldiefstal.

Gevraagd naar de redenen om **geen** aangifte te doen, worden vooral genoemd:

- het kost teveel tijd/rompslomp (15%);
- het gebeurde was niet ernstig genoeg (12%);
- de politie doet toch niets/te weinig (9%).

Overigens zij vermeld dat 56% van de winkeliers - op de vraag naar de redenen om geen aangifte te doen - antwoordt dat zij wel altijd aangifte doen van een delict.

Bereidheid deelname preventie-activiteiten

In de enquête is voor 4 mogelijke preventie-activiteiten nagegaan in hoeverre de winkeliers daarvoor te vinden zijn.

- De bereidheid om mee te doen met een **onderling alarmeringssysteem** is vrij hoog: 68% van de winkeliers zegt hier 'ja' op, 15% zegt 'misschien' en slechts 12% zegt 'nee' (5% weet het nog niet).
- Ook voor deelname aan een **workshop** over preventie van winkeldiefstal loopt een aanzienlijk deel van de winkeliers wel warm: 51% is redelijk tot zeer gemotiveerd, 19% is een beetje gemotiveerd en 28% niet of nauwelijks (3% weet het niet).
- De bereidheid om mee te werken aan een **alternatieve bestraffing** van jonge winkeldieven, door deze een tijdje in de eigen winkel te laten werken, ligt beduidend lager: slechts 9% zegt hierop 'ja'; 21% twijfelt en 67% zegt 'nee'.

- Ook de behoefte aan een individueel **beveiligingsadvies** blijkt niet zo groot: 68% heeft hieraan geen behoefte, 9% twijfelt.

Onveiligheidsbeleving

Tot slot is nog een aanvullende vraag gesteld over de ervaren onveiligheid van de winkeliers en hun personeel: zijn er specifieke dagen of tijden waarop men zich minder veilig voelt dan normaal?

Ruim een kwart van de respondenten (28%) weet geen plaatsen te noemen. De overige 93 winkeliers noemen vooral:

- koopavond (n= 61; 47%);
- einde van de dag (stille uren) (n= 10; 8%)

7 Samenvatting

- Tweederde (66%) van de winkeliers in de binnenstad van Almelo heeft meegedaan aan de telefonische enquête in het kader van de nulmeting. In totaal gaat het om 130 respondenten.
- Er is sprake van een diversiteit in branches, doch de textiel en schoeiselbranche is duidelijk het sterkst vertegenwoordigd.
- In 82% van de winkelbedrijven zijn tussen 2 en 10 mensen werkzaam. Eenmansbedrijven (7%) en grote winkelbedrijven met soms meer dan 50 werknemers (2%) komen weinig voor in de onderzoeksgroep.
- Het grootste deel van de winkeliers (95%) voelt zich over het algemeen veilig tot zeer veilig in de eigen winkel. Dit geldt volgens de winkeliers ook voor het personeel¹⁴.
- De helft van de winkeliers (51%) zegt last te hebben van overlast, meestal veroorzaakt door jongeren of etnische minderheden. Deze groepen veroorzaken vooral overlast door rond te hangen en te stelen, aldus de winkeliers.
- Winkeldiefstal komt voor bij minstens 2 op de 5 winkeliers: 41% van de winkeliers heeft het afgelopen jaar winkeldieven betrapt. Tweederde van de winkeliers kan een opgave geven van derving door winkeldiefstal. Driekwart van deze groep heeft deze vorm van derving gehad (variërend van f 2,-- tot f 200.000,--). De financiële schade tengevolge van winkeldiefstal was gemiddeld f 3.097,-- over de laatste 12 maanden¹⁵. De aangiftebereidheid van winkeldiefstal is hoog: 85% doet meestal of altijd aangifte.
- Graffiti is een veelvoorkomend probleem; het slachtofferpercentage ligt op 42%. Het aangiftecijfer bij graffiti is vrij laag (27%). De gemiddelde schade is dan ook niet zo hoog (f 319,-- per slachtoffer per jaar).
- Ook vernieling komt frequent voor. Het slachtofferpercentage bij dit delict ligt op 35%, de gemiddelde schade was hierbij aanzienlijk f 1.525,--. De aangiftebereidheid voor vernieling is aanzienlijk hoger dan die bij graffiti (62% doet meestal aangifte).
- Bedreiging van personeel komt vrij veel voor (22%), in een beperkt aantal gevallen betrof het chantage/afpersing. Dit laatste leidde slechts 2 keer tot financiële schade.
- Het slachtofferpercentage van geslaagde inbraken is niet hoog (8%), maar de schades zijn aanzienlijk (gemiddeld f 8.400,-- per slachtoffer per jaar). Een kwart van de winkeliers maakte 1 of meer inbraakpogingen mee, deze leverden een gemiddelde jaarschade op van f 1.568,--.
- Het totale schadebedrag ten gevolge van winkelcriminaliteit (de laatste 12 maanden) bedroeg ruim 7 ton. Dit bedrag is gebaseerd op gegevens van tweederde van de winkeliers. Dat is gemiddeld voor deze winkeliers f 3.475,--¹⁶ en gemiddeld 0,6% van de totale bruto jaaromzet.
- Bijna alle winkeliers hebben preventiemaatregelen getroffen tegen winkeldiefstal en inbraak. De meeste winkeliers (77%) zijn dan ook van mening dat ze op dit punt zelf voldoende hebben gedaan. Slechts 18 winkeliers (14%) vinden hun eigen preventieve maatregelen onvoldoende.

14 Uit een aanvullende lokale vraag blijkt echter wel dat 47% van de winkeliers zich minder veilig voelt op koopavonden.

15 Hierbij zijn 2 winkels met extreem hoge derving buiten beschouwing gelaten.

16 Dit gemiddelde is exclusief 2 extreem hoge schades (2 winkels met ieder 200.000 gulden schade).

- Ook gezamenlijke preventie komt voor: 31 % van de winkeliers doet hieraan mee. Iets minder dan de helft van de winkeliers (41 %) zegt behoefte te hebben aan **meer** gezamenlijke actie.
- De helft van de winkeliers is tevreden over de gemeente (inzake preventie van winkelcriminaliteit): 58 % vindt haar bijdrage voldoende. Over de politie is men iets minder tevreden: 51 % vindt haar bijdrage voldoende.
- Iets minder dan de helft van de winkeliers (48 %) weet van het bestaan van het voorbeeldproject.

Lokale vragen

- De komst van de toezichthouders in de binnenstad van Almelo lijkt vooral een positieve invloed te hebben op de onveiligheidsbeleving: 48 % van de winkeliers voelt zich sindsdien veiliger, en 35 % gelooft dat het personeel zich ook veiliger is gaan voelen.
- De waargenomen effecten op overlast en criminaliteit zijn minder duidelijk: 26 % van de winkeliers zegt dat men sinds de komst van de toezichthouders minder overlast heeft en 10 % signaleert minder criminaliteit (met name minder vernielingen en winkeldiefstallen). Het aangiftgedrag van de winkeliers is niet of nauwelijks veranderd door de komst van de toezichthouders.
- Onder de winkeliers is vrij veel animo voor deelname aan een onderling alarmeringssysteem van winkeliers (68 % wil meedoen, 15 % misschien) en voor deelname aan een workshop over preventie van winkeldiefstal (51 % is zeer gemotiveerd; 19 % enigszins).
- Twee andere mogelijke preventie-activiteiten slaan beduidend minder aan: 9 % van de winkeliers wil meedoen aan de alternatieve straf voor jonge winkeldieven (21 % twijfelt) en 21 % heeft behoefte aan een individueel beveiligingsadvies (9 % twijfelt).
- Hoewel de meeste winkeliers zeggen dat zijzelf en hun personeel zich veilig voelt in de winkel, blijkt bij doorvragen dat 47 % van hen zich minder veilig voelt tijdens koopavonden. Daarnaast is er een kleine groep (8 %) die zich in de stille uren aan het eind van de dag minder veilig voelt.