

Verslag van de enquête
over buurtpreventie in
Molenbeke (Arnhem)

INHOUD

Pagina:

Voorwoord

1. Inleiding	1
2. De enquête en de groep ondervraagden	2
3. De problemen in Molenbeke	3
4. De bereidheid tot buurtpreventieve maatregelen	4
5. Het inbraakprobleem in Molenbeke	7
6. De activiteiten van de politie	10
7. Conclusies	11
8. Aanbevelingen	13

Bijlagen	15
----------	----

A.G. van Dijk
(met medewerking van
M. Hessels)
Amsterdam, 12-11-1986

Regionaal Bureau Voorkoming Misdrijven
Gelderland-midden
Hoofdbureau van Politie
Beekstraat 39
6811 DW Arnhem
tel.: 085-524232

VOORWOORD

Voor u liggen de resultaten van een enquête, die is gehouden onder buurtbewoners van de wijk Molenbeke te Arnhem. Deze enquête is gehouden om onder de buurtbewoners de bereidheid tot deelneming aan een voorgenomen proefproject buurtpreventie te meten. Een belangrijke reden voor het opzetten van dit project is het toenemend aantal inbraken in de wijk en de hieruit ontstane ongerustheid onder de bewoners.

Het Regionaal Bureau Voorkoming Misdrijven Gelderland-Midden begeleidt en ondersteunt het Arnhemse politiekorps bij het opzetten en evalueren van dit proefproject.

Daarbij wordt gebruik gemaakt van het door de samenwerkingsstructuur Voorkoming Misdrijven ontwikkelde 'raamwerk buurtpreventie'.

Aan de hand van opgedane ervaringen zal worden gezien in hoeverre deze aanpak een bijdrage levert aan de bestrijding van de criminaliteit. Het proefproject kent derhalve een aantal evaluatiemomenten. De eindevaluatie zal begin 1988 plaatsvinden.

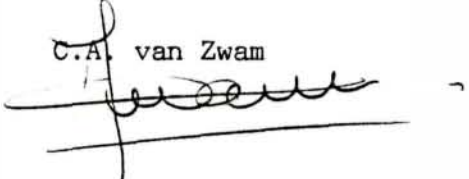
Graag wil ik hierbij mijn dank uitspreken aan degenen die hebben meegewerkt aan de totstandkoming van deze eerste fase van het proefproject:

- het Landelijk Bureau Voorkoming Misdrijven voor de financiële en personele ondersteuning;
- het Bureau Criminaliteitspreventie te Amsterdam voor het opstellen van de enquête en de verwerking en verslaglegging van de enquêteresultaten;
- de vertegenwoordigers van de wijkraad Molenbeke voor de prettige samenwerking en het zorg dragen voor het uitzetten van de enquêteformulieren in de wijk;
- de collega's van de surveillancedienst alsmede de wijkagent voor hun aandeel in het huis aan huis ophalen van de ingevulde enquêteformulieren en
- de ambtenaar Voorkoming Misdrijven voor zijn begeleiding en ondersteuning van de diverse activiteiten.

Arnhem, 9 februari 1987

De Regionaal Coördinator
Voorkoming Misdrijven
Gelderland-Midden

C.A. van Zwam



1. INLEIDING.

In Arnhem is de politie van plan om samen met de bewoners van de wijk Molenbeke een zogenaamd buurtpreventieproject te starten. Dit is een "buurtgericht project waarin buurtbewoners, politie en (eventuele) andere buurtorganisaties samenwerken met het doel bepaalde vormen van criminaliteit en de angst voor criminaliteit te verminderen". Nu is het natuurlijk nog maar de vraag of de buurtbewoners bereid zijn om gezamenlijk criminaliteitsproblemen aan te pakken. Om hier zekerheid over te krijgen is het nodig om de volgende type vragen te stellen: Wat zijn volgens de bewoners de belangrijkste problemen in de buurt? Wil men meewerken aan een buurtpreventieproject en wat voor activiteiten wil men ondernemen? Voor de organisatoren van een buurtpreventieproject is dergelijke informatie erg belangrijk.

In de tweede plaats is het noodzakelijk meer zicht te krijgen in de aard van de inbraakproblemen (waar, wanneer, schade e.d.). Tenslotte is het van belang om te weten hoe de buurt over de politie denkt. Als dit bekend is, kan de politie haar werkwijze proberen aan te passen aan de wensen van de bewoners. Om op deze vragen antwoord te krijgen is (op initiatief van de politie) in Molenbeke een enquête gehouden. Van deze enquête wordt hier verslag gedaan.

Dit rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

In paragraaf 2 worden de manier van enquêteren, de respons en de samenstelling van de groep ondervraagden besproken. Daarna wordt bekeken welke problemen er in de buurt leven en in welke mate de bewoners mee willen doen aan een buurtpreventieproject. Ook wordt beschreven aan welke activiteiten de bewoners mee willen doen (paragraaf 3 en 4). Vervolgens worden de achtergronden van het inbraakprobleem en de angstgevoelens beschreven (paragraaf 5). Hierdoor krijgen we een indruk waarom inbraak als belangrijk buurtprobleem wordt ervaren. Bovendien kan in de toekomst door middel van een tweede enquête bekeken worden of er met het project successen (vermindering van het aantal inbraken en angstgevoelens) zijn geboekt. In paragraaf 6 komt aan de orde of de mensen in Molenbeke tevreden zijn over de plaatselijke politie. Ook hier geldt dat door middel van een tweede enquête nagegaan kan worden of de mate van tevredenheid over de politie ten gevolge van het project verandert. Het rapport wordt afgesloten met conclusies (paragraaf 7) en enige aanbevelingen (paragraaf 8).

Tenslotte zijn de volgende bijlagen opgenomen:

1. Een toelichting op het buurtpreventieproject in de wijk, inclusief een netwerkplanning.
2. Informatie- en meldingskaarten voor het melden van verdachte of ongewone situaties.
3. Overzicht van de bij de politie aangegeven misdrijven die in Molenbeke gepleegd zijn.
4. De vragenlijst, die voor de enquête onder buurtbewoners is gebruikt.

Veel getallen zullen in dit verslag niet te vinden zijn, alleen de belangrijkste. Voor de geïnteresseerden zijn de uitgebreide enquêteresultaten natuurlijk ter inzage beschikbaar.

2. DE ENQUETE EN DE GROEP ONDERVRAAGDEN

Alle 393 huishoudens in Molenbeke kregen begin september 1986 een enquêteformulier met toelichting in de bus. Het werd aan het toeval overgelaten wie de vragenlijst invulde; over het algemeen zullen hoofden van huishoudens dit gedaan hebben. 322 buurtbewoners (=82%) hebben het formulier ingevuld. De respons is dus erg goed te noemen, hetgeen mede te danken is aan het feit dat politiemensen de vragenlijsten huis aan huis hebben opgehaald.

De groep van 322 ondervraagden heeft de volgende kenmerken: Iets meer mannen (44%) dan vrouwen (39%) vulden de vragenlijst in; 12% van de enquêtes is door man en vrouw samen ingevuld en 4% heeft geen antwoord gegeven.

De leeftijdsindeling ziet er als volgt uit:

jonger dan 30 jaar	13%
tussen 30 en 65 jaar	55%
ouder dan 65 jaar	27%
geen/fout antwoord	5%

Gelet op deze leeftijdsverdeling is het niet vreemd dat het percentage alleenstaanden vrij hoog is: 30%.

De ondervraagden wonen merendeels in koopwoningen (67%), 30% woont in huurwoningen (geen opgave 3%).

De onderverdeling naar type woning ziet er als volgt uit:

- rijtjeswoningen	62%
- etagewoningen/flats	22%
- vrijstaande woningen, twee onder een kap	13%
- geen/fout antwoord	4%

3. DE PROBLEMEN IN MOLENBEKE.

In Molenbeke zijn een aantal problemen aan de orde.

Het meest worden 'inbraak in woningen' (54% van de ondervraagden) en 'onvoldoende onderhoud van de gemeentelijke groenvoorzieningen' (47%) genoemd als buurtprobleem. Daarnaast zijn er problemen die in wat mindere mate in de buurt leven. Het betreft hier 'te snel rijdende auto's', 'de vervuiling in de buurt' en 'de gebrekkige straatverlichting'. Deze drie problemen worden door een minderheid van de buurtbewoners (ca. 25%) als echt hinderlijk ervaren. Vrij weinig buurtbewoners ondervinden hinder van de overige problemen die in de enquête zijn opgesomd: 'op straat rondhangende jongeren', 'lawaai', 'te weinig speelmogelijkheden voor kinderen', 'gebrek aan parkeerruimte', 'diefstal van of uit auto's', 'fietsendiefstal' en 'vernielingen en bekladdingen'. Dat deze laatste drie delicten niet in sterke mate als een probleem worden ervaren, is in overeenstemming met het beeld dat uit de politiegegevens voor Molenbeke naar voren komt. In vergelijking tot inbraak en diefstal uit woningen worden er maar weinig gevallen van fietsendiefstal, diefstal van of uit auto's en vernielingen bij de politie aangegeven (zie bijlage 3).

De buurtbewoners kregen ook de gelegenheid zelf zaken naar voren te brengen die men problematisch vond. Deze zijn moeilijk onder één noemer te brengen. Het probleem dat hier het vaakst wordt genoemd is de vervuiling door hondepoep op straat en kinderspeelplaatsen (22 keer genoemd). Ten tweede zijn sommige mensen (9 keer genoemd) verontrust over de aanwezigheid van (Duitse) drugsverslaafden in de buurt. Men heeft vooral last van 'verdachte' geparkeerde auto's waarin drugsverslaafden kennelijk hun deals afsluiten of een shot nemen. Ten derde klaagt een klein aantal mensen (6 keer genoemd) over de slechte staat van onderhoud van straten, stoepen en rioleringen. Tenslotte attenderen enkele bewoners op bepaalde (niet in de vragenlijst genoemde) misdaadbevorderende factoren; het gaat hierbij ondermeer om: de wijk fungeert als doorgangswijk voor jongeren die criminaliteit veroorzaken (4 keer genoemd) en het doorgangspad van Molenbeke naar Vosdijk dat als vluchtroute kan dienen (2 keer genoemd).

Samengevat spelen in Molenbeke drie groepen problemen een rol. Het grootste probleem lijkt de onveiligheid in de buurt te zijn, zowel binnenshuis als buitenshuis. Vooral de veiligheid van eigen have en goed (door inbraak) wordt betwijfeld. Ook de veiligheid op straat wordt als probleem ervaren, getuige het feit dat de problemen 'gebrekkige straatverlichting' en 'drugsverslaafden' vrij vaak worden genoemd. Het aanzicht van de buurt en de hygiëne is het tweede zorgenkind; de klachten over slecht onderhouden groenvoorzieningen en de hondepoep spreken voor zich. De derde en minst vaak genoemde probleemcluster kan worden gevat onder de noemer 'verkeersproblemen': te snel rijdende auto's en de slechte onderhoudsstaat van straten.

4. DE BEREIDHEID TOT BUURTPREVENTIEVE MAATREGELEN.

Dat de meerderheid van de buurt het criminaliteitsprobleem wil terugdringen wordt duidelijk door de grote belangstelling die er is voor een buurtpreventieproject. Bijna 80% wil aan zo'n project mee doen. Een minderheid (13%) heeft geen interesse (zie tabel 1).

Tabel 1: Bereid mee te doen aan een buurtpreventieproject

	absoluut	%
ja	254	79
nee	41	13
geen antwoord	27	8
totaal	322	100

Hierbij kan nog worden aangetekend dat van de bewoners die nee hebben geantwoord of geen antwoord hebben gegeven maar liefst 46 personen bij de volgende vraag toch te kennen gaven een of meer activiteiten (in het kader van een buurtpreventieproject) uit te willen voeren. Het betreft hier vooral wat oudere respondenten, die het woord 'project' mogelijkwijs met een aantal vrij intensieve bezigheden associeren. Ook is het mogelijk dat een aantal van deze respondenten bang is dat het meedoen aan het project hun privacy een beetje aantast.

Factoren die samenhangen met bereidheid tot deelname

Mannen willen in verhouding iets vaker actief mee doen dan vrouwen, hoewel het verschil niet groot is (82% versus 77%). De factor leeftijd hangt sterker samen met de deelnamebereidheid. Binnen de leeftijdscategorieën 'jonger dan 30', '30 tot 50' en '50 tot 65' ligt de participatiebereidheid rond de 90%. Boven de 65 ligt de participatiebereidheid echter wat lager; ongeveer 65%. Een hoge leeftijd wordt vaak genoemd als argument om niet mee te doen. Kennelijk hebben deze mensen de indruk dat buurtpreventie een aanzienlijke (fysieke) inspanning zal vragen. Of men in een huur- of koopwoning woont, houdt in lichte mate verband met de houding van de buurtbewoner. Bezitters van een huis zijn in iets sterkere mate bereid mee te doen dan huurders (81% versus 77%).

De bereidheid om mee te doen is ook iets groter als er in de woning al eens is ingebroken (ook hier 81% versus 77%).

Samenvattend kan worden gesteld dat de factor leeftijd het sterkste verband houdt met de bereidheid om mee te doen. Boven de 65 zeggen de buurtbewoners sneller nee tegen buurtpreventie dan beneden de 65. Toch is ook onder de bewoners ouder dan 65 nog steeds een ruime meerderheid bereid om mee te doen aan buurtpreventie. Andere factoren houden slechts in zeer beperkte mate verband met deelnamebereidheid.

Redenen om niet mee te doen

De bewoners die niet mee willen doen aan een buurtpreventieproject is gevraagd naar de reden die ze hier voor hebben.

In totaal hebben 41 respondenten deze vraag beantwoord:

- Zoals reeds vermeld is, geven vrij veel respondenten (16) hun (gevorderde) leeftijd als argument;
- Gebrek aan tijd (6 x genoemd) vormt de een na belangrijkste reden om niet mee te willen doen;
- Voorts worden onder andere genoemd: hier niet nodig; twijfel aan nut; geen belangstelling; verhuisplannen. Slechts een respondent heeft een duidelijk verkeerde voorstelling van een buurtpreventieproject: "gezien mijn leeftijd zie ik mij niet gewapend door de buurt lopen".

Welke activiteiten wil men doen

In de enquête worden vijf mogelijke activiteiten genoemd en ook konden de buurtbewoners zelf maatregelen naar voren brengen (zie tabel 2).

Tabel 2: Soort activiteiten die men wil doen in verband met een buurtpreventieproject

	absoluut	%
beveiligen van de woning	227	70
periodiek bijwonen van vergaderingen met buurtbewoners over het aanpakken van problemen in de buurt	134	42
verdachte situaties melden bij de politie	268	83
merken van bezittingen	172	53
afspraken maken met de burens om op elkaars woning te letten bij afwezigheid	274	85
overige maatregelen die men belangrijk vindt	41	13
geen antwoord	22 *	7

*= Een aantal mensen hebben toch antwoord gegeven op deze enquêtevraag, hoewel ze eerder te kennen hadden gegeven geen interesse te hebben in een buurtpreventieproject. De geen antwoord -categorie zou eigenlijk minstens 41 personen moeten bedragen.

Vooraf de activiteiten die 'dichtbij huis liggen' en die weinig geld kosten zijn in trek. Veel mensen zijn bereid tot 'het maken van afspraken met de burens' en 'het melden van verdachte situaties bij de politie'. Ook zijn velen bereid de eigen woning beter te beveiligen, hoewel in iets mindere mate. Wellicht vormen de mogelijke kosten een belemmering, of men vindt dat de woning al voldoende beveiligd is.

De bereidheid om bezittingen te merken ligt weer wat lager; er is nog net een krappe meerderheid die deze activiteit ziet zitten. Wellicht is onbekendheid met merken een van de redenen dat een flink deel van de respondenten deze activiteit niet wil uitvoeren. Het kan ook zijn dat sommige respondenten het nut ervan niet inzien omdat niet verwacht wordt dat gestolen spullen ooit worden teruggevonden. De minste animo is er voor 'het periodiek bijwonen van vergaderingen'.

Er zijn maar weinig buurtbewoners die zelf maatregelen voorstellen. Blijkbaar hebben de meeste mensen geen idee hoe ze zelf misdrijven kunnen voorkomen, buiten de vijf maatregelen die al in de vragenlijst werden genoemd. De meeste ideeën komen neer op het verminderen van de gelegenheid om een misdrijf te plegen, zoals het 's nachts aanlaten van de tuinlichten, het verlichten en doodlopend maken van achterdoorgangen en het openhouden van de gordijnen 's avonds en 's nachts. Nogal wat mensen schuiven de taak van preventie trouwens terug naar de politie en willen dat er meer in de buurt wordt gesurveilleerd.

5. HET INBRAAKPROBLEEM IN MOLENBEKE.

We zagen al dat 'inbraak in woningen' door de meeste mensen als een duidelijk probleem wordt gezien. Het ligt dus voor de hand om de omvang van het inbraakprobleem en de angst voor inbraak in beeld te brengen.

Angstgevoelens.

Veel Molenbekers zijn nogal bezorgd dat er in hun woning zal worden ingebroken. Zie tabel 3 en 4.

Tabel 3: Bang voor inbraak als men weg is

	absoluut	%
nooit	52	16
soms	173	54
vaak	86	27
geen antwoord	11	3
totaal	322	100

Tabel 4: Bang voor inbraak als men zelf thuis is

	absoluut	%
nooit	124	39
soms	158	49
vaak	33	10
geen antwoord	7	2
totaal	322	100

Voorals er niemand thuis is zijn veel mensen bang voor inbraak. Het onbeheerd zijn van de woning speelt daarbij natuurlijk een rol en bij veel mensen zal niet steeds een van de burens een oogje in het zeil houden.

Mannen en vrouwen verschillen niet veel in deze bezorgdheid. De leeftijd is wel van belang: personen jonger dan 30 jaar zeggen niet vaak bang te zijn voor inbraak als men weg is, de bezorgdheid neemt toe naarmate men ouder is. De groep ouder dan 65 heeft het meeste last van angst voor inbraak.

Een andere belangrijke factor die de mate van ongerustheid beïnvloedt, is of er al eens is ingebroken in de huidige woning. De angst voor herhaling is bij de inbraakslachtoffers duidelijk aanwezig, sterker dan de angst voor een eerste inbraak bij buurtbewoners bij wie nog nooit ingebroken is.

Als men zelf thuis is is men over het algemeen niet zo bang voor inbraak. Slechts 10% van de ondervraagden geeft aan vaak bang te zijn als men thuis is. Hierbij zijn vrouwen sterker vertegenwoordigd: 15% van alle vrouwelijke respondenten zijn vaak bang, tegenover 5% van de mannen; misschien zijn zij vaker alleen thuis.

In de tweede plaats blijkt dat vooral ouderen boven 65 jaar vaak bang zijn als ze thuis zijn (20%). Hetzelfde gaat op voor alleenstaanden (15%). Tenslotte geldt (ook hier) dat de mate van bezorgdheid groter is als er al een inbraak heeft plaatsgevonden (15% van de inbraakslachtoffers zijn vaak bang). Of de ongerustheid zich beperkt tot het verlies van bezittingen of zich ook uitstrekt tot de persoonlijke veiligheid, wordt niet direct duidelijk. Een aanwijzing voor het laatste is dat vooral de mensen die zich niet zo gemakkelijk kunnen verweren tegen een persoonlijke aanval (ouderen, vrouwen en alleenstaanden) relatief vaker bang zijn als ze zelf thuis zijn.

Feitelijk slachtofferschap.

In Molenbeke is bij veel mensen ooit wel eens ingebroken (41%); in 1986 is tot op heden (begin oktober) bij 9% van de respondenten ingebroken.

Als we rekening houden met meervoudig slachtofferschap en als we van de veronderstelling uitgaan dat bij de bewoners die de vragenlijst niet beantwoord hebben in gelijke mate wordt ingebroken als bij de respondenten hebben tot en met oktober ongeveer 33 inbraken in woningen (en schuren en dergelijke) in Molenbeke plaatsgevonden.

Volgens de politiegegevens (zie ook bijlage 3), die gebaseerd zijn op de aangiftes door bewoners is er in 1986 tot en met 13 november 34 keer ingebroken in woningen (inclusief schuren en dergelijke). Deze vergelijking leert dat een (zeer) groot deel van de inbraken in Molenbeke bij de politie wordt aangegeven.

Nadere gegevens over inbraak

De gegevens die hier worden gepresenteerd, hebben betrekking op de laatste keer dat er bij bewoners is ingebroken, ook als dat voor 1986 is geweest. Het gaat hier in totaal in 131 gevallen (bij 41% van de respondenten).

Bewoners van koopwoningen zijn naar verhouding vaker slachtoffer van inbraak geweest dan huurders (45% versus 26%). Ook de vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen en de hoek- en kopwoningen van een rijtje blijken extra inbraakgevoelig te zijn. In meer dan 50% van dergelijke woningen is ooit ingebroken.

Het financiële verlies is voor de meeste slachtoffers aanzienlijk. Valt de braakschade aan deuren en ramen nog wel mee (gemiddeld f 315,-, modus tussen f 100,- en f 249,-), de waarde van de gestolen goederen loopt vaak in de duizenden (gemiddeld Fl. 2700,-). Bijna de helft van de slachtoffers had een financiële strop van meer dan Fl. 1000,-.

Ruim 40% van de inbraken vindt 's avonds (tussen 18.00 en 24.00 uur) plaats. Zowel overdag (07.00 tot 18.00 uur) als 's nachts (24.00 tot 07.00 uur) vindt ongeveer 30% van de inbraken plaats. Verreweg het grootste deel van de inbraken (89%) vindt in de woning plaats; de resterende 11% vindt in garage of schuur plaats.

Preventieve maatregelen

Dat er veel inbraken in de buurt plaatsvinden, betekent niet dat de bewoners niets aan preventie doen. Bijna alle bewoners (94%) sluiten hun woning goed af als ze weg gaan; 85% van de respondenten zegt de woning ook voor het slapen gaan goed af te sluiten.

Ook lichten velen (75%) hun burens of kennissen in als ze voor langere tijd van huis zijn. Deze kunnen dan de woning een beetje een bewoonde indruk geven.

Bijna de helft van de buurtbewoners heeft dievenklauwen en speciale sloten aangebracht. De schakelblok voor het automatisch aan- en uitschakelen van de verlichting is ook tamelijk populair (38%), evenals het uit het zicht plaatsen van waardevolle voorwerpen (42%).

De meeste beveiligingsmaatregelen worden overigens getroffen door mensen die vaak bang zijn voor inbraak, bezitter zijn van een koopwoning, ouder zijn dan 30 jaar en al een keer slachtoffer zijn geweest.*

*= Het is niet bekend welke maatregelen de inbraakslachtoffers ten tijde van de inbraak getroffen hadden. Op deze wijze zou de effectiviteit van de verschillende methoden bekeken kunnen worden.

6. DE ACTIVITEITEN VAN DE POLITIE.

Uit de enquête blijkt dat het merendeel van de inbraakslachtoffers het misdrijf heeft aangegeven. Hoe hoger de waarde van het gestolen bezit, hoe groter de aangiftebereidheid. De 29 slachtoffers (=19% van alle buurtbewoners die ooit slachtoffer zijn geworden) die geen aangifte hebben gedaan, lieten dit meestal na omdat de daders niet binnen waren geweest. De rest, vond aangifte niet nodig omdat er niets gestolen was, of omdat ze betwijfelden dat de politie wel iets kon doen. Het is frappant dat 2 inbraakslachtoffers geen aangifte hebben gedaan omdat ze te doen hadden met de dader. De meeste mensen (69%) zijn tevreden met datgene wat de politie met hun aangifte heeft gedaan, 17% is matig of helemaal niet tevreden. De belangrijkste reden voor de ontevredenheid van bewoners is dat zij niets meer over 'hun zaak' hebben vernomen. Soms is men ook ontevreden omdat de gestolen spullen of de daders niet konden worden opgespoord. De ontevredenheid strekt zich over het algemeen niet uit tot de wijze waarop de politie de slachtoffers heeft behandeld of tot de snelheid waarmee zij op de aangifte reageert.

De meeste respondenten (63%) zijn tevreden met hetgeen de politie aan de criminaliteit in de buurt doet*. Toch is ook een niet onaanzienlijk deel ontevreden, ongeveer een derde. Dit zijn veelal mensen die vaak of soms bang zijn voor inbraak, vooral degenen die dit ook thuis zijn.

Ook de buurtbewoners bij wie wel eens is ingebroken zijn naar verhouding meer ontevreden dan degenen die geen slachtoffer-ervaring hebben.

In de derde plaats houdt leeftijd verband met de (on)tevredenheid over de aandacht die de politie aan de criminaliteit in de buurt schenkt. Oudere mensen boven de 65 jaar zijn relatief vaak ontevreden, hetgeen ook logisch is gezien de samenhang tussen angst voor inbraak en leeftijd. Bij de groep tussen 30 en 65 jaar doet dit zich iets opvallends voor: met name veel van de ondervraagden van 30 tot 50 jaar vinden dat de politie meer aandacht moet besteden aan criminaliteit in de buurt. De groep van 50 tot 65 jaar is over het algemeen juist tevreden.

De ontevreden buurtbewoners willen dat de politie sneller reageert op meldingen uit de buurt en vooral dat er meer wordt gesurveilleerd. De zichtbaarheid van de politie wordt door hen onvoldoende genoemd.

*- Helaas is een vrij groot aantal buurtbewoners vergeten deze vraag te beantwoorden. Het percentage heeft betrekking op de in totaal 200 respondenten die de vraag hebben beantwoord.

7. CONCLUSIES

Buurtproblemen:

De belangrijkste problemen volgens bewoners zijn:

- (on)veiligheid binnens- en buitenshuis. Vooral inbraak en de aanwezigheid van drugsverslaafden;
- aanzien van de buurt en hygiëne. Vooral het onderhoud van groenvoorzieningen en hondepoep;
- verkeersproblemen. Vooral te snel rijdend verkeer en onderhoud van straten.

De eerste probleemcluster wordt het meest genoemd; de derde het minst.

Buurtpreventie:

De meerderheid (80%) van de ondervraagden in Molenbeke wil mee doen aan een buurtpreventieproject. Er is vooral belangstelling voor:

1. afspraken met de burens over beter toezicht op de woning als men weg is;
2. meer melding maken van verdachte zaken aan de politie;
3. beveiligen van de eigen woning. De meeste buurtbewoners doen hier al behoorlijk wat aan (zie ook punt c hieronder).

Er lijkt dus vooral belangstelling te zijn voor activiteiten die redelijk 'dichtbij huis liggen' en niet te veel tijd (en geld) kosten.

De mensen tussen de 30 en 65 jaar blijken over het algemeen het meest enthousiast te zijn over buurtpreventie. Deze groep vormt bovendien de meerderheid van de ondervraagden. Van hun inzet, die ook op andere bevolkingsgroepen gericht kan zijn, mag veel worden verwacht.

De belangrijkste redenen om niet aan een buurtpreventieproject te willen meedoen zijn: (gevorderde) leeftijd en gebrek aan tijd.

Criminaliteit in de buurt

- Bij erg veel mensen (41%) in Molenbeke is al eens ingebroken (hoofdzakelijk in de woning). Het is geen wonder dat de meeste ondervraagden wat willen doen aan het inbraakprobleem. In 1986 zijn tot oktober 9 % van de buurtbewoners van dit delict slachtoffer geworden.
- Veel buurtbewoners zijn soms of vaak bang voor inbraak, vooral als ze zelf niet thuis zijn. Of de ongerustheid zich alleen uitstrekt tot het verlies van bezittingen of ook tot de persoonlijke veiligheid, wordt uit de enquête-resultaten niet direct duidelijk. Een aanwijzing voor het laatste is dat vooral vrouwen, alleenstaanden en mensen ouder dan 65 jaar bang zijn voor inbraak als ze zelf thuis zijn. Buurtbewoners bij wie ooit is ingebroken geven vaak te kennen bang voor herhaling te zijn.

- De financiële schade door inbraken is groot, gemiddeld f 2.700,- en ook de modus ligt boven de f 1.000,-.
- De inbraken vinden naar verhouding het meest plaats in koopwoningen en in huizen die aan één of meer kanten 'vrij' staan.
- 40% van de inbraken vindt 's avonds plaats, de resterende 60% is vrijwel gelijk over de dag en nacht verdeeld.
- De bewoners hebben al tamelijk veel preventieve maatregelen getroffen; in hoeverre deze maatregelen effectief zijn is een open vraag.

Activiteiten van de politie

- De meeste inbraken worden aangegeven bij de politie. Als geen aangifte wordt gedaan is dit meestal omdat er niets gestolen werd, of omdat men betwijfelt dat de politie iets kan doen.
- De meeste inbraakslachtoffers zijn tevreden over wat de politie aan 'hun zaak' gedaan heeft. De slachtoffers die niet tevreden zijn (+ 17%) hadden graag nog eens iets over het politieonderzoek gehoord, of zijn teleurgesteld dat de gestolen goederen niet zijn teruggevonden.
- De meerderheid van de ondervraagden is tevreden over wat de politie in Molenbeke aan de criminaliteit (in het algemeen) doet. De groep die ontevreden is (ongeveer een derde), wil dat de politie sneller reageert op meldingen uit de buurt en vooral dat er meer wordt gesurveilleerd. Het meest ontevreden zijn degenen die vaak ongerust zijn dat er bij hen ingebroken zal worden, die al slachtoffer zijn geweest van inbraak en die ouder zijn dan 65 jaar.

8. AANBEVELINGEN

Welke problemen moeten worden aangepakt:

De aandacht van gemeente, politie en buurtbewoners moet zich vooral richten op de veiligheid binnens- en buitenshuis. Vooral het inbraakprobleem leeft in de buurt. Bij vele buurtbewoners zou het ook in de smaak vallen als het aanzicht van de buurt werd verbeterd (onderhoud groenvoorzieningen/hondepoe).

De buurtbewoners

Van buurtbewoners kunnen in het kader van het buurtpreventieproject de volgende activiteiten worden verwacht:

1. Het maken van afspraken met burens om op elkaars woning te letten bij afwezigheid. Bij langdurige afwezigheid doen de meeste buurtbewoners dit al. Het lijkt met name zinvol om ook voor korter durende afwezigheid (met name overdag) bepaalde regelingen te treffen.
2. Het melden van verdachte situaties bij de politie. Tussen de buurtbewoners en politie zullen eenduidige afspraken moeten worden gemaakt over welke situaties gemeld kunnen worden en de wijze waarop dat moet gebeuren.
3. Het beter beveiligen van de woning. Ongetwijfeld is aan de huidige kwaliteit van de individuele beveiliging wel het een en ander te verbeteren; de politie kan daarbij een adviserende functie hebben.
Ook het merken van goederen kan meegenomen worden, waarbij geldt dat eerst duidelijk wordt gemaakt wat daar de voordelen van kunnen zijn.
4. Het bijwonen van collectieve bijeenkomsten. Hier is duidelijk wat minder animo voor dan voor de andere activiteiten. Het lijkt derhalve gewenst om dergelijke (noodzakelijke) bijeenkomsten niet vaker dan twee keer per jaar te houden.
5. Buiten de hier boven genoemde activiteiten kunnen buurtbewoners natuurlijk nog meer (niet in de enquête genoemde) activiteiten ontplooiën. Een van de mogelijkheden kan zijn dat de buurtbewoners in overleg met de gemeente een actieve rol gaan spelen in het beheer (onder andere groenvoorzieningen) van de buurt.

De gemeente

Van gemeentewege kunnen een aantal activiteiten worden ontplooid om de veiligheid in Molenbeke te vergroten en angstgevoelens te verminderen:

- verbeteren van de straatverlichting,
- zorgen voor verlichting in achterpaden van woonblokken,
- doodlopend maken van de 'achterpaden'.

Daarnaast kan de gemeente in samenwerking met de bewoners trachten het aanzicht van de buurt te verbeteren.

De politie

Voor de politie komen de volgende activiteiten in aanmerking:

- Veel Molenbekers willen de politie meer zien, voor hen is dat een geruststellende gedachte. Wellicht zou met deze wens bij het maken van de surveillance-planning rekening gehouden kunnen worden.
- Een van de activiteiten die buurtbewoners aanspreken is het melden van verdachte situaties. Wil dit van de grond komen, is het noodzakelijk dat de politie voor een adequate follow-up zorgdraagt.
- De politie kan bewoners adviseren over het treffen van preventieve maatregelen. Daarbij verdienen de meest kwetsbare woningen (vrijstaand, twee onder een kap, kopwoningen van rijtjes) extra aandacht.
- Indien bewoners over gaan tot het merken van hun bezittingen is het, zeker als op langere termijn andere buurten volgen, zinvol dat hier bij de helingbestrijding rekening mee wordt gehouden.
- In het kader van de veiligheid buitenshuis kan iets worden gedaan aan de aanpak van de Duitse verslaafden in de buurt.

BIJLAGE 1

Toelichting op het proefproject buurtpreventie in de wijk Molenbeke te Arnhem.

Buurtpreventie, een variant op wat in Amerika, Canada en Engeland 'Neighbourhood watch' wordt genoemd, is in Nederland een tamelijk onbekende wijze van aanpak van bepaalde vormen van criminaliteit, bijvoorbeeld inbraak, vandalisme, diefstallen, etc..

Met Neighbourhood watch projecten is in 1979 in Los Angeles, Amerika gestart.

Deze projecten hebben als doel om burgers, politie en gemeente te doen samenwerken op het gebied van de bestrijding van de criminaliteit. De ervaringen tot dusver zijn zodanig dat deze wijze van aanpak tot een vermindering van diverse vormen van vermogenscriminaliteit heeft geleid.

De samenwerkingsstructuur Voorkoming Misdrijven van de politie houdt zich sinds 1979 bezig met de ontwikkeling en evaluatie van criminaliteitspreventieprojecten.

Tevens onderhoudt zij contacten met het buitenland en wisselt zij kennis en ervaringen uit met betrekking tot bepaalde wijzen van aanpak van de criminaliteitsbestrijding.

In de afgelopen jaren werden door vertegenwoordigers van de organisatiestructuur Voorkoming Misdrijven met betrekking tot Neighbourhood watch projecten bezoeken gebracht aan Amerika en Engeland.

Op basis van de aldaar opgedane kennis leidde dit begin 1985 tot het instellen van een werkgroep van regionale coördinatoren Voorkoming Misdrijven, die als taak had het opstellen van een 'raamwerk' ten behoeve van het opzetten van (proef)projecten buurtpreventie in Nederland.

Ook werd een literatuuronderzoek gehouden ten aanzien van met name buitenlandse ervaringen met betrekking tot neighbourhood watch projecten.

In het voorjaar van 1986 werd door het Landelijk Bureau Voorkoming Misdrijven via de regionale bureaus aan de korpschefs van politie zowel het literatuuronderzoek als het raamwerk buurtpreventie aangeboden.

Doelstellingen buurtpreventie

Wat onder buurtpreventie wordt verstaan moge blijken uit de volgende definitie.

"Buurtpreventie is een door buurtbewoners gedragen en actief uitgevoerd kleinschalig misdaadpreventieprogramma, waarbij de voorzorgsmaatregelen in nauwe samenwerking met de politie, justitie en bestuur zijn gekozen."

De doelen zijn:

- beperking van de criminaliteit in de buurt;
- beperking van de materiële en immateriële schade die door de criminaliteit in de buurt wordt veroorzaakt;
- beperking van de angst die buurtbewoners voor criminaliteit hebben.

Buurtpreventie houdt dus in dat de bestrijding van de criminaliteit in gedeelde verantwoordelijkheid wordt aangepakt. Een en ander heeft als consequentie dat van een ieder bepaalde activiteiten worden verwacht, zowel van de burger, als ook van de gemeente, justitie en politie.

In Nederland is (nog) geen ervaring opgedaan met dergelijke projecten.

De Arnhemse situatie

Op basis van de bij de politie geregistreerde inbraken kan gesteld worden dat in Arnhem het aantal inbraken in woningen de laatste jaren een sterke stijging vertoont, hetgeen verduidelijkt wordt met onderstaande tabel.

diefstal uit woningen:	1980	:	753
	1981	:	1080
	1982	:	1005
	1983	:	1292
	1984	:	1694
	1985	:	2514
	1986	:	2521

Uit de jaarlijks door het CBS en WODC gehouden landelijke en regionale slachtofferenquêtes blijkt dat het aangiftepercentage van inbraak in woningen circa 85% is, hetgeen grotendeels te verklaren is uit verzekeringsvoorwaarden.

Bovengenoemde cijfers geven derhalve een redelijk betrouwbaar beeld van de werkelijke omvang van het aantal inbraken in woningen.

De in het voorjaar 1986 beschikbaar gekomen informatie over buurtpreventie maakte het mogelijk om nadere plannen te ontwikkelen over het opzetten van buurtpreventieprojecten.

De wijk Molenbeke

In maart 1986 werd door de wijkraad Molenbeke een informatie-avond belegd, waarop door de politie informatie werd gegeven over diverse preventiemaatregelen.

De aanleiding hiertoe was, dat er door het toenemend aantal inbraken in de wijk grote ongerustheid onder de bewoners is ontstaan. In 1986 zijn tot oktober 9% van de buurtbewoners slachtoffer van dit delict geworden.

Naar aanleiding van deze avond werd door de wijkraad aan de korpsleiding het verzoek gedaan om meer politiesurveillance en de ontwikkeling van een buurtpreventieproject.

Nader overleg tussen de korpsleiding en wijkraad leidde ertoe dat de wijk Molenbeke werd aangewezen als wijk waar een proefproject buurtpreventie zou worden opgezet, een en ander conform het model zoals dit is aangegeven in het raamwerk buurtpreventie van het Landelijk Bureau Voorkoming Misdrijven. Het doel hiervan is dat het aantal inbraken en de onrustgevoelens in de wijk Molenbeke wordt teruggedrongen. Tevens is dit proefproject bedoeld om aan de hand van de opgedane ervaringen te bezien in hoeverre deze wijze van criminaliteitsaanpak eventueel ook in andere wijken van Arnhem gebruikt kan worden.

Ondersteuning en financiering

Een dergelijk project is nieuw in Nederland. Het opzetten en begeleiden van dit proefproject wordt ondersteund door het Regionaal en Landelijk Bureau Voorkoming Misdrijven, dit gezien het belang voor de Voorkoming Misdrijven-structuur c.q. de gehele politieorganisatie in Nederland ten aanzien van de ervaringen die met een dergelijk project kunnen worden opgedaan. Derhalve is door het Landelijk Bureau Voorkoming Misdrijven een budget beschikbaar gesteld voor het opzetten en evalueren hiervan.

Onderzoek

Een van de fasen in het plan was om de mate van-bereidheid tot deelneming aan het project door de bewoners van de wijk Molenbeke te meten. Bij voldoende bereidheid (meer dan 40%) zou het plan verder worden uitgewerkt.

Hiertoe werd in september 1986 een uitgebreide schriftelijke enquête onder de buurtbewoners gehouden.

Zoals in dit rapport gebleken is, is 80% van de bewoners bereid om mee te doen aan buurtpreventie: meer dan voldoende basis om verder te gaan.

Informatie wijkbewoners

Op 24 november 1986 is door de wijkraad en de politie een informatie-avond voor circa 130 wijkbewoners belegd, waarop nadere informatie werd gegeven over de achtergronden en doelen van een buurtpreventieproject, de uitslag van de enquête, een door het Landelijk Bureau Voorkoming Misdrijven ontwikkelde film over buurtpreventie en de voortgang van het project.

Voortgang

Volgens het netwerkplan zijn thans de volgende stappen ondernomen:

1. interne informatie binnen de politie over het buurtpreventieproject;
2. het opleiden van vijf contactpersonen uit de wijk;
3. informatie over het project aan bestuur en justitie (in het driehoeksoverleg);
4. het ontwikkelen van diverse hulpmiddelen, zoals een meldingskaart voor het melden van verdachte/ongewone situaties en koffers met merkattributen;
5. het bepalen van evaluatiedoelen.

Start van het project

De definitieve start is gepland in de maand februari 1987. De activiteiten van de bewoners zullen gefaseerd worden ingevoerd. Gestart zal worden met het uitzetten van de meldingskaart voor verdachte situaties, alsmede de stickers 'attentie buurtpreventie', die de bewoners geacht worden aan de voor- en achterzijde van de woning aan te brengen.

Activiteiten van politie, bestuur en justitie

Ten aanzien van de politie zullen de volgende activiteiten worden ontplooid:

- er zal zorg worden gedragen dat de surveillance in de wijk Molenbeke geïntegreerd onderdeel is van de totale surveillance;
- er zal regelmatig overleg zijn tussen de wijkraad, contactpersonen en de politie ten aanzien van de voortgang van het project;
- er zullen individuele en/of collectieve adviezen worden verstrekt door de ambtenaar Voorkoming Misdrijven ten aanzien van beveiligingsmaatregelen aan woningen.

Ten aanzien van het bestuur is het volgende voorgesteld: Voor het welslagen van het project en als 'aanbod' van het bestuur is het van belang dat aan een aantal aspecten aandacht wordt besteed.

De burgemeester zou kunnen bevorderen dat voor diverse met betrekking tot de criminaliteit gesignaleerde problemen bij de diverse betreffende gemeentelijke diensten voldoende gehoor wordt gevonden en dat naar een oplossing wordt gezocht.

De gesignaleerde problemen met betrekking tot de criminaliteit en onveiligheidsgevoelens hebben ondermeer betrekking op onvoldoende of slechte verlichting en onvoldoende en slecht onderhoud van gemeentelijke groenvoorzieningen.

Ten aanzien van justitie is het volgende voorgesteld:
De Hoofdofficier van Justitie zou kunnen bevorderen dat het Openbaar Ministerie slachtoffers (in samenwerking met de politie) informeert over de afdoening van de zaak.

Bestuurlijke preventie in zijn algemeenheid

Ten aanzien van een structurele en geïntegreerde aanpak van de criminaliteit, moet tenslotte worden gewezen op het belang van het instellen van een gemeentelijke stuurgroep preventie waarin vertegenwoordigers van politie, justitie en bestuur op stafniveau zitting hebben.

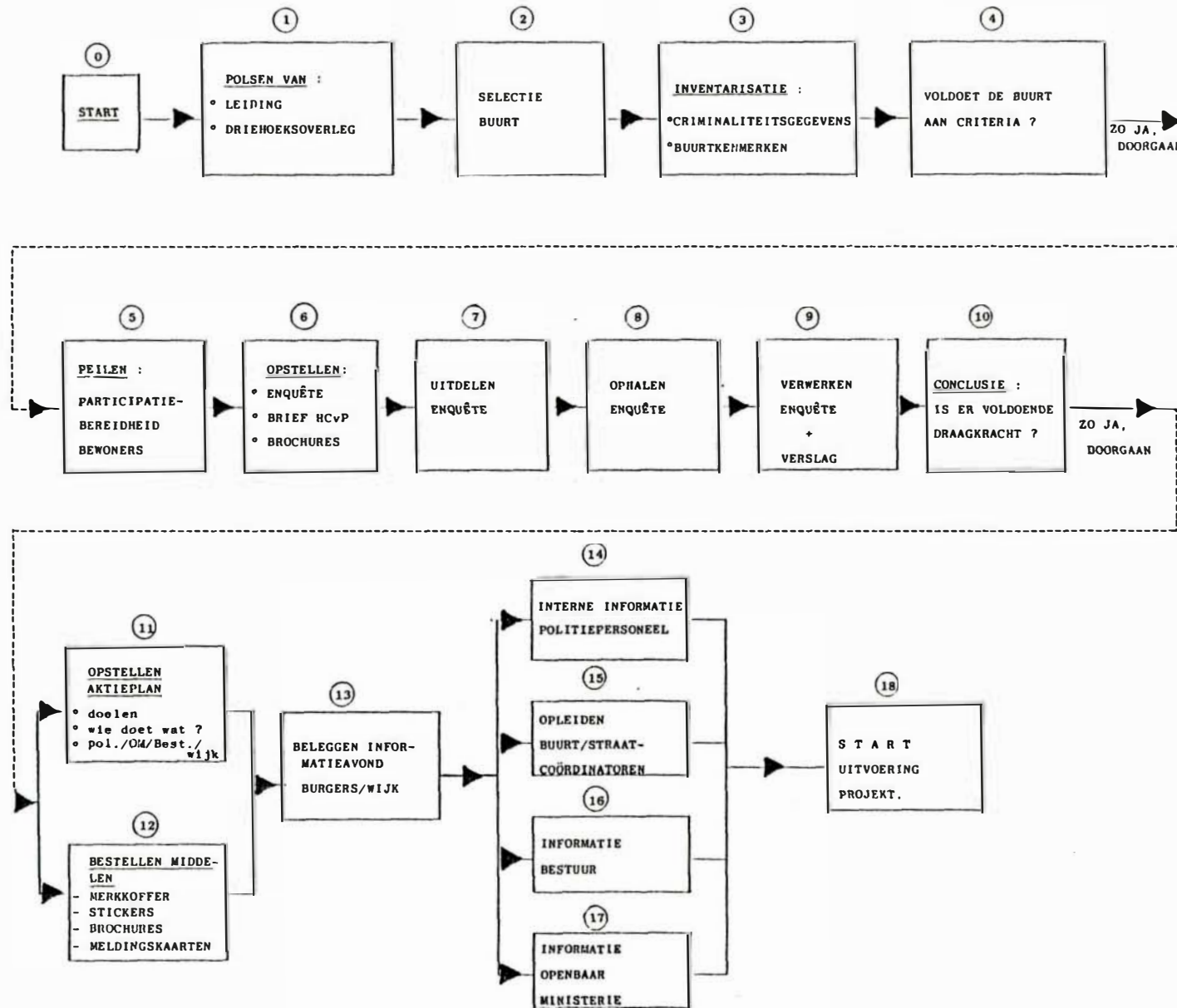
Op basis van probleemvelden zouden door deze stuurgroep werkgroepen kunnen worden geformeerd, met als taak voorstellen te doen met betrekking tot mogelijk te ontplooiën activiteiten. In deze werkgroepen kunnen vertegenwoordigers van politie, justitie, bestuur en maatschappelijke belangenorganisaties zitting hebben.

De stuurgroep bereidt het te volgen beleid voor ten behoeve van het driehoeksoverleg en coördineert en stemt de activiteiten van de verschillende werkgroepen op elkaar af.

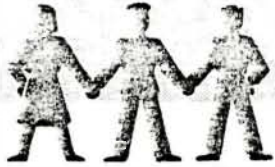
In Arnhem is een dergelijke structuur in wording.

NETWERKPLAN

PROEFPROJECT "BUURTPREVENTIE WIJK "MOLENBEKE"



Attentie Buurtpreventie



Geachte bewoner van de wijk Molenbeke,

Door middel van deze brief wil ik U gaarne informeren over een voorgenomen proefproject "Buurtpreventie" in uw wijk en een beroep doen uw medewerking hieraan te verlenen.

In de afgelopen maanden is nauw overleg gevoerd tussen vertegenwoordigers van de wijkraad en de politie over dit project.

Voor wat betreft de globale inhoud van wat "Buurtpreventie" kan zijn, verwijs ik U naar bijgaande folder "Meedoen aan buurtpreventie".

Een dergelijk proefproject heeft als doel om met gezamenlijke inspanning van zowel politie, justitie, bestuur als ook burgers, bepaalde vormen van criminaliteit aan te pakken.

Echter, om een dergelijk project te kunnen later slagen, is het van wezenlijk belang dat het wordt gedragen door een zo groot mogelijk deel van de bewoners.

Daarom treft U bijgaand een enquêteformulier aan, dat enerzijds als doel heeft deze bereidheid tot deelneming te meten en anderzijds de politie een beter inzicht kan geven in omvang, ernst en aard van de criminaliteit. Het is om deze reden dat ik deze enquête onder uw aandacht breng. Ik zou het bijzonder op prijs stellen indien U deze enquête zo zorgvuldig mogelijk zou willen invullen.

De enquête is volstrekt anoniem en de daarin verstrekte gegevens zullen op uiterst vertrouwelijke wijze worden behandeld. In de week van 22 tot 26 september zullen de formulieren worden opgehaald door leden van mijn korps. Ik verzoek U het ingevulde formulier in bijgaande blanco enveloppe aan het politiepersoneel aan te bieden.

De uitslag van de enquête zal zo spoedig mogelijk aan U worden bekend gemaakt. Indien uit de enquête blijkt dat er voldoende belangstelling is om aan dit proefproject deel te nemen, dan zal in overleg met uw wijkraad worden besloten verdere concrete invulling aan het project te geven.

Voor nadere informatie kunt U desgewenst contact opnemen met de hoofdinspecteur van politie, de heer C. Kant, tel. 524232.

Vertrouwend op uw medewerking aan deze voor de wijk en de politie zo belangrijke enquête, verblijf ik,

Hoogachtend,
De Hoofdcommissaris van Politie,

J. Siepel.



**VOORKOMING
MISDRIVEN**
Een zaak van de politie en u.

VRAGENLIJST BUURTPREVENTIE

Blok 1: Buurtpreventie maatregelen

- 1 Onderstaand treft u een lijst van problemen aan. Kunt u aangeven welke van deze problemen in uw woonbuurt een rol spelen?

	Duidelijk wel een probleem	Soms een probleem	Totaal geen probleem
.Auto's die te snel rijden			
.Jongeren die op straat rondhangen			
.De vervuiling			
.Gebrek aan parkeerruimte			
.Inbraak in woningen			
.Lawaai			
.Diefstal van of uit auto's			
.Fietsdiefstal			
.Gebrekkige straatverlichting			
.Onvoldoende onderhoud van gemeentelijke groenvoorzieningen			
.Te weinig speel mogelijkheden voor jongeren			
.Vernielingen of/en bekladding			
.andere problemen, te weten:			

- 2 Wilt u adviezen over het voorkomen van misdrijven?
(Graag de mogelijkheid die van toepassing is aankruisen)
☐ Ja
☐ Nee
- 3 Bent u bereid mee te doen aan een buurtpreventieproject (zie voor een toelichting de begeleidende brief en brochure)?
☐ Ja (door naar vraag 5)
☐ Nee

4 Waarom bent u niet bereid mee te doen?

.....
.....
.....

(door naar vraag 6)

5 Wat voor soort activiteiten wilt u doen?

(U kunt meerdere mogelijkheden aankruisen)

- ☐ Het beveiligen van uw woning
- ☐ Periodiek bijwonen van vergaderingen met buurtbewoners
over het aanpakken van problemen in de buurt
- ☐ Verdachte situaties melden bij de politie
- ☐ Het merken van uw bezittingen
- ☐ Afspraken maken met de burens om op elkaars woning te
letten bij afwezigheid
- ☐ Overige maatregelen, die u belangrijk vindt, te
weten:

.....
.....
.....
.....

Blok 2: Criminaliteit

- 6 Bent u als u thuis bent bang om slachtoffer te worden van een inbraak of insluiping?
- ☐ Nooit
 - ☐ Soms
 - ☐ Vaak
- 7 In welke mate bent u bang dat er wordt ingebroken als er bij u niemand thuis is?
- ☐ Nooit
 - ☐ Soms
 - ☐ Vaak
- 8 Heeft er bij u in uw huidige woning ooit een inbraak (of poging daartoe), of insluiping plaatsgevonden?
- ☐ Ja
 - ☐ Nee (door naar vraag 18)
- 9 Wanneer bent u voor het laatst het slachtoffer van inbraak (of een poging daartoe) of een insluiping geworden?
- ☐ Voor 1985
 - ☐ In 1985
 - ☐ In 1986 (vanaf 1 januari tot heden)
- Indien u in 1986 slachtoffer bent geweest, hoe vaak is dat dan gebeurd?
- .. keer

Attentie: De vragen 10 tot en met 17 hebben allen betrekking op de laatste keer dat er bij u een inbraak (of poging daartoe) of insluiping heeft plaatsgevonden

- 10 Hoe groot was de laatste keer de schade aan uw woning ten gevolge van het verbreken van deuren of ramen, het forceren van sloten, e.d.?

f.....

- 11 Hoe groot was toen de waarde van de gestolen goederen?

f.....

- 12 Gebeurde het de laatste keer in de woning of in uw garage of schuur?
- ☐ Woning
 - ☐ Garage
 - ☐ Schuur

- 13 Wilt u aangeven tussen welke tijdstippen dit gebeurde?
0 07.00 - 18.00 uur
0 18.00 - 21.00 uur
0 21.00 - 24.00 uur
0 24.00 - 07.00 uur
0 weet niet
- 14 Heeft u de laatste keer aangifte gedaan bij de politie?
0 Ja (door naar 16)
0 Nee
0 Weet niet (door naar 18)
- 15 Waarom heeft u geen aangifte gedaan?
0 De daders zijn niet binnen geweest
0 Er was niets of weinig van waarde gestolen
0 De politie kan toch niets doen
0 Anders, te weten
- } door naar 18
- 16 Bent u tevreden over hetgeen de politie toen heeft gedaan?
0 Tevreden (door naar 18)
0 Niet zo tevreden
0 Helemaal niet tevreden
0 Is mij niet bekend wat politie heeft gedaan (door naar 18)
- 17 Indien u niet zo of helemaal niet tevreden bent, wilt u dan aangeven waarom niet?
(Er kunnen meerdere antwoorden worden aangekruist)
0 Politie heeft niets (aan de zaak) gedaan
0 Politie heeft te weinig moeite gedaan
0 Ik heb niets meer gehoord
0 Niet te spreken over de behandeling door de politie
0 Dader is niet gevonden
0 Gestolen goederen zijn niet terug gevonden
0 Politie kwam te laat
0 Andere reden, te weten:
.....

18 Welke van de volgende maatregelen treft u gewoonlijk om inbraak te voorkomen:

(Er kunnen meerdere antwoorden worden aangekruist)

- ☐ Geen maatregelen
- ☐ Bij afwezigheid alle buitendeuren en ramen afsluiten
- ☐ Gebruik alarminstallatie
- ☐ Gebruik Schakelklok voor in/uitschakeling van verlichting
- ☐ Voor het slapen gaan buitendeuren en ramen op slot, vergrendeld of op knip
- ☐ 's Nachts licht laten branden
- ☐ Dievenklauwen of dievenpinnen aangebracht
- ☐ Speciale sloten aangebracht
- ☐ Waardevolle spullen uit het zicht geplaatst
- ☐ Bij afwezigheid van een week of langer burens/kennissen inlichten met het doel dat ze het huis bewoond aanzien geven
- ☐ Bij afwezigheid van een week of langer waardevolle spullen elders in bewaring geven
- ☐ Bij afwezigheid van een of meer weken politie inlichten
- ☐ Bij afwezigheid van een of meer weken iemand permanent in huis laten komen

19 Vindt u dat de politie voldoende aandacht schenkt aan de criminaliteit in uw buurt?

- ☐ Ja (door naar 21)
- ☐ Nee

20 Wat zou de politie volgens u moeten doen aan de criminaliteit in uw buurt?

NB: Er kunnen meerdere antwoorden worden aangekruist

- ☐ Sneller reageren op meldingen uit de buurt
- ☐ Meer voorlichting over preventieve maatregelen tegen inbraak
- ☐ Anders, te weten:

Blok 3: Persoonlijke gegevens

21 Wat is uw geslacht?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

22 Tot welke leeftijdscategorie behoort u?

- ☐ 0 - 30 jaar
- ☐ 30 - 50 jaar
- ☐ 50 - 65 jaar
- ☐ 65 jaar en ouder

23 Bent u alleenstaand of maakt u deel uit van een gezin of andere samenlevingsvorm?

- ☐ alleenstaand
- ☐ gezin / samenlevingsvorm

24 Woont u in een koop- of huurwoning?

- ☐ Koopwoning
- ☐ Huurwoning

25 In wat voor soort woning woont u?

- ☐ Hoek/kopwoning (van een rijtje)
- ☐ Tussenwoning (van een rijtje)
- ☐ Etagewoning / flat
- ☐ Vrijstaande woning/twee onder een kap

Hartelijk dank voor uw medewerking

De hoofdcommissaris van politie

BIJLAGE 3

Aard der misdrijven per jaar in de wijk Molenbeke

Soort delict:	1984	1985	1986 (tot 13-11)
Woninginbraken	24	36	29
Diefstallen uit auto	16	9	10
Diefstallen uit woning	7	3	-
Berovingen	2	-	-
Inbraak schuur/tuin/bergruimte	3	7	5
Diefstal/inbraken kantoren/ bedrijfsruimten	30	31	14
Winkeldiefstallen	-	1	-
Diefstallen vanaf bouwterrein/ bouwkeet	5	2	2
Clubhuizen/dagverblijven	9	1	-
Vernielingen	9	9	6
Autodiefstallen	3	3	1
Inbraken/insluipingen scholen	17	10	6
(Brom)fietsdiefstallen	20	14	9
Totaal	145	126	82

GEMEENTEPOLITIE

ARNHEM

Attentie Buurtpreventie



Geachte bewoner van de wijk Molenbeke,

Eindelijk is het dan zo ver!

Na het met de vertegenwoordigers van Uw Wijkraad en de politie gevoerde overleg, staan we nu aan de start van de daadwerkelijke uitvoering van het proefproject "Buurtpreventie".

Zoals U weet, zullen een aantal door U te ontplooiën activiteiten stap voor stap worden geïntroduceerd. De eerste stap, zoals die vandaag wordt gezet, is het besteden van aandacht aan en het melden van ongewone - en verdachte situaties. Daartoe treft U bijgaand twee kaarten aan.

INFORMATIE- EN MELDINGSKAART.

De rode informatiekaart geeft aan wat we zoal onder ongewone - en verdachte situaties kunnen verstaan, hoe U dient te handelen, de gegevens die voor de politie van belang kunnen zijn en de door U te nemen maatregelen.

De gele kaart is de feitelijke meldingskaart, waarop U de op de informatiekaart genoemde situaties kunt invullen.

Deze kaarten gelieve U in de plastic map bij de telefoon te bewaren.

WAARSCHUWINGSTICKERS.

Eén van de belangrijkste elementen in dit project is, naar potentiële daders kenbaar te maken, dat in de wijk Molenbeke scherp wordt opgelet. Ook is het van belang dat de daders in spé weten, dat er preventieve maatregelen genomen zijn. Om dit kenbaar te maken, treft U hierbij twee waarschuwingstickers aan, die duidelijk zichtbaar aan de voor- en achterzijde van Uw woning op de ruiten dienen te worden geplakt. Het is van belang dat U dit allen doet, om de preventieve uitstraling hiervan zo optimaal mogelijk te doen zijn.

Wilt U op het gebied van sloten en dergelijke, preventieve maatregelen nemen, dan kunt U in eerste instantie contact opnemen met één van de kontaktpersonen. Zij hebben hiertoe bij de politie een instructieprogramma gevolgd en zij beschikken ook over de door de politie gehanteerde folders en brochures hieromtrent.

De volgende fase van het project zal zijn:
het merken van Uw (waardevolle) goederen met de postcode-huisnummer combinatie. Binnenkort zult U hierover nader worden geïnformeerd.

Voor nadere informatie kunt U desgewenst contact opnemen met de Ambtenaar Voorkoming Misdrijven, J.P.G.A. Koehorst, telefoon 524390.

Vertrouwend op Uw medewerking aan dit voor de wijk en de politie zo belangrijk proefproject, verblijf ik,

hoogachtend,
De Hoofdcommissaris van Politie,

J. Siepel.



**VOORKOMING
MISDRIVEN**
Een zaak van de politie en u.

UW KONTAKTPERSONEN ZIJN :

- 0 MEVR. LEEMEIJER, HOORNESTRAAT 11, TEL. 514743
- 0 DHR. GRIZELL, A. VAN NIEUWENAARLAAN 16, TEL. 455872
- 0 DHR. KASTEEL, SCHAVEMOLENSTRAAT 51, TEL. 437567
- 0 DHR. VAN KLEEF, SCHAVEMOLENSTRAAT 17, TEL. 423413
- 0 DHR. VAN OMMEREN, W. VAN KLEEF LAAN 13, TEL. 420613



**Samen werken aan
een gezellige, veilige en
rustige buurt.**



GEMEENTEPOLITIE
ARNHEM



**Samen werken aan
een gezellige, veilige en
rustige buurt.**



**VOORKOMING
MISDRIVEN**
Een zaak van de politie en u.

BELANGRIJKE TELEFOONNUMMERS

POLITIE ALARM	:	<u>433333</u>
POLITIE	:	<u>524232</u>
ZIEKENAUTO	:	<u>424242</u>
BRANDWEER	:	<u>555555</u>
HUISARTS	:	_____
BUREN	:	_____
	:	_____
OVERIGE	:	_____



WAAROM EEN MELDINGSKAART ?

REGELMATIG WORDT DE POLITIE GECONFRONTEERD MET MELDINGEN DIE ONVOLLEDIG OF VAAG ZIJN.

U BENT INMIDDELS IN HET BEZIT GEKOMEN VAN EEN MELDINGSKAART, DIE RUIMTE BIEDT AAN ZEER VEEL BELANGRIJKE GEGEVENS.

WIJ ZIJN ONS ER VAN BEWUST DAT HET ONDOENLIJK IS OM ALLE VRAGEN TE BEANTWOORDEN DIE OP DEZE KAART VERMELD STAAN.

TOCH VERZOEKEN WIJ U VRIENDELIJK DOCH DRINGEND OM BIJ SIGNALERING VAN EEN VERDACHTE - OF ONGEWONE SITUATIE ZO VOLLEDIG MOGELIJK TE ZIJN BIJ HET DOORGEVEN VAN GEGEVENS.

" U HELPT ER UW BUURT EN DE POLITIE MEE !!! "

VERGEET U VOORAL NIET OM OP DE ACHTERZIJDE VAN DE MELDINGSKAART UW NAAM, ADRES EN EVENTUELE TELEFOONNUMMER IN TE VULLEN.

WANNEER U UW LAATSTE KAART VERBRUIKT HEBT, MELDT U ZICH DAN VOOR NIEUWE EXEMPLAREN BIJ ÉÉN VAN DE KONTAKTPERSONEN.

VOLLEDIGHEIDSHALVE VINDT U OP DE ACHTERZIJDE VAN DEZE INFORMATIEKAART NOGMAALS DE NAMEN, ADRESSEN EN TELEFOONNUMMERS VAN DE KONTAKTPERSONEN.

HOE MOET U HANDELEN BIJ :

1. SITUATIES DIE ZÉÉR DRINGEND OF GEVAARLIJK ZIJN

BIJVOORBEELD: U ZIET DAT ER INGEBROKEN WORDT OF U ZIET DAT ER WORDT VERNIELD !

2. SITUATIES DIE VERDACHT LIJKEN

BIJVOORBEELD: ONBEKENDEN HOUDEN ZICH OP OF LOPEN VERDACHT OM DE WONING OF LANGS AUTO'S !

A K T I E : - U BELT HET POLITIEALARMMUMMER 433333
- U VULT DE MELDINGSKAART IN EN LEVERT DEZE IN BIJ ÉÉN VAN DE KONTAKTPERSONEN.

3. SITUATIES DIE ONGEWOON ZIJN

BIJVOORBEELD: EEN VREEMDE AUTO DIE AL EEN PAAR DAGEN OP DEZELFDE PLAATS STAAT !

A K T I E : U VULT DE MELDINGSKAART IN EN LEVERT DEZE IN BIJ ÉÉN VAN DE KONTAKTPERSONEN.

4. PROBLEMEN DIE TE MAKEN HEBBEN MET DE LEEFBAARHEID VAN DE WIJK, ZOALS :

- SLECHTE OF KAPOTTE STRAATVERLICHTING
- GROENVOORZIENINGEN
- SPEELVOORZIENINGEN

A K T I E : - MELDT U DEZE DAN TELEFONISCH OF SCHRIFTELIJK BIJ ÉÉN VAN DE KONTAKTPERSONEN.

UW KONTAKTPERSONEN IN HET BUURTPREVENTIEPROJEKT :

- O MEVR. LEEMEIJER, HOORNESTRAAT 11, TEL.: 514743
- O DHR. GRIZELL, A. VAN NIEUWENAARLAAN 16, TEL.: 455872
- O DHR. KASTEEL, SCHAVEMOLENSTRAAT 51, TEL.: 437567
- O DHR. VAN KLEEF, SCHAVEMOLENSTRAAT 17, TEL.: 423413
- O DHR. VAN OMMEREN, W. VAN KLEEF LAAN 13, TEL.: 420613
- O
- O
- O

DEZE MELDINGSKAART WERD INGEVULD DOOR :

NAAM :

ADRES :

TEL. NR. :

LEVER DEZE KAART IN BIJ EEN VAN DE KONTAKT_ PERSONEN OF BIJ UW WIJKAGENT.

**Samen werken aan
een gezellige, veilige en
rustige buurt.**



GEMEENTEPOLITIE ARNHEM

M E L D I N G S K A A R T

KLEUR KAART : GEEL



GEGEVENS ZIJN BELANGRIJK !!!!!

BIJ HET MELDEN VAN VERDACHTE OF ONGEWONE SITUATIES IS HET VAN BELANG DAT DE POLITIE OVER ZOVEEL MOGELIJK GEGEVENS BESCHIKT.

DE POLITIE WIL DAN OOK GRAAG HET VOLGENDE VAN U WETEN:

DATUM / TIJD :
STRAAT :

VERDACHTE PERSONEN:

- ° MAN/VROUW *
- ° LENGTE :
- ° POSTUUR :
(slank, tenger, breed, flink, gezet, corpulent, hoge rug, gebocheld, opgetrokken schouders, rechter/linker schouder hoger)
- ° HAAR :
(licht, middel, donker, blond, bruin, zwart, rood, rossig, kastanje-bruin, grijs, wit, peper en zout, dun, vol, kaal, gekruld, gegolfd, echt, vals, glad, achterovergekamd, kroes, borstelkuif, scheiding, midden, links, rechts)
- ° BAARD : SNOR :
(ook kleur invullen)
- ° GANG EN HOUDING :
(langzaam, snel, recht, gebogen, kreupel, hoofd naar voren)
- ° SPRAAK, OPVALLEND DIALECT :
(beschaaf Nederl., stottert, lispelt, opvallend, hoge, lage, diepe, heldere stem)
- ° VREEMDE TALEN :
- ° KLEDING :
(net, sjofel, slordig, opvallend, boers, alledaags, werkmanskleding)
- ° KLEDINGBESCHRIJVING :
(kleur jas, broek, jurk enz.)
- ° WAARDOOR WERD UW AANDACHT OP HEM/HAAR GERICHT :

° HEEFT U MET HEM/HAAR GESPROKEN EN WAT ZEI HIJ/ZIJ :
.....

VERDACHTE VOERTUIGEN :

- ° FIETS/BROMFIETS/MOTOR/AUTO *
- ° KLEUR :
- ° VERZEKERINGSPLAATJE :
- ° KENTEKEN :
- ° MERK :
- ° TYPE :

B I J Z O N D E R H E D E N

WAT VIEL U VERDER AAN DIT VOERTUIG OP ?

- 0 BESCHADIGINGEN : JA/NEE *
- WAAR :
- 0 GELE/WITTE KOPLAMPEN *
- 0 SPORTVELGEN
- 0 SPOILERS
- 0 DIESEL/AUTO/BENZINE/AUTO *
- 0 STICKERS OP :
- 0
- 0 INDIEN GEPARKEERD, WAAR STOND HET VOERTUIG ?
.....
- 0 INDIEND RIJDEND, WAAR REED HET VOERTUIG ?
.....
- 0 VOERTUIG KWAM UIT DE RICHTING VAN :
EN GING IN DE RICHTING VAN :
- 0 POLITIE GEBELD : JA/NEE *

GEEF DEZE KAART ZO SPOEDIG MOGELIJK
AAN DE KONTAKTPERSOON OF WIJKAGENT

(* = S.V.P. DOORHALEN WAT NIET VAN TOEPASSING IS)

Z.O.Z.