

Recidivemeting trajecten aanpak en preventie jeugdcriminaliteit

Een recidivemeting onder trajectdeelnemers van zes Amsterdamse jeugdinterventies en de Jeugdreclassering

Oberon Nauta

In opdracht van Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling, afdeling Jeugd



Gemeente Amsterdam

Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling

Recidivemeting trajecten aanpak en preventie jeugdcriminaliteit

Een recidivemeting onder trajectdeelnemers van zes Amsterdamse jeugdinterventies en de Jeugdreclassering

Amsterdam, 28 februari 2008

Oberon Nauta

Met medewerking van:
Manja Abraham
Cora-Yfke Sikkema

In opdracht van Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling, afdeling Jeugd

Inhoudsopgave

Belangrijkste bevindingen	5
1 Inleiding	9
2 Onderlinge vergelijking jeugd- en veiligheidsprogramma	13
2.1 Recidive	13
2.2 Recidive en status traject	17
2.3 Recidive en deelname in het kader van een justitiële maatregel	18
2.4 Strafrechtelijk profiel trajectdeelnemers	19
2.5 Aantallen delicten voor en na deelname	20
2.6 Onderlinge vergelijking interventies op basis van X-pol	21
2.7 Conclusie	31
3 Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven (NP)	32
3.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	34
3.2 Recidive en delictsoorten	35
3.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NP	37
3.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep	37
3.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar geslacht	37
3.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar criminaliteitsprofiel	38
3.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar status trajectafroning	38
3.3.5 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar justitiële maatregel	38
3.4 NP trajectdeelnemers uit 2006	39
3.4.1 Recidive en delictsoorten trajectdeelnemers NP 2006	40
3.4.2 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NP 2006	40
3.5 Probleemgedrag op basis van X-pol	43
4 Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP) 45	45
4.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	47
4.2 Recidive en delictsoorten	48
4.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NPP	49
4.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroep	49
4.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar geslacht	50
4.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar criminaliteitsprofiel	50
4.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar status trajectafroning	50
4.3.5 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar justitiële maatregel	51
4.4 NPP trajectdeelnemers uit 2006	51
4.4.1 Recidive en delictsoorten trajectdeelnemers NPP 2006	52
4.4.2 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NPP 2006	52
4.5 Probleemgedrag op basis van X-pol	55
5 Jeugdinterventieprogramma: en nu iets positiefs (ENIP)	57
5.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	58
5.2 Recidive en delictsoorten	60
5.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers ENIP	61
5.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers ENIP naar leeftijdsgroep	61
5.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers ENIP naar etnische achtergrond	61
5.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers ENIP naar criminaliteitsprofiel	62
5.4 Probleemgedrag op basis van X-pol	62

6	Jeugdinterventieprogramma: de Uitdaging	64
6.1	Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	65
6.2	Recidive en delictsoorten	66
6.3	Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers de Uitdaging	68
6.3.1	Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar leeftijdsgroep	68
6.3.2	Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar etnische achtergrond	68
6.3.3	Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar criminaliteitsprofiel	69
6.3.4	Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar status trajectafronding	69
6.3.5	Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar justitiële maatregel	70
6.4	Probleemgedrag op basis van X-pol	70
7	Jeugdinterventieprogramma: Resocialisatie & Begeleiding (R&B)	72
7.1	Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	73
7.2	Recidive en delictsoorten	74
7.3	Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers R&B	75
7.3.1	Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroep	75
7.3.2	Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond	76
7.3.3	Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar criminaliteitsprofiel	76
7.3.4	Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar status trajectafronding	77
7.4	Probleemgedrag op basis van X-pol	77
8	Jeugdinterventieprogramma: Nazorg harde kern jeugd (NHKJ)	79
8.1	Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	80
8.2	Recidive en delictsoorten	81
8.3	Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NHKJ	82
8.3.1	Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar leeftijdsgroep	82
8.3.2	Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar etnische achtergrond	83
8.3.3	Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar criminaliteitsprofiel	83
8.3.4	Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar status trajectafronding	84
8.3.5	Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar justitiële maatregel	84
8.4	NHKJ trajectdeelnemers uit 2006	84
8.4.1	Recidive en delictsoorten trajectdeelnemers NHKJ 2006	85
8.4.2	Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NHKJ 2006	86
8.5	Probleemgedrag op basis van X-pol	87
9	Jeugdreclassering Bureau Jeugdzorg (JR)	89
9.1	Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	90
9.2	Recidive en delictsoorten	91
9.3	Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers JR	93
9.3.1	Recidivepatronen trajectdeelnemers JR naar leeftijdsgroep	93
9.3.2	Recidivepatronen trajectdeelnemers JR naar geslacht	94
9.3.3	Recidivepatronen trajectdeelnemers JR naar criminaliteitsprofiel	94
	Bijlagen	
Bijlage 1	Uitsplitsing naar uitstroom jaar	97
B1	NP	97
B2	NPP	99
B3	ENIP	101
B4	de Uitdaging	103

B5	R&B	106
B6	NHKJ	108
B7	JR	110
B8	Recidiverisico naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers	112
B9	Recidiverisico voor mannelijke trajectdeelnemers uitgesplitst naar interventie, leeftijdscategorie en aantal strafbare feiten voor veroordeling	113
Bijlage 2	Verantwoording van het onderzoek	121
Bijlage 3	Delictindeling	128

Belangrijkste bevindingen

Algemeen

- 1 Bijna de helft van de trajectdeelnemers uit 2004 en 2005 van de 6 geëvalueerde jeugdinterventies recidiveert. Bijna een derde van het totale aantal trajectdeelnemers doet dat binnen 1 jaar.
- 2 Uitgestroomde trajectdeelnemers die recidiveren, doen dat voor meer dan de helft op grond van vermogensmisdrijven.
- 3 Ongeveer 20% van de delicten op grond waarvan recidive plaatsvindt, is als 'zwaar' gekwalificeerd
- 4 Trajectdeelnemers die na uitstroom vaker dan twee keer recidiveren doen dat niet op grond van steeds zwaardere delicten.
- 5 Het verschil in recidiveniveau tussen trajectdeelnemers die met succes een interventie afronden en trajectdeelnemers die voortijdig een interventie afbreken, is niet groot (met uitzondering van de Uitdaging en Nazorg harde kern jeugd).
- 6 Jongeren recidiveren vaker naarmate zij meer geregistreeerde strafbare feiten hebben gepleegd voorafgaand aan hun trajectdeelname . Meer- en veelplegers zijn zodoende de meest recidivegevoelige groep.
- 7 Recidiverende trajectdeelnemers plegen op jaarbasis na uitstroom uit de interventie gemiddeld meer strafbare feiten dan vóór deelname.
- 8 De prevalentie van recidive onder jongeren die in het kader van een justitiële maatregel deelnemen aan een interventie is hoger dan van jongeren die vrijwillig deelnemen.
- 9 De interventies bedienen verschillende doelgroepen. Nazorg harde kern jeugd en de Uitdaging hebben de zwaarste trajectdeelnemers terwijl En Nu iets Positiefs en Nieuwe Perspectieven Preventief de lichtste deelnemers kennen.
- 10 Van een representatieve steekproef van 277 trajectdeelnemers die met succes hun interventie afrondden, heeft 75% na uitstroom politiecontacten vanwege probleemgedrag en/of strafbare feiten. Dit is flink hoger dan het percentage uitgestroomde trajectdeelnemers dat op grond van contacten met het Openbaar Ministerie wordt aangemerkt als recidivist.

Nieuwe Perspectieven (NP)

- 1 De helft van de in 2004 en 2005 uitgestroomde trajectdeelnemers NP recidiveert.
- 2 Trajectdeelnemers uit 2005 lijken vaker te recidiveren dan trajectdeelnemers uit 2004.
- 3 Ongeveer 60% van de mannelijke deelnemers recidiveert, bij de vrouwelijke deelnemers ligt dat percentage op 25%.
- 4 Jongere deelnemers recidiveren vaker dan oudere deelnemers.
- 5 Trajectdeelnemers die met succes een traject afronden gaan iets minder vaak in de fout dan voortijdige trajectverlaters.
- 6 Trajectdeelnemers die in het kader van een justitiële maatregel deelnemen aan de interventie recidiveren iets vaker dan jongeren die in een vrijwillig kader deelnemen.
- 7 Het aantal geregistreeerde strafbare feiten, gepleegd voorafgaand aan deelname aan de interventie, hangt sterk samen met de prevalentie van recidive.

- 8 De prevalentie van korte termijn recidive van trajectdeelnemers die in 2006 uitstroomden verschilt niet noemenswaardig van die van trajectdeelnemers die in 2004 en 2005 uitstroomden.
- 9 Van een representatieve steekproef van 53 trajectdeelnemers NP die met succes hun interventie afrondden, heeft 80% na uitstroom politiecontacten vanwege probleemgedrag en/of strafbare feiten. Jeugdoverlast is de meest voorkomende reden voor dit contact.

Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)

- 1 Ongeveer een derde van de uitgestroomde trajectdeelnemers uit 2004 en 2005 pleegt na afronding van de interventie (opnieuw) een geregistreerd strafbaar feit.
- 2 In tegenstelling tot NP zijn juist oudere deelnemers van NPP recidivegevoeliger. De groep jonger dan 12 jaar pleegt na uitstroom nauwelijks (opnieuw) geregistreerde strafbare feiten.
- 3 Van de mannelijke deelnemers recidiveert ruim 40%, van de vrouwelijke deelnemers ca. 20%.
- 4 Trajectdeelnemers die met succes een traject afronden, gaan iets minder vaak in de fout dan voortijdige trajectverlaters.
- 5 Trajectdeelnemers die in het kader van een justitiële maatregel deelnemen aan de interventie recidiveren vaker dan jongeren die in een vrijwillig kader deelnamen.
- 6 Het aantal geregistreerde strafbare feiten, gepleegd voorafgaand aan deelname aan de interventie, hangt sterk samen met de prevalentie van recidive.
- 7 De prevalentie van de korte termijn recidive van trajectdeelnemers die in 2006 uitstroomden is iets lager dan die van trajectdeelnemers die in 2004 en 2005 uitstroomden.
- 8 Van een representatieve steekproef van 51 trajectdeelnemers NPP die met succes hun interventie afrondden, heeft 70% na uitstroom politiecontacten vanwege probleemgedrag en/of strafbare feiten. Jeugdoverlast is de meest voorkomende reden voor dit contact.

En nu iets positief (ENIP)

- 1 De registratie van de persoonsgegevens van de trajectdeelnemers van ENIP in 2004 en 2005 was vervuld en/of onvolledig. Hierdoor wordt het recidiveniveau vermoedelijk lager berekend dan dat het in werkelijkheid is.
- 2 Een derde van de trajectdeelnemers van ENIP recidiveert.
- 3 Jongere deelnemers recidiveren vaker dan oudere deelnemers.
- 4 Alle onderzochte trajecten zijn, op één na, met succes afgerond. Bovendien vond deelname nooit plaats binnen een dwingend justitieel kader.
- 5 Het aantal geregistreerde strafbare feiten gepleegd vóór deelname aan de interventie hangt sterk positief samen met het niveau van recidive.
- 6 Van een representatieve steekproef van 50 trajectdeelnemers ENIP die met succes hun interventie afrondden, heeft 75% na uitstroom politiecontacten vanwege probleemgedrag en/of strafbare feiten. Jeugdoverlast is de meest voorkomende reden voor dit contact.

De Uitdaging

- 1 Ongeveer de helft van de uitgestroomde deelnemers recidiveert.
- 2 Jongere deelnemers recidiveren vaker dan oudere deelnemers.
- 3 Ongeveer 80% van de Marokkaanse deelnemers recidiveert.
- 4 In verhouding tot de andere interventies vertoont het al dan niet succesvol afronden van een traject een relatief sterke samenhang met de prevalentie van recidive. Trajectdeelnemers die niet slagen, recidiveren veel vaker dan trajectdeelnemers die wel met succes de interventie afronden.
- 5 Deelnemers die in het kader van een justitiële maatregel deelnemen, recidiveren iets vaker dan vrijwillige deelnemers.
- 6 Het aantal geregistreerde strafbare feiten gepleegd vóór deelname aan de interventie hangt sterk positief samen met de prevalentie van recidive.
- 7 Van een representatieve steekproef van 49 trajectdeelnemers van de Uitdaging die met succes hun interventie afrondden, heeft 70% na uitstroom politiecontacten vanwege probleemgedrag en/of strafbare feiten. Jeugdoverlast is de meest voorkomende reden voor dit contact.

Resocialisatie en Begeleiding (R&B)

- 1 Ruim de helft van de trajectdeelnemers recidiveert na afronding van de interventie.
- 2 Trajectdeelnemers uit 2005 recidiveren ten opzichte van trajectdeelnemers uit 2004 opvallend vaak binnen één jaar.
- 3 De samenhang tussen leeftijd en recidive is ten opzichte van de andere interventies relatief gering. Bovendien blijken de oudere leeftijdscategorieën meer recidivegevoelig dan de jongere leeftijdscategorieën.
- 4 Het aantal geregistreerde strafbare feiten gepleegd vóór deelname aan de interventie hangt sterk positief samen met het niveau van recidive.
- 5 Het overgrote deel van de deelnemers heeft zijn traject met succes afgerond, zodat de relatie tussen de status van een traject en recidive niet onderzocht kon worden. Voorts is onbekend in hoeverre deelname vrijwillig dan wel in een gedwongen justitieel kader plaatsvond.
- 6 Van een representatieve steekproef van 51 trajectdeelnemers R&B die met succes hun interventie afrondden, heeft 90% na uitstroom politiecontacten vanwege probleemgedrag en/of strafbare feiten. Jeugdoverlast is de meest voorkomende reden voor dit contact.

Nazorg harde kern jeugd (NHKJ)

- 1 Tweederde van de trajectdeelnemers NHKJ recidiveert, het overgrote deel daarvan binnen een jaar.
- 2 Oudere deelnemers recidiveren minder vaak dan jongere deelnemers.
- 3 Vrijwel alle trajectdeelnemers, bij wie de interventie voortijdig wordt afgebroken, recidiveren. Bij trajectdeelnemers die wel met succes hun traject afronden ligt het recidiveniveau op 55%.
- 4 Deelnemers die vanwege een justitiële maatregel deelnemen recidiveren in 80% van de gevallen, terwijl jongeren die vrijwillig deelnemen in ongeveer de helft van de gevallen opnieuw in de fout gaan.
- 5 De prevalentie van korte termijn recidive van trajectdeelnemers die in 2006 uitstroomden lijkt niet noemenswaardig te verschillen met die van trajectdeelnemers die in 2004 en 2005 uitstroomden.
- 6 Het percentage trajectdeelnemers dat na uitstroom voor probleemgedrag en/of strafbare feiten met de politie in aanraking komt ligt overigens rond de 95%. Jeugdoverlast is de meest voorkomende reden voor dit contact.

Jeugdreclassering (JR)

- 1 Ongeveer de helft van de trajectdeelnemers JR recidiveert.
- 2 Trajectdeelnemers in de leeftijdscategorie 12 tot 14 jaar recidiveren vaker dan de overige leeftijdscategorieën
- 3 Meisjes maken 20% uit van het totaal aantal trajectdeelnemers. Zij recidiveren veel minder vaak dan jongens.
- 4 Het aantal geregistreerde strafbare feiten gepleegd vóór deelname aan de interventie hangt sterk positief samen met het niveau van recidive.
- 5 Tussen de verschillende vormen van reclasseringstoezicht bestaan belangrijke verschillen qua recidiveprevalentie. Jongeren die toezicht kregen in het kader van 'kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot' recidiveren in 43% van de gevallen. Bij 'ITB Criem' is dit opgelopen tot ruim 60% en 'ITB harde kern' laat een prevalentie zien van 84%.
- 6 Binnen dit onderzoek is niet onderzocht welk percentage trajectdeelnemers JR voor probleemgedrag en/of strafbare feiten in aanraking is gekomen met politie.

1 Inleiding

Binnen het beleid *Aanpak en Preventie Jeugdcriminaliteit* van de gemeente Amsterdam worden meerdere interventies voor risico- of probleemjongeren gefinancierd die gericht zijn op resocialisatie en hernieuwde deelname aan het onderwijs of het arbeidsleven. Voorafgaand aan de instroom van deze jongeren in de trajecten is veelal sprake van dreigende of actuele contacten met politie en/of justitie.

De interventies worden jaarlijks of doorlopend geëvalueerd op doelmatigheid. In een lagere frequentie beoordeelt de gemeente ook de bijdrage die deze trajecten leveren aan het verdere voorkomen van delictgedrag, hoewel deze relatie - zeker op wat langere termijn - niet eenduidig te leggen valt. In dit rapport wordt verslag gelegd van de recidivemeting onder trajectdeelnemers die in 2004 of 2005 hebben deelgenomen aan een van de volgende jeugdinterventies¹:

- Nieuwe Perspectieven
- Nieuwe Perspectieven Preventief
- En nu iets positiefs
- De Uitdaging
- Resocialisatie & Begeleiding
- Nazorg harde kern jeugd

Naast zes jeugdinterventieprogramma's wordt in deze rapportage ook gekeken naar de aard en omvang van recidive onder jongeren die hebben deelgenomen aan een toezichttraject van de Jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg Amsterdam. Dergelijk toezicht kan niet strikt beschouwd worden als een gedragsinterventie omdat de het programma ten dele een sanctiëring betreft. De bevindingen van de Jeugdzorg trajectdeelnemers wordt daarom niet vergeleken met die van de andere trajecten.²

Voorafgaand aan de lezing van dit rapport is het van belang kennis te nemen van een aantal kanttekeningen bij de evaluatie. Deze kanttekeningen betreffen de manier waarop recidive wordt vastgesteld, de volledigheid van de gebruikte data, de verhouding van de huidige evaluatie tot eerder onderzoek, de beperking van de evaluatie ten aanzien van het meten van de effectiviteit en de betrouwbaarheid van gevonden relaties.

Recidive meten

Voor het vaststellen van recidive is gebruik gemaakt van registratiegegevens van misdrijven van het arrondissementsparket Amsterdam (Compas) en het registratiesysteem van de politie Amsterdam-Amstelland (het zogenaamde bedrijfsprocessysteem X-pol).

Noot 1 De jeugdinterventies waar SPIRIT uitvoering aan geeft (NP, NPP en NHKJ), zijn ook geëvalueerd aan de hand van trajectdeelnemers die in 2006 hun traject afronden. Voor deze trajectdeelnemers kon uiteraard alleen de korte termijn recidive betrouwbaar in beeld worden gebracht omdat per eind 2007 (het moment waarop de meting verricht werd) slechts één jaar kan worden overzien.

Noot 2 In hoofdstuk 2 wordt de onderlinge vergelijking van de zes gedragsinterventies beschreven. De resultaten voor de Jeugdreclassering maken daar geen onderdeel van uit.

In het parketsysteem zijn alle strafbare feiten geregistreerd van personen tegen wie de (Amsterdamse) politie een proces-verbaal heeft opgemaakt en heeft ingezonden naar het Openbaar Ministerie vanwege het vermoeden van het plegen van een strafbaar feit. Per trajectdeelnemer van de 6 interventies is in dit systeem vastgesteld of zij verantwoordelijk worden gehouden voor strafbare feiten die gepleegd zijn na uitstroom uit hun programma (zie voor een gedetailleerde beschrijving van de onderzoeks aanpak bijlage 2).³

Naast Compas is het registratiesysteem (X-pol) van de Amsterdamse politie geraadpleegd. Dit systeem bevat meer informatie dan het parketsysteem omdat het ook meldingen aan en observaties van de politie kent die niet geleid hebben tot het inzenden van een proces-verbaal. Deze aanvullende informatie is vooral nuttig voor het vaststellen van probleemgedrag dat niet tot een strafzaak leidde. In aanvulling op de Compas-analyse is daarom voor een steekproef van de 6 interventies nagegaan in hoeverre de uitgestroomde trajectdeelnemers opnieuw voorkomen in het bedrijfsprocessysteem van het korps Amsterdam-Amstelland.

In deze inleiding heeft verder het begrip 'recidive' een korte toelichting nodig. Recidive betekent letterlijk 'het herhalen van een misdrijf'. Een belangrijk deel van de trajectdeelnemers staat echter niet in Compas geregistreerd voor strafbare feiten, gepleegd voorafgaand aan deelname van de interventie.⁴ Een strafbaar feit dat na uitstroom uit het traject gepleegd wordt en leidt tot een registratie in Compas, zou formeel genomen de jongeren tot first offender kwalificeren en niet tot recidivist. Ten behoeve van de leesbaarheid worden echter alle jongeren die na uitstroom voor een strafbaar feit in het parketsysteem geregistreerd staan aangemerkt als 'recidivist', ongeacht de vraag of de registratie betrekking heeft op een eerste strafbare feit dan wel betrekking heeft op een tweede of later delict.

Onvolledig beeld

Daarnaast dient stilgestaan te worden bij het feit dat op grond van de beschikbare gegevens niet de volledige prevalentie van recidive vastgesteld kan worden. Bij slechts 15% van de misdrijven in Nederland is de dader bekend, wat betekent dat de trajectdeelnemers vermoedelijk vaker recidiveren dan op grond van de beschikbare justitiële documentatie kon worden vastgesteld. Bovendien is binnen dit onderzoek uitsluitend gewerkt met registraties afkomstig van de Amsterdamse politie en het Compassysteem van het parket Amsterdam. Constateringen van probleem/strafbaar gedrag door de politie in andere korpsen blijven zodoende buiten beschouwing. Op grond van het beperkte ophelderingspercentage en de onvolledigheid van de justitiële documentatie lijkt het aannemelijk dat het werkelijke recidiveniveau hoger ligt dan in deze rapportage wordt berekend.

Noot 3 Zaken die vallen onder de jurisdictie van de sector kanton van de rechtbank Amsterdam, zijn als gevolg van de gehanteerde systematiek buiten beschouwing gelaten (zie bijlage 2 voor een toelichting op de onderzoeks aanpak). Onder andere leerplichtzaken en verkeersovertreding vallen onder de jurisdictie van de sector Kanton.

Noot 4 Om in aanmerking te komen voor een interventietraject is het niet strikt noodzakelijk om veroordeeld te zijn voor een misdrijf. Overtredingen of bepaald type probleemgedrag kan al aanleiding geven voor deelname aan een interventietraject.

Vergelijkbaarheid met eerder onderzoek

Onderzoek naar de prevalentie van recidive onder interventiedeelnemers is ook eerder al vastgesteld.⁵ In het verleden werd echter doorgaans gewerkt met politieregistratiegegevens uit het HKS.

Tussen Compasregistraties en HKS-registraties bestaat een aantal verschillen dat de keuze voor het Compassysteem rechtvaardigt. In de eerste plaats is de notatie van persoonsgegevens in Compas nog zorgvuldiger verricht dan in HKS, waardoor bij een digitale matching vaker personen worden aangemerkt als recidivist dan op grond van HKS-gegevens gebeurde. Bovendien geeft Compas een actueel overzicht van de bekende strafbare feiten in het betreffende arrondissement, terwijl HKS over het algemeen te kampen had met invoerachterstanden of niet ingevoerde processen-verbaal. De analyses op grond van Compas zijn zodoende meer accuraat en niet zonder meer te vergelijken met de analyses die verricht zijn op de HKS-bestanden.

Effectiviteit jeugdinterventies

Dit onderzoek heeft tot doel de prevalentie van recidive onder trajectdeelnemers uit 2004 en 2005 van de zes geselecteerde jeugdinterventies vast te stellen. De prevalentie van recidive op zich zelf beschouwd, zegt weinig over de effectiviteit van de interventies, omdat niet vastgesteld wordt in hoeverre de trajectdeelnemers zouden recidiveren wanneer ze niet zouden hebben deelgenomen aan een traject. Ook een onderlinge vergelijking van de recidivecijfers van de afzonderlijke interventies is weinig zinvol, omdat de interventies verschillende doelgroepen bedienen die qua risicoprofiel onderling verschillen. Op grond van de in deze rapportage beschreven analyse kan zodoende niet worden vastgesteld in hoeverre de interventies effectief zijn in het voorkomen van recidive.

Betrouwbaarheid van gevonden relaties

In deze rapportage worden de termen 'lijken' en 'blijken' gebruikt. 'Lijken' wordt in deze rapportage gebruikt om een oorzakelijk verband aan te duiden terwijl 'blijken' slechts gebruikt wordt ter constatering van een samenhang. Omdat op grond van de beschikbare data geen causale relaties konden worden bewezen, zijn oorzakelijke verbanden binnen deze evaluatie slechts aannemelijk. Er *lijkt* zodoende sprake van een causaal verband maar het is onmogelijk om een schijnverband uit te sluiten.⁶

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de zes interventies op hoofdpunten onderling vergeleken. In hoofdstuk 3 t/m 9 wordt per afzonderlijke interventie en trajecten van jeugdreclassering verslag gelegd van de analyse naar de relatie tussen een aantal achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers en de prevalentie van recidive. In bijlage 1 worden per interventie dezelfde tabellen weergegeven als in de hoofdstukken 3 t/m 8 maar dan uitgesplitst naar jaar van interventie.

Noot 5 Zie bijvoorbeeld: Geldorp, M, et. al. (2004). *Evaluatie Nieuwe Perspectieven 1998-2003*. Amsterdam: DSP-groep (in opdracht van de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling Amsterdam) en Amersfoort, P van (2004). *Recidiveonderzoek deelnemers De Uitdaging; eerste zes trajecten*. Amsterdam: DSP-groep (in opdracht van de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling Amsterdam)

Noot 6 Voorbeeld van een aannemelijk causaal verband: "het aantal delicten gepleegd voorafgaand aan deelname aan de interventie *lijkt* in sterke mate de prevalentie van recidive te bepalen."

In bijlage 2 wordt de methode van onderzoek toegelicht. In bijlage 3 tenslotte wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde definitie van delicttype, delictsoort en delictzwaarte.

2 Onderlinge vergelijking jeugd- en veiligheidsprogramma

In dit hoofdstuk worden de zes jeugdinterventieprogramma's onderling vergeleken. Daarbij wordt onder meer vastgesteld hoe vaak en op welke termijn recidive plaatsvindt en welke factoren daarop invloed uitoefenen.

2.1 Recidive

Van de zes jeugdinterventieprogramma's kenden in 2004 en 2005 Nieuwe Perspectieven (NP) en Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP) verreweg de meeste trajectdeelnemers. Nazorg Harde Kern Jeugd (NHKJ) had met slechts 24 de minste trajectdeelnemers (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1 Aantal trajectdeelnemers jeugd- en veiligheidsprogramma's 2004 en 2005

jeugd- en veiligheidsprogramma	2004	2005	totaal
NP	508	362	870
NPP	266	304	570
ENIP	46	80	126
de Uitdaging	51	48	99
R&B	36	62	93
NHKJ	14	10	24
totaal	922	865	1.782

Aantal recidivisten

Uit tabel 2.2 blijkt dat het recidiveniveau van de uitgestroomde trajectdeelnemers grote verschillen laat zien tussen de afzonderlijke interventies. Daar waar bij ENIP een derde van de uitgestroomde jongeren na afloop van de interventie veroordeeld wordt voor een strafbaar feit, is dat bij NHKJ twee derde. Deze verschillen zeggen overigens niets over de effectiviteit van de programma's. Zoals bekend bedienen zij verschillende doelgroepen die ieder een eigen recidiverisico kennen.

Tabel 2.2 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma (2004 en 2005 samen)

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert na 2,5 jaar	totaal
NP	50,0%	24,0%	11,4%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%
NPP	64,6%	14,4%	7,4%	8,1%	2,8%	1,6%	1,2%	100%
ENIP	65,1%	15,1%	12,7%	5,6%	-	1,6%	-	100%
de Uitdaging	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%
R&B	45,2%	25,8%	18,3%	5,4%	1,1%	2,2%	2,2%	100%
NHKJ	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	-	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	55,3%	20,4%	11,0%	7,5%	3,0%	1,8%	1,0%	100%

Tabel 2.3 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma (2004 en 2005 samen) in absolute aantallen

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert na 2,5 jaar	totaal
NP	435	209	99	72	32	15	8	870
NPP	368	82	42	46	16	9	7	570
ENIP	82	19	16	7	0	2	0	126
de Uitdaging	51	22	14	3	5	4	0	99
R&B	42	24	17	5	1	2	2	93
NHKJ	8	7	8	1	0	0	0	24
totaal	986	363	196	134	54	32	17	1.782

De volgende vier tabellen geven de uitkomsten per jaar weer, zowel in percentages als in absolute aantallen. Op basis van de tabellen kan een vergelijking worden gemaakt tussen de recidivepatronen van trajectdeelnemers uit 2004 en die van 2005. De vergelijking laat zien dat de korte termijn recidive licht toeneemt. Dat wil zeggen dat in 2005 een groter percentage van de uitgestroomde trajectdeelnemers dan in 2004 binnen één jaar opnieuw veroordeeld wordt voor een strafbaar feit. In hoeverre de algemene recidive toe- of afgenomen is, valt moeilijk te zeggen omdat voor het cohort van 2005 slechts maximaal 2,5 jaar overzien kon worden, terwijl dat voor het 2004 cohort 3,5 jaar bedroeg.⁷ Een hoger recidivecijfer voor de trajectdeelnemers van 2004 kan zodoende ook verklaard worden door de langere evaluatieperiode.

Tabel 2.4 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma 2004

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert na 2,5 jaar	totaal
NP	50,0%	21,1%	10,2%	9,4%	4,7%	3,0%	1,6%	100%
NPP	61,3%	13,9%	8,3%	8,6%	2,3%	3,0%	2,6%	100%
ENIP	63,0%	15,2%	8,7%	8,7%	-	4,3%	-	100%
de Uitdaging	49,0%	25,5%	11,8%	2,0%	5,9%	5,9%	-	100%
R&B	42,4%	15,2%	21,2%	9,1%	3,0%	3,0%	6,1%	100%
NHKJ	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	-	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	53,3%	19,1%	10,3%	8,6%	3,7%	3,2%	1,9%	100%

Tabel 2.5 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma 2005

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert na 2,5 jaar	totaal
NP	50,0%	28,2%	13,0%	6,6%	2,2%	-	-	100%
NPP	67,4%	14,8%	6,6%	7,6%	3,3%	0,3%	-	100%
ENIP	66,3%	15,0%	15,0%	3,8%	-	-	-	100%
de Uitdaging	54,2%	18,8%	16,7%	4,2%	4,2%	2,1%	-	100%
R&B	46,7%	31,7%	16,7%	3,3%	-	-	-	100%
NHKJ	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	-	-	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	57,5%	21,8%	11,7%	6,4%	2,3%	0,3%	-	100%

Noot 7 Zoals in bijlage 2 'methode van onderzoek' uiteengezet wordt, zijn de trajectdeelnemers die binnen deze evaluatie onderzocht zijn, uitgestroomd in de periode 1 januari 2004 tot en met 31 december 2005. De veroordelinggegevens van het arrondissementsparket lopen tot 1 juli 2007. Dat betekent dat voor personen die in januari 2004 uitstroonden een periode overzien kan worden van ruim 3,5 jaar maar dat voor de uitgestroomde trajectdeelnemers uit 2005 een kortere periode valt te overzien. Dit probleem leidt ertoe dat het cijfer voor de lange termijn recidive (recidiveert pas na 1,5 jaar of later) vermoedelijk een onderschatting is van de werkelijke prevalentie.

Tabel 2.6 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma 2004

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 na 2,5 jaar	recidiveert	totaal
NP	254	107	52	48	24	15	8	508
NPP	163	37	22	23	6	8	7	266
ENIP	29	7	4	4	0	2	0	46
de Uitdaging	25	13	6	1	3	3	0	51
R&B	14	5	7	3	1	1	2	33
NHKJ	4	6	4	0	0	0	0	14
totaal	489	175	95	79	34	29	17	918

Tabel 2.7 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma 2005

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 na 2,5 jaar	recidiveert	totaal
NP	181	102	47	24	8	0	0	362
NPP	205	45	20	23	10	1	0	304
ENIP	53	12	12	3	0	0	0	80
de Uitdaging	26	9	8	2	2	1	0	48
R&B	28	19	10	2	0	1	0	60
NHKJ	4	1	4	1	0	0	0	10
totaal	497	188	101	55	20	3	0	864

Aard recidive

De volgende tabellen geven weer welk type strafbaar feit de recidivisten hebben gepleegd. Uit tabellen 2.8 en 2.9 blijkt dat trajectdeelnemers die recidiveren dit hoofdzakelijk doen door het plegen van vermogensmisdriven. Deelnemers van de Uitdaging recidiveren verhoudingsgewijs duidelijk minder vaak op vermogensbedrijven maar vaker op misdrijven tegen leven en persoon en misdrijven tegen openbare orde en gezag. De overige verschillen in percentages zijn gebaseerd op te kleine celvullingen (zie tabel 2.9) om zinvolle conclusies aan te kunnen verbinden.

Tabel 2.8 Type strafbaar feit op basis waarvan trajectdeelnemers recidiveren (2004 en 2005 samen)

	misdriven tegen openbare orde en gezag	misdriven tegen leven en persoon	ruwheids misdrij- ven	vermo- gensmis- drijven	zeden-verkeers- delic- ten	misdrij- ven	drugs- misdrij- ven	vuurwa- pen- misdrijf	overige delicten of onbekend	totaal
NP	12,0%	17,7%	3,7%	55,4%	0,9%	1,1%	5,3%	1,4%	2,5%	100%
NPP	11,4%	20,3%	3,0%	56,9%	1,0%	1,5%	1,5%	1,5%	3,0%	100%
ENIP	9,1%	15,9%	4,5%	61,4%	-	6,8%	2,3%	-	-	100%
de Uitdaging	14,6%	27,1%	2,1%	39,6%	-	6,3%	4,2%	2,1%	4,2%	100%
R&B	9,8%	11,8%	-	66,7%	3,9%	-	-	3,9%	3,9%	100%
NHKJ	6,3%	18,8%	-	56,3%	-	6,3%	12,5%	-	-	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	11,6%	18,5%	3,1%	55,9%	1,0%	1,9%	3,9%	1,5%	2,6%	100%

Tabel 2.9 Type strafbaar feit op basis waarvan trajectdeelnemers recidiveren (2004 en 2005 samen)

	misdrijven tegen openbare orde en gezag	misdrijven tegen leven en persoon	ruwheids misdrijven	vermo- gensmis- drijven	zedes- delic- ten	verkeers- misdrij- ven	drugs- misdrij- ven	vuurwa- pen- misdrijf	overige delicten of onbekend	totaal
NP	52	77	16	241	4	5	23	6	11	435
NPP	23	41	6	115	2	3	3	3	6	202
ENIP	4	7	2	27	0	3	1	0	0	44
de Uitdaging	7	13	1	19	0	3	2	1	2	48
R&B	5	6	0	34	2	0	0	2	2	51
NHKJ	1	3	0	9	0	1	2	0	0	16
totaal	92	147	25	445	8	15	31	12	21	796

Recidive op zware delicten

Ongeveer één op de vijf delicten waarop uitgestroomde trajectdeelnemers recidiveren is als 'zwaar' gekwalificeerd (zie voor de indeling van de delicten naar 'licht' en 'zwaar' bijlage 3). Recidiverende trajectdeelnemers van ENIP en de Uitdaging onderscheiden zich van dit gemiddelde door bij benadering slechts in één op de tien gevallen te recidiveren op een 'zwaar' delict (zie tabellen 2.10 en 2.11).

Trajectdeelnemers die na uitstroom vaker dan twee keer recidiveren doen dat niet op grond van steeds zwaardere delicten (zie tabel 2.12).⁸

Tabel 2.10 Delictzwaarte van strafbaar feit op basis waarvan trajectdeelnemers recidiveren (2004 en 2005 samen)

	licht	zwaar	totaal
NP	77,0%	23,0%	100%
NPP	79,7%	20,3%	100%
ENIP	88,6%	11,4%	100%
de Uitdaging	89,6%	10,4%	100%
R&B	76,5%	23,5%	100%
NHKJ	75,0%	25,0%	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	79,0%	21,0%	100%

Tabel 2.11 Delictzwaarte van strafbaar feit op basis waarvan trajectdeelnemers recidiveren (2004 en 2005 samen)

	licht	zwaar	totaal
NP	335	100	435
NPP	161	41	202
ENIP	39	5	44
de Uitdaging	43	5	48
R&B	39	12	51
NHKJ	12	4	16
totaal	629	167	796

Noot 8 De conclusie dat zodoende geen sprake is van verruwing van het delinquent gedrag is aanlokkelijk maar kan op grond van de bevindingen niet gemaakt worden. De indeling naar delictzwaarte is gebaseerd op maximale strafdreiging voor het betreffende strafbare feit. De maximale strafdreiging zegt echter niet wat de daadwerkelijke strafmaat is geweest en kan zodoende een vertekend beeld opleveren van de ernst van het strafbare feit.

Tabel 2.12 Aandeel zware delicten als percentage van het totaal aantal delicten gepleegd door recidivisten die na uitstroom 3 of meer keer recidiveren

jeugd- en veiligheidsprogramma	aantal recidivisten die na uitstroom 3 of meer strafbare feiten pleegden	% zware delicten van eerste delict	% zware delicten van tweede delict	% zware delicten van derdedelict
NP	232	21,1%	27,6%	23,3%
NPP	96	18,8%	14,6%	18,8%
ENIP	19	5,3%	15,8%	5,3%
de Uitdaging	24	12,5%	12,5%	4,2%
R&B	25	8,0%	8,0%	4,0%
NHKJ	11	9,1%	9,1%	9,1%
totaal	407	18,2%	21,4%	18,7%

2.2 Recidive en status traject

Een gedragsinterventie bestaat uit een sluitend programma dat verschillende fasen kent. Te verwachten valt dat een volledig en met goed gevolg doorlopen traject bijdraagt aan het voorkomen van recidive. Uit tabellen 2.13 en 2.14 blijkt inderdaad dat er een (lichte) positieve samenhang is tussen het succesvol afronden van een interventie en het niet weer opnieuw begaan van strafbare feiten. Van de personen die met succes een traject doorlopen recidiveert 56% niet tegen 44% dat voortijdig een traject beëindigt. Vooral bij de NHKJ-deelnemers blijkt het verband tussen het succesvol afronden van een traject en het uitblijven van recidive sterk. Van de jongeren die een NHKJ-traject voortijdig verlaten, recidiveren 14 op de 16 tegen 9 op de 16 bij jongeren die met succes hun NHKJ-traject afmaken. Tegelijkertijd moet worden opgemerkt dat de verschillen bij andere interventies veel minder groot zijn. Dat wekt de indruk dat het niet zo heel veel uitmaakt of een traject wordt afgerond dan wel voortijdig wordt beëindigd.

Tabel 2.13 Recidive uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma en al dan niet geslaagde afronding van het traject (2004 en 2005 samen)*

		recidiveert niet	recidiveert	totaal
niet-geslaagd	NP	43,0%	57,0%	100%
	NPP	57,9%	42,1%	100%
	ENIP	-	100%	100%
	de Uitdaging	34,4%	65,6%	100%
	R&B	57,1%	42,9%	100%
	NHKJ	12,5%	87,5%	100%
	Gemiddeld voor alle trajecten	43,6%	56,4%	100%
geslaagd	NP	50,8%	49,2%	100%
	NPP	65,0%	35,0%	100%
	ENIP	67,9%	32,1%	100%
	de Uitdaging	59,7%	40,3%	100%
	R&B	44,2%	55,8%	100%
	NHKJ	43,8%	56,2%	100%
	Gemiddeld voor alle trajecten	56,4%	43,6%	100%

*Van een aantal trajectdeelnemers is niet bekend of het de interventie met succes heeft doorlopen.

Tabel 2.14 Recidive uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma en al dan niet geslaagde afronding van het traject (2004 en 2005 samen)*

		recidiveert niet	recidiveert	totaal
niet-geslaagd	NP	37	49	86
	NPP	22	16	38
	ENIP	0	1	1
	de Uitdaging	11	21	32
	R&B	4	3	7
	NHKJ	1	7	8
	totaal	75	97	172
geslaagd	NP	398	386	784
	NPP	346	186	532
	ENIP	53	25	78
	de Uitdaging	40	27	67
	R&B	38	48	86
	NHKJ	7	9	16
	totaal	882	681	1.563

*Van een aantal trajectdeelnemers is niet bekend of het de interventie met succes heeft doorlopen.

2.3 Recidive en deelname in het kader van een justitiële maatregel

Deelname aan één van de interventies kan door justitiële autoriteiten verplicht worden gesteld, bijvoorbeeld als schorsende voorwaarden bij voorlopige hechtenis of bij vonnis. Bij verplichte deelname staat de intrinsieke motivatie van de deelnemers ter discussie. Het lijkt zodoende aannemelijk dat recidive eerder optreedt bij de groep deelnemers die gedwongen heeft geparticipeerd dan bij de groep jongeren die vrijwillig heeft deelgenomen aan één van de gedragsinterventies.

In tabellen 2.15 en 2.16 wordt duidelijk dat er inderdaad (lichte) samenhang bestaat tussen deelname aan een interventie binnen een justitieel kader en recidive. 50% van de trajectdeelnemers, die als uitvloeisel van een justitiële maatregel gedwongen deelnamen aan een interventie recidiveren binnen de onderzoeksperiode. Voor deelnemers die vrijwillig een traject volgden, ligt het recidiveniveau op ca. 40%. Jongeren die gedwongen een NHKJ-interventie hebben gevolgd, lijken het meest geneigd na afloop van de interventie weer van het rechte pad af te dwalen. Vier op de vijf van hen recidiveren. Is deelname aan NHKJ vrijwillig, dan ligt het recidiveniveau op 50%.

Tabel 2.15 Recidive uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma en al dan niet deelname in het kader van justitiële maatregel, percentages (2004 en 2005 samen)*

justitieel kader	programma	recidiveert niet	recidiveert	totaal
deelname niet in het kader van een justitiële maatregel	NP	52,4%	47,6%	100%
	NPP	69,5%	30,5%	100%
	ENIP	65,1%	34,9%	100%
	de Uitdaging	59,5%	40,5%	100%
	NHKJ	50,0%	50,0%	100%
	Gemiddeld voor alle trajecten	59,8%	40,2%	100%
deelname in het kader van een justitiële maatregel	NP	46,3%	53,7%	100%
	NPP	56,6%	43,4%	100%
	de Uitdaging	46,8%	53,2%	100%
	NHKJ	20,0%	80,0%	100%
	Gemiddeld voor alle trajecten	49,5%	50,5%	100%

*Niet van alle trajecten is bekend of deze hebben plaatsgevonden binnen een justitieel kader.

Tabel 2.16 Recidive uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma en al dan niet deelname in het kader van justitiële maatregel, absolute aantallen (2004 en 2005 samen)*

justitieel kader	programma	recidiveert niet	recidiveert	totaal
deelname niet in het kader van een justitiële maatregel	NP	278	253	531
	NPP	244	107	351
	ENIP	82	44	126
	de Uitdaging	22	15	37
	NHKJ	6	6	12
	totaal	632	425	1.057
deelname in het kader van een justitiële maatregel	NP	157	182	339
	NPP	124	95	219
	de Uitdaging	29	33	62
	NHKJ	2	8	10
	totaal	312	318	630

*Niet van alle trajecten is bekend of deze hebben plaatsgevonden binnen een justitieel kader.

2.4 Strafrechtelijk profiel trajectdeelnemers

Trajectdeelnemers die veroordeeld zijn voor strafbare feiten, gepleegd voorafgaand aan deelname aan de interventie, zijn recidivegevoeliger dan trajectdeelnemers zonder strafblad. Uit tabel 2.17 en 2.18 blijkt een sterke samenhang tussen het strafrechtelijke verleden van de trajectdeelnemers en de prevalentie van recidive.

Tabel 2.17 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma 2004

Strafrechtelijk profiel	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	75,0%	9,4%	5,4%	6,0%	2,3%	0,9%	1,1%	100%
1 veroordeling voor deelname	48,7%	25,8%	9,8%	7,2%	5,6%	2,3%	0,7%	100%
meerpleger	39,0%	27,6%	18,4%	9,0%	2,4%	2,6%	1,1%	100%
veelpleger	26,7%	38,1%	17,6%	10,5%	3,8%	2,9%	0,5%	100%
gemiddeld voor alle trajecten	55,3%	20,4%	11,0%	7,5%	3,0%	1,8%	1,0%	100%

Tabel 2.18 Recidivepatroon uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma 2004

Strafrechtelijk profiel	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	599	75	43	48	18	7	9	799
1 veroordeling voor deelname	149	79	30	22	17	7	2	306
meerpleger	182	129	86	42	11	12	5	467
veelpleger	56	80	37	22	8	6	1	210
totaal	986	363	196	134	54	32	17	1.782

Gelet op de sterke samenhang tussen het strafrechtelijke verleden van de trajectdeelnemers en het niveau van recidive, is het interessant om te zien of de 6 interventies onderling verschillen ten aanzien van het criminaliteitsprofiel van de trajectdeelnemers. Uit tabel 2.19 en 2.20 blijkt - overigens niet verwonderlijk - dat NHKJ de zwaarste groep trajectdeelnemers kent. Het overgrote deel van haar deelnemers bestaat uit meer- en veelplegers. Ook de Uitdaging kent naar verhouding veel deelnemers met een (zwaar) criminele achtergrond. NPP en ENIP hebben juist relatief lichte deelnemers in hun interventie.

Tabel 2.19 Strafrechtelijk profiel trajectdeelnemers (percentage)

	geen strafbaar feit voor deelname	first offender	meerplegers	veelplegers	totaal
NP	36,3%	18,9%	31,8%	13,0%	100%
NPP	63,5%	13,5%	16,7%	6,3%	100%
ENIP	43,7%	22,2%	22,2%	11,9%	100%
de Uitdaging	28,3%	13,1%	37,4%	21,2%	100%
R&B	38,7%	24,7%	24,7%	11,8%	100%
NHKJ	8,3%	4,2%	29,2%	58,3%	100%
gemiddeld voor alle trajecten	44,8%	17,2%	26,2%	11,8%	100%

Tabel 2.20 Strafrechtelijk profiel trajectdeelnemers (absolute aantallen)

	geen strafbaar feit voor deelname	first offender	meerplegers	veelplegers	totaal
NP	316	164	277	113	870
NPP	362	77	95	36	570
ENIP	55	28	28	15	126
de Uitdaging	28	13	37	21	99
R&B	36	23	23	11	93
NHKJ	2	1	7	14	24
totaal	799	306	467	210	1.782

2.5 Aantallen delicten voor en na deelname

Het voorkomen van recidive - één van de belangrijkste doelstellingen van de zes jeugdinterventies - kan niet alleen worden gemeten in het aantal veroordelingen maar ook in het aantal delicten dat door recidiverende jongeren wordt gepleegd. Jongeren die ook na deelname aan de interventie strafbare feiten begaan, kunnen bijvoorbeeld op jaarbasis minder misdrijven plegen na uitstroom dan in de periode voor deelname. Weliswaar vertonen zij in een dergelijke situatie nog steeds strafbaar gedrag, maar de intensiteit waarmee dat gebeurt, is minder dan in het verleden.⁹

Op grond van tabel 2.21 lijkt er geen sprake te zijn van een temperend effect op het criminele gedrag van recidiverende trajectdeelnemers uit 2004. Voor deze trajecten geldt dat de recidiverende deelnemers na uitstroom bij elkaar opgeteld meer delicten begaan dan voor deelname aan de interventie. Deze toename van het totaal aantal delicten vertaalt zich natuurlijkerwijze in een hoger gemiddeld aantal delicten per persoon. Uit tabel 2.22 blijkt dit te stijgen van 1,2 in 2003 (het jaar voor deelname aan de interventie) tot 1,6 in 2005 (het jaar na deelname aan de interventie).

Tabel 2.21 Recidiverende trajectdeelnemers 2004 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden en het aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand en het jaar na afloop van deelname

Programma	aantal recidiverende deelnemers 2004 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden	aantal door hen delicten gepleegd in 2003	aantal door hen delicten gepleegd in 2005
NP	196	247	317
NPP	61	71	92
ENIP	15	23	25
de Uitdaging	22	20	27
R&B	10	8	12
NHKJ	10	14	20
totaal	314	383	493

Noot 9 In deze analyse is alleen gekeken naar recidiverende jongeren waarvan ook strafbare feiten geregistreerd staan die gepleegd zijn vóór deelname aan de interventie.

Tabel 2.22 Recidiverende trajectdeelnemers 2004 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden en het gemiddeld aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand en het jaar na afloop van deelname

Programma	aantal recidiverende deelnemers 2004 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden	gemiddeld aantal delicten gepleegd in 2003	gemiddeld aantal delicten gepleegd in 2005
NP	196	1,3	1,6
NPP	61	1,2	1,5
ENIP	15	1,5	1,7
de Uitdaging	22	0,9	1,2
R&B	10	0,8	1,2
NHKJ	10	1,4	2,0
totaal	314	1,2	1,6

Bij de cohort trajectdeelnemers die in 2005 uitstroomde, doet zich een vergelijkbare intensivering voor. In tabel 2.23 en 2.24 wordt duidelijk dat het aantal geregistreerde strafbare feiten van recidiverende trajectdeelnemers (die ook al voor aanvang van de interventie geregistreerde strafbare feiten hebben begaan) in het totaal toeneemt van 379 in 2004 tot 545 in 2006. Het gemiddelde aantal delicten neemt toe van 1,3 in 2004 tot 1,9 in 2006.

Tabel 2.23 Recidiverende trajectdeelnemers 2005 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden en het aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand en het jaar na afloop van deelname

Programma	aantal recidiverende deelnemers 2005 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden	aantal door hen gepleegde delicten gepleegd in 2004	aantal door hen gepleegd delicten gepleegd in 2006
NP	150	219	286
NPP	67	66	106
ENIP	19	21	58
de Uitdaging	16	34	31
R&B	24	31	44
NHKJ	6	8	20
totaal	282	379	545

Tabel 2.24 Recidiverende trajectdeelnemers 2005 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden en het aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand en het jaar na afloop van deelname

Programma	aantal recidiverende deelnemers 2005 die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden	gemiddeld aantal delicten gepleegd in 2004	gemiddeld aantal delicten gepleegd in 2006
NP	150	1,5	1,9
NPP	67	1,0	1,6
ENIP	19	1,1	3,1
de Uitdaging	16	2,1	1,9
R&B	24	1,3	1,8
NHKJ	6	1,3	3,3
totaal	282	1,3	1,9

2.6 Onderlinge vergelijking interventies op basis van X-pol

In de voorgaande paragrafen is de prevalentie van recidive vastgesteld op basis van Compasregistraties. Compas bevat zoals eerder uiteengezet slechts die zaken die door de politie zijn ingezonden naar het parket. Deze informatie is onvolledig. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat iemand als betrokkene bij een misdrijf geregistreerd staat maar er voor hem geen proces-verbaal wordt ingezonden naar het OM, omdat zijn aandeel niet bewezen kan worden. Ook kan de politie een reprimande geven zonder verder vervolg.

Betrokkenheid bij strafbare feiten, ook dan wanneer die niet leidt tot een volwaardige strafzaak, kan een belangrijke indicatie zijn van probleemgedrag. Omdat het merendeel van de te onderzoeken interventies beoogt ook probleemgedrag in meer brede zin tegen te gaan, is het zinvol om naast een recidiveonderzoek op basis van uitsluitend volwaardige strafzaken ook recidive te meten op basis van betrokkenheid bij strafbare feiten en probleemgedrag.

In het bedrijfsprocessysteem van de politie is deze betrokkenheid voor een deel terug te vinden. Alle meldingen en eigen observaties door politiefunctionarissen van dergelijke gedrag worden in beginsel in dit systeem opgetekend, onafhankelijk van de vraag of het geconstateerde feit al dan tot een volwaardige strafzaak leidt.

In deze paragraaf wordt de analyse beschreven die is uitgevoerd op het bedrijfsprocessysteem (X-pol) van het korps Amsterdam-Amstelland. Voor deze analyse is per interventie een steekproef genomen van ca 50 jongeren die met succes een interventie afronden in 2004 of 2005. Per jongere is vervolgens vastgesteld bij welke delicten hij in de twee jaar voorafgaand en de twee jaar na afloop van de interventie al dan niet als verdachte betrokken was.¹⁰ Deze recidive wordt binnen dit onderzoek aangeduid met de term 'politiecontact'.

Uitkomsten

Op grond van de aanvullende X-pol analyse blijkt dat ongeveer viervijfde (75%) van de uitgestroomde trajectdeelnemers na uitstroom verdacht wordt van betrokkenheid bij probleemgedrag en/of strafbare feiten, al dan niet als (hoofd)dader.¹¹ Meer dan de helft van de trajectdeelnemers met politiecontact staat bovendien geregistreerd voor betrokkenheid voor een incident gepleegd binnen een half jaar na uitstroom uit de interventie.

Met name deelnemers van R&B en NHKJ staan vaak in het politiesysteem geregistreerd.

Tabel 2.25 Politiecontact gemeten op basis van X-pol registraties uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma (percentages)

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	totaal
NP	22,6%	47,2%	13,2%	13,2%	3,8%	100%
NPP	31,4%	33,3%	17,6%	11,8%	5,9%	100%
ENIP	24,0%	42,0%	12,0%	20,0%	2,0%	100%
de Uitdaging	28,6%	26,5%	22,4%	8,2%	14,3%	100%
R&B	9,8%	51,0%	27,5%	5,9%	5,9%	100%
NHKJ	4,3%	56,5%	26,1%	8,7%	4,3%	100%
ongewogen gemiddelde	21,7%	41,5%	19,1%	11,6%	6,1%	100%
gewogen gemiddelde ¹²	24,9%	41,6%	16,0%	12,5%	5,0%	100%

Noot 10 Voor een uitgebreide beschrijving van de onderzoeks aanpak en de analyse van Xpol wordt de lezer naar bijlage 2 verwezen.

Noot 11 Zie voor een toelichting op de betrouwbaarheid van deze uitkomsten tabel B2.3 in Bijlage 2.

Noot 12 De steekproef is niet proportioneel getrokken. Dat wil zeggen dat voor alle trajecten (met uitzondering van NHKJ) evenveel trajectdeelnemers zijn onderzocht in X-pol (ca 50). Omdat NP veel meer trajectdeelnemers kent dan bijvoorbeeld R&B moet de gemiddelde score voor eerstgenoemde interventie bij de berekening van het totale gemiddelde van alle interventies tezamen zwaarder wegen op het gemiddelde cijfer. In de laatste regel van de tabel 'het gewogen gemiddelde' is hiermee rekening gehouden door te corrigeren voor de grootte van de interventie.

Tabel 2.26 Politiecontact gemeten op basis van X-pol registraties uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma (aantallen)

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet na een half jaar	recidiveert bin- nen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	totaal
NP	12	25	7	7	2	53
NPP	16	17	9	6	3	51
ENIP	12	21	6	10	1	50
de Uitdaging	14	13	11	4	7	49
R&B	5	26	14	3	3	51
NHKJ*	1	13	6	2	1	23
totaal	60	115	53	32	17	277
gegeneraliseerd totaal	444	741	285	223	90	1.782

* In 2004 en 2005 nam slechts een gering aantal jongeren deel aan NHKJ. Vanwege dit geringe aantal is ervoor gekozen alle trajectdeelnemers NHKJ op te nemen in de analyse. Het betreft zodoende ook jongeren die hun interventie niet met goed gevolg hebben afgerond.

Uit tabel 2.27 blijkt dat trajectdeelnemers uit de steekproef na uitstroom veel vaker betrokken zijn bij probleemgedrag dan dat zij als verdachte door het Openbaar Ministerie werden vervolgd. Wel vertoont de prevalentie van recidive eenzelfde patroon als de prevalentie van probleemgedrag. Dat wil zeggen: interventies die gekenmerkt worden door een hoog percentage recidive op basis van Compasregistraties, worden ook gekenmerkt door een hoog percentage deelnemers dat geregistreerd staat voor probleemgedrag na deelname aan de interventie.

Tabel 2.27 Vergelijking recidiveprevalentie berekend op basis van Compasregistraties en op basis van X-pol registraties voor de trajectdeelnemers in de steekproef (percentage)

jeugd- en veiligheidsprogramma	Compas	X-pol
NP	35,8%	77,4%
NPP	47,1%	68,6%
ENIP	36,0%	76,0%
de Uitdaging	44,9%	71,4%
R&B	56,9%	90,2%
NHKJ	69,6%	95,7%
totaal	46,2%	78,3%

In tabel 2.28 wordt de rol van de uitgestroomde trajectdeelnemer bij het probleemgedrag uitgesplitst. Uit het overzicht blijkt dat het overgrote deel van de jongeren één of meer keer als dader is aangemerkt bij een incident. Minder dan 9% van de jongeren, dat voor probleemgedrag begaan na uitstroom van de interventie geregistreerd staat, kan alleen als betrokkene worden aangemerkt.

Tabel 2.28 Rol van de trajectdeelnemers die na uitstroom uit de interventie voor probleemgedrag in X-pol geregistreerd staan (percentage)

jeugd- en veiligheidsprogramma	als dader en als betrokkene geregistreerd	alleen als dader geregistreerd	alleen als betrokkene geregistreerd	totaal
Nieuwe Perspectieven	65,9%	26,8%	7,3%	100%
Nieuw Perspectieven Preventief	51,4%	37,1%	11,4%	100%
En Nu Iets Positiefs	55,3%	31,6%	13,2%	100%
de Uitdaging	45,7%	45,7%	8,6%	100%
Resocialisatie & Begeleiding	43,5%	52,2%	4,3%	100%
Nazorg harde kern jeugd	54,5%	36,4%	9,1%	100%
totaal	52,5%	38,7%	8,8%	100%

Tabel 2.29 Rol van de trajectdeelnemers die na uitstroom uit de interventie voor probleemgedrag in X-pol geregistreerd staan (aantallen)

jeugd- en veiligheidsprogramma	als dader en als betrokkene geregistreerd	alleen als dader geregistreerd	alleen als betrokkene geregistreerd	totaal
Nieuwe Perspectieven	27	11	3	41
Nieuw Perspectieven Preventief	18	13	4	35
En Nu Iets Positiefs	21	12	5	38
de Uitdaging	16	16	3	35
Resocialisatie & Begeleiding	20	24	2	46
Nazorg harde kern jeugd	12	8	2	22
totaal	114	84	19	217

In tabel 2.30 wordt vastgesteld in hoeverre jongeren die op grond van de Compasanalyse niet als recidivist worden aangemerkt wel in X-pol geregistreerd staan voor probleemgedrag begaan na uitstroom uit de interventie. Het overzicht laat zien dat meer dan 60% van de jongeren die eerder niet als recidivist werden aangemerkt na uitstroom politiecontact hebben.

Tabel 2.30 Politiecontact gemeten op basis van X-pol registraties uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma uitgesplitst naar Compasrecidive (percentage)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	totaal
geen Compas recidivist	Nieuwe Perspectieven	35,3%	41,2%	5,9%	14,7%	2,9%	100%
	Nieuw Perspectieven Preventief	59,3%	14,8%	11,1%	11,1%	3,7%	100%
	En Nu Iets Positiefs	37,5%	31,3%	9,4%	18,8%	3,1%	100%
	de Uitdaging	48,1%	7,4%	22,2%	-	22,2%	100%
	Resocialisatie & Begeleiding	18,2%	27,3%	27,3%	13,6%	13,6%	100%
	Nazorg harde kern jeugd	14,3%	28,6%	28,6%	14,3%	14,3%	100%
	totaal	38,9%	25,5%	14,8%	12,1%	8,7%	100%
Compas recidivist	Nieuwe Perspectieven	-	57,9%	26,3%	10,5%	5,3%	100%
	Nieuw Perspectieven Preventief	-	54,2%	25,0%	12,5%	8,3%	100%
	En Nu Iets Positiefs	-	61,1%	16,7%	22,2%	-	100%
	de Uitdaging*	4,5%	50,0%	22,7%	18,2%	4,5%	100%
	Resocialisatie & Begeleiding*	3,4%	69,0%	27,6%	-	-	100%
	Nazorg harde kern jeugd	-	68,8%	25,0%	6,3%	-	100%
	totaal	1,6%	60,2%	24,2%	10,9%	3,1%	100%

*Een klein percentage van de trajectdeelnemers van de Uitdaging en R&B dat op grond van Compas werd aangemerkt als recidivist lijkt op grond van X-pol niet te recidiveren. Dit verschil wordt verklaard door het feit dat X-pol uitsluitend is geraadpleegd voor een periode van 2 jaar na afloop van de interventie. Deelnemers die pas na 2 jaar na uitstroom werden aangehouden voor een strafbaar feit, zijn wel in de Compas analyse meegenomen maar blijven in bovenstaande tabel buiten beschouwing.

Tabel 2.31 Politiecontact gemeten op basis van X-pol registraties uitgesplitst naar jeugd- en veiligheidsprogramma uitgesplitst naar Compasrecidive (aantallen)

		recidi- veert niet	recidiveert bin- nen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert bin- nen 2 jaar	totaal
geen Com- pas recidivist	Nieuwe Perspectieven	12	14	2	5	1	34
	Nieuw Perspectieven Preventief	16	4	3	3	1	27
	En Nu Iets Positiefs	12	10	3	6	1	32
	de Uitdaging	13	2	6	0	6	27
	Resocialisatie & Begeleiding	4	6	6	3	3	22
	Nazorg harde kern jeugd	1	2	2	1	1	7
	totaal	58	38	22	18	13	149
Compas recidivist	Nieuwe Perspectieven	0	11	5	2	1	19
	Nieuw Perspectieven Preventief	0	13	6	3	2	24
	En Nu Iets Positiefs	0	11	3	4	0	18
	de Uitdaging	1	11	5	4	1	22
	Resocialisatie & Begeleiding	1	20	8	0	0	29
	Nazorg harde kern jeugd	0	11	4	1	0	16
	totaal	2	77	31	14	4	128

Uit tabel 2.32 en 2.33 blijkt dat het eerste politiecontact van trajectdeelnemers die uitstroomde uit de interventie plaatsvond als gevolg van (jeugd)overlast en eenvoudige diefstal. Vandalisme, overige vormen van probleemgedrag en straatroof zijn daarna de meest voorkomende aanleidingen tot registratie in het politiesysteem.

Tussen de interventies bestaan overigens opvallende verschillen. Uitgestroomde trajectdeelnemers R&B komen naar verhouding vaak in aanraking met de politie als gevolg van eenvoudige diefstal en (straat)roof terwijl trajectdeelnemers ENIP juist vaak geregistreerd staan voor (jeugd)overlast en vandalisme/baldadigheid.

Tabel 2.32 Eerste strafbare feiten/probleemgedrag waarvoor jongere uit steekproef al dan niet als verdachte betrokken was na uitstroom uit de interventie (percentage)¹³

	Nieuwe tieve	Perspec- tieve	Nieuw Perspec- Preventief ENIP	de Uit- daging	R&B	NHKJ	totaal
(jeugd) overlast	14.6%	8.6%	15.8%	8.6%	13.0%	9.1%	12.0%
eenvoudige diefstal	9.8%	14.3%	13.2%	8.6%	17.4%	4.5%	12.0%
vandalisme/baldadigheid	12.2%	2.9%	15.8%	5.7%	4.3%	4.5%	7.8%
overig	12.2%	-	2.6%	14.3%	4.3%	-	6.0%
(straat)roof	4.9%	2.9%	5.3%	-	13.0%	4.5%	5.5%
inbraak	2.4%	2.9%	10.5%	-	8.7%	9.1%	5.5%
openlijke geweldpleging	2.4%	11.4%	2.6%	5.7%	8.7%	-	5.5%
eenvoudige mishandeling	2.4%	5.7%	5.3%	2.9%	-	9.1%	3.7%
rijden zonder rijbewijs	-	2.9%	2.6%	5.7%	4.3%	4.5%	3.2%
bedreiging	2.4%	2.9%	5.3%	-	2.2%	4.5%	2.8%
diefstal van bromfiets/snorfiets	2.4%	5.7%	-	-	6.5%	-	2.8%
drughandel	-	-	5.3%	5.7%	-	9.1%	2.8%
ruzie/twist	-	11.4%	-	2.9%	-	4.5%	2.8%
besloten registratie	4.9%	2.9%	-	2.9%	2.2%	-	2.3%
fraude/oplichting	-	5.7%	-	2.9%	2.2%	4.5%	2.3%
overval	7.3%	2.9%	-	-	-	4.5%	2.3%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	-	2.9%	2.6%	2.9%	-	4.5%	1.8%
wederspanning (verzet)	2.4%	-	-	8.6%	-	-	1.8%
bezit overige wapens	2.4%	-	-	2.9%	2.2%	-	1.4%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	2.4%	-	2.6%	2.9%	-	-	1.4%
diefstal van personenauto/motor	2.4%	-	-	2.9%	-	4.5%	1.4%
heling	2.4%	2.9%	-	2.9%	-	-	1.4%
joyriding	-	-	-	2.9%	-	9.1%	1.4%
overige verkeerszaken	-	-	5.3%	-	2.2%	-	1.4%
aandachtsvestiging	2.4%	-	2.6%	-	-	-	0.9%
belediging	2.4%	-	-	2.9%	-	-	0.9%
geen id	-	-	-	2.9%	2.2%	-	0.9%
overlast vuurwerk	-	5.7%	-	-	-	-	0.9%
verkeerscontrole	-	-	2.6%	-	-	4.5%	0.9%
wet personen vervoer	2.4%	-	-	2.9%	-	-	0.9%
brandstichting	-	2.9%	-	-	-	-	0.5%
chantage / afpersing	-	-	-	-	2.2%	-	0.5%
diefstal met geweld	-	-	-	-	-	4.5%	0.5%
diefstal van ander vervoermiddel	2.4%	-	-	-	-	-	0.5%
uitreiking toegangsverbod	-	-	-	-	2.2%	-	0.5%
vechtpartij	-	-	-	-	2.2%	-	0.5%
zakkenrollerij/tassenrollerij	-	2.9%	-	-	-	-	0.5%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Noot 13 Bij de indeling naar delictsoort wordt een andere systematiek gehanteerd dan bij de analyse op basis van de Compas registratie. In X-pol is vaak niet duidelijk onder welk wetsartikel het betreffende incident geschaard dient te worden. In plaats daarvan werkt de politie met zogenaamde maatschappelijk classificaties en/of delictomschrijving in woorden. Op grond van deze omschrijving is door de onderzoekers bovenstaande indeling gemaakt.

Tabel 2.33 Eerste strafbare feiten/probleemgedrag waarvoor jongere uit steekproef al dan niet als verdachte betrokken was na uitstroom uit de interventie (aantallen)

	Nieuwe Per- spectieven	Nieuw Perspec- tieven Preventief	En Nu iets de Positiefs dading	Resocialisatie & Begeleiding	Nazorg harde kern jeugd	totaal
(jeugd) overlast	6	3	6	3	6	2 26
eenvoudige diefstal	4	5	5	3	8	1 26
vandalisme/baldadigheid	5	1	6	2	2	1 17
overig	5	0	1	5	2	0 13
(straat)roof	2	1	2	0	6	1 12
inbraak	1	1	4	0	4	2 12
openlijke geweldpleging	1	4	1	2	4	0 12
eenvoudige mishandeling	1	2	2	1	0	2 8
rijden zonder rijbewijs	0	1	1	2	2	1 7
bedreiging	1	1	2	0	1	1 6
diefstal van bromfiets/snorfiets	1	2	0	0	3	0 6
drugshandel	0	0	2	2	0	2 6
ruzie/twist	0	4	0	1	0	1 6
besloten registratie	2	1	0	1	1	0 5
fraude/oplichting	0	2	0	1	1	1 5
overval	3	1	0	0	0	1 5
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	0	1	1	1	0	1 4
wederspanning (verzet)	1	0	0	3	0	0 4
bezit overige wapens	1	0	0	1	1	0 3
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	1	0	1	1	0	0 3
diefstal van personenauto/motor	1	0	0	1	0	1 3
heling	1	1	0	1	0	0 3
joyriding	0	0	0	1	0	2 3
overige verkeerszaken	0	0	2	0	1	0 3
aandachtsvestiging	1	0	1	0	0	0 2
belediging	1	0	0	1	0	0 2
geen id	0	0	0	1	1	0 2
overlast vuurwerk	0	2	0	0	0	0 2
verkeerscontrole	0	0	1	0	0	1 2
wet personen vervoer	1	0	0	1	0	0 2
brandstichting	0	1	0	0	0	0 1
chantage / afpersing	0	0	0	0	1	0 1
diefstal met geweld	0	0	0	0	0	1 1
diefstal van ander vervoermiddel	1	0	0	0	0	0 1
uitreiking toegangsverbod	0	0	0	0	1	0 1
vechtpartij	0	0	0	0	1	0 1
zakkenrollerij/tassenrollerij	0	1	0	0	0	0 1
totaal	41	35	38	35	46	22 217

In tabel 3.34 is een overzicht van het totaal aantal strafbare feiten en incidenten van probleemgedrag waarbij de uitgestroomde trajectdeelnemers al dan niet als dader bij betrokken waren. Het overzicht laat zien dat de 217 trajectdeelnemers uit de steekproef die na uitstroom al dan niet als verdachte bij strafbare feiten en/of probleemgedrag betrokken waren bij 1.076 incidenten geregistreerd staan. Gemiddeld is dat bijna 5 incidenten per geregistreerde trajectdeelnemer.

Net als bij het eerste delict is betrokkenheid bij (jeugd) overlast, al dan niet als verdachte, de meest voorkomende categorie probleemgedrag gevolgd door eenvoudige diefstal en (straat) roof. In hoeverre de geregistreerde strafbare feiten en/of het probleemgedrag als ernstig moet worden aange-merkt, in de zin van strafdreiging, valt moeilijk te zeggen.

Tabel 2.34 Totaal strafbare feiten/probleemgedragingen waarvoor jongeren uit steekproef al dan niet als verdachte betrokken waren na uitstroom uit de interventie

delict	%	aantal
(jeugd) overlast	16.5%	178
eenvoudige diefstal	6.9%	74
(straat)roof	5.2%	56
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	4.6%	49
overig	4.4%	47
diefstal van bromfiets/snorfiets	4.3%	46
openlijke geweldpleging	4.2%	45
rijden zonder rijbewijs	4.2%	45
eenvoudige mishandeling	4.0%	43
inbraak	4.0%	43
vandalisme/baldadigheid	4.0%	43
ruzie/twist	3.5%	38
bedreiging	3.3%	35
overige verkeerszaken	2.6%	28
fraude/oplichting	2.5%	27
belediging	2.2%	24
verkeerscontrole	2.2%	24
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	1.5%	16
heling	1.5%	16
vechtpartij	1.4%	15
aandachtsvestiging	1.3%	14
overval	1.3%	14
besloten registratie ¹⁴	1.2%	13
diefstal van personenauto/motor	1.2%	13
drugshandel	1.2%	13
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	1.0%	11
wederspanning (verzet)	0.9%	10
rijden onder invloed alcohol/drugs	0.7%	8
chantage / afpersing	0.7%	7
doodslag/moord	0.7%	7
bezit overige wapens	0.6%	6
diefstal van fiets	0.6%	6
joyriding	0.6%	6
valse identiteit opgeven	0.6%	6
zware mishandeling	0.6%	6
overige delicten openbare orde	0.5%	5
verlaten plaats na ongeval	0.5%	5
wet personen vervoer	0.5%	5
zakkenrollerij/tassenrollerij	0.5%	5
diefstal met geweld	0.4%	4
brandstichting	0.3%	3
bezit drugs	0.2%	2
geen id	0.2%	2
overlast vuurwerk	0.2%	2
overtreding schorsingvoorwaarden	0.2%	2
overtreding straatverbod	0.2%	2
uitreiking toegangsverbod	0.2%	2
aanranding	0.1%	1
aanrijding	0.1%	1
bezit vuurwapens	0.1%	1
diefstal van ander vervoermiddel	0.1%	1
gijzeling/ontvoering	0.1%	1
totaal	0.1%	1.076

Noot 14 Besloten registraties betreffen strafzaken die vanwege de ernst of maatschappelijke gevoeligheid afgeschermd zijn voor iedereen die niet bij de zaak betrokken is. Doorgaans betreft dit moord of ernstige zedenzaken.

Uit tabel 2.35 blijkt dat bij tweederde van de incidenten waarbij de uitgestroomde trajectdeelnemers betrokken zijn, zij als dader verdacht worden.

Tabel 2.35 Rol van de jongere bij strafbaar feit en/of probleemgedrag

rol jongere	aantal	%
dader	709	65.9%
betrokkene	367	34.1%
totaal	1.076	100%

In tabel 2.36 wordt vastgesteld of trajectdeelnemers na uitstroom uit de interventie minder vaak geregistreerd staan bij strafbare feiten en probleemgedrag dan voor deelname. Uit het overzicht blijkt echter dat uitgestroomde trajectdeelnemers juist vaker in de politieregistratie voorkomen. Vooral de toename in het rijden zonder rijbewijs en belediging valt op.

Tabel 2.36 Aantal incidenten voorafgaand aan deelname interventie vergeleken met aantal incidenten na uitstroom¹⁵

delict	voor deelname	na afloop	% verschil
(jeugd) overlast	86	161	87%
eenvoudige diefstal	95	67	-29%
openlijke geweldpleging	62	42	-32%
(straat)roof	52	50	-4%
ruzie/twist	55	36	-35%
vandalisme/baldadigheid	44	38	-14%
bedreiging	43	30	-30%
diefstal van bromfiets/snorfiets	27	44	63%
inbraak	28	41	46%
eenvoudige mishandeling	28	36	29%
overig	21	43	105%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	15	40	167%
fraude/oplichting	24	24	0%
rijden zonder rijbewijs	2	40	1.900%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	20	16	-20%
overige verkeerszaken	10	25	150%
verkeerscontrole	9	24	167%
besloten registratie	17	13	-24%
belediging	5	23	360%
heling	11	15	36%
diefstal van personenauto/motor	12	13	8%
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	12	11	-8%
overval	8	14	75%
wederspanning (verzet)	11	10	-9%
valse identiteit opgeven	14	6	-57%
diefstal van fiets	13	5	-62%
vechtpartij	5	13	160%
drugshandel	6	10	67%
aandachtsvestiging	6	9	50%
wet personen vervoer	10	5	-50%
bezit overige wapens	9	5	-44%
doodslag/moord	5	7	40%
zware mishandeling	6	6	0%
chantage / afpersing	5	6	20%
uitreiking toegangsverbod	8	2	-75%
rijden onder invloed alcohol/drugs	1	8	700%
overige delicten openbare orde	4	3	-25%
overlast vuurwerk	5	2	-60%
zakkenrollerij/tassenrollerij	2	5	150%
joyriding	0	6	-
aanrijding	4	1	-75%
diefstal met geweld	1	4	300%
huisvredebreuk	5	0	-100%
bezit drugs	2	2	0%
brandstichting	1	3	200%
geen id	2	2	0%
verlaten plaats na ongeval	0	4	-
bezit vuurwapens	2	1	-50%
diefstal van ander vervoermiddel	2	1	-50%
overtreding schorsingvoorwaarden	1	2	100%
aanranding	1	1	0%
gijzeling/ontvoering	1	1	0%
overtreding straatverbod	0	2	-
dienst ongeval	1	0	-
totaal	819	978	19%

Noot 15 De vergelijking van het aantal incidenten waarbij uitgestroomde trajectdeelnemers betrokken zijn, is alleen uitgevoerd voor dat deel van de steekproef waarvoor twee jaar na uitstroom overzien kon worden. Een deel van de trajectdeelnemers in de steekproef stroomde eind 2005 uit zodat ten tijde van de Xpol raadpleging in november 2007 nog geen volledige 2 jaar overzien kon worden. Omdat voor deze trajectdeelnemers geen vergelijking met de twee jaar voorafgaand aan de interventie betrouwbaar kon worden gemaakt zijn zij in deze tabel buiten beschouwing gelaten.

Ten aanzien van de rol van de uitgestroomde trajectdeelnemers bij de geregistreerde incidenten is geen groot verschil geconstateerd. Zowel voor deelname als na uitstroom is het overgrote deel van de trajectdeelnemers als dader verdacht bij de geregistreerde incidenten.

Tabel 2.37 Rol van de jongere bij strafbaar feit en/of probleemgedrag

rol jongere	voor deelname		na afloop	
verdachte	594	72,5%	649	66,4%
betrokkene	225	27,5%	329	33,6%
totaal	819	100%	978	100%

2.7 Conclusie

Geen van de interventies kan recidive voorkomen; ongeveer de helft van de deelnemers staat na uitstroom voor een strafbaar feit in Compas geregistreerd terwijl ca 75% van de trajectdeelnemers na uitstroom politiecontacten heeft.

Het opvallendste verschil tussen trajectdeelnemers uit 2004 en trajectdeelnemers uit 2005 is dat een groter percentage van laatstgenoemde cohort op korte termijn recidive vertoont. In hoeverre de totale recidive in 2005 is veranderd ten opzichte van 2004 valt op grond van de beschikbare gegevens niet te zeggen.

Het feit of een interventiedeelnemer met succes zijn traject afrond is hangt licht samen met het ontbreken van recidive. Ook de afwezigheid van een dwingend justitieel kader hangt licht positief samen met de afwezigheid van recidive.

3 Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven (NP)

Achtergrond van de trajectdeelnemers

Nieuwe Perspectieven (NP) is van de zes geëvalueerde interventies verreweg de grootste qua aantal deelnemers (zie tabel 3.1 t/m 3.3). In 2004 en 2005 namen maar liefst 870 jongeren samen deel aan het programma. Een kwart van hen was van het vrouwelijke geslacht (zie tabel 3.1 t/m 3.3). De trajectdeelnemers waren voornamelijk tussen de 14 en 18 jaar oud en gemiddeld genomen ruim zestien jaar op het moment van afronding van de interventie (zie tabel 3.4 t/m 3.6). Gegevens over etniciteit ontbreken voor NP.

Recidive en delictsoort

De helft van de trajectdeelnemers van NP recidiveert binnen de onderzoeksperiode (zie tabel 3.7). Daarmee scoort de NP iets onder het gemiddelde van de zes interventies samen. Het recidiveniveau voor de trajectdeelnemers van 2004 is precies even hoog als voor de trajectdeelnemers van 2005. Omdat voor laatgenoemd cohort de recidive op grond van een kortere onderzoeksperiode vastgesteld moest worden, wordt de suggestie gewekt dat trajectdeelnemers uit 2005 vaker recidiveren. Dit beeld lijkt enigszins bevestigd te worden door het niveau van de korte termijn recidive. Trajectdeelnemers van NP die in 2005 uitstroonden gaan vaker dan trajectdeelnemers die in 2004 uitstroonden binnen één jaar weer in de fout.

De strafbare feiten waarop trajectdeelnemers van NP recidiveren, bestaan voor bijna de helft uit eenvoudige diefstal (zie tabel 3.8). Wordt niet naar delictsoort maar naar delicttype gekeken (zie tabel 3.10) dan blijkt dat de vermogensdelicten zelfs meer dan de helft van de strafbare feiten uitmaken op grond waarvan recidive onder trajectdeelnemers van NP plaatsvindt.

Recidive naar achtergrondkenmerken van trajectdeelnemers NP

Bij NP hangt recidive samen met leeftijd. Hoe jonger de uitgestroomde trajectdeelnemer hoe groter de kans op een veroordeling na afloop van de interventie (zie tabel 3.12). Daar waar twee derde van de 12 tot 14 jarige na afloop opnieuw in de fout gaat, is dit aandeel voor personen van 18 jaar en ouder een derde. Nog sterker dan leeftijd hangt geslacht samen met het al dan niet voorkomen van recidive. Bijna 60% van de mannelijke trajectdeelnemers van NP recidiveert tegen ongeveer 25% van de vrouwelijke deelnemers (zie tabel 3.14 en 3.15). De meeste belangrijke voorspeller van recidive is echter het aantal veroordelingen voorafgaand aan deelname aan de interventie (zie tabel 3.16 en 3.17). Bijna driekwart van de jongeren waarvan geen veroordeling geregistreerd staat van vóór deelname aan de interventie blijft na afloop op het rechte pad. Meerplegers en veelplegers begaan echter in 60% respectievelijk 80% van de gevallen na afloop van de interventie opnieuw een strafbaar feit.

Ook de status van een traject vertoont samenhang met recidive. Trajecten die als 'geslaagd' afgeboekt zijn leiden iets minder vaak tot recidive dan trajecten die voortijdig zijn afgebroken. Het verschil is echter niet groter dan 10 procentpunten. Een vergelijkbare samenhang bestaat er tussen het al

dan niet plaatsvinden van een interventie binnen een dwingend justitieel kader en de prevalentie van recidive. Trajecten die als uitvloeisel van een justitiële maatregel hebben plaatsgevonden, leiden bij 46% van de uitgestroomde jongeren tot recidive. Voor trajecten die in een vrijwillig kader zijn doorlopen ligt het recidivecijfer op 52%.

Recidive NP deelnemers 2006

Eind 2005 is een aantal aanpassingen verricht in het programma van NP. Omdat deze aanpassingen mogelijk van invloed zijn op de prevalentie van recidive, is in het tweede deel van het hoofdstuk gekeken naar NP deelnemers die in 2006 uitstroonden. Voor deze groep kon alleen gekeken worden naar de korte termijn recidive (recidive binnen één jaar).

Uit de cijfers blijkt dat de prevalentie van recidive voor trajectdeelnemers NP 2006 voor wat betreft de korte termijn recidive, vergelijkbaar is met het niveau dat gemiddeld berekend werd voor de korte termijn recidive van de trajectdeelnemers uit 2004 en 2005. Ongeveer 35% van de trajectdeelnemers gaat na uitstroom van de interventie binnen één jaar weer in de fout.

Eenvoudige diefstal is het meest voorkomende delict op grond waarvan recidive plaatsvindt.

Deelnemers in de leeftijd 12 tot 14 jaar recidiveren het minst terwijl jongeren in de leeftijd 14 tot 16 jaar het meest vaak na uitstroom in de fout gaan. Vrouwen recidiveren ten opzichte van mannen relatief weinig. In minder dan 20% van de gevallen vindt recidive binnen een jaar plaats, tegenover bijna 55% bij de mannelijke deelnemers.

Van de trajectdeelnemers NP 2006 is de etnische achtergrond bekend. Antilliaans/Arubaanse en Surinaamse trajectdeelnemers lijken het meest gevoelig voor recidive gevolgd door trajectdeelnemers van Marokkaanse komaf. Trajectdeelnemers met de Turkse etniciteit recidiveren het minst.

Net als bij de eerdere jaren hangt het strafrechtelijke verleden van de trajectdeelnemers sterk samen met de prevalentie van recidive. Hoe meer strafbare feiten voor deelname hoe vaker recidive plaatsvindt.

Tussen de status van het traject (wel of niet geslaagd) en recidive lijkt geen samenhang aanwezig. Die samenhang bestaat wel tussen justitiële maatregel en de prevalentie van recidive. Jongeren die gedwongen deelnemen aan de interventie gaan vaker na afloop in de fout dan jongeren die vrijwillig deelnemen.

X-pol

Voor een steekproef van 53 jongeren die met succes in 2004 of 2005 een NP traject hebben afgerond, is op grond van X-pol registraties nagegaan in hoeverre zij na uitstroom uit de interventie met politie in aanraking zijn gekomen. Uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat bijna 80% binnen twee jaar politiecontacten heeft. Het overgrote deel van hen wordt één of meer keer als dader geregistreerd, slechts een klein percentage staat uitsluitend als betrokkene te boek.

Jeugdoverlast is de meest voorkomende categorie probleemgedrag gevolgd door eenvoudige diefstal, diefstal (brom)fiets, ruzie/twist en openlijke geweldpleging.

3.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Tabel 3.1 Trajectdeelnemers NP naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	631	72,5
vrouw	239	27,5
totaal	870	100

Tabel 3.2 Trajectdeelnemers NP naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	69,1%	77,3%
vrouw	30,9%	22,7%
totaal	100%	100%

Tabel 3.3 Trajectdeelnemers NP uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	351	280
vrouw	157	82
totaal	508	362

Tabel 3.4 Trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12-min	3	0,3%
12 tot 14 jaar	72	8,3%
14 tot 16 jaar	258	29,9%
16 tot 18 jaar	342	39,6%
ouder dan 18 jaar	189	21,9%
totaal	864	100%
onbekend	6	-

Tabel 3.5 Trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12-min	0,6%	-
12 tot 14 jaar	8,9%	7,5%
14 tot 16 jaar	31,2%	28,1%
16 tot 18 jaar	36,3%	44,2%
ouder dan 18 jaar	23,0%	20,3%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	16,4	16,5

Tabel 3.6 Trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12-min	3	0
12 tot 14 jaar	45	27
14 tot 16 jaar	157	101
16 tot 18 jaar	183	159
ouder dan 18 jaar	116	73
totaal	504	360

3.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 3.7 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidi- veert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal	
Gemiddeld beide jaren	50,0%	24,0%	11,4%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%
2004	50,0%	21,1%	10,2%	9,4%	4,7%	3,0%	1,6%	100%
2005	50,0%	28,2%	13,0%	6,6%	2,2%	-	n.v.t.	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	53,4%	19,0%	10,3%	8,6%	3,7%	3,3%	1,8%	100%

Tabel 3.8 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NP

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	191	43,9%
openlijke geweldpleging	53	12,1%
eenvoudige mishandeling	26	6,0%
handel in harddrugs	23	5,3%
overige misdrijven tegen leven en persoon	19	4,4%
heling	19	4,4%
eenvoudige belediging	15	3,4%
overige delicten of onbekend	9	2,1%
zware mishandeling	9	2,1%
verduistering	9	2,1%
bedrog	9	2,1%
doodslag en (poging tot) moord	8	1,8%
valsheidsmisdrijven	7	1,6%
vuurwapenmisdrijf	6	1,4%
afpersing	5	1,1%
wederspanningheid	4	0,9%
overige misdrijven openbare orde en gezag	4	0,9%
huis-/lokaalvredebreuk	3	0,7%
belemmering ambtenaar in functie	3	0,7%
rijden onder invloed licht	3	0,7%
gemeenschap met kinderen	2	0,5%
verlaten plaats na aanrijding	2	0,5%
overtreding milieuwet	2	0,5%
brandstichting	1	0,2%
diefstal met geweld (waaronder straatroof)	1	0,2%
verkrachting	1	0,2%
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	1	0,2%
totaal	435	100%

Tabel 3.9 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NP naar jaar uitstroom

	2004	2005
eenvoudige diefstal	40,6%	48,6%
openlijke geweldpleging	11,9%	12,7%
eenvoudige mishandeling	8,3%	2,8%
handel in harddrugs	6,3%	3,9%
overige misdrijven tegen leven en persoon	5,5%	2,8%
heling	3,9%	5,0%
eenvoudige belediging	3,5%	3,3%
overige delicten of onbekend	2,4%	1,7%
zware mishandeling	2,4%	1,7%
verduistering	2,0%	2,2%
bedrog	2,0%	2,2%
doodslag en (poging tot) moord	1,6%	2,2%
valsheidsmisdrijven	1,6%	1,7%
vuurwapenmisdrijf	2,0%	0,6%
afpersing	0,8%	1,7%
wederspanningheid	0,4%	1,7%
overige misdrijven openbare orde en gezag	0,8%	1,1%
huis-/lokaalvredebreuk	1,2%	-
belemmering ambtenaar in functie	0,8%	0,6%
rijden onder invloed licht	0,8%	0,6%
gemeenschap met kinderen	0,4%	0,6%
verlaten plaats na aanrijding	-	1,1%
overtreding milieuwet	0,4%	0,6%
brandstichting	-	0,6%
diefstal met geweld (waaronder straatroof)	0,4%	-
verkrachting	-	0,6%
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	0,4%	-
totaal	100%	100%

Tabel 3.10 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NP

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	241	55,4%
misdrijven tegen leven en persoon	77	17,7%
misdrijven tegen openbare orde en gezag	52	12,0%
drugsmisdrijven	23	5,3%
ruwheidsmisdrijven	16	3,7%
overige delicten of onbekend	11	2,5%
vuurwapenmisdrijf	6	1,4%
verkeersmisdrijven	5	1,1%
zedendelicten	4	0,9%
totaal	435	100%

Tabel 3.11 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NP naar jaar uitstroom (percentages)

	2004	2005
vermogensmisdrijven	51,2%	61,3%
misdrijven tegen leven en persoon	21,3%	12,7%
misdrijven tegen openbare orde en gezag	12,2%	11,6%
drugsmisdrijven	6,3%	3,9%
ruwheidsmisdrijven	2,8%	5,0%
overige delicten of onbekend	2,8%	2,2%
vuurwapenmisdrijf	2,0%	0,6%
verkeersmisdrijven	0,8%	1,7%
zedendelicten	0,8%	1,1%
totaal	100%	100%

3.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NP

3.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep

Tabel 3.12 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep (percentages)*

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
percentages 12-min	33,3%	66,7%	-	-	-	-	-	100%
12 tot 14 jaar	37,5%	37,5%	11,1%	6,9%	5,6%	-	1,4%	100%
14 tot 16 jaar	48,1%	26,0%	10,5%	9,7%	3,5%	1,2%	1,2%	100%
16 tot 18 jaar	48,2%	24,0%	12,9%	7,3%	3,5%	3,2%	0,9%	100%
ouder dan 18 jaar	59,3%	16,4%	10,6%	9,0%	3,7%	0,5%	0,5%	100%
totaal	49,7%	24,2%	11,5%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%

*Van 6 personen is niet bekend wat hun leeftijd is. Deze zijn buiten de analyse in deze tabel gelaten

Tabel 3.13 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)*

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal 12-min	1	2	-	-	-	-	-	3
12 tot 14 jaar	27	27	8	5	4	-	1	72
14 tot 16 jaar	124	67	27	25	9	3	3	258
16 tot 18 jaar	165	82	44	25	12	11	3	342
ouder dan 18 jaar	112	31	20	17	7	1	1	189
totaal	429	209	99	72	32	15	8	864

*Van 6 personen is niet bekend wat hun leeftijd is. Deze zijn buiten de analyse in deze tabel gelaten

3.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar geslacht

Tabel 3.14 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar geslacht (percentages)

geslacht	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	41,7%	28,5%	13,8%	8,6%	4,6%	2,1%	0,8%	100%
vrouw	72,0%	12,1%	5,0%	7,5%	1,3%	0,8%	1,3%	100%
totaal	50,0%	24,0%	11,4%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%

Tabel 3.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar geslacht (absolute aantallen)

geslacht	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	263	180	87	54	29	13	5	631
vrouw	172	29	12	18	3	2	3	239
totaal	435	209	99	72	32	15	8	870

3.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar criminaliteitsprofiel

Tabel 3.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	71,8%	13,3%	4,4%	6,6%	2,5%	0,6%	0,6%	100%
1 veroordeling voor deelname	43,3%	29,9%	8,5%	9,8%	7,9%	0,6%	-	100%
Meerpleger	41,2%	26,7%	18,4%	7,6%	1,4%	2,9%	1,8%	100%
Veelpleger	20,4%	38,9%	17,7%	12,4%	6,2%	3,5%	0,9%	100%
totaal	50,0%	24,0%	11,4%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%

Tabel 3.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	227	42	14	21	8	2	2	316
1 veroordeling voor deelname	71	49	14	16	13	1	0	164
meerpleger	114	74	51	21	4	8	5	277
veelpleger	23	44	20	14	7	4	1	113
totaal	435	209	99	72	32	15	8	870

3.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar status trajectafroding

Tabel 3.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	43,0%	31,4%	8,1%	10,5%	3,5%	2,3%	1,2%	100%
geslaagd	50,8%	23,2%	11,7%	8,0%	3,7%	1,7%	0,9%	100%
totaal	50,0%	24,0%	11,4%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%

Tabel 3.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	37	27	7	9	3	2	1	86
geslaagd	398	182	92	63	29	13	7	784
totaal	435	209	99	72	32	15	8	870

3.3.5 Recidivepatronen trajectdeelnemers NP naar justitiële maatregel

Tabel 3.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	52,4%	23,4%	10,5%	7,7%	3,2%	1,9%	0,9%	100%
justitiële maatregel	46,3%	25,1%	12,7%	9,1%	4,4%	1,5%	0,9%	100%
totaal	50,0%	24,0%	11,4%	8,3%	3,7%	1,7%	0,9%	100%

Tabel 3.21 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar wel of niet justitiële maatregel (absolute aantallen)

	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	278	124	56	41	17	10	531
justitiële maatregel	157	85	43	31	15	5	339
totaal	435	209	99	72	32	15	870

3.4 NP trajectdeelnemers uit 2006

Eind 2005 is een aantal wijzigingen doorgevoerd in de opzet van het programma van NP. Met deze wijzigingen werd beoogd de kwaliteit van de hulpverlening te verbeteren. Omdat deze veranderingen van invloed zouden kunnen zijn op de recidivecijfers is voor de trajectdeelnemers die tussen 1 januari 2006 en 31 oktober 2006 uitstroonden apart vastgesteld in hoeverre de prevalentie van recidive afwijkt van het niveau dat in de voorgaande paragrafen berekend is voor de trajectdeelnemers uit 2004 en 2005.

Kantekening

Bij de cijfers in deze paragraaf moet echter een kanttekening worden gemaakt. De cijfers zijn uitsluitend betrouwbaar voor wat betreft de prevalentie van recidive binnen één jaar na afronding van de interventie. Voor het onderzoek is namelijk gebruik gemaakt van Compas-gegevens die tot 1 november 2007 geactualiseerd zijn waardoor slechts 1 jaar overzien kon worden. In deze paragraaf zal zodoende uitsluitend de korte termijn recidive in ogenschouw worden genomen.

Tabel 3.22 Trajectdeelnemers 2006 NP uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	367	83,2
vrouw	74	16,8
totaal	441	100,0

Tabel 3.23 Trajectdeelnemers NP 2006 uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12 tot 14 jaar	28	6,3
14 tot 16 jaar	142	32,2
16 tot 18 jaar	197	44,7
ouder dan 18 jaar	74	16,8
totaal	441	100,0

Tabel 3.24 Trajectdeelnemers NP 2006 uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
Marokkaans	159	36,1
Nederlands	82	18,6
Surinaams	62	14,1
overig niet geïndustrialiseerd	59	13,4
Turks	31	7,0
overig geïndustrialiseerd	30	6,8
Antilliaans en Arubaans	16	3,6
onbekend	2	0,5
totaal	441	100

3.4.1 Recidive en delictsoorten trajectdeelnemers NP 2006

Tabel 3.25 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 (percentage)

jaar van uitstroom	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2006	60,5%	23,8%	11,8%	3,6%	0,2%	n.v.t.	100%
2005	50,0%	28,2%	13,0%	6,6%	2,2%	-	100%
2004	50,0%	21,1%	10,2%	9,4%	4,7%	3,0%	100%

Tabel 3.26 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NP 2006

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	72	41,4%
eenvoudige mishandeling	29	16,7%
heling	11	6,3%
overige misdrijven tegen leven en persoon	10	5,7%
openlijke geweldpleging	9	5,2%
overige delicten of onbekend	5	2,9%
zware mishandeling	4	2,3%
eenvoudige belediging	4	2,3%
afpersing	4	2,3%
vuurwapenmisdrijf	4	2,3%
overige misdrijven openbare orde en gezag	3	1,7%
doodslag en (poging tot) moord	3	1,7%
verduistering	3	1,7%
handel in harddrugs	3	1,7%
wederspanningheid	2	1,1%
belemmering ambtenaar in functie	2	1,1%
valsheidsmisdrijven	2	1,1%
overtreding milieuwet	2	1,1%
huis-/lokaalvredebreuk	1	0,6%
bedrog	1	0,6%
totaal	174	100%

Tabel 3.27 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NP 2006 (percentages)

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	93	53,4%
misdrijven tegen leven en persoon	38	21,8%
misdrijven tegen openbare orde en gezag	17	9,8%
ruwheidsmisdrijven	12	6,9%
overig delicten of onbekend	7	4,0%
vuurwapenmisdrijf	4	2,3%
drugsmisdrijven	3	1,7%
totaal	174	100%

3.4.2 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NP 2006

Tabel 3.28 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar leeftijdsgroep (percentages)*

leeftijdsgroep	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal	12 tot 14 jaar	71,4%	17,9%	7,1%	3,6%	-	100%
	14 tot 16 jaar	62,7%	25,4%	7,7%	4,2%	-	100%
	16 tot 18 jaar	54,3%	24,9%	17,3%	3,0%	0,5%	100%
	>18 jaar	68,9%	20,3%	6,8%	4,1%	-	100%
	totaal	60,5%	23,8%	11,8%	3,6%	0,2%	100%

Tabel 3.29 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)*

leeftijdsgroep	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal							
12 tot 14 jaar	20	5	2	1	0	0	28
14 tot 16 jaar	89	36	11	6	0	0	142
16 tot 18 jaar	107	49	34	6	1	0	197
>18 jaar	51	15	5	3	0	0	74
totaal	267	105	52	16	1	0	441

Tabel 3.30 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar geslacht (percentage)

	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	56,1%	26,2%	13,4%	4,1%	0,3%	-	100%
vrouw	82,4%	12,2%	4,1%	1,4%	-	-	100%
totaal	60,5%	23,8%	11,8%	3,6%	0,2%	-	100%

Tabel 3.31 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar geslacht (absolute aantallen)

	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	206	96	49	15	1	0	367
vrouw	61	9	3	1	0	0	74
totaal	267	105	52	16	1	0	441

Tabel 3.32 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Antilliaans en Arubaans	50,0%	18,8%	31,3%	-	-	-	100%
Surinaams	50,0%	30,6%	14,5%	4,8%	-	-	100%
onbekend	50,0%	-	-	50,0%	-	-	100%
Marokkaans	57,2%	24,5%	15,1%	2,5%	0,6%	-	100%
overig niet geïndustrialiseerd	61,0%	25,4%	10,2%	3,4%	-	-	100%
overig geïndustrialiseerd	63,3%	26,7%	3,3%	6,7%	-	-	100%
Nederlands	70,7%	19,5%	6,1%	3,7%	-	-	100%
Turks	74,2%	16,1%	6,5%	3,2%	-	-	100%
totaal	50,0%	18,8%	31,3%	-	-	-	100%

Tabel 3.33 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Antilliaans en Arubaans	8	3	5	0	0	0	16
Surinaams	31	19	9	3	0	0	62
onbekend	1	0	0	1	0	0	2
Marokkaans	91	39	24	4	1	0	159
overig niet geïndustrialiseerd	36	15	6	2	0	0	59
overig geïndustrialiseerd	19	8	1	2	0	0	30
Nederlands	58	16	5	3	0	0	82
Turks	23	5	2	1	0	0	31
totaal	267	105	52	16	1	0	441

Tabel 3.34 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	71,4%	16,7%	10,3%	1,6%	-	-	-	100%
1 veroordeling voor deelname	71,4%	21,4%	3,1%	3,1%	1,0%	-	-	100%
meerpleger	51,5%	26,7%	16,4%	5,5%	-	-	-	100%
veelpleger	42,3%	36,5%	17,3%	3,8%	-	-	-	100%
totaal	60,5%	23,8%	11,8%	3,6%	0,2%	-	-	100%

Tabel 3.35 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	90	21	13	2	0	0	0	126
1 veroordeling voor deelname	70	21	3	3	1	0	0	98
meerpleger	85	44	27	9	0	0	0	165
veelpleger	22	19	9	2	0	0	0	52
totaal	267	105	52	16	1	0	0	441

Tabel 3.36 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	57,1%	28,6%	9,5%	4,8%	-	-	-	100%
geslaagd	60,7%	23,6%	11,9%	3,6%	0,2%	-	-	100%
totaal	60,5%	23,8%	11,8%	3,6%	0,2%	-	-	100%

Tabel 3.37 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	12	6	2	1	0	0	0	21
geslaagd	255	99	50	15	1	0	0	420
totaal	267	105	52	16	1	0	0	441

Tabel 3.38 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	64,4%	21,2%	10,1%	3,9%	0,3%	-	-	100%
justitiële maatregel	51,9%	29,6%	15,6%	3,0%	-	-	-	100%
totaal	60,5%	23,8%	11,8%	3,6%	0,2%	-	-	100%

Tabel 3.39 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP 2006 naar wel of niet justitiële maatregel (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	197	65	31	12	1	0	0	306
justitiële maatregel	70	40	21	4	0	0	0	135
totaal	267	105	52	16	1	0	0	441

3.5 Probleemgedrag op basis van X-pol

Tabel 3.40 Politiecontacten steekproef 53 trajectdeelnemers NP berekend op basis van X-pol registraties

	%	aantallen
recidiveert niet	22,6%	12
recidiveert binnen een half jaar	47,2%	25
recidiveert binnen 1 jaar	13,2%	7
recidiveert binnen 1,5 jaar	13,2%	7
recidiveert binnen 2 jaar	3,8%	2
totaal	100%	53

Tabel 3.41 Politiecontacten steekproef 53 trajectdeelnemers NP uitgesplitst naar type betrokkenheid (dader of betrokkene)

	%	aantallen
zowel als dader als betrokkenen geregistreerd	65,9%	27
alleen als dader geregistreerd	26,8%	11
alleen als betrokkene geregistreerd	7,3%	3
totaal	100%	41

Tabel 3.42 Totaal aantal delicten gepleegd door jongeren uit steekproef van 53 trajectdeelnemers NP in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van deelname aan de interventie, uitgesplitst naar type delict

delict	voor deelname	na afloop	perc. verander
(jeugd) overlast	24	35	46%
eenvoudige diefstal	20	14	-30%
diefstal van bromfiets/snorfiets	10	17	70%
ruzie/twist	14	9	-36%
openlijke geweldpleging	13	7	-46%
(straat)roof	8	10	25%
bedreiging	9	7	-22%
eenvoudige mishandeling	8	8	0%
overig	5	11	120%
vandalisme/baldadigheid	7	9	29%
inbraak	7	6	-14%
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	6	5	-17%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	5	5	0%
besloten registratie	4	5	25%
heling	3	5	67%
overige verkeerszaken	2	6	200%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	4	3	-25%
diefstal van personenauto/motor	2	5	150%
valse identiteit opgeven	6	1	-83%
verkeerscontrole	3	4	33%
aandachtsvestiging	1	5	400%
diefstal van fiets	4	2	-50%
fraude/oplichting	6	0	-100%
overval	2	3	50%
rijden zonder rijbewijs	0	5	-
bezit overige wapens	3	1	-67%
doodslag/moord	4	0	-100%
chantage / afpersing	2	1	-50%
drugshandel	0	3	-
wet personen vervoer	2	1	-50%
belediging	2	0	-100%
overtreding schorsingvoorwaarden	1	1	0%
rijden onder invloed alcohol/drugs	0	2	-
wederspanning (verzet)	1	1	0%
zware mishandeling	1	1	0%
aanrijding	1	0	-100%
diefstal met geweld	0	1	-
diefstal van ander vervoermiddel	0	1	-
gijzeling/ontvoering	1	0	-100%
joyriding	0	1	-
overige delicten openbare orde	0	1	-
overlast vuurwerk	1	0	-100%
verlaten plaats na ongeval	0	1	-
totaal	192	203	6%
rol bij de delicten	voor deelname	na deelname	gemiddeld
als verdachte	63,0%	57,1%	60,0%
als betrokkene	37,0%	42,9%	40,0%
totaal	100%	100%	100%

4 Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)

Achtergrond van de trajectdeelnemers

Na Nieuwe Perspectieven (NP) is Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP) de grootste jeugdinterventie qua aantal deelnemers binnen deze evaluatie. In de jaren 2004 en 2005 stroomden 570 deelnemers uit. Meer dan een kwart van hen was van het vrouwelijke geslacht (zie tabel 4.1). In verhouding tot de andere geëvalueerde interventies kent NPP bovendien veel jonge deelnemers. Circa 25% is zelfs jonger dan 12 jaar (zie tabel 4.4 t/m 4.6). Deelnemers ouder dan 18 jaar zijn echter ondervertegenwoordigd. Van NPP-deelnemers uit 2004 en 2005 zijn geen etniciteitsgegevens geregistreerd.

Recidive en delictsoort

Ongeveer een derde van de NPP-deelnemers pleegt na uitstroom opnieuw een strafbaar feit. Eenvoudige diefstal vormt bijna de helft van de delicten op grond waarvan trajectdeelnemers recidiveren. Wordt gekeken naar delictsoort in plaats van naar delicttype waarop NPP-deelnemers recidiveren dan staan vermogensmisdrijven bovenaan, gevolgd door misdrijven tegen leven en persoon.

Recidive naar achtergrondkenmerken van trajectdeelnemers NPP

Tussen leeftijd en recidive bestaat een lichte samenhang. Trajectdeelnemers onder de twaalf recidiveren nauwelijks terwijl trajectdeelnemers van 16 tot 18 jaar en 18 jaar en ouder dat juist naar verhouding vaak doen (zie tabel 4.12 en 4.13). Deze samenhang is daarmee precies tegengesteld aan die van NP waar vooral jonge trajectdeelnemers gevoelig bleken voor recidive.¹⁶ Ook geslacht blijkt samen te hangen met de prevalentie van recidive. Bijna 80% van de vrouwelijke deelnemers recidiveert niet terwijl dit percentage bij de mannelijke deelnemers onder 60% ligt (zie tabel 4.14 en 4.15). Maar net als bij NP blijkt het strafrechtelijke verleden van alle achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers de grootste samenhang te vertonen met de prevalentie van recidive. Ongeveer 80% van de trajectdeelnemers van NPP, die voor deelname geen strafbare feiten hebben gepleegd, begaan ook na deelname geen misdrijven. Voor meer- en veelplegers gaat ongeveer twee derde na afloop van de interventie juist opnieuw in de fout. Het al dan niet met succes afronden van een interventietraject blijkt van minder grote invloed op het recidiveniveau. Trajectdeelnemers die met succes hun interventie doorlopen recidiveren in 35% van de gevallen tegen 42% van degene die voortijdig het traject hebben verlaten (zie tabel 4.18 en 4.19).

Noot 16 NPP deelnemers kent feitelijk twee doelgroepen. De ene doelgroep bestaat uit jongeren met instabiele gezinssituaties en manifestaties van probleemgedrag. De andere doelgroep bestaat uit jongeren die neigen naar strafbaar gedrag en ter preventie NPP aangeboden krijgen. De eerste groep trajectdeelnemers is naar verhouding jong. Vanwege het vaak ontbreken van een strafrechtelijk verleden van deze groep trajectdeelnemers is het recidiveniveau in de jonge leeftijdscategorie NPP vermoedelijk gering.

Jongeren die in het kader van een justitiële maatregel deelnemen aan een interventie recidiveren in 44% van de gevallen tegenover 30% recidive onder de vrijwillige deelnemers van de NPP-interventie. Dwang lijkt zodoende van negatieve invloed op het voorkomen van herhaling van strafbaar gedrag (tabel 4.20 en 4.21). Maar het is ook goed mogelijk dat de doelgroep die gedwongen deelneemt naar verhouding een ernstiger strafrechtelijk profiel kent.

Recidive NPP deelnemers 2006

Hoewel in tegenstelling tot NP bij NPP in 2005 geen aanpassingen zijn verricht in de opzet van het programma is toch aanvullend analyse verricht op gegevens van trajectdeelnemers die in 2006 uitstroomden. Uit die analyse blijkt dat het percentage uitgestroomde trajectdeelnemers dat binnen een jaar recidiveert licht gedaald is ten opzichte van de jaren 2005 en 2006.

Ook nu is eenvoudige diefstal het delict op grond waarvan het meest vaak recidive plaatsvindt, gevolgd door openlijke geweldpleging.

Jongeren in de leeftijdscategorie tot 14 jaar en jongeren ouder dan 18 recidiveren het minst. Meisjes recidiveren minder vaak dan jongens maar het verschil is aanzienlijk kleiner dan bij de trajectdeelnemers NP.

Wordt gekeken naar etniciteit dan blijken jongens van Marokkaanse komaf het meest vaak na uitstroom in de fout te gaan.

Tussen het strafrechtelijke verleden en de prevalentie van recidive bestaat ook voor de trajectdeelnemers uit 2006 een samenhang. Naarmate de jongere meer strafbare feiten heeft gepleegd voor deelname, is de kans op recidive na afloop van de interventie groter.

Tussen de status van het traject (wel of niet geslaagd) en de prevalentie van recidive bestaat geen betekenisvolle samenhang. Die samenhang is wel in lichte mate aanwezig tussen de mate van dwang bij deelname en het opnieuw in de fout gaan. Jongeren die deelnemen in een justitieel kader recidiveren iets vaker dan jongeren die niet verplicht zijn tot deelname.

X-pol

Voor een steekproef van 51 jongeren die met succes in 2004 of 2005 een NP traject hebben afgerond is op grond van X-pol registraties nagegaan in hoeverre zij na uitstroom uit de interventie met politie in aanraking zijn gekomen. Ongeveer 70% komt na uitstroom opnieuw in aanraking met de politie vanwege strafbare feiten of probleemgedrag, het overgrote deel als dader.

De incidenten waarvoor uitgestroomde trajectdeelnemers NPP het meest vaak geregistreerd staan zijn (jeugd)overlast, eenvoudige diefstal, openlijke geweldpleging, bedreiging en fraude/oplichting.

4.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Tabel 4.1 Trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	416	73,0
vrouw	154	27,0
totaal	570	100

Tabel 4.2 Trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	73,7%	72,4%
vrouw	26,3%	27,6%
totaal	100%	100%

Tabel 4.3 Trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	196	220
vrouw	70	84
totaal	266	304

Tabel 4.4 Trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12-min	131	23,5
12 tot 14 jaar	83	14,9
14 tot 16 jaar	122	21,9
16 tot 18 jaar	159	28,5
ouder dan 18 jaar	62	11,1
totaal	557	100
onbekend	13	

Tabel 4.5 Trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12-min	27,7%	19,9%
12 tot 14 jaar	17,3%	12,8%
14 tot 16 jaar	15,0%	27,9%
16 tot 18 jaar	25,8%	31,0%
ouder dan 18 jaar	14,2%	8,4%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	14,1	14,4

Tabel 4.6 Trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12-min	72	59
12 tot 14 jaar	45	38
14 tot 16 jaar	39	83
16 tot 18 jaar	67	92
ouder dan 18 jaar	37	25
totaal	260	297

4.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 4.7 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Gemiddeld beide jaren	64,6%	14,4%	7,4%	8,1%	2,8%	1,6%	100%
2004	61,3%	13,9%	8,3%	8,6%	2,3%	3,0%	100%
2005	67,4%	14,8%	6,6%	7,6%	3,3%	0,3%	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	55,0%	21,0%	10,5%	7,7%	3,0%	1,8%	100%

Tabel 4.8 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NPP

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	88	43,6
openlijke geweldpleging	24	11,9
eenvoudige mishandeling	16	7,9
heling	14	6,9
overige misdrijven tegen leven en persoon	11	5,4
zware mishandeling	7	3,5
eenvoudige belediging	6	3,0
verduistering	6	3,0
overige delicten of onbekend	5	2,5
overige misdrijven openbare orde en gezag	4	2,0
bedrog	3	1,5
handel in harddrugs	3	1,5
vuurwapenmisdrijf	3	1,5
valsheidsmisdrijven	2	1,0
afpersing	2	1,0
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	2	1,0
rijden onder invloed licht	2	1,0
huis-/lokaalvredebreuk	1	0,5
doodslag en (poging tot) moord	1	0,5
overige verkeersdelicten	1	0,5
overtreding milieuwet	1	0,5
totaal	202	100

Tabel 4.9 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NPP naar jaar van uitstroom

	2004	2005
eenvoudige diefstal	42,7%	44,4%
openlijke geweldpleging	11,7%	12,1%
eenvoudige mishandeling	7,8%	8,1%
heling	6,8%	7,1%
overige misdrijven tegen leven en persoon	3,9%	7,1%
zware mishandeling	3,9%	3,0%
eenvoudige belediging	2,9%	3,0%
verduistering	2,9%	3,0%
overige delicten of onbekend	2,9%	2,0%
overige misdrijven openbare orde en gezag	1,9%	2,0%
bedrog	1,0%	2,0%
handel in harddrugs	1,0%	2,0%
vuurwapenmisdrijf	1,9%	1,0%
valsheidsmisdrijven	1,0%	1,0%
afpersing	1,9%	-
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	1,0%	1,0%
rijden onder invloed licht	1,9%	-
huis-/lokaalvredebreuk	1,0%	-
doodslag en (poging tot) moord	-	1,0%
overige verkeersdelicten	1,0%	-
overtreding milieuwet	1,0%	-
totaal	100%	100%

Tabel 4.10 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NPP

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	115	56,9
misdrijven tegen leven en persoon	41	20,3
misdrijven tegen openbare orde en gezag	23	11,4
ruwheidsmisdrijven	6	3,0
overige delicten of onbekend	6	3,0
verkeersmisdrijven	3	1,5
drugsmisdrijven	3	1,5
vuurwapenmisdrijf	3	1,5
zedendelicten	2	1,0
totaal	202	100

Tabel 4.11 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NPP naar jaar uitstroom (percentages)

	2004	2005
vermogensmisdrijven	56,3%	57,6%
misdrijven tegen leven en persoon	18,4%	22,2%
misdrijven tegen openbare orde en gezag	10,7%	12,1%
ruwheidsmisdrijven	3,9%	2,0%
overige delicten of onbekend	3,9%	2,0%
verkeersmisdrijven	2,9%	-
drugsmisdrijven	1,0%	2,0%
vuurwapenmisdrijf	1,9%	1,0%
zedendelicten	1,0%	1,0%
totaal	100%	100%

4.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NPP

4.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroep

Tabel 4.12 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroep (percentages)

leeftijdsgroep		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal	12-min	90,1%	1,5%	,8%	2,3%	1,5%	,8%	3,1%	100%
	12 tot 14 jaar	61,4%	14,5%	8,4%	9,6%	4,8%	1,2%	-	100%
	14 tot 16 jaar	59,0%	20,5%	8,2%	8,2%	2,5%	1,6%	-	100%
	16 tot 18 jaar	50,3%	22,0%	9,4%	11,3%	3,8%	1,9%	1,3%	100%
	ouder dan 18 jaar	54,8%	12,9%	14,5%	11,3%	1,6%	3,2%	1,6%	100%
	totaal	63,7%	14,7%	7,5%	8,3%	2,9%	1,6%	1,3%	100%

Tabel 4.13 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
percentages	12-min	118	2	1	3	2	1	4	118
	12 tot 14 jaar	51	12	7	8	4	1	0	51
	14 tot 16 jaar	72	25	10	10	3	2	0	72
	16 tot 18 jaar	80	35	15	18	6	3	2	80
	ouder dan 18 jaar	34	8	9	7	1	2	1	34
	totaal	355	82	42	46	16	9	7	355

4.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar geslacht

Tabel 4.14 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar geslacht (percentages)

Geslacht	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	58,9%	16,6%	9,1%	9,1%	3,1%	1,9%	1,2%	100%
vrouw	79,9%	8,4%	2,6%	5,2%	1,9%	,6%	1,3%	100%
totaal	64,6%	14,4%	7,4%	8,1%	2,8%	1,6%	1,2%	100%

Tabel 4.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar geslacht (absolute aantallen)

geslacht	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	245	69	38	38	13	8	5	416
vrouw	123	13	4	8	3	1	2	154
totaal	368	82	42	46	16	9	7	570

4.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar criminaliteitsprofiel

Tabel 4.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	79,6%	6,4%	3,6%	5,2%	2,2%	1,4%	1,7%	100%
1 veroordeling voor deelname	51,9%	22,1%	10,4%	6,5%	3,9%	3,9%	1,3%	100%
meerpleger	29,5%	34,7%	14,7%	16,8%	4,2%	-	-	100%
veelpleger	33,3%	25,0%	19,4%	16,7%	2,8%	2,8%	-	100%
totaal	64,6%	14,4%	7,4%	8,1%	2,8%	1,6%	1,2%	100%

Tabel 4.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	288	23	13	19	8	5	6	362
1 veroordeling voor deelname	40	17	8	5	3	3	1	77
meerpleger	28	33	14	16	4	0	0	95
veelpleger	12	9	7	6	1	1	0	36
totaal	368	82	42	46	16	9	7	570

4.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar status trajectafroding

Tabel 4.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	57,9%	5,3%	7,9%	10,5%	13,2%	2,6%	2,6%	100%
geslaagd	65,0%	15,0%	7,3%	7,9%	2,1%	1,5%	1,1%	100%
totaal	64,6%	14,4%	7,4%	8,1%	2,8%	1,6%	1,2%	100%

Tabel 4.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	22	2	3	4	5	1	1	38
geslaagd	346	80	39	42	11	8	6	532
totaal	368	82	42	46	16	9	7	570

4.3.5 Recidivepatronen trajectdeelnemers NPP naar justitiële maatregel

Tabel 4.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	69,5%	11,4%	6,8%	6,6%	2,0%	2,3%	1,4%	100%
justitiële maatregel	56,6%	19,2%	8,2%	10,5%	4,1%	,5%	,9%	100%
totaal	64,6%	14,4%	7,4%	8,1%	2,8%	1,6%	1,2%	100%

Tabel 4.21 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar wel of niet justitiële maatregel (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	244	40	24	23	7	8	5	351
justitiële maatregel	124	42	18	23	9	1	2	219
totaal	368	82	42	46	16	9	7	570

4.4 NPP trajectdeelnemers uit 2006

Tabel 4.22 Trajectdeelnemers NPP 2006 uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	188	69,6
vrouw	82	30,4
totaal	270	100,0

Tabel 4.23 Trajectdeelnemers NPP 2006 uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12-min	48	17,8
12 tot 14 jaar	47	17,4
14 tot 16 jaar	86	31,9
16 tot 18 jaar	71	26,3
ouder dan 18 jaar	18	6,7
totaal	270	100,0

Tabel 4.24 Trajectdeelnemers NPP 2006 uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
Marokkaans	68	25,2
Nederlands	62	23,0
overig niet geïndustrialiseerd	51	18,9
Surinaams	28	10,4
overig geïndustrialiseerd	21	7,8
Turks	19	7,0
Antilliaans en Arubaans	15	5,6
onbekend	6	2,2
totaal	270	100

4.4.1 Recidive en delictsoorten trajectdeelnemers NPP 2006

Tabel 4.25 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 (percentage)

jaar van uitstroom	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2006	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	n.v.t.	n.v.t.	100%
2005	67,4%	14,8%	6,6%	7,6%	3,3%	0,3%	100%
2004	61,3%	13,9%	8,3%	8,6%	2,3%	3,0%	100%

Tabel 4.26 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NPP 2006

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	22	44,9
openlijke geweldpleging	7	14,3
eenvoudige mishandeling	6	12,2
belemmering ambtenaar in functie	2	4,1
zware mishandeling	2	4,1
overige misdrijven tegen leven en persoon	2	4,1
verduistering	2	4,1
eenvoudige belediging	1	2,0
brandstichting	1	2,0
bedrog	1	2,0
heling	1	2,0
verlaten plaats na aanrijding	1	2,0
vuurwapenmisdrijf	1	2,0
totaal	49	100,0

Tabel 4.27 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NPP 2006 (percentages)

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	26	53,1
misdrijven tegen leven en persoon	11	22,4
misdrijven tegen openbare orde en gezag	9	18,4
ruwheidsmisdrijven	1	2,0
verkeersmisdrijven	1	2,0
vuurwapenmisdrijf	1	2,0
totaal	49	100,0

4.4.2 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NPP 2006

Tabel 4.28 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar leeftijdsgroep (percentages)*

leeftijdsgroep	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal							
12-min	91,7%	2,1%	6,3%	-	-	-	100%
12 tot 14 jaar	83,0%	10,6%	4,3%	2,1%	-	-	100%
14 tot 16 jaar	77,9%	10,5%	10,5%	1,2%	-	-	100%
16 tot 18 jaar	77,5%	7,0%	12,7%	2,8%	-	-	100%
>18 jaar	88,9%	5,6%	5,6%	-	-	-	100%
totaal	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	-	-	100%

Tabel 4.29 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)*

aantal		leeftijdsgroep	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal	12-min	44	1	3	0	0	0	0	48
	12 tot 14 jaar	39	5	2	1	0	0	0	47
	14 tot 16 jaar	67	9	9	1	0	0	0	86
	16 tot 18 jaar	55	5	9	2	0	0	0	71
	>18 jaar	16	1	1	0	0	0	0	18
	totaal	221	21	24	4	0	0	0	270

Tabel 4.30 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar geslacht (percentage)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	78,7%	9,6%	10,6%	1,1%	-	-	-	100%
vrouw	89,0%	3,7%	4,9%	2,4%	-	-	-	100%
totaal	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	-	-	-	100%

Tabel 4.31 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar geslacht (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	148	18	20	2	0	0	0	188
vrouw	73	3	4	2	0	0	0	82
totaal	221	21	24	4	0	0	0	270

Tabel 4.32 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Marokkaans	70,6%	11,8%	13,2%	4,4%	-	-	-	100%
Surinaams	82,1%	14,3%	3,6%	-	-	-	-	100%
overig niet geïndustrialiseerd	82,4%	5,9%	9,8%	2,0%	-	-	-	100%
Turks	84,2%	5,3%	10,5%	-	-	-	-	100%
overig geïndustrialiseerd	85,7%	-	14,3%	-	-	-	-	100%
Antilliaans en Arubaans	86,7%	13,3%	-	-	-	-	-	100%
Nederlands	88,7%	4,8%	6,5%	-	-	-	-	100%
onbekend	100%	-	-	-	-	-	-	100%
totaal	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	-	-	-	100%

Tabel 4.33 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Marokkaans	48	8	9	3	0	0	0	68
Surinaams	23	4	1	0	0	0	0	28
overig niet geïndustrialiseerd	42	3	5	1	0	0	0	51
Turks	16	1	2	0	0	0	0	19
overig geïndustrialiseerd	18	0	3	0	0	0	0	21
Antilliaans en Arubaans	13	2	0	0	0	0	0	15
Nederlands	55	3	4	0	0	0	0	62
onbekend	6	0	0	0	0	0	0	6
totaal	221	21	24	4	0	0	0	270

Tabel 4.34 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	86,8%	6,3%	5,9%	1,0%	-	-	-	100%
1 veroordeling voor deelname	70,2%	12,8%	12,8%	4,3%	-	-	-	100%
meerpleger	62,5%	6,3%	31,3%	-	-	-	-	100%
veelpleger	-	50,0%	50,0%	-	-	-	-	100%
totaal	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	100%	-	-	-

Tabel 4.35 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	178	13	12	2	0	0	0	205
1 veroordeling voor deelname	33	6	6	2	0	0	0	47
meerpleger	10	1	5	0	0	0	0	16
veelpleger	0	1	1	0	0	0	0	2
totaal	221	21	24	4	0	0	0	270

Tabel 4.36 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	85,0%	10,0%	5,0%	-	-	-	-	100%
geslaagd	81,6%	7,6%	9,2%	1,6%	-	-	-	100%
totaal	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	-	-	-	100%

Tabel 4.37 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	17	2	1	0	0	0	0	20
geslaagd	204	19	23	4	0	0	0	250
totaal	221	21	24	4	0	0	0	270

Tabel 4.38 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	82,8%	8,8%	7,1%	1,3%	-	-	-	100%
justitiële maatregel	75,0%	-	21,9%	3,1%	-	-	-	100%
totaal	81,9%	7,8%	8,9%	1,5%	-	-	-	100%

Tabel 4.39 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP 2006 naar wel of niet justitiële maatregel (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	197	21	17	3	0	0	0	238
justitiële maatregel	24	0	7	1	0	0	0	32
totaal	221	21	24	4	0	0	0	270

4.5 Probleemgedrag op basis van X-pol

Tabel 4.40 Politiecontacten steekproef 51 deelnemers NPP berekend op basis van X-pol registraties

	%	aantallen
recidiveert niet	31,4%	16
recidiveert binnen een half jaar	33,3%	17
recidiveert binnen 1 jaar	17,6%	9
recidiveert binnen 1,5 jaar	11,8%	6
recidiveert binnen 2 jaar	5,9%	3
totaal	100%	51

Tabel 4.41 Politiecontacten steekproef 51 trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar type betrokkenheid (dader of betrokkene)

	%	aantallen
zowel als dader als betrokkenen geregistreerd	51,4%	18
alleen als dader geregistreerd	37,1%	13
alleen als betrokkene geregistreerd	11,4%	4
totaal	100%	35

Tabel 4.42 Totaal aantal delicten gepleegd door jongeren uit steekproef van 53 trajectdeelnemers NPP in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van deelname aan de interventie, uitgesplitst naar type delict

delict	voor deelname	na afloop	perc. verander
(jeugd) overlast	8	25	213%
eenvoudige diefstal	19	12	-37%
openlijke geweldpleging	9	9	0%
bedreiging	9	6	-33%
fraude/oplichting	2	13	550%
vandalisme/baldadigheid	9	5	-44%
ruzie/twist	5	7	40%
diefstal van bromfiets/snorfiets	4	7	75%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	6	4	-33%
inbraak	5	5	0%
belediging	1	7	600%
overig	1	7	600%
(straat)roof	1	6	500%
besloten registratie	4	2	-50%
zware mishandeling	2	4	100%
rijden zonder rijbewijs	0	5	-
verkeerscontrole	1	4	300%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	1	3	200%
eenvoudige mishandeling	1	3	200%
overval	0	3	-
aanrijding	2	0	-100%
bezit overige wapens	0	2	-
brandstichting	0	2	-
drugshandel	0	2	-
heling	1	1	0%
overlast vuurwerk	0	2	-
overlast vuurwerk	2	0	-100%
uitreiking toegangsverbod	2	0	-100%
valse identiteit opgeven	1	1	0%
vechtpartij	1	1	0%
verlaten plaats na ongeval	0	2	-
wet personen vervoer	1	1	0%
zakkenrollerij/tassenrollerij	1	1	0%
bezit vuurwapens	1	0	-100%
bezit drugs	0	1	-
diefstal van fiets	1	0	-100%
diefstal van personenauto/motor	1	0	-100%
doodslag/moord	0	1	-
overtreding schorsingvoorwaarden	0	1	-
overige delicten openbare orde	1	0	-100%
overige verkeerszaken	1	0	-100%
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	0	1	-
totaal	104	156	50%
-			
rol bij de delicten	voor deelname	na deelname	gemiddeld
als verdachte	76,0%	68,6%	71,5%
als betrokkene	24,0%	31,4%	28,5%
totaal	100%	100%	100%

5 Jeugdiverventieprogramma: en nu iets positiefs (ENIP)

Opmerking vooraf

In de registratie van ENIP ontbrak van een flink aantal personen dat in 2004 deelnam aan de interventie de geboortedatum. Omdat deze gegevens noodzakelijk zijn voor een koppeling met de Compasgegevens zijn deze personen buiten de analyse gelaten. Voorts moet worden vermeld dat een belangrijk deel van de interventiedeelnemers van 2005 feitelijk pas in de loop van 2006 uitstroomde.¹⁷ Aangezien recidive binnen deze evaluatie wordt gemeten vanaf het moment waarop het betreffende traject is afgerond, is voor het deel van de ENIP-deelnemers dat in 2006 uitstroomde een veel beperktere onderzoeksperiode beschikbaar. Omdat recidive beter kan worden aangetoond op basis van een lange onderzoeksperiode leidt deze kortere onderzoeksperiode vermoedelijk tot een relatieve onderschatting van het werkelijke niveau van recidive. Deze onderschatting wordt vermoedelijk verder vergroot door schrijffouten in de namen van verdachten en hun geboortedata. Tijdens het onderzoek bleek dat naar verhouding een groot deel van de persoonsgegevens van de trajectdeelnemers één of meer registratiefouten bevatten. Registratiefouten leiden ertoe dat geen matching met Compas tot stand kan worden gebracht. Een deel van de registratiefouten kon hersteld worden (zie bijlage 2 voor de wijze waarop dat gebeurde); een ander deel kon niet worden opgeschoond.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

Alle 126 deelnemers van de ENIP trajecten uit 2004 en 2005 zijn man (zie tabel 5.1 tot en met 5.3) en driekwart van de deelnemers is ouder dan 18 jaar (zie tabel 5.5 en 5.6). Meer dan de helft van de deelnemers heeft een Marokkaanse achtergrond; van een derde van jongeren is niet bekend tot welke etniciteit zij gerekend moeten worden.

Recidive en delictsoorten

Bijna twee derde van de trajectdeelnemers van ENIP recidiveert niet.¹⁸ Meer dan de helft van degene die wel recidiveren doen dat door het plegen van eenvoudige diefstal. Qua delictsoort blijkt bijna tweederde van het delict waarop jongeren recidiveren te bestaan uit vermogensmisdrijven.

Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers ENIP

Leeftijd blijkt bij de trajectdeelnemers van ENIP positief samen te hangen met het uitblijven van recidive. Jongeren in de leeftijdscategorie 16 tot 18 jaar recidiveren in 43% van de gevallen tegenover 29% van de trajectdeelnemers van ENIP die 18 en ouder zijn (zie tabel 5.15 en 5.16). Ten aanzien van etniciteit kan geen samenhang worden vastgesteld omdat de aantallen

Noot 17 Binnen deze rapportage worden, ten behoeve van de overzichtelijkheid, de trajecten die feitelijk in 2006 werden afgerond in de tabellen gewoon opgeteld bij de trajecten van 2005.

Noot 18 Bij de selectie van kandidaten wordt door ENIP doorgaans gestreefd een groep samen te stellen waarbij de ene helft van de groep wel en de andere helft van de groep niet een strafrechtelijk verleden heeft. Aangezien het aantal strafbare feiten gepleegd voorafgaand aan deelname aan de interventie de belangrijkste voorspeller is voor recidive, valt te verwachten dat de prevalentie daarvan beïnvloed wordt door de manier waarop de groepen trajectdeelnemers binnen ENIP zijn samengesteld.

trajectdeelnemers in de niet-Marokkaanse etnische categorieën te klein waren voor een zinvolle vergelijking (zie tabel 5.17 en 5.18). Wel blijkt er, net als bij de voorgaande interventies, een sterke samenhang te bestaan tussen het strafrechtelijke verleden van de interventiedeelnemers en de prevalentie van recidive. Daar waar trajectdeelnemers die voor deelname geen strafbare feiten hebben gepleegd voor 80% ook na uitstroom geen strafbare feiten plegen, gaan meer- en veelplegers in meer dan de helft van de gevallen opnieuw in de fout. Volgens de registratie van ENIP zijn op één persoon na alle trajecten met succes afgerond en heeft ENIP nooit binnen een dwingend justitieel kader plaatsgevonden. Een mogelijke samenhang tussen deze factoren en recidive kan zodoende niet worden vastgesteld voor de ENIP interventie.

X-pol

Voor een steekproef van 50 jongeren die met succes in 2004 of 2005 een ENIP traject hebben afgerond, is op grond van X-pol registraties nagegaan in hoeverre zij na uitstroom uit de interventie met politie in aanraking zijn gekomen. Uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat ongeveer 75% binnen twee jaar betrokken is bij strafbare feiten of probleemgedrag. Het overgrote deel van hen wordt één of meer keer als dader geregistreerd slechts een klein percentage staat uitsluitend als betrokkene te boek. Jeugdoverlast is de meest voorkomende categorie probleemgedrag gevolgd door eenvoudige diefstal, inbraak, ruzie/twist en vandalisme/baldadigheid.

5.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Tabel 5.1 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	126	100
vrouw	0	-
totaal	126	100

Tabel 5.2 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	100%	100%
vrouw	-	-
totaal	100%	100%

Tabel 5.3 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	46	80
vrouw	0	0
totaal	46	80

Tabel 5.4 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12 tot 14 jaar	1	0,8
14 tot 16 jaar	3	2,4
16 tot 18 jaar	39	31,0
ouder dan 18 jaar	83	65,9
totaal	126	100

Tabel 5.5 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12 tot 14 jaar	-	1,3%
14 tot 16 jaar	-	3,8%
16 tot 18 jaar	21,7%	36,3%
ouder dan 18 jaar	78,3%	58,8%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	20,1	19,4

Tabel 5.6 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12 tot 14 jaar	0	1
14 tot 16 jaar	0	3
16 tot 18 jaar	10	29
ouder dan 18 jaar	36	47
totaal	46	80

Tabel 5.7 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
onbekend	47	37,3%
Nederland	1	0,8%
Nederlandse Antillen en Aruba	0	-
Suriname	2	1,6%
Marokko	72	57,1%
Turkije	3	2,4%
Overig geïndustrialiseerd	0	-
Overig niet geïndustrialiseerd	1	0,8%
totaal	126	100

Tabel 5.8 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
onbekend	100%	1,3%
Nederland	-	1,3%
Nederlandse Antillen en Aruba	-	-
Suriname	-	2,5%
Marokko	-	90,0%
Turkije	-	3,8%
Overig geïndustrialiseerd	-	-
Overig niet geïndustrialiseerd	-	1,3%
totaal	100%	100%

Tabel 5.9 Trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
onbekend	46	1
Nederland	0	1
Nederlandse Antillen en Aruba	0	0
Suriname	0	2
Marokko	0	72
Turkije	0	3
Overig geïndustrialiseerd	0	0
Overig niet geïndustrialiseerd	0	1
totaal	46	80

5.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 5.10 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Gemiddeld beide jaren	65,1%	15,1%	12,7%	5,6%	-	1,6%	100%
2004	63,0%	15,2%	8,7%	8,7%	-	4,3%	100%
2005	66,3%	15,0%	15,0%	3,8%	-	-	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	55,0%	21,0%	10,5%	7,7%	3,0%	1,8%	100%

Tabel 5.11 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers ENIP

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	24	54,5
eenvoudige belediging	4	9,1
rijden onder invloed licht	3	6,8
openlijke geweldpleging	3	6,8
overige misdrijven openbare orde en gezag	2	4,5
overige misdrijven tegen leven en persoon	2	4,5
heling	2	4,5
belemmering ambtenaar in functie	1	2,3
zware mishandeling	1	2,3
verduistering	1	2,3
handel in softdrugs	1	2,3
totaal	44	100

Tabel 5.12 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers ENIP naar jaar van uitstroom

	2004	2005
eenvoudige diefstal	10	14
eenvoudige belediging	1	3
rijden onder invloed licht	1	2
openlijke geweldpleging	1	2
overige misdrijven openbare orde en gezag	0	2
overige misdrijven tegen leven en persoon	1	1
heling	1	1
belemmering ambtenaar in functie	1	0
zware mishandeling	1	0
verduistering	0	1
handel in softdrugs	0	1
totaal	17	27

Tabel 5.13 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers ENIP

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	27	61,4
misdrijven tegen leven en persoon	7	15,9
misdrijven tegen openbare orde en gezag	4	9,1
verkeersmisdrijven	3	6,8
ruwheidsmisdrijven	2	4,5
drugsmisdrijven	1	2,3
totaal	44	100

Tabel 5.14 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers ENIP naar jaar van uitstroom (percentages)

	2004	2005
vermogensmisdrijven	11	16
misdrijven tegen leven en persoon	3	4
misdrijven tegen openbare orde en gezag	1	3
verkeersmisdrijven	1	2
ruwheidsmisdrijven	1	1
drugsmisdrijven	0	1
totaal	17	27

5.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers ENIP

5.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers ENIP naar leeftijdsgroep

Tabel 5.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar leeftijdsgroep (percentages)

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal								
12 tot 14 jaar	100%	-	-	-	-	-	-	100%
14 tot 16 jaar	-	66,7%	-	33,3%	-	-	-	100%
16 tot 18 jaar	56,4%	17,9%	17,9%	7,7%	-	-	-	100%
ouder dan 18 jaar	71,1%	12,0%	10,8%	3,6%	-	2,4%	-	100%
totaal	65,1%	15,1%	12,7%	5,6%	-	1,6%	-	100%

Tabel 5.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
percentages								
12 tot 14 jaar	1	0	0	0	0	0	0	1
14 tot 16 jaar	0	2	0	1	0	0	0	3
16 tot 18 jaar	22	7	7	3	0	0	0	39
ouder dan 18 jaar	59	10	9	3	0	2	0	83
totaal	82	19	16	7	0	2	0	126

5.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers ENIP naar etnische achtergrond

Tabel 5.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
onbekend	61,7%	14,9%	8,5%	10,6%	-	4,3%	-	100%
Nederland	-	100%	-	-	-	-	-	100%
Suriname	100%	-	-	-	-	-	-	100%
Marokko	66,7%	13,9%	16,7%	2,8%	-	-	-	100%
Turkije	66,7%	33,3%	-	-	-	-	-	100%
Overig niet geïndustrialiseerd	100%	-	-	-	-	-	-	100%
totaal	65,1%	15,1%	12,7%	5,6%	-	1,6%	-	100%

Tabel 5.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
onbekend	29	7	4	5	0	2	47
Nederland	0	1	0	0	0	0	1
Suriname	2	0	0	0	0	0	2
Marokko	48	10	12	2	0	0	72
Turkije	2	1	0	0	0	0	3
Overig niet geïndustrialiseerd	1	0	0	0	0	0	1
totaal	82	19	16	7	0	2	126

5.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers ENIP naar criminaliteitsprofiel

Tabel 5.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	81,8%	3,6%	9,1%	5,5%	-	-	-	100%
1 veroordeling voor deelname	71,4%	14,3%	14,3%	-	-	-	-	100%
meerpleger	35,7%	25,0%	21,4%	10,7%	-	7,1%	-	100%
veelpleger	46,7%	40,0%	6,7%	6,7%	-	-	-	100%
totaal	65,1%	15,1%	12,7%	5,6%	-	1,6%	-	100%

Tabel 5.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	45	2	5	3	0	0	0	55
1 veroordeling voor deelname	20	4	4	0	0	0	0	28
meerpleger	10	7	6	3	0	2	0	28
veelpleger	7	6	1	1	0	0	0	15
totaal	82	19	16	7	0	2	0	126

5.4 Probleemgedrag op basis van X-pol

Tabel 5.21 Politiecontacten steekproef 50 trajectdeelnemers ENIP berekend op basis van X-pol registraties

	%	aantallen
recidiveert niet	24,0%	12
recidiveert binnen een half jaar	42,0%	21
recidiveert binnen 1 jaar	12,0%	6
recidiveert binnen 1,5 jaar	20,0%	10
recidiveert binnen 2 jaar	2,0%	1
totaal	100%	50

Tabel 5.22 Politiecontacten steekproef 50 trajectdeelnemers ENIP uitgesplitst naar type betrokkenheid (dader of betrokkene)

	%	aantallen
zowel als dader als betrokkenen geregistreerd	55,3%	21
alleen als dader geregistreerd	31,6%	12
alleen als betrokkene geregistreerd	13,2%	5
totaal	100%	38

Tabel 5.23 Totaal aantal delicten gepleegd door jongeren uit steekproef van 50 trajectdeelnemers ENIP in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van deelname aan de interventie, uitgesplitst naar type delict

delict	voor deelname	na afloop	perc. verander
(jeugd) overlast	14	14	0%
eenvoudige diefstal	13	6	-54%
inbraak	8	11	38%
ruzie/twist	9	5	-44%
vandalisme/baldadigheid	7	6	-14%
bedreiging	6	5	-17%
openlijke geweldpleging	8	3	-63%
overige verkeerszaken	4	5	25%
(straat)roof	3	5	67%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	4	4	0%
eenvoudige mishandeling	4	2	-50%
wederspanning (verzet)	6	0	-100%
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	4	2	-50%
heling	1	4	300%
overig	0	5	-
rijden onder invloed alcohol/drugs	1	4	300%
vechtpartij	1	4	300%
aandachtsvestiging	3	1	-67%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	2	2	0%
diefstal van personenauto/motor	3	1	-67%
fraude/oplichting	2	2	0%
valse identiteit opgeven	3	1	-67%
verkeerscontrole	2	2	0%
bezit overige wapens	3	0	-100%
diefstal van bromfiets/snorfiets	3	0	-100%
belediging	0	2	-
bezit vuurwapens	1	1	0%
doodslag/moord	0	2	-
huisvredebreuk	2	0	-100%
overval	1	1	0%
rijden zonder rijbewijs	0	2	-
besloten registratie	0	1	-
diefstal met geweld	0	1	-
zwere mishandeling	0	1	-
wet personen vervoer	1	0	-100%
totaal	119	105	-12%
			-
rol bij de delicten	voor deelname	na deelname	gemiddeld
als verdachte	66,4%	62,9%	64,7%
als betrokkene	33,6%	37,1%	35,3%
totaal	100%	100%	100%

6 Jeugdinterventieprogramma: de Uitdaging

Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

De deelnemers aan de Uitdaging zijn uitsluitend van het mannelijke geslacht en op één persoon na 16 jaar of ouder bij uitstroom uit de interventie (zie tabel 6.1 tot en met 6.6). Bijna de helft van de onderzochte trajectdeelnemers is van Surinaamse afkomst, een kwart heeft de Nederlandse etniciteit (zie tabel 6.7 tot en met 6.9).

Recidive en delictsoorten

Ongeveer de helft van de deelnemers aan de Uitdaging recidiveert na afloop van de interventie (zie tabel 6.10). Eenvoudige diefstal en mishandeling zijn de delicten op grond waarvan recidive het meest plaatsvindt (zie tabel 6.11 en 6.12). Qua delictsoort zijn vermogensmisdrijven en misdrijven tegen leven en persoon de meest voorkomende categorieën strafbare feiten die door recidiverende trajectdeelnemers van de Uitdaging gepleegd worden (zie tabel 6.13 en 6.14).

Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers de Uitdaging

Tussen leeftijd en recidive is bij uitgestroomde trajectdeelnemers van de Uitdaging een lichte samenhang. Naarmate de deelnemers ouder zijn op het moment van voltooien van de interventie, gaan ze minder vaak in de fout (zie tabel 6.15 en 6.16).

Ten aanzien van etniciteit blijkt de groep Marokkaanse deelnemers het meest recidivegevoelig. Maar liefst ca. 80% dwaalt na uitstroom van het rechte pad (zie tabel 6.17 en 6.18).

Net als bij de voorgaande interventies blijkt het strafrechtelijke verleden de grootste samenhang te vertonen met recidive, zij het dat personen met één geregistreerd strafbaar feit voorafgaand aan de interventie opvallend genoeg minder vaak recidiveren dan personen die geen enkel geregistreerd strafbaar feit op hun geweten hebben. Meer- en veelplegers zijn onder de trajectdeelnemers van de Uitdaging de meest recidivegevoelige groep jongeren. Ruim de helft van de meerplegers gaat opnieuw in de fout en bijna driekwart van veelplegers.

Het al dan niet succesvol afronden van een traject vertoont in verhouding tot de andere interventies een relatief sterke samenhang met de prevalentie van recidive. Niet geslaagde trajecten monden bij tweederde van deelnemers uit in recidive terwijl slechts 40% van de trajectdeelnemers die het programma wel met succes hebben afgerond opnieuw in de fout gaat. De samenhang tussen het al dan niet aanwezig zijn van een dwingend justitieel kader is echter niet groot. Circa 55% van de deelnemers die deelnemen aan een traject via een justitiële maatregel recidiveren, terwijl dit percentage voor de vrijwillige deelnemers rond de 40% ligt.

X-pol

Voor een steekproef van 49 jongeren die met succes in 2004 of 2005 een Uitdaging traject hebben afgerond, is op grond van X-pol registraties nagegaan in hoeverre zij na uitstroom uit de interventie met politie in aanraking zijn gekomen. Uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat ongeveer 70% binnen twee jaar betrokken is bij strafbare feiten of probleemgedrag. Het overgrote

deel van hen wordt één of meer keer als dader geregistreerd. Slechts een klein percentage staat uitsluitend als betrokkene te boek. Jeugdoverlast is de meest voorkomende categorie probleemgedrag gevolgd door straatroof, eenvoudige diefstal, openlijke geweldpleging en ruzie/twist.

6.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Tabel 6.1 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	99	100%
vrouw	0	-
totaal	99	100%

Tabel 6.2 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	100%	100%
vrouw	-	-
totaal	100%	100%

Tabel 6.3 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	51	48
vrouw	0	0
totaal	51	48

Tabel 6.4 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
14 tot 16 jaar	1	1,0
16 tot 18 jaar	39	39,4
ouder dan 18 jaar	59	59,6
totaal	99	100

Tabel 6.5 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
14 tot 16 jaar	-	2,1%
16 tot 18 jaar	41,2%	37,5%
ouder dan 18 jaar	58,8%	60,4%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	18,6	18,7

Tabel 6.6 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
14 tot 16 jaar	0	1
16 tot 18 jaar	21	18
ouder dan 18 jaar	30	29
totaal	51	48

Tabel 6.7 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
onbekend	1	1,0
Nederland	24	24,2
Nederlandse Antillen en Aruba	5	5,1
Suriname	42	42,4
Marokko	9	9,1
Turkije	0	-
Overig geïndustrialiseerd	4	4,0
Overig niet geïndustrialiseerd	14	14,1
totaal	99	100

Tabel 6.8 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
onbekend	-	2,1%
Nederland	21,6%	27,1%
Nederlandse Antillen en Aruba	3,9%	6,3%
Suriname	45,1%	39,6%
Marokko	11,8%	6,3%
Turkije	-	-
Overig geïndustrialiseerd	7,8%	-
Overig niet geïndustrialiseerd	9,8%	18,8%
totaal	100%	100%

Tabel 6.9 Trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
onbekend	0	1
Nederland	11	13
Nederlandse Antillen en Aruba	2	3
Suriname	23	19
Marokko	6	3
Turkije	0	0
Overig geïndustrialiseerd	4	0
Overig niet geïndustrialiseerd	5	9
totaal	51	48

6.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 6.10 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Gemiddeld beide jaren	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%
2004	49,0%	25,5%	11,8%	2,0%	5,9%	5,9%	-	100%
2005	54,2%	18,8%	16,7%	4,2%	4,2%	2,1%	n.v.t.	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	55,0%	21,0%	10,5%	7,7%	3,0%	1,8%	1,0%	100%

Tabel 6.11 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers de Uitdaging

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	17	35,4
eenvoudige mishandeling	7	14,6
eenvoudige belediging	4	8,3
openlijke geweldpleging	3	6,3
overige misdrijven openbare orde en gezag	2	4,2
overige misdrijven tegen leven en persoon	2	4,2
heling	2	4,2
verlaten plaats na aanrijding	2	4,2
handel in harddrugs	2	4,2
overtreding milieuwet	2	4,2
huis-/lokaalvredebreuk	1	2,1
wederspanningheid	1	2,1
belemmering ambtenaar in functie	1	2,1
overige verkeersdelicten	1	2,1
vuurwapenmisdrijf	1	2,1
totaal	48	100

Tabel 6.12 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers de Uitdaging naar jaar van uitstroom

	2004	2005
eenvoudige diefstal	10	7
eenvoudige mishandeling	2	5
eenvoudige belediging	3	1
openlijke geweldpleging	3	0
overige misdrijven openbare orde en gezag	1	1
overige misdrijven tegen leven en persoon	1	1
heling	1	1
verlaten plaats na aanrijding	1	1
handel in harddrugs	1	1
overtreding milieuwet	1	1
huis-/lokaalvredebreuk	1	0
wederspanningheid	0	1
belemmering ambtenaar in functie	1	0
overige verkeersdelicten	0	1
vuurwapenmisdrijf	0	1
totaal	26	22

Tabel 6.13 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers de Uitdaging

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	19	39,6
misdrijven tegen leven en persoon	13	27,1
misdrijven tegen openbare orde en gezag	7	14,6
verkeersmisdrijven	3	6,3
drugsmisdrijven	2	4,2
overige delicten of onbekend	2	4,2
ruwheidsmisdrijven	1	2,1
vuurwapenmisdrijf	1	2,1
totaal	48	100

Tabel 6.14 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers de Uitdaging naar jaar van uitstroom (percentages)

	2004	2005
misdrifven tegen openbare orde en gezag	19,2%	9,1%
misdrifven tegen leven en persoon	23,1%	31,8%
ruwheidsmisdrifven	3,8%	-
vermogensmisdrifven	42,3%	36,4%
verkeersmisdrifven	3,8%	9,1%
drugsmisdrifven	3,8%	4,5%
vuurwapenmisdrif	-	4,5%
overige delicten of onbekend	3,8%	4,5%
totaal	100%	100%

6.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers de Uitdaging

6.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar leeftijdsgroep

Tabel 6.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar leeftijdsgroep (percentages)

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
aantal								
14 tot 16 jaar	100%	-	-	-	-	-	-	100%
16 tot 18 jaar	43,6%	35,9%	12,8%	2,6%	2,6%	2,6%	-	100%
ouder dan 18 jaar	55,9%	13,6%	15,3%	3,4%	6,8%	5,1%	-	100%
totaal	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%

Tabel 6.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
percentages								
14 tot 16 jaar	1	0	0	0	0	0	0	1
16 tot 18 jaar	17	14	5	1	1	1	0	39
ouder dan 18 jaar	33	8	9	2	4	3	0	59
totaal	51	22	14	3	5	4	0	99

6.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar etnische achtergrond

Tabel 6.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
onbekend	100%	-	-	-	-	-	-	100%
Nederland	50,0%	20,8%	29,2%	-	-	-	-	100%
Nederlandse Antillen en Aruba	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	-	-	-	100%
Suriname	50,0%	19,0%	11,9%	2,4%	7,1%	9,5%	-	100%
Marokko	22,2%	44,4%	11,1%	11,1%	11,1%	-	-	100%
Turkije	-	-	-	-	-	-	-	-
Overig geïndustrialiseerd	50,0%	25,0%	-	-	25,0%	-	-	100%
Overig niet geïndustrialiseerd	78,6%	21,4%	-	-	-	-	-	100%
totaal	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%

Tabel 6.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
onbekend	1	0	0	0	0	0	0	1
Nederland	12	5	7	0	0	0	0	24
Nederlandse Antillen en Aruba	2	1	1	1	0	0	0	5
Suriname	21	8	5	1	3	4	0	42
Marokko	2	4	1	1	1	0	0	9
Turkije	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig geïndustrialiseerd	2	1	0	0	1	0	0	4
Overig niet geïndustrialiseerd	11	3	0	0	0	0	0	14
totaal	51	22	14	3	5	4	0	99

6.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar criminaliteitsprofiel

Tabel 6.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	64,3%	10,7%	17,9%	3,6%	3,6%	-	-	100%
1 veroordeling voor deelname	76,9%	7,7%	-	-	7,7%	7,7%	-	100%
meerpleger	45,9%	16,2%	18,9%	5,4%	8,1%	5,4%	-	100%
veelpleger	28,6%	57,1%	9,5%	-	-	4,8%	-	100%
totaal	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%

Tabel 6.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	18	3	5	1	1	0	0	28
1 veroordeling voor deelname	10	1	0	0	1	1	0	13
meerpleger	17	6	7	2	3	2	0	37
veelpleger	6	12	2	0	0	1	0	21
totaal	51	22	14	3	5	4	0	99

6.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar status trajectafronding

Tabel 6.21 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	34,4%	40,6%	21,9%	-	-	3,1%	-	100%
geslaagd	59,7%	13,4%	10,4%	4,5%	7,5%	4,5%	-	100%
totaal	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%

Tabel 6.22 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	22	5	5	2	2	1	0	37
geslaagd	29	17	9	1	3	3	0	62
totaal	51	22	14	3	5	4	0	99

6.3.5 Recidivepatronen trajectdeelnemers de Uitdaging naar justitiële maatregel

Tabel 6.23 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	59,5%	13,5%	13,5%	5,4%	5,4%	2,7%	-	100%
justitiële maatregel	46,8%	27,4%	14,5%	1,6%	4,8%	4,8%	-	100%
totaal	51,5%	22,2%	14,1%	3,0%	5,1%	4,0%	-	100%

Tabel 6.24 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar wel of niet justitiële maatregel (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	22	5	5	2	2	1	0	37
justitiële maatregel	29	17	9	1	3	3	0	62
totaal	51	22	14	3	5	4	0	99

6.4 Probleemgedrag op basis van X-pol

Tabel 6.25 Politiecontacten steekproef 49 trajectdeelnemers de Uitdaging berekend op basis van X-pol registraties

	%	aantallen
recidiveert niet	28,6%	14
recidiveert binnen een half jaar	26,5%	13
recidiveert binnen 1 jaar	22,4%	11
recidiveert binnen 1,5 jaar	8,2%	4
recidiveert binnen 2 jaar	14,3%	7
totaal	100%	49

Tabel 6.26 Politiecontacten steekproef 49 trajectdeelnemers de Uitdaging uitgesplitst naar type betrokkenheid (dader of betrokkene)

	%	aantallen
zowel als dader als betrokkenen geregistreerd	45,7%	16
alleen als dader geregistreerd	45,7%	16
alleen als betrokkene geregistreerd	8,6%	3
totaal	100%	35

Tabel 6.27 Totaal aantal delicten gepleegd door jongeren uit steekproef van 53 trajectdeelnemers de Uitdaging in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van deelname aan de interventie, uitgesplitst naar type delict

delict	voor deelname	na afloop	perc. verander
(jeugd) overlast	10	26	160%
(straat)roof	25	7	-72%
eenvoudige diefstal	9	12	33%
openlijke geweldpleging	11	8	-27%
ruzie/twist	15	4	-73%
overig	6	9	50%
eenvoudige mishandeling	6	7	17%
fraude/oplichting	10	2	-80%
bedreiging	7	3	-57%
vandalisme/baldadigheid	5	5	0%
drugshandel	5	3	-40%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	3	4	33%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	0	6	-
heling	4	2	-50%
inbraak	5	1	-80%
wederspanning (verzet)	2	4	100%
besloten registratie	4	1	-75%
diefstal van bromfiets/snorfiets	4	1	-75%
diefstal van personenauto/motor	3	2	-33%
overval	4	1	-75%
vechtpartij	2	3	50%
wet personen vervoer	3	2	-33%
diefstal van fiets	2	2	0%
overige delicten openbare orde	2	2	0%
valse identiteit opgeven	3	1	-67%
belediging	1	2	100%
geen id	2	1	-50%
overige verkeerszaken	1	2	100%
rijden zonder rijbewijs	0	3	-
aandachtsvestiging	0	2	-
bezit overige wapens	1	1	0%
joyriding	0	2	-
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	1	1	0%
zware mishandeling	2	0	-100%
aanranding	1	0	-100%
bezit drugs	0	1	-
chantage / afpersing	1	0	-100%
diefstal van ander vervoermiddel	1	0	-100%
doodslag/moord	0	1	-
gijzeling/ontvoering	0	1	-
huisvredebreuk	1	0	-100%
overlast vuurwerk	1	0	-100%
rijden onder invloed alcohol/drugs	0	1	-
verkeerscontrole	-	1	-
verlaten plaats na ongeval	-	1	-
zakkenrollerij/tassenrollerij	1	0	-100%
totaal	164	138	-16%
rol bij de delicten	voor deelname	na deelname	gemiddeld
als verdachte	82,9%	65,2%	74,8%
als betrokkene	17,1%	34,8%	25,2%
totaal	100%	100%	100%

7 Jeugdinterventieprogramma: Resocialisatie & Begeleiding (R&B)

Achtergrond van de trajectdeelnemers

Trajectdeelnemers uit 2004 en 2005 van Resocialisatie & Begeleiding (R&B) zijn allen van het mannelijke geslacht en overwegend in de leeftijd 14 tot 18 jaar (zie tabel 7.1 tot en met 7.6). Meer dan de helft van de trajectdeelnemers heeft een Marokkaanse achtergrond. Circa 15% is van Surinaamse afkomst.

Recidive en delictsoorten

Ruim de helft van de trajectdeelnemers staat geregistreerd in Compas voor een delict geplaagd na afronding van de interventie. Opvallend daarbij is dat de korte termijn recidive onder het 2005-cohort naar verhouding heel hoog is (zie tabel 7.10). Bijna de helft van de uitgestroomde trajectdeelnemers begaat binnen één jaar opnieuw een strafbaar feit. Eenvoudige diefstal is het meest gepleegde misdrijf op grond waarvan recidive plaatsvindt (zie tabel 7.11 en 7.12). Qua delictsoort zijn dat vooral de vermogensdelicten (zie tabel 7.13 en 7.14).

Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers R&B

Tussen leeftijd en recidive bestaat een lichte samenhang bij de trajectdeelnemers van R&B (zie tabel 7.15 en 7.16). Opvallend genoeg is deze tegengesteld aan het patroon dat bij de andere interventies is aangetroffen. Bij R&B geldt dat de groep deelnemers in de leeftijd 12 tot 14 jaar naar verhouding minder vaak recidiveert dan de groep oudere deelnemers.

De samenhang die op grond van tabellen 7.17 en 7.18 tussen etniciteit en recidive lijkt te bestaan, is vanwege de geringe aantallen niet betrouwbaar en blijft buiten beschouwing.

Tussen een strafrechtelijk verleden en de prevalentie van recidive bestaat wel samenhang. Naarmate deelnemers van R&B meer strafbare feiten hebben gepleegd voor deelname aan de interventie, recidiveren zij ook vaker na afloop ervan (zie tabel 7.19 en 7.20).

Het overgrote deel van de R&B trajectdeelnemers heeft het programma met succes afgerond. Slechts zeven personen verlieten voortijdig de interventie. Op grond van een dergelijk klein aantal valt geen samenhang te berekenen. Voorts is onduidelijk in hoeverre R&B deelnemers in een gedwongen justitieel kader dan wel vrijwillig hebben deelgenomen aan de interventie.

X-pol

Voor een steekproef van 51 jongeren die met succes in 2004 of 2005 een R&B traject hebben afgerond, is op grond van X-pol registraties nagegaan in hoeverre zij na uitstroom uit de interventie met politie in aanraking zijn gekomen. Uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat ongeveer 90% binnen twee jaar betrokken is bij strafbare feiten of probleemgedrag. Het overgrote deel van hen wordt één of meer keer als dader geregistreerd. Slechts een klein percentage staat uitsluitend als betrokkene te boek.

Jeugdoverlast is de meest voorkomende categorie probleemgedrag gevolgd door eenvoudige diefstal, openlijke geweldpleging, (straat)roof en diefstal (brom)fiets.

7.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Alleen mannelijke deelnemers

Tabel 7.1 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	93	100%
vrouw	0	-
totaal	93	100%

Tabel 7.2 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	100%	100%
vrouw	-	-
totaal	100%	100%

Tabel 7.3 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	33	60
vrouw	0	0
totaal	33	60

Tabel 7.4 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar leeftijdsgroepen*

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12 tot 14 jaar	15	16,1
14 tot 16 jaar	50	53,8
16 tot 18 jaar	27	29,0
ouder dan 18 jaar	1	1,1
totaal	93	100

Tabel 7.5 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12 tot 14 jaar	9,1%	20,0%
14 tot 16 jaar	54,5%	53,3%
16 tot 18 jaar	36,4%	25,0%
ouder dan 18 jaar	-	1,7%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	15,6	14,9

Tabel 7.6 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12 tot 14 jaar	3	12
14 tot 16 jaar	18	32
16 tot 18 jaar	12	15
ouder dan 18 jaar	0	1
totaal	33	60

Tabel 7.7 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
onbekend	7	7,5
Nederland	8	8,6
Suriname	14	15,1
Marokko	50	53,8
Turkije	11	11,8
Overig niet geïndustrialiseerd	3	3,2
totaal	93	100

Tabel 7.8 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
onbekend	12,1%	5,0%
Nederland	12,1%	6,7%
Suriname	15,2%	15,0%
Marokko	36,4%	63,3%
Turkije	21,2%	6,7%
Overig niet geïndustrialiseerd	3,0%	3,3%
totaal	100%	100%

Tabel 7.9 Trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
onbekend	4	3
Nederland	4	4
Suriname	5	9
Marokko	12	38
Turkije	7	4
Overig niet geïndustrialiseerd	1	2
totaal	33	60

7.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 7.10 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidi- veert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Gemiddeld beide jaren	45,2%	25,8%	18,3%	5,4%	1,1%	2,2%	100%
2004	42,4%	15,2%	21,2%	9,1%	3,0%	3,0%	100%
2005	46,7%	31,7%	16,7%	3,3%	-	1,7%	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	55,3%	20,4%	11,0%	7,5%	3,0%	1,8%	100%

Tabel 7.11 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers R&B

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	27	52,9
openlijke geweldpleging	5	9,8
heling	4	7,8
overige misdrijven tegen leven en persoon	3	5,9
afpersing	3	5,9
overige delicten of onbekend	2	3,9
zware mishandeling	2	3,9
vuurwapenmisdrijf	2	3,9
eenvoudige mishandeling	1	2,0
verkrachting	1	2,0
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	1	2,0
totaal	51	100

Tabel 7.12 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers R&B naar jaar van uitstroom (percentages)

	2004	2005
eenvoudige diefstal	42,1%	59,4%
openlijke geweldpleging	15,8%	6,3%
heling	10,5%	6,3%
overige misdrijven tegen leven en persoon	5,3%	6,3%
afpersing	5,3%	6,3%
overige delicten of onbekend	-	6,3%
zware mishandeling	-	6,3%
vuurwapenmisdrijf	10,5%	-
eenvoudige mishandeling	5,3%	-
verkrachting	-	3,1%
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	5,3%	-
totaal	100%	100%

Tabel 7.13 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers R&B (percentages)

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	34	66,7
misdrijven tegen leven en persoon	6	11,8
misdrijven tegen openbare orde en gezag	5	9,8
zedendelicten	2	3,9
vuurwapenmisdrijf	2	3,9
overige delicten of onbekend	2	3,9
totaal	51	100

Tabel 7.14 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers R&B naar jaar van uitstroom (absolute aantallen)

	2004	2005
eenvoudige diefstal	42,1%	59,4%
openlijke geweldpleging	15,8%	6,3%
heling	10,5%	6,3%
overige misdrijven tegen leven en persoon	5,3%	6,3%
afpersing	5,3%	6,3%
overige delicten of onbekend	-	6,3%
zware mishandeling	-	6,3%
vuurwapenmisdrijf	10,5%	-
eenvoudige mishandeling	5,3%	-
totaal	100%	100%

7.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers R&B

7.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroep

Tabel 7.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroep (percentages)*

	leeftijdsgroep	recidiveert							totaal
		niet	binnen een half jaar	binnen 1 jaar	binnen 1,5 jaar	binnen 2 jaar	binnen 2,5 jaar	pas na 2,5 jaar	
aantal	12 tot 14 jaar	53,3%	13,3%	26,7%	6,7%	-	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	42,0%	28,0%	18,0%	6,0%	2,0%	2,0%	2,0%	100%
	16 tot 18 jaar	44,4%	29,6%	14,8%	3,7%	-	3,7%	3,7%	100%
	totaal	45,2%	25,8%	18,3%	5,4%	1,1%	2,2%	2,2%	100%

*De leeftijdscategorie '18 jaar en ouder' kent slechts 1 trajectdeelnemer en blijft buiten de analyse in bovenstaande tabel

Tabel 7.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)*

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
percentages	12 tot 14 jaar	8	2	4	1	0	0	0	15
	14 tot 16 jaar	21	14	9	3	1	1	1	50
	16 tot 18 jaar	12	8	4	1	0	1	1	27
	totaal	41	24	17	5	1	2	2	92

*De leeftijdscategorie '18 jaar en ouder' kent slechts 1 trajectdeelnemer en blijft buiten de analyse in bovenstaande tabel

7.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond

Tabel 7.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
onbekend	28,6%	42,9%	14,3%	14,3%	-	-	-	100%
Nederland	50,0%	-	37,5%	-	-	-	12,5%	100%
Suriname	42,9%	14,3%	28,6%	7,1%	-	7,1%	-	100%
Marokko	46,0%	32,0%	16,0%	2,0%	2,0%	2,0%	-	100%
Turkije	54,5%	18,2%	9,1%	9,1%	-	-	9,1%	100%
Overig niet geïndustrialiseerd	33,3%	33,3%	-	33,3%	-	-	-	100%
totaal	45,2%	25,8%	18,3%	5,4%	1,1%	2,2%	2,2%	100%

Tabel 7.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
onbekend	2	3	1	1	0	0	0	7
Nederland	4	0	3	0	0	0	1	8
Suriname	6	2	4	1	0	1	0	14
Marokko	23	16	8	1	1	1	0	50
Turkije	6	2	1	1	0	0	1	11
Overig niet geïndustrialiseerd	1	1	0	1	0	0	0	3
totaal	42	24	17	5	1	2	2	93

7.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar criminaliteitsprofiel

Tabel 7.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	52,8%	13,9%	16,7%	11,1%	2,8%	-	2,8%	100%
1 veroordeling voor deelname	30,4%	34,8%	17,4%	4,3%	-	8,7%	4,3%	100%
meerpleger	47,8%	30,4%	21,7%	-	-	-	-	100%
veelpleger	45,5%	36,4%	18,2%	-	-	-	-	100%
totaal	45,2%	25,8%	18,3%	5,4%	1,1%	2,2%	2,2%	100%

Tabel 7.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	19	5	6	4	1	0	1	36
1 veroordeling voor deelname	7	8	4	1	0	2	1	23
meerpleger	11	7	5	0	0	0	0	23
veelpleger	5	4	2	0	0	0	0	11
totaal	42	24	17	5	1	2	2	93

7.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers R&B naar status trajectafronding

Tabel 7.21 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	57,1%	14,3%	14,3%	-	-	-	14,3%	100%
geslaagd	44,2%	26,7%	18,6%	5,8%	1,2%	2,3%	1,2%	100%
totaal	45,2%	25,8%	18,3%	5,4%	1,1%	2,2%	2,2%	100%

Tabel 7.22 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	4	1	1	0	0	0	1	7
geslaagd	38	23	16	5	1	2	1	86
totaal	42	24	17	5	1	2	2	93

7.4 Probleemgedrag op basis van X-pol

Tabel 7.23 Politiecontacten steekproef 51 trajectdeelnemers R&B berekend op basis van X-pol registraties

	%	aantallen
recidiveert niet	9,8%	5
recidiveert binnen een half jaar	51,0%	26
recidiveert binnen 1 jaar	27,5%	14
recidiveert binnen 1,5 jaar	5,9%	3
recidiveert binnen 2 jaar	5,9%	3
totaal	100%	51

Tabel 7.24 Politiecontacten steekproef 51 trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar type betrokkenheid (dader of betrokkene)

	%	aantallen
zowel als dader als betrokkenen geregistreerd	43,5%	20
alleen als dader geregistreerd	52,2%	24
alleen als betrokkene geregistreerd	4,3%	2
totaal	100%	46

Tabel 7.25 Totaal aantal delicten gepleegd door jongeren uit steekproef van 51 trajectdeelnemers R&B in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van deelname aan de interventie, uitgesplitst naar type delict

delict	voor deelname	na afloop	perc. verander
(jeugd) overlast	14	28	100%
eenvoudige diefstal	25	14	-44%
openlijke geweldpleging	16	12	-25%
(straat)roof	6	16	167%
diefstal van bromfiets/snorfiets	5	14	180%
vandalisme/baldadigheid	5	8	60%
rijden zonder rijbewijs	1	11	1.000%
inbraak	3	8	167%
overig	5	6	20%
bedreiging	5	5	0%
eenvoudige mishandeling	4	5	25%
besloten registratie	4	4	0%
belediging	0	7	-
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	2	5	150%
fraude/oplichting	4	3	-25%
chantage / afpersing	2	4	100%
diefstal van fiets	5	1	-80%
ruzie/twist	4	2	-50%
uitreiking toegangsverbod	4	1	-75%
vechtpartij	1	4	300%
overige verkeerszaken	1	3	200%
verkeerscontrole	0	3	-
wet personen vervoer	2	1	-50%
zakkenrollerij/tassenrollerij	0	3	-
bezit overige wapens	1	1	0%
brandstichting	1	1	0%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	2	0	-100%
diefstal met geweld	1	1	0%
doodslag/moord	0	2	-
overval	1	1	0%
wederspanning (verzet)	1	1	0%
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	0	2	-
aandachtsvestiging	1	0	-100%
diefstal van personenauto/motor	0	1	-
geen id	0	1	-
heling	0	1	-
joyriding	0	1	-
overlast vuurwerk	1	0	-100%
valse identiteit opgeven	1	0	-100%
zware mishandeling	1	0	-100%
totaal	129	181	40%
-			
rol bij de delicten	voor deelname	na deelname	gemiddeld
als verdachte	78,3%	77,3%	77,7%
als betrokkene	21,7%	22,7%	22,3%
totaal	100%	100%	100%

8 Jeugdinterventieprogramma: Nazorg harde kern jeugd (NHKJ)

Achtergrond trajectdeelnemers

Het aantal jongeren dat in 2004 en 2005 heeft deelgenomen aan de interventie Nazorg harde kern jeugd (NHKJ) is 24. De deelnemers zijn allen van het mannelijke geslacht en 16 jaar of ouder (zie tabel 8.1 tot en met 8.6). De helft van de deelnemers is van Marokkaanse afkomst en ongeveer een derde heeft een Surinaamse achtergrond.

Recidive en delictsoort

Van de zes interventies zijn de trajectdeelnemers van NHKJ het meest recidivegevoelig. Twee derde van hen is na afloop opnieuw in de fout gegaan, het overgrote deel daarvan binnen één jaar (zie tabel 8.10). Eenvoudige diefstal is het meest voorkomende delict op grond waarvan NHKJ-deelnemers recidiveren. Qua delictsoort betreft het vermogensdelicten op grond waarvan de meeste recidive plaatsvindt (zie tabel 8.11 tot en met 8.14).

Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NHKJ

Leeftijd vertoont, net als bij de andere gedragsinterventies, een samenhang met de prevalentie van recidive. Driekwart van de deelnemers jonger dan 18 jaar recidiveert, terwijl voor de personen ouder dan 18 jaar het recidiveniveau op circa 60% ligt (zie tabel 8.15 en 8.16).

Een eventuele samenhang tussen etniciteit en recidive kan op grond van de beschikbare gegevens niet worden vastgesteld omdat de aantallen te gering zijn (zie tabel 8.17 en 8.18). Om dezelfde reden kan niet worden vastgesteld in hoeverre het aantal veroordelingen in het verleden samenhang vertoont met de prevalentie van recidive. Het al dan niet slagen van de interventie heeft grote invloed op de prevalentie van recidive onder trajectdeelnemers NHKJ. Deelnemers die hun traject niet afronden gaan vrijwel allemaal opnieuw in de fout. Voor degenen die wel met succes een traject doorlopen, is dat percentage teruggebracht tot circa 55% recidive. Ook een gedwongen justitieel kader vertoont een sterke samenhang met recidive. Van alle deelnemers die de interventie volgden als uitvloeisel van een justitiële maatregel, ging 80% na afronding van de interventie opnieuw in de fout. Voor degenen die vrijwillig deelnamen lag dit percentage op 50%.

Recidive NHKJ deelnemers 2006

Hoewel in tegenstelling tot NP bij NHKJ in 2005 geen aanpassingen zijn verricht in de opzet van het programma is toch aanvullend analyse verricht op gegevens van trajectdeelnemers die in 2006 uitstroomden. Het aantal trajectdeelnemers dat in deze analyse is opgenomen, bedraagt 26 waardoor de uitspraken met voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden. De korte termijn recidive bedraagt voor de trajectdeelnemers uit 2006 ongeveer 50%. Dat is even hoog als het prevalentieniveau van 2005 en lager dan het niveau van 2004. Gelet op het geringe aantal onderzochte trajectdeelnemers kan geen zinvolle uitsplitsing gemaakt worden naar achtergrondkenmerken. Alleen ten aanzien van de justitiële maatregel kan betrouwbaar gesteld worden dat deelname in een gedwongen kader tot veel hogere prevalentie van recidive leidt dan vrijwillige deelname.

X-pol

Op grond van X-pol registraties is nagegaan in hoeverre de trajectdeelnemers NHKJ na uitstroom uit de interventie met politie in aanraking zijn gekomen. Uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat ongeveer 95% binnen twee jaar politiecontact heeft gehad. Het overgrote deel van hen wordt één of meer keer als dader geregistreerd. Slechts een klein percentage staat uitsluitend als betrokkene te boek.

Jeugdoverlast is de meest voorkomende categorie probleemgedrag gevolgd door diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel, eenvoudige diefstal, ruzie/twist en eenvoudige mishandeling.

8.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Tabel 8.1 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	24	100%
vrouw	0	0%
totaal	24	100%

Tabel 8.2 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	100%	100%
vrouw	-	-
totaal	100%	100%

Tabel 8.3 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	14	10
vrouw	0	0
totaal	14	10

Tabel 8.4 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
16 tot 18 jaar	12	50,0
ouder dan 18 jaar	12	50,0
totaal	24	100

Tabel 8.5 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
16 tot 18 jaar	50,0%	50,0%
ouder dan 18 jaar	50,0%	50,0%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	17,9	18,3

Tabel 8.6 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
16 tot 18 jaar	7	5
ouder dan 18 jaar	7	5
totaal	14	10

Tabel 8.7 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
Nederland	3	12,5
Nederlandse Antillen en Aruba	1	4,2
Suriname	8	33,3
Marokko	10	41,7
Overig niet geïndustrialiseerd	2	8,3
totaal	24	100

Tabel 8.8 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
Nederland	7,1%	20,0%
Nederlandse Antillen en Aruba	7,1%	-
Suriname	35,7%	30,0%
Marokko	50,0%	30,0%
Overig niet geïndustrialiseerd	-	20,0%
totaal	100%	100%

Tabel 8.9 Trajectdeelnemers NHKJ uitgesplitst naar etnische achtergrond en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
Nederland	1	2
Nederlandse Antillen en Aruba	1	0
Suriname	5	3
Marokko	7	3
Overig niet geïndustrialiseerd	0	2
totaal	14	10

8.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 8.10 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidi- veert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Gemiddeld beide jaren	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	100%
2004	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	100%
2005	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	n.v.t.	100%
Gemiddeld voor alle trajecten	55,0%	21,0%	10,5%	7,7%	3,0%	1,8%	100%

Tabel 8.11 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NHKJ

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	8	50,0
handel in harddrugs	2	12,5
overige misdrijven openbare orde en gezag	1	6,3
doodslag en (poging tot) moord	1	6,3
eenvoudige mishandeling	1	6,3
overige misdrijven tegen leven en persoon	1	6,3
heling	1	6,3
overige verkeersdelicten	1	6,3
totaal	16	100

Tabel 8.12 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NHKJ naar jaar van uitstroom

	2004	2005
eenvoudige diefstal	50,0%	50,00%
handel in harddrugs	10,0%	16,70%
overige misdrijven openbare orde en gezag	10,0%	-
doodslag en (poging tot) moord	10,0%	-
eenvoudige mishandeling	-	16,70%
overige misdrijven tegen leven en persoon	-	16,70%
heling	10,0%	-
overige verkeersdelicten	10,0%	-
totaal	100	100

Tabel 8.13 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NHKJ(percentages)

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	60,0%	50,0%
misdrijven tegen leven en persoon	10,0%	33,3%
drugsmisdrijven	10,0%	16,7%
verkeersmisdrijven	10,0%	-
misdrijven tegen openbare orde en gezag	10,0%	-
totaal	100%	100%

Tabel 8.14 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NHKJ naar jaar van uitstroom (absolute aantallen)

	2004	2005
vermogensmisdrijven	6	3
misdrijven tegen leven en persoon	1	2
drugsmisdrijven	1	1
misdrijven tegen openbare orde en gezag	1	0
verkeersmisdrijven	1	0
totaal	10	6

8.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NHKJ

8.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar leeftijdsgroep

Tabel 8.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar leeftijdsgroep (percentages)

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
16 tot 18 jaar	25,0%	41,7%	33,3%	-	-	-	-	100%
ouder dan 18 jaar	41,7%	16,7%	33,3%	8,3%	-	-	-	100%
totaal	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	-	100%

Tabel 8.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
16 tot 18 jaar	3	5	4	0	0	0	0	12
ouder dan 18 jaar	5	2	4	1	0	0	0	12
totaal	8	7	8	1	0	0	0	24

8.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar etnische achtergrond

Tabel 8.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Nederland	33,3%	33,3%	33,3%	-	-	-	-	100%
Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	100%	-	-	-	-	100%
Suriname	37,5%	25,0%	25,0%	12,5%	-	-	-	100%
Marokko	30,0%	40,0%	30,0%	-	-	-	-	100%
Overig niet geïndustrialiseerd	50,0%	-	50,0%	-	-	-	-	100%
totaal	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	-	100%

Tabel 8.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Nederland	1	1	1	0	0	0	0	3
Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	1	0	0	0	0	1
Suriname	3	2	2	1	0	0	0	8
Marokko	3	4	3	0	0	0	0	10
Overig niet geïndustrialiseerd	1	0	1	0	0	0	0	2
totaal	8	7	8	1	0	0	0	24

8.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar criminaliteitsprofiel

Tabel 8.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert binnen een niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	100%	-	-	-	-	-	-	100%
1 veroordeling voor deelname	100%	-	-	-	-	-	-	100%
meerpleger	28,6%	28,6%	42,9%	-	-	-	-	100%
veelpleger	21,4%	35,7%	35,7%	7,1%	-	-	-	100%
totaal	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	-	100%

Tabel 8.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert binnen een niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	2	0	0	0	0	0	0	2
1 veroordeling voor deelname	1	0	0	0	0	0	0	1
meerpleger	2	2	3	0	0	0	0	7
veelpleger	3	5	5	1	0	0	0	14
totaal	2	0	0	0	0	0	0	2

8.3.4 Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar status trajectaf ronding

Tabel 8.21 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	12,5%	50,0%	37,5%	-	-	-	-	100%
geslaagd	43,8%	18,8%	31,3%	6,3%	-	-	-	100%
totaal	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	-	100%

Tabel 8.22 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	1	4	3	0	0	0	0	8
geslaagd	7	3	5	1	0	0	0	16
totaal	8	7	8	1	0	0	0	24

8.3.5 Recidivepatronen trajectdeelnemers NHKJ naar justitiële maatregel

Tabel 8.23 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	50,0%	16,7%	25,0%	8,3%	-	-	-	100%
justitiële maatregel	20,0%	40,0%	40,0%	-	-	-	-	100%
onbekend		50,0%	50,0%	-	-	-	-	100%
totaal	33,3%	29,2%	33,3%	4,2%	-	-	-	100%

Tabel 8.24 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar wel of niet justitiële maatregel (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	6	2	3	1	0	0	0	12
justitiële maatregel	2	4	4	0	0	0	0	10
onbekend	0	1	1	0	0	0	0	2
totaal	8	7	8	1	0	0	0	24

8.4 NHKJ trajectdeelnemers uit 2006

Tabel 8.25 Trajectdeelnemers NHKJ 2006 uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	26	100,0
vrouw	0	1
totaal	26	100,0

Tabel 8.26 Trajectdeelnemers NHKJ 2006 uitgesplitst naar leeftijdsgroepen

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12-min	0	-
12 tot 14 jaar	0	-
14 tot 16 jaar	0	-
16 tot 18 jaar	5	19,2
ouder dan 18 jaar	21	80,8
totaal	26	100,0

Tabel 8.27 Trajectdeelnemers NHKJ 2006 uitgesplitst naar etnische achtergrond

Geslacht	aantal	percentage
Marokkaans	11	42,3
Nederlands	4	15,4
overig niet geïndustrialiseerd	3	11,5
Surinaams	3	11,5
Turks	3	11,5
overig geïndustrialiseerd	2	7,7
totaal	26	100

8.4.1 Recidive en delictsoorten trajectdeelnemers NHKJ 2006

Tabel 8.28 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 (percentage)

jaar van uitstroom	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2006	50,0%	23,1%	23,1%	3,8%	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	100%
2005	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	-	n.v.t.	100%
2004	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	-	100%

Tabel 8.29 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NHKJ 2006

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	3	23,1
overige misdrijven openbare orde en gezag	2	15,4
overige delicten of onbekend	1	7,7
doodslag en (poging tot) moord	1	7,7
eenvoudige mishandeling	1	7,7
eenvoudige belediging	1	7,7
overige misdrijven tegen leven en persoon	1	7,7
rijden onder invloed licht	1	7,7
vuurwapenmisdrijf	1	7,7
overtreding milieuwet	1	7,7
totaal	13	100,0

Tabel 8.30 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers NHKJ 2006 (percentages)

	aantal	percentage
misdrijven tegen leven en persoon	4	30,8
vermogensmisdrijven	3	23,1
misdrijven tegen openbare orde en gezag	2	15,4
overig delicten of onbekend	2	15,4
verkeersmisdrijven	1	7,7
vuurwapenmisdrijf	1	7,7
totaal	13	100,0

8.4.2 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers NHKJ 2006

Tabel 8.31 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar leeftijdsgroep (percentages)

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
16 tot 18 jaar	40,0%	20,0%	40,0%	-	-	-	-	100%
>18 jaar	52,4%	23,8%	19,0%	4,8%	-	-	-	100%
totaal	50,0%	23,1%	23,1%	3,8%	-	-	-	100%

Tabel 8.32 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
16 tot 18 jaar	2	1	2	0	0	0	0	5
>18 jaar	11	5	4	1	0	0	0	21
totaal	13	6	6	1	0	0	0	26

Tabel 8.33 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar etnische achtergrond (percentages)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
overig niet geïndustrialiseerd	-	33,3%	66,7%	-	-	-	-	100%
Turks	33,3%	-	66,7%	-	-	-	-	100%
overig geïndustrialiseerd	50,0%	50,0%	-	-	-	-	-	100%
Marokkaans	54,5%	27,3%	9,1%	9,1%	-	-	-	100%
Surinaams	66,7%	-	33,3%	-	-	-	-	100%
Nederlands	75,0%	25,0%	-	-	-	-	-	100%
totaal	50,0%	23,1%	23,1%	3,8%	-	-	-	100%

Tabel 8.34 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar etnische achtergrond (absolute aantallen)

etniciteit	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
overig niet geïndustrialiseerd	0	1	2	0	0	0	0	3
overig geïndustrialiseerd	1	1	0	0	0	0	0	2
Marokkaans	6	3	1	1	0	0	0	11
Nederlands	3	1	0	0	0	0	0	4
Surinaams	2	0	1	0	0	0	0	3
Turks	1	0	2	0	0	0	0	3
overig niet geïndustrialiseerd	0	1	2	0	0	0	0	3
totaal	13	6	6	1	0	0	0	26

Tabel 8.35 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	100%	-	-	-	-	-	-	100%
1 veroordeling voor deelname	33,3%	-	66,7%	-	-	-	-	100%
meerpleger	33,3%	33,3%	16,7%	16,7%	-	-	-	100%
veelpleger	53,3%	26,7%	20,0%	-	-	-	-	100%
totaal	50,0%	23,1%	23,1%	3,8%	-	-	-	100%

Tabel 8.36 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	2	0	0	0	0	0	0	2
1 veroordeling voor deelname	1	0	2	0	0	0	0	3
meerpleger	2	2	1	1	0	0	0	6
veelpleger	8	4	3	0	0	0	0	15
totaal	13	6	6	1	0	0	0	26

Tabel 8.37 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar status traject (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	42,9%	42,9%	14,3%	-	-	-	-	100%
geslaagd	52,6%	15,8%	26,3%	5,3%	-	-	-	100%
totaal	50,0%	23,1%	23,1%	3,8%	-	-	-	100%

Tabel 8.38 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar status traject (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
niet geslaagd	3	3	1	0	0	0	0	7
geslaagd	10	3	5	1	0	0	0	19
totaal	13	6	6	1	0	0	0	26

Tabel 8.39 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar wel of niet justitiële maatregel (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	64,3%	14,3%	14,3%	7,1%	-	-	-	100%
justitiële maatregel	33,3%	33,3%	33,3%	-	-	-	-	100%
totaal	50,0%	23,1%	23,1%	3,8%	-	-	-	100%

Tabel 8.40 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ 2006 naar wel of niet justitiële maatregel (aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen justitiële maatregel	9	2	2	1	0	0	0	14
justitiële maatregel	4	4	4	0	0	0	0	12
totaal	13	6	6	1	0	0	0	26

8.5 Probleemgedrag op basis van X-pol

Tabel 8.41 Recidivepatroon NHKJ berekend op basis van X-pol registraties

	%	aantallen
recidiveert niet	4,3%	1
recidiveert binnen een half jaar	56,5%	13
recidiveert binnen 1 jaar	26,1%	6
recidiveert binnen 1,5 jaar	8,7%	2
recidiveert binnen 2 jaar	4,3%	1
totaal	100%	23

Tabel 8.42 Recidivisten NHKJ uitgesplitst naar type betrokkenheid (dader of betrokkene)

	%	aantallen
zowel als dader als betrokkenen geregistreerd	54,5%	12
alleen als dader geregistreerd	36,4%	8
alleen als betrokkene geregistreerd	9,1%	2
totaal	100%	22

Tabel 8.43 Totaal aantal delicten dat trajectdeelnemers NHKJ pleegden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van deelname aan de interventie uitgesplitst naar type delict

delict	voor deelname	na afloop	perc. verander
(jeugd) overlast	16	33	106%
diefstal (ook braak) uit/vanaf vervoermiddel	3	17	467%
eenvoudige diefstal	9	9	0%
ruzie/twist	8	9	13%
eenvoudige mishandeling	5	11	120%
vandalisme/baldadigheid	11	5	-55%
(straat)roof	9	6	-33%
rijden zonder rijbewijs	1	14	1300%
verkeerscontrole	3	10	233%
bedreiging	7	4	-43%
inbraak	0	10	-
overige verkeerszaken	1	9	800%
overig	4	5	25%
openlijke geweldpleging	5	3	-40%
belediging	1	5	400%
diefstal in/uit gebouwen (geen braak)	3	3	0%
diefstal van bromfiets/snorfiets	1	5	400%
overval	0	5	-
wederspanning (verzet)	1	4	300%
diefstal van personenauto/motor	0	4	-
fraude/oplichting	0	4	-
heling	2	2	0%
diefstal van personenauto/motor	3	0	-100%
drugshandel	1	2	100%
uitreiking toegangsverbod	2	1	-50%
aandachtsvestiging	1	1	0%
aanrijding	1	1	0%
bezit drugs	2	0	-100%
doodslag/moord	1	1	0%
huisvredebreuk	2	0	-100%
joyriding	0	2	-
overtreding straatverbod	0	2	-
valse identiteit opgeven	0	2	-
aanranding	0	1	-
chantage / afpersing	0	1	-
besloten registratie	1	0	-100%
bezit overige wapens	1	0	-100%
diefstal met geweld	0	1	-
diefstal van ander vervoermiddel	1	0	-100%
diefstal van fiets	1	0	-100%
dienst ongeval	1	0	-100%
overige delicten openbare orde	1	0	-100%
rijden onder invloed alcohol/drugs	0	1	-
vechtpartij	0	1	-
wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen	1	0	-100%
wet personen vervoer	1	0	-100%
zakkenrollerij/tassenrollerij	0	1	-
totaal	111	195	76%
			-
rol bij de delicten	voor deelname	na deelname	gemiddeld
als verdachte	70,3%	66,7%	68,0%
als betrokkene	29,7%	33,3%	32,0%
totaal	100%	100%	100%

9 Jeugdreclassering Bureau Jeugdzorg (JR)

In dit hoofdstuk wordt de prevalentie van recidive onder Amsterdamse jongeren beschreven die onder toezicht stonden van de Jeugdreclassering en in 2004 en 2005 een traject afrondden. Toezicht door de Jeugdreclassering geschiedt altijd binnen een gedwongen justitieel kader en kan pas plaatsvinden na het plegen van een strafbaar feit. Het jeugdreclasseringproduct 'toezicht' is niet alleen een gedragsinterventie maar ook ten dele een sanctioneringinstrument. Qua doelstelling verschilt het zodoende van de overige interventies die binnen deze rapportage zijn beschreven en maakt daarom geen onderdeel uit van hoofdstuk 2 waarin de verschillende programma's onderling worden vergeleken.

Bij de analyse van de jeugdreclassering moet nog de opmerking worden gemaakt dat vanwege de registratiesystematiek van bureau Jeugdzorg onbekend is in hoeverre de verschillende trajecten succesvol zijn afgerond. Dit is een gemis omdat in beginsel een interventie pas kan bijdragen aan het voorkomen van recidive wanneer een traject volledig en met goed gevolg is doorlopen. Bij het lezen van dit hoofdstuk moet de lezer in gedachte houden dat de prevalentie van recidive mogelijk beïnvloed is door trajecten die voortijdig zonder succes zijn afgerond.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

Ongeveer 80% van de jongeren die in 2004 en 2005 een toezichttraject afrondden is man. Een vergelijkbaar percentage van de trajectdeelnemers is ouder dan 16 jaar. Reclasseringstoezicht heeft in 2004 en 2005 in bijna 60% van de trajecten plaatsgevonden in het kader van een voorwaardelijke veroordeling of voorwaardelijk sepot. Schorsing van de voorlopige hechtenis en een verzoek tot begeleiding door de Raad voor de Kinderbescherming of de Officier van Justitie zijn daarna de noemers waaronder het meest vaak reclasseringstoezicht werd uitgeoefend.

Recidive en delictsoorten

Ongeveer de helft van de onderzochte trajectdeelnemers recidiveert binnen drie jaar. Zij doen dit overwegend op grond van eenvoudige diefstal, openlijke geweldpleging en eenvoudige mishandeling.

Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers JR

Jongeren in de leeftijd 12 tot 14 jaar zijn het meest recidivegevoelig. Van deze leeftijdscategorie recidiveert ongeveer 60%. Bij trajectdeelnemers ouder dan 18 jaar ligt de prevalentie op ca. 45%.

Jongens blijken veel vatbaarder voor recidive dan meisjes. Daar waar ruim 50% van de mannelijke deelnemers geregistreerd staat voor een strafbaar feit gepleegd na uitstroom uit de interventie, ligt het percentage bij de vrouwelijke deelnemers op minder dan 25%.

Het strafrechtelijke verleden van de jongeren blijkt ook bij trajectdeelnemers van de JR in belangrijke mate samen te hangen met de prevalentie van recidive.

Jongeren die niet geregistreerd staan voor strafbare feiten gepleegd voorafgaand aan de interventie, recidiveren in slechts 20% van de gevallen.¹⁹ Bij meerplegers is dit percentage opgelopen tot 54% terwijl veelplegers in 67% van de gevallen na afloop van het toezicht opnieuw in de fout gaan.

Van alle achtergrondkenmerken van de jongere vertoont de vorm van het toezicht (toezichtmodaliteit) de sterkste samenhang met de prevalentie van recidive. Jongeren die toezicht kregen in het kader van 'kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot' recidiveren in 43% van de gevallen. Bij 'ITB Criem' is dit opgelopen tot ruim 60% en 'ITB harde kern' laat een prevalentie zien van 84%.

Recidiverende trajectdeelnemers plegen op jaarbasis na uitstroom ongeveer even veel strafbare feiten als vóór deelname.

9.1 Achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Alleen mannelijke deelnemers

Tabel 9.1 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar geslacht

Geslacht	aantal	percentage
man	801	79,6
vrouw	205	20,4
totaal	1.006	100,0

Tabel 9.2 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (percentages)

Geslacht	2004	2005
man	80,5%	78,8%
vrouw	19,5%	21,2%
totaal	100%	100%

Tabel 9.3 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar geslacht en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Geslacht	2004	2005
man	381	420
vrouw	92	113
totaal	473	533

Tabel 9.4 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar leeftijdsgroepen*

Leeftijdsgroep	aantal	percentage
12 tot 14 jaar	27	2,7
14 tot 16 jaar	201	20,0
16 tot 18 jaar	431	42,8
ouder dan 18 jaar	347	34,5
totaal	1.006	100,0
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom		17,2

Noot 19 Voorafgaand aan Reclasseringstoezicht heeft altijd een strafbaar feit plaatsgevonden. Zaken die onder de verantwoordelijkheid van de sector kanton van de Amsterdamse rechtbank vallen zijn als gevolg van de gehanteerde onderzoeksopzet (zie bijlage 2) niet in beschouwing genomen. (Deze strafbare feiten betreffen lichte zaken (overtredingen) zoals leerplicht en verkeer) In de analyse worden dergelijke 'strafbare feiten' buiten beschouwing gelaten en jongeren die via de sector kanton onder toezicht zijn gesteld gezien als personen zonder een strafrechtelijk verleden.

Tabel 9.5 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12 tot 14 jaar	2,7%	2,6%
14 tot 16 jaar	18,4%	21,4%
16 tot 18 jaar	43,6%	42,2%
ouder dan 18 jaar	35,3%	33,8%
totaal	100%	100%
Gemiddelde leeftijd bij uitstroom	17,2	17,2

Tabel 9.6 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (absolute aantallen)

Leeftijdsgroep	2004	2005
12 tot 14 jaar	13	14
14 tot 16 jaar	87	114
16 tot 18 jaar	206	225
ouder dan 18 jaar	167	180
totaal	473	533

Tabel 9.7 Trajectdeelnemers JR uitgesplitst naar toezichtmodaliteit

	aantal	%
Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	591	58,7%
Schorsing voorlopige hechtenis	149	14,8%
Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	141	14,0%
Individuele trajectbegeleiding Criem	47	4,7%
Individuele trajectbegeleiding Harde kern	32	3,2%
Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	25	2,5%
onbekend	17	1,7%
Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	3	0,3%
Aanhouding zitting	1	0,1%
totaal	1.006	100%

9.2 Recidive en delictsoorten

Tabel 9.8 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar jaar van uitstroom (percentage)

jaar van uitstroom	recidi- veert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal	
2004	51,2%	19,2%	9,9%	7,0%	5,3%	3,6%	3,8%	100%
2005	55,0%	19,9%	9,6%	7,9%	5,4%	2,3%	n.v.t.	100%
gemiddeld voor beide jaren	53,2%	19,6%	9,7%	7,5%	5,4%	2,9%	1,8%	100%

Tabel 9.9 Eerste strafbaar feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers JR

	aantal	percentage
eenvoudige diefstal	173	36,7
openlijke geweldpleging	64	13,5
eenvoudige mishandeling	31	6,6
overige misdrijven tegen leven en persoon	26	5,5
eenvoudige belediging	23	4,9
handel in harddrugs	22	4,7
heling	18	3,8
doodslag en (poging tot) moord	14	3,0
overige misdrijven openbare orde en gezag	13	2,8
bedrog	12	2,5
zware mishandeling	9	1,9
afpersing	9	1,9
verduistering	9	1,9
rijden onder invloed licht	8	1,7
overige delicten of onbekend	7	1,5
huis-/lokaalvredebreuk	5	1,1
vuurwapenmisdrijf	5	1,1
belemmering ambtenaar in functie	4	0,8
valsheidsmisdrijven	4	0,8
verlaten plaats na aanrijding	3	0,6
overige verkeersdelicten	3	0,6
overtreding milieuwet	3	0,6
handel in softdrugs	2	0,4
wederspanningheid	1	0,2
brandstichting	1	0,2
verkrachting	1	0,2
gemeenschap met kinderen	1	0,2
totaal	471	100,0

Tabel 9.10 Eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers JR naar jaar van uitstroom (percentages)

	2004	2005
eenvoudige diefstal	35,5%	37,9%
openlijke geweldpleging	13,5%	13,7%
eenvoudige mishandeling	6,5%	6,7%
overige misdrijven tegen leven en persoon	5,2%	5,8%
eenvoudige belediging	5,2%	4,6%
handel in harddrugs	5,6%	3,8%
heling	3,5%	4,2%
doodslag en (poging tot) moord	2,2%	3,8%
overige misdrijven openbare orde en gezag	2,6%	2,9%
bedrog	2,2%	2,9%
zware mishandeling	2,6%	1,3%
afpersing	1,3%	2,5%
verduistering	2,6%	1,3%
rijden onder invloed licht	2,2%	1,3%
overige delicten of onbekend	1,7%	1,3%
huis-/lokaalvredebreuk	2,2%	-
vuurwapenmisdrijf	0,9%	1,3%
belemmering ambtenaar in functie	0,9%	0,8%
valsheidsmisdrijven	-	1,7%
verlaten plaats na aanrijding	1,3%	-
overige verkeersdelicten	0,9%	0,4%
overtreding milieuwet	0,9%	0,4%
handel in softdrugs	0,4%	0,4%
wederspanningheid	-	0,4%
brandstichting	-	0,4%
verkrachting	-	0,4%
gemeenschap met kinderen	0,4%	-
totaal	100%	100%

Tabel 9.11 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers JR (percentages)

	aantal	percentage
vermogensmisdrijven	225	47,8
misdrijven tegen leven en persoon	103	21,9
misdrijven tegen openbare orde en gezag	75	15,9
drugsmisdrijven	24	5,1
verkeersmisdrijven	14	3,0
ruwheidsmisdrijven	13	2,8
overig delicten of onbekend	10	2,1
vuurwapenmisdrijf	5	1,1
zedendelicten	2	,4
totaal	471	100,0

Tabel 9.12 Delictsoort eerste strafbare feit gepleegd na uitstroom door recidiverende trajectdeelnemers JR naar jaar van uitstroom (absolute aantallen)

	2004	2005
vermogensmisdrijven	104	121
misdrijven tegen leven en persoon	50	53
misdrijven tegen openbare orde en gezag	39	36
drugsmisdrijven	14	10
verkeersmisdrijven	10	4
ruwheidsmisdrijven	5	8
overig delicten of onbekend	6	4
vuurwapenmisdrijf	2	3
zedendelicten	1	1
totaal	104	121

9.3 Recidivepatronen naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers JR

9.3.1 Recidivepatronen trajectdeelnemers JR naar leeftijdsgroep

Tabel 9.13 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar leeftijdsgroep (percentages)

leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
12 tot 14 jaar	40,7%	29,6%	7,4%	14,8%	3,7%	3,7%	-	100%
14 tot 16 jaar	50,7%	23,9%	9,0%	9,0%	4,5%	2,5%	0,5%	100%
16 tot 18 jaar	53,8%	18,6%	10,7%	6,0%	5,3%	2,8%	2,8%	100%
> 18 jaar	54,8%	17,6%	9,2%	7,8%	6,1%	3,2%	1,4%	100%
totaal	53,2%	19,6%	9,7%	7,5%	5,4%	2,9%	1,8%	100%

Tabel 9.14 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar leeftijdsgroep (absolute aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
12 tot 14 jaar	11	8	2	4	1	1	0	27
14 tot 16 jaar	102	48	18	18	9	5	1	201
16 tot 18 jaar	232	80	46	26	23	12	12	431
>18 jaar	190	61	32	27	21	11	5	347
totaal	535	197	98	75	54	29	18	1.006

9.3.2 Recidivepatronen trajectdeelnemers JR naar geslacht

Tabel 9.15 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar geslacht (percentages)

geslacht	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	47,2%	22,5%	11,0%	8,1%	6,1%	3,4%	1,7%	100%
vrouw	76,6%	8,3%	4,9%	4,9%	2,4%	1,0%	2,0%	100%
totaal	53,2%	19,6%	9,7%	7,5%	5,4%	2,9%	1,8%	100%

Tabel 9.16 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar geslacht (absolute aantallen)

geslacht	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	378	180	88	65	49	27	14	801
vrouw	157	17	10	10	5	2	4	205
totaal	535	197	98	75	54	29	18	1.006

9.3.3 Recidivepatronen trajectdeelnemers JR naar criminaliteitsprofiel

Tabel 9.17 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (percentages)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	79,8%	5,2%	4,7%	4,7%	2,1%	2,1%	1,3%	100%
1 veroordeling voor deelname	55,6%	16,3%	10,2%	9,2%	3,1%	2,6%	3,1%	100%
meerpleger	45,8%	24,1%	10,5%	7,6%	6,8%	3,7%	1,6%	100%
veelpleger	33,3%	31,3%	13,8%	8,7%	8,7%	2,6%	1,5%	100%
totaal	53,2%	19,6%	9,7%	7,5%	5,4%	2,9%	1,8%	100%

Tabel 9.18 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar criminaliteitsprofiel vóór deelname aan interventie (absolute aantallen)

	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen veroordeling voor deelname	186	12	11	11	5	5	3	233
1 veroordeling voor deelname	109	32	20	18	6	5	6	196
meerpleger	175	92	40	29	26	14	6	382
veelpleger	65	61	27	17	17	5	3	195
totaal	535	197	98	75	54	29	18	1.006

Tabel 9.19 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar toezichtmodaliteit (percentages)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	57,0%	17,3%	9,0%	7,3%	4,9%	3,0%	1,5%	100%
Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	66,7%	33,3%	-	-	-	-	-	100%
Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	56,0%	20,0%	8,0%	-	16,0%	-	-	100%
Schorsing voorlopige hechtenis	48,3%	20,8%	9,4%	8,1%	7,4%	4,7%	1,3%	100%
Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	53,2%	20,6%	13,5%	7,1%	3,5%	1,4%	,7%	100%
Aanhouding zitting	-	-	100%	-	-	-	-	100%
Individuele trajectbegeleiding Harde kern	15,6%	46,9%	15,6%	9,4%	3,1%	3,1%	6,3%	100%
Individuele trajectbegeleiding Criem	38,3%	25,5%	6,4%	12,8%	8,5%	2,1%	6,4%	100%
onbekend	70,6%	11,8%	5,9%	5,9%	-	-	5,9%	100%
totaal	53,2%	19,6%	9,7%	7,5%	5,4%	2,9%	1,8%	100%

Tabel 9.20 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar toezichtmodaliteit (aantallen)

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	337	102	53	43	29	18	9	591
Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	2	1	0	0	0	0	0	3
Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	14	5	2	0	4	0	0	25
Schorsing voorlopige hechtenis	72	31	14	12	11	7	2	149
Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	75	29	19	10	5	2	1	141
Aanhouding zitting	0	0	1	0	0	0	0	1
Individuele trajectbegeleiding Harde kern	5	15	5	3	1	1	2	32
Individuele trajectbegeleiding Criem	18	12	3	6	4	1	3	47
onbekend	12	2	1	1	0	0	1	17
totaal	535	197	98	75	54	29	18	1.006

Tabel 9.21 Recidiverende trajectdeelnemers die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden en het aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand en het jaar na afloop van deelname

Jaar van trajectdeelname	aantal recidiverende deelnemers die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden	aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand aan deelname	aantal door hen gepleegde delicten in het jaar na deelname
2004	231	270	274
2005	240	316	359

Tabel 9.22 Recidiverende trajectdeelnemers die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden en het gemiddelde aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand en het jaar na afloop van deelname

Jaar van trajectdeelname	aantal recidiverende deelnemers die ook al voor deelname strafbare feiten pleegden	gemiddeld aantal door hen gepleegde delicten in het jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal door hen gepleegde delicten in het jaar na deelname
2004	231	1,17	1,18
2005	240	1,32	1,50

Bijlagen

Bijlage 1 Uitsplitsing naar uitstroom jaar

B1 NP

Tabel B1.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12-min	33,3%	66,7%	-	-	-	-	-	100%
	12 tot 14 jaar	35,6%	37,8%	8,9%	6,7%	8,9%	-	2,2%	100%
	14 tot 16 jaar	49,0%	21,7%	8,3%	12,7%	4,5%	1,9%	1,9%	100%
	16 tot 18 jaar	49,2%	18,6%	13,1%	7,1%	4,4%	6,0%	1,6%	100%
	ouder dan 18 jaar	56,9%	17,2%	9,5%	10,3%	4,3%	,9%	,9%	100%
	totaal	49,6%	21,2%	10,3%	9,5%	4,8%	3,0%	1,6%	100%
2005	12 tot 14 jaar	40,7%	37,0%	14,8%	7,4%	-	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	46,5%	32,7%	13,9%	5,0%	2,0%	-	-	100%
	16 tot 18 jaar	47,2%	30,2%	12,6%	7,5%	2,5%	-	-	100%
	ouder dan 18 jaar	63,0%	15,1%	12,3%	6,8%	2,7%	-	-	100%
	totaal	49,7%	28,3%	13,1%	6,7%	2,2%	-	-	100%

Tabel B1.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12-min	1	2	0	0	0	0	0	3
	12 tot 14 jaar	16	17	4	3	4	0	1	45
	14 tot 16 jaar	77	34	13	20	7	3	3	157
	16 tot 18 jaar	90	34	24	13	8	11	3	183
	ouder dan 18 jaar	66	20	11	12	5	1	1	116
	totaal	250	107	52	48	24	15	8	504
2005	12 tot 14 jaar	11	10	4	2	0	0	0	27
	14 tot 16 jaar	47	33	14	5	2	0	0	101
	16 tot 18 jaar	75	48	20	12	4	0	0	159
	ouder dan 18 jaar	46	11	9	5	2	0	0	73
	totaal	179	102	47	24	8	0	0	360

Tabel B1.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar geslacht en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	man	39,9%	25,4%	12,8%	10,3%	6,6%	3,7%	1,4%	100%
	vrouw	72,6%	11,5%	4,5%	7,6%	,6%	1,3%	1,9%	100%
	totaal	50,0%	21,1%	10,2%	9,4%	4,7%	3,0%	1,6%	100%
2005	man	43,9%	32,5%	15,0%	6,4%	2,1%	-	-	100%
	vrouw	70,7%	13,4%	6,1%	7,3%	2,4%	-	-	100%
	totaal	50,0%	28,2%	13,0%	6,6%	2,2%	-	-	100%

Tabel B1.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar geslacht en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	man	140	89	45	36	23	13	5	351
	vrouw	114	18	7	12	1	2	3	157
	totaal	254	107	52	48	24	15	8	508
2005	man	123	91	42	18	6	0	0	280
	vrouw	58	11	5	6	2	0	0	82
	totaal	181	102	47	24	8	0	0	362

Tabel B1.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar status traject en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	35,3%	37,3%	7,8%	9,8%	3,9%	3,9%	2,0%	100%
	geslaagd	51,6%	19,3%	10,5%	9,4%	4,8%	2,8%	1,5%	100%
	totaal	50,0%	21,1%	10,2%	9,4%	4,7%	3,0%	1,6%	100%
2005	niet geslaagd	54,3%	22,9%	8,6%	11,4%	2,9%	-	-	100%
	geslaagd	49,5%	28,7%	13,5%	6,1%	2,1%	-	-	100%
	totaal	50,0%	28,2%	13,0%	6,6%	2,2%	-	-	100%

Tabel B1.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar status traject en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	18	19	4	5	2	2	1	51
	geslaagd	236	88	48	43	22	13	7	457
	totaal	254	107	52	48	24	15	8	508
2005	niet geslaagd	19	8	3	4	1	0	0	35
	geslaagd	162	94	44	20	7	0	0	327
	totaal	181	102	47	24	8	0	0	362

Tabel B1.7 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen een jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	54,2%	19,7%	8,8%	8,8%	3,9%	3,0%	1,5%	100%
	justitiële maatregel	42,1%	23,6%	12,9%	10,7%	6,2%	2,8%	1,7%	100%
	totaal	50,0%	21,1%	10,2%	9,4%	4,7%	3,0%	1,6%	100%
2005	geen justitiële maatregel	49,3%	29,4%	13,4%	6,0%	2,0%	-	-	100%
	justitiële maatregel	50,9%	26,7%	12,4%	7,5%	2,5%	-	-	100%
	totaal	50,0%	28,2%	13,0%	6,6%	2,2%	-	-	100%

Tabel B1.8 Recidivepatroon trajectdeelnemers NP naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen een jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	179	65	29	29	13	10	5	330
	justitiële maatregel	75	42	23	19	11	5	3	178
	totaal	254	107	52	48	24	15	8	508
2005	geen justitiële maatregel	99	59	27	12	4	0	0	201
	justitiële maatregel	82	43	20	12	4	0	0	161
	totaal	181	102	47	24	8	0	0	362

B2 NPP

Tabel B2.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12-min	87,5%	-	-	4,2%	1,4%	1,4%	5,6%	100%
	12 tot 14 jaar	64,4%	11,1%	8,9%	8,9%	4,4%	2,2%	-	100%
	14 tot 16 jaar	46,2%	30,8%	7,7%	10,3%	-	5,1%	-	100%
	16 tot 18 jaar	46,3%	20,9%	11,9%	11,9%	3,0%	3,0%	3,0%	100%
	ouder dan 18 jaar	43,2%	16,2%	18,9%	10,8%	2,7%	5,4%	2,7%	100%
	totaal	60,4%	14,2%	8,5%	8,8%	2,3%	3,1%	2,7%	100%
2005	12-min	93,2%	3,4%	1,7%	-	1,7%	-	-	100%
	12 tot 14 jaar	57,9%	18,4%	7,9%	10,5%	5,3%	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	65,1%	15,7%	8,4%	7,2%	3,6%	-	-	100%
	16 tot 18 jaar	53,3%	22,8%	7,6%	10,9%	4,3%	1,1%	-	100%
	ouder dan 18 jaar	72,0%	8,0%	8,0%	12,0%	-	-	-	100%
	totaal	66,7%	15,2%	6,7%	7,7%	3,4%	0,3%	-	100%

Tabel B2.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)*

		instroom (absolute aantallen)							
		recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal	
2004	12-min	63	0	0	3	1	1	4	72
	12 tot 14 jaar	29	5	4	4	2	1	0	45
	14 tot 16 jaar	18	12	3	4	0	2	0	39
	16 tot 18 jaar	31	14	8	8	2	2	2	67
	ouder dan 18 jaar	16	6	7	4	1	2	1	37
totaal		157	37	22	23	6	8	7	260
2005	12-min	55	2	1	0	1	0	0	59
	12 tot 14 jaar	22	7	3	4	2	0	0	38
	14 tot 16 jaar	54	13	7	6	3	0	0	83
	16 tot 18 jaar	49	21	7	10	4	1	0	92
	ouder dan 18 jaar	18	2	2	3	0	0	0	25
totaal		198	45	20	23	10	1	0	297

*Van 13 personen is de leeftijd niet bekend.

Tabel B2.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar geslacht en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	man	57,1%	14,8%	9,7%	10,2%	2,0%	3,6%	2,6%	100%
	vrouw	72,9%	11,4%	4,3%	4,3%	2,9%	1,4%	2,9%	100%
	totaal	61,3%	13,9%	8,3%	8,6%	2,3%	3,0%	2,6%	100%
2005	man	60,5%	18,2%	8,6%	8,2%	4,1%	0,5%	-	100%
	vrouw	85,7%	6,0%	1,2%	6,0%	1,2%	-	-	100%
	totaal	67,4%	14,8%	6,6%	7,6%	3,3%	0,3%	-	100%

Tabel B2.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar geslacht en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	man	112	29	19	20	4	7	5	196
	vrouw	51	8	3	3	2	1	2	70
	totaal	163	37	22	23	6	8	7	266
2005	man	133	40	19	18	9	1	0	220
	vrouw	72	5	1	5	1	0	0	84
	totaal	205	45	20	23	10	1	0	304

Tabel B2.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar status traject en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	46,7%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	100%
	geslaagd	62,2%	14,3%	8,0%	8,8%	1,6%	2,8%	2,4%	100%
	totaal	61,3%	13,9%	8,3%	8,6%	2,3%	3,0%	2,6%	100%
2005	niet geslaagd	65,2%	4,3%	4,3%	13,0%	13,0%	-	-	100%
	geslaagd	67,6%	15,7%	6,8%	7,1%	2,5%	,4%	-	100%
	totaal	67,4%	14,8%	6,6%	7,6%	3,3%	,3%	-	100%

Tabel B2.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar status traject en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	7	1	2	1	2	1	1	15
	geslaagd	156	36	20	22	4	7	6	251
	totaal	163	37	22	23	6	8	7	266
2005	niet geslaagd	15	1	1	3	3	0	0	23
	geslaagd	190	44	19	20	7	1	0	281
	totaal	205	45	20	23	10	1	0	304

Tabel B2.7 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen een jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	62,4%	11,2%	9,0%	9,0%	1,7%	3,9%	2,8%	100%
	justitiële maatregel	59,1%	19,3%	6,8%	8,0%	3,4%	1,1%	2,3%	100%
	totaal	61,3%	13,9%	8,3%	8,6%	2,3%	3,0%	2,6%	100%
2005	geen justitiële maatregel	76,9%	11,6%	4,6%	4,0%	2,3%	0,6%	-	100%
	justitiële maatregel	55,0%	19,1%	9,2%	12,2%	4,6%	-	-	100%
	totaal	67,4%	14,8%	6,6%	7,6%	3,3%	0,3%	-	100%

Tabel B2.8 Recidivepatroon trajectdeelnemers NPP naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen een jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	111	20	16	16	3	7	5	178
	justitiële maatregel	52	17	6	7	3	1	2	88
	totaal	163	37	22	23	6	8	7	266
2005	geen justitiële maatregel	133	20	8	7	4	1	0	173
	justitiële maatregel	72	25	12	16	6	0	0	131
	totaal	205	45	20	23	10	1	0	304

B3 ENIP

Tabel B3.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	16 tot 18 jaar	30,0%	40,0%	10,0%	20,0%	-	-	100%
	ouder dan 18 jaar	72,2%	8,3%	8,3%	5,6%	-	5,6%	100%
	totaal	63,0%	15,2%	8,7%	8,7%	-	4,3%	100%
2005	12 tot 14 jaar	100%	-	-	-	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	-	66,7%	-	33,3%	-	-	100%
	16 tot 18 jaar	65,5%	10,3%	20,7%	3,4%	-	-	100%
	ouder dan 18 jaar	70,2%	14,9%	12,8%	2,1%	-	-	100%
	totaal	66,3%	15,0%	15,0%	3,8%	-	-	100%

Tabel B3.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	16 tot 18 jaar	3	4	1	2	0	0	10
	ouder dan 18 jaar	26	3	3	2	0	2	36
	totaal	29	7	4	4	0	2	46
2005	12 tot 14 jaar	1	0	0	0	0	0	1
	14 tot 16 jaar	0	2	0	1	0	0	3
	16 tot 18 jaar	19	3	6	1	0	0	29
	ouder dan 18 jaar	33	7	6	1	0	0	47
	totaal	53	12	12	3	0	0	80

Tabel B3.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (percentages)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	onbekend	63,0%	15,2%	8,7%	8,7%	-	4,3 %	100%
	Nederland	-	-	-	-	-	-	-
	Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	-	-	-	-	-
	Suriname	-	-	-	-	-	-	-
	Marokko	-	-	-	-	-	-	-
	Turkije	-	-	-	-	-	-	-
	Overig geïndustrialiseerd	-	-	-	-	-	-	-
	Overig niet geïndustrialiseerd	-	-	-	-	-	-	-
	totaal	63,0%	15,2%	8,7%	8,7%	-	4,3 %	100%
2005	onbekend	-	-	-	100%	-	-	100%
	Nederland	-	100%	-	-	-	-	100%
	Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	-	-	-	-	-
	Suriname	100%	-	-	-	-	-	100%
	Marokko	66,7%	13,9%	16,7%	2,8%	-	-	100%
	Turkije	66,7%	33,3%	-	-	-	-	100%
	Overig geïndustrialiseerd	-	-	-	-	-	-	-
	Overig niet geïndustrialiseerd	100%	-	-	-	-	-	100%
	totaal	66,3%	15,0%	15,0%	3,8%	-	-	100%

Tabel B3.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	etniciteit	recidi-	recidiveert	recidiveert	recidiveert	recidiveert	recidiveert	recidiveert	totaal
		veert niet	binnen een half jaar	binnen 1 jaar	binnen 1,5 jaar	binnen 2 jaar	binnen 2,5 jaar	pas na 2,5 jaar	
2004	onbekend	29	7	4	4	0	2	0	46
	Nederland	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	0	0	0	0	0	0	0	0
	Marokko	0	0	0	0	0	0	0	0
	Turkije	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overig geïndustrialiseerd	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overig niet geïndustrialiseerd	0	0	0	0	0	0	0	0
	totaal	29	7	4	4	0	3	0	46
2005	onbekend	0	0	0	1	0	0	0	1
	Nederland	0	1	0	0	0	0	0	1
	Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suriname	2	0	0	0	0	0	0	2
	Marokko	48	10	12	2	0	0	0	72
	Turkije	2	1	0	0	0	0	0	3
	Overig geïndustrialiseerd	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overig niet geïndustrialiseerd	1	0	0	0	0	0	0	1
	totaal	49	22	3	5	0	0	0	80

Tabel B3.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar status traject en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	-	-	-	-	-	-	-	-
	geslaagd	-	-	-	-	-	-	-	-
	totaal	61,7%	14,9%	8,5%	8,5%	0,0%	6,4%	0,0%	100%
2005	niet geslaagd	0,0%	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
	geslaagd	62,8%	26,9%	3,8%	6,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
	totaal	62,0%	27,8%	3,8%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

Tabel B3.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers ENIP naar status traject en jaar uitstroom (absolute aantallen)*

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	0	0	0	0	0	0	0	0
	geslaagd	0	0	0	0	0	0	0	0
	totaal	29	7	4	4	0	2	0	46
2005	niet geslaagd	0	1	0	0	0	0	0	1
	geslaagd	53	11	12	2	0	0	0	78
	totaal	53	12	12	2	0	0	0	79

Van 1 persoon is niet bekend of zijn traject geslaagd of niet geslaagd is.

B4 de Uitdaging

Tabel B4.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	16 tot 18 jaar	38,1%	38,1%	14,3%	4,8%	-	4,8%	-	100%
	ouder dan 18 jaar	56,7%	16,7%	10,0%	-	10,0%	6,7%	-	100%
	totaal	49,0%	25,5%	11,8%	2,0%	5,9%	5,9%	-	100%
2005	14 tot 16 jaar	100%	-	-	-	-	-	-	100%
	16 tot 18 jaar	50,0%	33,3%	11,1%	-	5,6%	-	-	100%
	ouder dan 18 jaar	55,2%	10,3%	20,7%	6,9%	3,4%	3,4%	-	100%
	totaal	54,2%	18,8%	16,7%	4,2%	4,2%	2,1%	-	100%

Tabel B4.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	16 tot 18 jaar	8	8	3	1	0	1	0	21
	ouder dan 18 jaar	17	5	3	0	3	2	0	30
	totaal	25	13	6	1	3	3	0	51
2005	14 tot 16 jaar	1	0	0	0	0	0	0	1
	16 tot 18 jaar	9	6	2	0	1	0	0	18
	ouder dan 18 jaar	16	3	6	2	1	1	0	29
	totaal	26	9	8	2	2	1	0	48

Tabel B4.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (percentages)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	Nederland	36,4%	27,3%	36,4%	-	-	-	100%	36,4%
	Nederlandse Antillen en Aruba	50,0%	-	50,0%	-	-	-	100%	50,0%
	Suriname	56,5%	21,7%	4,3%	-	4,3%	13,0%	100%	56,5%
	Marokko	16,7%	50,0%	-	16,7%	16,7%	-	100%	16,7%
	Overig geïndustrialiseerd	50,0%	25,0%	-	-	25,0%	-	100%	50,0%
	Overig niet geïndustrialiseerd	80,0%	20,0%	-	-	-	-	100%	80,0%
	totaal	49,0%	25,5%	11,8%	2,0%	5,9%	5,9%	100%	49,0%
2005	onbekend	100%	-	-	-	-	-	100%	100%
	Nederland	61,5%	15,4%	23,1%	-	-	-	100%	61,5%
	Nederlandse Antillen en Aruba	33,3%	33,3%	-	33,3%	-	-	100%	33,3%
	Suriname	42,1%	15,8%	21,1%	5,3%	10,5%	5,3%	100%	42,1%
	Marokko	33,3%	33,3%	33,3%	-	-	-	100%	33,3%
	Overig niet geïndustrialiseerd	77,8%	22,2%	-	-	-	-	100%	77,8%
	totaal	54,2%	18,8%	16,7%	4,2%	4,2%	2,1%	100%	54,2%

Tabel B4.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	Nederland	4	3	4	0	0	0	0	11
	Nederlandse Antillen en Aruba	1	0	1	0	0	0	0	2
	Suriname	13	5	1	0	1	3	0	23
	Marokko	1	3	0	1	1	0	0	6
	Overig geïndustrialiseerd	2	1	0	0	1	0	0	4
	Overig niet geïndustrialiseerd	4	1	0	0	0	0	0	5
	totaal	25	13	6	1	3	3	0	51
2005	onbekend	1	0	0	0	0	0	0	1
	Nederland	8	2	3	0	0	0	0	13
	Nederlandse Antillen en Aruba	1	1	0	1	0	0	0	3
	Suriname	8	3	4	1	2	1	0	19
	Marokko	1	1	1	0	0	0	0	3
	Overig niet geïndustrialiseerd	7	2	0	0	0	0	0	9
	totaal	26	9	8	2	2	1	0	48

Tabel B4.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar status traject en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	25,0%	56,3%	12,5%	-	-	6,3%	-	-100%
	geslaagd	60,0%	11,4%	11,4%	2,9%	8,6%	5,7%	-	100%
	totaal	49,0%	25,5%	11,8%	2,0%	5,9%	5,9%	-	100%
2005	niet geslaagd	43,8%	25,0%	31,3%	-	-	-	-	100%
	geslaagd	59,4%	15,6%	9,4%	6,3%	6,3%	3,1%	-	100%
	totaal	54,2%	18,8%	16,7%	4,2%	4,2%	2,1%	-	100%

Tabel B4.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar status traject en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	4	9	2	0	0	1	0	16
	geslaagd	21	4	4	1	3	2	0	35
	totaal	25	13	6	1	3	3	0	51
2005	niet geslaagd	7	4	5	0	0	0	0	16
	geslaagd	19	5	3	2	2	1	0	32
	totaal	26	9	8	2	2	1	0	48

Tabel B4.7 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	61,9%	9,5%	14,3%	4,8%	4,8%	4,8%	-	100%
	justitiële maatregel	40,0%	36,7%	10,0%	-	6,7%	6,7%	-	100%
	totaal	49,0%	25,5%	11,8%	2,0%	5,9%	5,9%	-	100%
2005	geen justitiële maatregel	56,3%	18,8%	12,5%	6,3%	6,3%	-	-	100%
	justitiële maatregel	53,1%	18,8%	18,8%	3,1%	3,1%	3,1%	-	100%
	totaal	54,2%	18,8%	16,7%	4,2%	4,2%	2,1%	-	100%

Tabel B4.8 Recidivepatroon trajectdeelnemers de Uitdaging naar wel of niet justitiële
maatregel en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	13	2	3	1	1	1	21
	justitiële maatregel	12	11	3	0	2	2	30
	totaal	25	13	6	1	3	3	51
2005	geen justitiële maatregel	9	3	2	1	1	0	16
	justitiële maatregel	17	6	6	1	1	1	32
	totaal	26	9	8	2	2	1	48

B5 R&B

Tabel B5.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroep en jaar van uitstroom (percentages)*

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12 tot 14 jaar	-	-	66,7%	33,3%	-	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	44,4%	22,2%	11,1%	11,1%	5,6%	-	5,6%	100%
	16 tot 18 jaar	50,0%	8,3%	25,0%	-	-	8,3%	8,3%	100%
	totaal	42,4%	15,2%	21,2%	9,1%	3,0%	3,0%	6,1%	100%
2005	12 tot 14 jaar	66,7%	16,7%	16,7%	-	-	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	40,6%	31,3%	21,9%	3,1%	-	3,1%	-	100%
	16 tot 18 jaar	40,0%	46,7%	6,7%	6,7%	-	-	-	100%
	totaal	46,7%	31,7%	16,7%	3,3%	-	1,7%	-	100%

*De leeftijdscategorie '18 jaar en ouder' kent slechts 1 trajectdeelnemer(2005) en blijft buiten de analyse in bovenstaande tabel

Tabel B5.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)*

jaar	leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12 tot 14 jaar	0	0	2	1	0	0	0	3
	14 tot 16 jaar	8	4	2	2	1	0	1	18
	16 tot 18 jaar	6	1	3	0	0	1	1	12
	totaal	14	5	7	3	1	1	2	33
2005	12 tot 14 jaar	8	2	2	0	0	0	0	12
	14 tot 16 jaar	13	10	7	1	0	1	0	32
	16 tot 18 jaar	6	7	1	1	0	0	0	15
	totaal	27	19	10	2	0	1	0	59

*De leeftijdscategorie '18 jaar en ouder' kent slechts 1 trajectdeelnemer en blijft buiten de analyse in bovenstaande tabel

Tabel B5.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (percentages)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	onbekend	50,0%	25,0%	-	25,0%	-	-	-	100%
	Nederland	25,0%	-	50,0%	-	-	-	25,0%	100%
	Suriname	40,0%	20,0%	20,0%	-	-	20,0%	-	100%
	Marokko	50,0%	16,7%	25,0%	-	8,3%	-	-	100%
	Turkije	42,9%	14,3%	14,3%	14,3%	-	-	14,3%	100%
	Overig niet geïndustrialiseerd	-	-	-	100%	-	-	-	100%
	totaal	42,4%	15,2%	21,2%	9,1%	3,0%	3,0%	6,1%	100%
2005	onbekend	-	66,7%	33,3%	-	-	-	-	100%
	Nederland	75,0%	-	25,0%	-	-	-	-	100%
	Suriname	44,4%	11,1%	33,3%	11,1%	-	-	-	100%
	Marokko	44,7%	36,8%	13,2%	2,6%	-	2,6%	-	100%
	Turkije	75,0%	25,0%	-	-	-	-	-	100%
	Overig niet geïndustrialiseerd	50,0%	50,0%	-	-	-	-	-	100%
	totaal	46,7%	31,7%	16,7%	3,3%	-	1,7%	-	100%

Tabel B5.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	onbekend	2	1	0	1	0	0	0	4
	Nederland	1	0	2	0	0	0	1	4
	Suriname	2	1	1	0	0	1	0	5
	Marokko	6	2	3	0	1	0	0	12
	Turkije	3	1	1	1	0	0	1	7
	Overig niet geïndustrialiseerd	0	0	0	1	0	0	0	1
	totaal	14	5	7	3	1	1	2	33
2005	onbekend	0	2	1	0	0	0	0	3
	Nederland	3	0	1	0	0	0	0	4
	Suriname	4	1	3	1	0	0	0	9
	Marokko	17	14	5	1	0	1	0	38
	Turkije	3	1	0	0	0	0	0	4
	Overig niet geïndustrialiseerd	1	1	0	0	0	0	0	2
	totaal	28	19	10	2	0	1	0	60

Tabel B5.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar status traject en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	33,3%	-	33,3%	-	-	-	33,3%	100%
	geslaagd	43,3%	16,7%	20,0%	10,0%	3,3%	3,3%	3,3%	100%
	totaal	42,4%	15,2%	21,2%	9,1%	3,0%	3,0%	6,1%	100%
2005	niet geslaagd	75,0%	25,0%	-	-	-	-	-	100%
	geslaagd	44,6%	32,1%	17,9%	3,6%	-	1,8%	-	100%
	totaal	46,7%	31,7%	16,7%	3,3%	-	1,7%	-	100%

Tabel B5.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers R&B naar status traject en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	1	0	1	0	0	0	1	3
	geslaagd	13	5	6	3	1	1	1	30
	totaal	14	5	7	3	1	1	2	33
2005	niet geslaagd	3	1	0	0	0	0	0	4
	geslaagd	25	18	10	2	0	1	0	56
	totaal	28	19	10	2	0	1	0	60

B6 NHKJ

Tabel B6.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (percentages)

jaar	leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	16 tot 18 jaar	14,3%	57,1%	28,6%	-	-	-	-	100%
	ouder dan 18 jaar	42,9%	28,6%	28,6%	-	-	-	-	100%
	totaal	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	-	100%
2005	16 tot 18 jaar	40,0%	20,0%	40,0%	-	-	-	-	100%
	ouder dan 18 jaar	40,0%	-	40,0%	20,0%	-	-	-	100%
	totaal	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	-	-	100%

Tabel B6.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	16 tot 18 jaar	1	4	2	0	0	0	0	7
	ouder dan 18 jaar	3	2	2	0	0	0	0	7
	totaal	4	6	4	0	0	0	0	14
2005	16 tot 18 jaar	2	1	2	0	0	0	0	5
	ouder dan 18 jaar	2	0	2	1	0	0	0	5
	totaal	4	1	4	1	0	0	0	10

Tabel B6.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (percentages)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	Nederland	-	100%	-	-	-	-	-	100%
	Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	100%	-	-	-	-	100%
	Suriname	40,0%	40,0%	20,0%	-	-	-	-	100%
	Marokko	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	-	100%
	totaal	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	-	100%
2005	Nederland	50,0%	-	50,0%	-	-	-	-	100%
	Suriname	33,3%	-	33,3%	33,3%	-	-	-	100%
	Marokko	33,3%	33,3%	33,3%	-	-	-	-	100%
	Overig niet geïndustrialiseerd	50,0%	-	50,0%	-	-	-	-	100%
	totaal	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	-	-	100%

Tabel B6.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar etnische achtergrond en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	etniciteit	recidi- veert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	Nederland	0	1	0	0	0	0	0	1
	Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	1	0	0	0	0	1
	Suriname	2	2	1	0	0	0	0	5
	Marokko	2	3	2	0	0	0	0	7
	totaal	4	6	4	0	0	0	0	14
2005	Nederland	1	0	1	0	0	0	0	2
	Suriname	1	0	1	1	0	0	0	3
	Marokko	1	1	1	0	0	0	0	3
	Overig niet geïndustrialiseerd	1	0	1	0	0	0	0	2
	totaal	4	1	4	1	0	0	0	10

Tabel B6.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar status traject en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	-	66,7%	33,3%	-	-	-	-	100%
	geslaagd	50,0%	25,0%	25,0%	-	-	-	-	100%
	totaal	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	-	100%
2005	niet geslaagd	50,0%	-	50,0%	-	-	-	-	100%
	geslaagd	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%	-	-	-	100%
	totaal	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	-	-	100%

Tabel B6.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar status traject en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	niet geslaagd	0	4	2	0	0	0	0	6
	geslaagd	4	2	2	0	0	0	0	8
	totaal	4	6	4	0	0	0	0	14
2005	niet geslaagd	1	0	1	0	0	0	0	2
	geslaagd	3	1	3	1	0	0	0	8
	totaal	4	1	4	1	0	0	0	10

Tabel B6.7 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	50,0%	33,3%	16,7%	-	-	-	100%
	justitiële maatregel	14,3%	42,9%	42,9%	-	-	-	100%
	onbekend	-	100%	-	-	-	-	100%
	totaal	28,6%	42,9%	28,6%	-	-	-	100%
2005	geen justitiële maatregel	50,0%	-	33,3%	16,7%	-	-	100%
	justitiële maatregel	33,3%	33,3%	33,3%	-	-	-	100%
	onbekend	-	-	100%	-	-	-	100%
	totaal	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%	-	-	100%

Tabel B6.8 Recidivepatroon trajectdeelnemers NHKJ naar wel of niet justitiële maatregel en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert nietbinnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	geen justitiële maatregel	3	2	1	0	0	0	6
	justitiële maatregel	1	3	3	0	0	0	7
	onbekend	0	1	0	0	0	0	1
	totaal	4	6	4	0	0	0	14
2005	geen justitiële maatregel	3	0	2	1	0	0	6
	justitiële maatregel	1	1	1	0	0	0	3
	onbekend	0	0	1	0	0	0	1
	totaal	4	1	4	1	0	0	10

B7 JR

Tabel B7.1 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12 tot 14 jaar	38,5%	30,8%	15,4%	15,4%	-	-	-	100%
	14 tot 16 jaar	55,2%	20,7%	8,0%	9,2%	3,4%	2,3%	1,1%	100%
	16 tot 18 jaar	47,6%	18,4%	11,2%	6,8%	6,8%	3,4%	5,8%	100%
	ouder dan 18 jaar	54,5%	18,6%	9,0%	5,4%	4,8%	4,8%	3,0%	100%
	totaal	51,2%	19,2%	9,9%	7,0%	5,3%	3,6%	3,8%	100%
2005	12 tot 14 jaar	42,9%	28,6%	-	14,3%	7,1%	7,1%	-	100%
	14 tot 16 jaar	47,4%	26,3%	9,6%	8,8%	5,3%	2,6%	-	100%
	16 tot 18 jaar	59,6%	18,7%	10,2%	5,3%	4,0%	2,2%	-	100%
	ouder dan 18 jaar	55,0%	16,7%	9,4%	10,0%	7,2%	1,7%	-	100%
	totaal	55,0%	19,9%	9,6%	7,9%	5,4%	2,3%	-	100%

Tabel B7.2 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar leeftijdsgroep en jaar uitstroom (absolute aantallen)

jaar	leeftijdsgroep	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	12 tot 14 jaar	5	4	2	2	0	0	0	13
	14 tot 16 jaar	48	18	7	8	3	2	1	87
	16 tot 18 jaar	98	38	23	14	14	7	12	206
	ouder dan 18 jaar	91	31	15	9	8	8	5	167
	totaal	242	91	47	33	25	17	18	473
2005	12 tot 14 jaar	6	4	0	2	1	1	0	14
	14 tot 16 jaar	54	30	11	10	6	3	0	114
	16 tot 18 jaar	134	42	23	12	9	5	0	225
	ouder dan 18 jaar	99	30	17	18	13	3	0	180
	totaal	293	106	51	42	29	12	0	533

Tabel B7.3 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar geslacht en jaar uitstroom (percentages)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	man	44,9%	21,5%	11,8%	7,9%	6,0%	4,2%	3,7%	100%
	vrouw	77,2%	9,8%	2,2%	3,3%	2,2%	1,1%	4,3%	100%
	totaal	51,2%	19,2%	9,9%	7,0%	5,3%	3,6%	3,8%	100%
2005	man	49,3%	23,3%	10,2%	8,3%	6,2%	2,6%	-	100%
	vrouw	76,1%	7,1%	7,1%	6,2%	2,7%	,9%	-	100%
	totaal	55,0%	19,9%	9,6%	7,9%	5,4%	2,3%	-	100%

Tabel B7.4 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar geslacht en jaar uitstroom (absolute aantallen)

		recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
2004	man	171	82	45	30	23	16	14	381
	vrouw	71	9	2	3	2	1	4	92
	totaal	242	91	47	33	25	17	18	473
2005	man	207	98	43	35	26	11	0	420
	vrouw	86	8	8	7	3	1	0	113
	totaal	293	106	51	42	29	12	0	533

Tabel B7.5 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar modaliteit en jaar uitstroom
(percentages)

2004	Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	56,4%	15,6%	8,4%	6,2%	5,8%	4,4%	3,3%	100%
	Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	50,0%	50,0%	-	-	-	-	-	100%
	Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	45,5%	27,3%	18,2%	-	9,1%	-	-	100%
	Schorsing voorlopige hechtenis	44,8%	19,0%	12,1%	6,9%	8,6%	5,2%	3,4%	100%
	Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	49,3%	22,7%	13,3%	8,0%	2,7%	2,7%	1,3%	100%
	Individuele trajectbegeleiding Harde kern	22,7%	40,9%	13,6%	9,1%	4,5%	-	9,1%	100%
	Individuele trajectbegeleiding Criem	27,8%	33,3%	5,6%	16,7%	-	-	16,7%	100%
	onbekend	66,7%	8,3%	8,3%	8,3%	-	-	8,3%	100%
	totaal	51,2%	19,2%	9,9%	7,0%	5,3%	3,6%	3,8%	100%
2004	Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	57,6%	18,7%	9,5%	8,2%	4,1%	1,9%	-	100%
	Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	100%	-	-	-	-	-	-	100%
	Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	64,3%	14,3%	-	-	21,4%	-	-	100%
	Schorsing voorlopige hechtenis	50,5%	22,0%	7,7%	8,8%	6,6%	4,4%	-	100%
	Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	57,6%	18,2%	13,6%	6,1%	4,5%	-	-	100%
	Aanhouding zitting	-	-	100%	-	-	-	-	100%
	Individuele trajectbegeleiding Harde kern	-	60,0%	20,0%	10,0%	-	10,0%	-	100%
	Individuele trajectbegeleiding Criem	44,8%	20,7%	6,9%	10,3%	13,8%	3,4%	-	100%
	onbekend	80,0%	20,0%	-	-	-	-	-	100%
	totaal	55,0%	19,9%	9,6%	7,9%	5,4%	2,3%	-	100%

Tabel B7.6 Recidivepatroon trajectdeelnemers JR naar modaliteit en jaar uitstroom
(percentages)

2004	Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	155	43	23	17	16	12	9	275
	Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	1	1	0	0	0	0	0	2
	Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	5	3	2	0	1	0	0	11
	Schorsing voorlopige hechtenis	26	11	7	4	5	3	2	58
	Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	37	17	10	6	2	2	1	75
	Individuele trajectbegeleiding Harde kern	5	9	3	2	1	0	2	22
	Individuele trajectbegeleiding Criem	5	6	1	3	0	0	3	18
	onbekend	8	1	1	1	0	0	1	12
	totaal	242	91	47	33	25	17	18	473
2004	Kennisgeving voorwaardelijke veroordeling/sepot	182	59	30	26	13	6	0	316
	Verzoek tot begeleiding Raad en na taakstraf	1	0	0	0	0	0	0	1
	Verzoek tot begeleiding gedurende en na kortdurende detentie	9	2	0	0	3	0	0	14
	Schorsing voorlopige hechtenis	46	20	7	8	6	4	0	91
	Verzoek tot begeleiding Raad of Officier van Justitie tbv strafzitting	38	12	9	4	3	0	0	66
	Aanhouding zitting	0	0	1	0	0	0	0	1
	Individuele trajectbegeleiding Harde kern	0	6	2	1	0	1	0	10
	Individuele trajectbegeleiding Criem	13	6	2	3	4	1	0	29
	onbekend	4	1	0	0	0	0	0	5
	totaal	293	106	51	42	29	12	0	533

B8 Recidiverisico naar achtergrondkenmerken trajectdeelnemers

Van alle trajectdeelnemers zijn het geslacht, de leeftijd en het aantal delicten waarvoor men veroordeeld is, bekend. Uit tabel B8.1 blijkt dat geslacht een belangrijke voorspeller is van recidive. Driekwart van de vrouwelijke deelnemers gaat na deelname aan de interventie niet opnieuw in de fout tegenover de helft van de mannelijke deelnemers.

Tabel B8.1 Recidiverisico naar geslacht voor alle trajectdeelnemers

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
man	49,4%	24,0%	12,3%	8,0%	3,4%	2,2%	,9%	100%
vrouw	75,1%	10,7%	4,1%	6,6%	1,5%	,8%	1,3%	100%
totaal	55,0%	21,0%	10,5%	7,7%	3,0%	1,8%	1,0%	100%

Leeftijd lijkt van minder grote betekenis voor recidive. In tabel B8.2 wordt duidelijk dat het recidiverisico afgezet tegen de leeftijd het beste gevat kan worden in een curve. Bij jonge leeftijd is de prevalentie van recidive relatief gering, vervolgens neemt het toe om vanaf de leeftijd van 18 jaar of ouder weer af te nemen.

Tabel B8.2 Recidiverisico naar leeftijdscategorie voor alle trajectdeelnemers

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
12-min	88,8%	3,0%	0,7%	2,2%	1,5%	0,7%	3,0%	100%
12 tot 14 jaar	50,0%	23,6%	12,1%	8,6%	4,6%	0,6%	0,6%	100%
14 tot 16 jaar	50,3%	25,4%	10,1%	8,9%	3,0%	1,4%	0,9%	100%
16 tot 18 jaar	48,1%	25,5%	11,9%	7,9%	3,1%	2,6%	1,0%	100%
> 18 jaar	59,6%	15,4%	11,7%	7,7%	3,0%	2,2%	0,5%	100%
totaal	54,5%	21,3%	10,6%	7,7%	3,1%	1,9%	1,0%	100%

*Personen waarvan de leeftijd onbekend is zijn buiten deze tabel gelaten.

Van zeer grote invloed op het al dan niet voorkomen van recidive is het aantal delicten waarvoor men in het verleden veroordeeld is. Uit tabel B8.3 blijkt dat van de groep meerplegers tweederde recidiveert en van de veelplegers bijna driekwart, tegenover minder dan een kwart van degenen die geen veroordeling hebben voorafgaand aan deelname aan de interventie.

Tabel B8.3 Recidiverisico naar aantal strafbare feiten voor deelname aan interventie

	recidiveert niet	recidiveert binnen een half jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert pas na 2,5 jaar	totaal
geen strafbaar feit voor deelname	74,6%	10,3%	5,0%	5,9%	2,1%	1,0%	1,1%	100%
1 strafbaar feit voor deelname	47,6%	26,2%	9,4%	8,1%	5,8%	2,3%	0,6%	100%
meerpleger	38,5%	28,6%	17,7%	9,2%	2,4%	2,6%	1,1%	100%
veelpleger	27,5%	37,7%	16,9%	10,6%	3,9%	2,9%	,5%	100%
totaal	55,0%	21,0%	10,5%	7,7%	3,0%	1,8%	1,0%	100%

B9 Recidiverisico voor mannelijke trajectdeelnemers uitgesplitst naar interventie, leeftijdscategorie en aantal strafbare feiten voor veroordeling

Zoals in de voorgaande tabellen duidelijk werd, verschilt het recidiveniveau per achtergrondkenmerk van de trajectdeelnemers. Jongens recidiveren bijvoorbeeld vaker dan meisjes terwijl veelplegers vaker recidiveren dan first offenders. Hoewel de samenstelling van de totale doelgroep per interventie verschilt (de ene interventie heeft bijvoorbeeld naar verhouding meer meisjes dan de andere interventie) kan per interventie worden uitgesplitst naar deelpopulaties. Dat wil zeggen dat subgroepen worden onderscheiden waarvoor afzonderlijk het recidiverisico wordt vastgesteld. Deze onderverdeling in subgroepen kan voor de programmacoördinatoren van de interventies van belang zijn, omdat het de mogelijkheid biedt vast te stellen voor welk type jongeren de interventie werkt en voor welk type jongeren niet. In tabel B9.1 wordt een overzicht van de prevalentie van recidive weergegeven voor alle mannelijke deelnemers die de interventie met succes hebben afgerond. Vrouwelijke deelnemers zijn vanwege hun *overall* lage recidive (zie tabel B8.1) buiten beschouwing gelaten, evenals trajectdeelnemers die de interventie voortijdig hebben afgerond.²⁰ In tabel B9.2 wordt een vergelijkbaar overzicht gegeven voor mannelijke deelnemers die vrijwillig hebben deelgenomen aan een interventie. In tabel B9.3 ten slotte wordt de recidive vastgesteld voor de groep mannelijke deelnemers die in een gedwongen justitieel kader heeft deelgenomen.

Tabel B9.1 Mannelijke deelnemers die een interventie met succes hebben afgerond naar leeftijdscategorie en type strafrechtelijk verleden

			recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidi- veert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
Nieuwe Perspec- tieven	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	1	1
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal		100%	100%	0	1	1
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	64,3%	35,7%	100%	9	5	14
		1 veroordeling voor deelname	20,0%	80,0%	100%	2	8	10
		meerpleger	21,1%	78,9%	100%	4	15	19
		veelpleger	14,3%	85,7%	100%	1	6	7
		totaal	32,0%	68,0%	100%	16	34	50
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	51,0%	49,0%	100%	25	24	49
		1 veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	18	18	36
		meerpleger	28,1%	71,9%	100%	18	46	64
		veelpleger	18,2%	81,8%	100%	2	9	11
		totaal	39,4%	60,6%	100%	63	97	160
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	51,8%	48,2%	100%	29	27	56
		1 veroordeling voor deelname	37,5%	62,5%	100%	18	30	48
		meerpleger	39,1%	60,9%	100%	34	53	87
		veelpleger	19,4%	80,6%	100%	7	29	36
		totaal	38,8%	61,2%	100%	88	139	227
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	84,0%	16,0%	100%	21	4	25
		1 veroordeling voor deelname	61,9%	38,1%	100%	13	8	21
		meerpleger	65,1%	34,9%	100%	28	15	43

Noot 20 Van voortijdig afgebroken trajecten kan niet worden verwacht dat ze bijdragen aan de reductie van recidive. Bovendien is het plegen van een nieuw strafbaar feit vaak de aanleiding van het voortijdig beëindigen van een interventie.

		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	8	24	32
		totaal	57,9%	42,1%	100%	70	51	121
Nieuw Perspectie- ven Preventief	12-min	geen veroordeling voor deelname	88,8%	11,2%	100%	95	12	107
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	88,8%	11,2%	100%	95	12	107
		geen veroordeling voor deelname	60,4%	39,6%	100%	29	19	48
	12 tot 14 jaar	1 veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	2	2	4
		meerpleger	22,2%	77,8%	100%	2	7	9
		veelpleger	50,0%	50,0%	100%	1	1	2
		totaal	54,0%	46,0%	100%	34	29	63
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	67,7%	32,3%	100%	21	10	31
		1 veroordeling voor deelname	37,5%	62,5%	100%	6	10	16
		meerpleger	31,3%	68,8%	100%	5	11	16
		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	1	3	4
		totaal	49,3%	50,7%	100%	33	34	67
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	61,8%	38,2%	100%	21	13	34
		1 veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	11	11	22
		meerpleger	28,9%	71,1%	100%	11	27	38
		veelpleger	14,3%	85,7%	100%	2	12	14
		totaal	41,7%	58,3%	100%	45	63	108
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	77,8%	22,2%	100%	7	2	9
		1 veroordeling voor deelname	44,4%	55,6%	100%	4	5	9
		meerpleger	36,4%	63,6%	100%	4	7	11
		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	2	6	8
		totaal	45,9%	54,1%	100%	17	20	37
En Nu iets Posi- tiefs	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
		geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
	12 tot 14 jaar	1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100%	-	100%	1	0	1
		geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	1 veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	1	1
		meerpleger	-	100%	100%	0	2	2
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	100%	100%	0	3	3
		geen veroordeling voor deelname	68,4%	31,6%	100%	13	6	19
	16 tot 18 jaar	1 veroordeling voor deelname	85,7%	14,3%	100%	6	1	7
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	3	6	9
		veelpleger	-	100%	100%	0	4	4
		totaal	56,4%	43,6%	100%	22	17	39
		geen veroordeling voor deelname	88,6%	11,4%	100%	31	4	35
	ouder dan 18 jaar	1 veroordeling voor deelname	70,0%	30,0%	100%	14	6	20
		meerpleger	41,2%	58,8%	100%	7	10	17
		veelpleger	70,0%	30,0%	100%	7	3	10
		totaal	72,0%	28,0%	100%	59	23	82
de Uitdaging	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
		geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0

		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	55,6%	44,4%	100%	5	4	9
		1 veroordeling voor deelname	100%	-	100%	3	0	3
		meerpleger	50,0%	50,0%	100%	4	4	8
		veelpleger	-	100%	100%	0	3	3
		totaal	52,2%	47,8%	100%	12	11	23
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	71,4%	28,6%	100%	10	4	14
		1 veroordeling voor deelname	60,0%	40,0%	100%	3	2	5
		meerpleger	55,6%	44,4%	100%	10	8	18
		veelpleger	71,4%	28,6%	100%	5	2	7
		totaal	63,6%	36,4%	100%	28	16	44
Resocialisatie en begeleiding	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	57,1%	42,9%	100%	4	3	7
		1 veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	2	2
		meerpleger	75,0%	25,0%	100%	3	1	4
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	53,8%	46,2%	100%	7	6	13
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	8	8	16
		1 veroordeling voor deelname	40,0%	60,0%	100%	4	6	10
		meerpleger	43,8%	56,3%	100%	7	9	16
		veelpleger	28,6%	71,4%	100%	2	5	7
		totaal	42,9%	57,1%	100%	21	28	49
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	44,4%	55,6%	100%	4	5	9
		1 veroordeling voor deelname	30,0%	70,0%	100%	3	7	10
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	1	2	3
		veelpleger	100%	-	100%	1	0	1
		totaal	39,1%	60,9%	100%	9	14	23
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100%	-	100%	1	0	1
Nazorg harde kern jeugd	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		1 veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		meerpleger	-	100%	100%	0	3	3
		veelpleger	-	100%	100%	0	2	2
		totaal	28,6%	71,4%	100%	2	5	7
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	66,7%	33,3%	100%	2	1	3
		veelpleger	40,0%	60,0%	100%	2	3	5
		totaal	55,6%	44,4%	100%	5	4	9

Tabel B9.2 Mannelijke deelnemers die op vrijwillige basis een interventie met succes hebben afgerond naar leeftijdscategorie en type strafrechtelijk verleden²¹

			recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidi- veert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
Nieuwe Perspec- tieven	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	1	1
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	100%	100%	0	1	1
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	70,0%	30,0%	100%	7	3	10
		1 veroordeling voor deelname	16,7%	83,3%	100%	1	5	6
		meerpleger	16,7%	83,3%	100%	2	10	12
		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	1	3	4
		totaal	34,4%	65,6%	100%	11	21	32
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	44,8%	55,2%	100%	13	16	29
		1 veroordeling voor deelname	52,2%	47,8%	100%	12	11	23
		meerpleger	19,4%	80,6%	100%	6	25	31
		veelpleger	16,7%	83,3%	100%	1	5	6
		totaal	36,0%	64,0%	100%	32	57	89
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	54,8%	45,2%	100%	17	14	31
		1 veroordeling voor deelname	39,1%	60,9%	100%	9	14	23
		meerpleger	39,3%	60,7%	100%	22	34	56
		veelpleger	15,4%	84,6%	100%	2	11	13
		totaal	40,7%	59,3%	100%	50	73	123
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	85,7%	14,3%	100%	18	3	21
		1 veroordeling voor deelname	53,3%	46,7%	100%	8	7	15
		meerpleger	45,8%	54,2%	100%	11	13	24
		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	5	15	20
		totaal	52,5%	47,5%	100%	42	38	80
Nieuw Perspectie- ven Preventief	12-min	geen veroordeling voor deelname	91,7%	8,3%	100%	77	7	84
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	91,7%	8,3%	100%	77	7	84
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	60,0%	40,0%	100%	24	16	40
		1 veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	2	1	3
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	1	2	3
		veelpleger	50,0%	50,0%	100%	1	1	2
		totaal	58,3%	41,7%	100%	28	20	48
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	71,4%	28,6%	100%	15	6	21
		1 veroordeling voor deelname	40,0%	60,0%	100%	4	6	10
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	1	2	3
		veelpleger	100%	-	100%	1	0	1
		totaal	60,0%	40,0%	100%	21	14	35
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	56,3%	43,8%	100%	9	7	16
		1 veroordeling voor deelname	63,6%	36,4%	100%	7	4	11
		meerpleger	20,0%	80,0%	100%	2	8	10
		veelpleger	-	100%	100%	0	5	5
		totaal	42,9%	57,1%	100%	18	24	42
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	4	2	6
		1 veroordeling voor deelname	20,0%	80,0%	100%	1	4	5
		meerpleger	37,5%	62,5%	100%	3	5	8
		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	2	6	8
		totaal	37,0%	63,0%	100%	10	17	27
En Nu Iets Posi- tiefs	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

Noot 21 Van de deelnemers R&B en Jeugdreclassering is onbekend in hoeverre deelname vrijwillig was. Deze jongeren ontbreken daarom in onderstaande tabel.

	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		1 veroordeling voor deelname		-		0	0	0
		meerpleger		-		0	0	0
		veelpleger		-		0	0	0
		totaal	100%	-	100%	1	0	1
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	-			0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	1	1
		meerpleger	-	100%	100%	0	2	2
		veelpleger	-			0	0	0
		totaal	-	100%	100%	0	3	3
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	68,4%	31,6%	100%	13	6	19
		1 veroordeling voor deelname	85,7%	14,3%	100%	6	1	7
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	3	6	9
		veelpleger		100%	100%	0	4	4
		totaal	56,4%	43,6%	100%	22	17	39
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	88,6%	11,4%	100%	31	4	35
		1 veroordeling voor deelname	70,0%	30,0%	100%	14	6	20
		meerpleger	41,2%	58,8%	100%	7	10	17
		veelpleger	70,0%	30,0%	100%	7	3	10
		totaal	72,0%	28,0%	100%	59	23	82
de Uitdaging	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	3	3	6
		1 veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		meerpleger	60,0%	40,0%	100%	3	2	5
		veelpleger	-	100%	100%	0	1	1
		totaal	53,8%	46,2%	100%	7	6	13
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	75,0%	25,0%	100%	6	2	8
		1 veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	2	1	3
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	1	2	3
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	64,3%	35,7%	100%	9	5	14
Nazorg harde kern jeugd	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
		meerpleger	-	100%	100%	0	1	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	50,0%	50,0%	100%	1	1	2

		geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	1	0	1
	ouder dan 18 jaar	1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	66,7%	33,3%	100%	2	1	3
		veelpleger	50,0%	50,0%	100%	2	2	4
		totaal	62,5%	37,5%	100%	5	3	8

Tabel B9.3 Mannelijke deelnemers die in een gedwongen justitieel kader een interventie met succes hebben afgerond naar leeftijdscategorie en type strafrechtelijk verleden²²

			recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidi- veert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
Nieuwe Perspec- tieven	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	2	2	4
		1 veroordeling voor deelname	25,0%	75,0%	100%	1	3	4
		meerpleger	28,6%	71,4%	100%	2	5	7
		veelpleger		100%	100%	0	3	3
		totaal	27,8%	72,2%	100%	5	13	18
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	60,0%	40,0%	100%	12	8	20
		1 veroordeling voor deelname	46,2%	53,8%	100%	6	7	13
		meerpleger	36,4%	63,6%	100%	12	21	33
		veelpleger	20,0%	80,0%	100%	1	4	5
		totaal	43,7%	56,3%	100%	31	40	71
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	48,0%	52,0%	100%	12	13	25
		1 veroordeling voor deelname	36,0%	64,0%	100%	9	16	25
		meerpleger	38,7%	61,3%	100%	12	19	31
		veelpleger	21,7%	78,3%	100%	5	18	23
		totaal	36,5%	63,5%	100%	38	66	104
	ouder dan 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	75,0%	25,0%	100%	3	1	4
		1 veroordeling voor deelname	83,3%	16,7%	100%	5	1	6
		meerpleger	89,5%	10,5%	100%	17	2	19
		veelpleger	25,0%	75,0%	100%	3	9	12
		totaal	68,3%	31,7%	100%	28	13	41
Nieuw Perspectie- ven Preventief	12-min	geen veroordeling voor deelname	78,3%	21,7%	100%	18	5	23
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	78,3%	21,7%	100%	18	5	23
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	62,5%	37,5%	100%	5	3	8
		1 veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	1	1
		meerpleger	16,7%	83,3%	100%	1	5	6
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	40,0%	60,0%	100%	6	9	15
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	60,0%	40,0%	100%	6	4	10
		1 veroordeling voor deelname	33,3%	66,7%	100%	2	4	6
		meerpleger	30,8%	69,2%	100%	4	9	13
		veelpleger	-	100%	100%	0	3	3
		totaal	37,5%	62,5%	100%	12	20	32
	16 tot 18 jaar	geen veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	12	6	18
		1 veroordeling voor deelname	36,4%	63,6%	100%	4	7	11
		meerpleger	32,1%	67,9%	100%	9	19	28
		veelpleger	22,2%	77,8%	100%	2	7	9
		totaal	40,9%	59,1%	100%	27	39	66
	ouder	geen veroordeling voor deelname	100%	-	100%	3	0	3

Noot 22 Van de deelnemers R&B is onbekend in hoeverre deelname vrijwillig dan wel verplicht was. Deelname aan ENIP was altijd vrijwillig. Deze jongeren ontbreken in onderstaande tabel.

	dan 18 jaar	1 veroordeling voor deelname	75,0%	25,0%	100%	3	1	4
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	1	2	3
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	70,0%	30,0%	100%	7	3	10
de Uitdaging	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	totaal	-	-	-	0	0	0
		geen veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	2	1	3
		1 veroordeling voor deelname	100%	-	100%	2	0	2
		meerpleger	33,3%	66,7%	100%	1	2	3
		veelpleger	-	100%	100%	0	2	2
	ouder dan 18 jaar	totaal	50,0%	50,0%	100%	5	5	10
		geen veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	4	2	6
		1 veroordeling voor deelname	50,0%	50,0%	100%	1	1	2
		meerpleger	60,0%	40,0%	100%	9	6	15
		veelpleger	71,4%	28,6%	100%	5	2	7
		totaal	63,3%	36,7%	100%	19	11	30
Nazorg harde kern jeugd	12-min	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	totaal	-	-	-	0	0	0
		geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100%	-	100%	1	0	1
		geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 veroordeling voor deelname	-	100%	100%	0	2	2
	ouder dan 18 jaar	meerpleger	-	100%	100%	0	2	2
		veelpleger	-	100%	100%	0	1	1
		totaal	20,0%	80,0%	100%	1	4	5
		geen veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
	12-min	1 veroordeling voor deelname	-	-	-	0	0	0
		meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	100%	100%	0	1	1
		totaal	-	100%	100%	0	1	1
Jeugdreclassering ²³	12 tot 14 jaar	geen veroordeling voor deelname	66,7%	33,3%	100%	2	1	3
		1 veroordeling voor deelname	14,3%	85,7%	100%	1	6	7
		meerpleger						
		veelpleger						
		totaal						

Noot 23 Van de deelnemers aan een jeugdreclasseringstraject is niet bekend in hoeverre zij hun interventie al dan niet met succes hebben afgerond.

		meerpleger	11,1%	88,9%	100%	1	8	9
		veelpleger	100%		100%	1	0	1
		totaal	25,0%	75,0%	100%	5	15	20
	14 tot 16 jaar	geen veroordeling voor deelname	60,6%	39,4%	100%	20	13	33
		1 veroordeling voor deelname	51,2%	48,8%	100%	22	21	43
		meerpleger	27,8%	72,2%	100%	15	39	54
		veelpleger	27,8%	72,2%	100%	5	13	18
		totaal	41,9%	58,1%	100%	62	86	148
		geen veroordeling voor deelname	77,9%	22,1%	100%	60	17	77
	16 tot 18 jaar	1 veroordeling voor deelname	43,1%	56,9%	100%	25	33	58
		meerpleger	39,4%	60,6%	100%	54	83	137
		veelpleger	29,5%	70,5%	100%	18	43	61
		totaal	47,1%	52,9%	100%	157	176	333
		geen veroordeling voor deelname	92,3%	7,7%	100%	12	1	13
	ouder dan 18 jaar	1 veroordeling voor deelname	69,6%	30,4%	100%	32	14	46
		meerpleger	54,1%	45,9%	100%	72	61	133
		veelpleger	35,2%	64,8%	100%	38	70	108
		totaal	51,3%	48,7%	100%	154	146	300

Bijlage 2 Verantwoording van het onderzoek

In deze bijlage wordt de onderzoeks aanpak toegelicht. Daarvoor wordt eerst kort stil gestaan bij de gehanteerde definitie van het begrip 'recidivist'. Vervolgens wordt per fase van het onderzoek beschreven welke handelingen zijn verricht. Daarbij wordt eerst ingegaan op de analyse die is uitgevoerd op de Compasgegevens en vervolgens stil gestaan bij de X-pol analyse.

Definitie recidivist

Binnen deze evaluatie is vastgesteld welk deel van de jongeren, dat in 2004 en 2005 uitstroomde uit een van de zes geselecteerde jeugdinterventies, recidiveerde. Een jongere wordt binnen dit onderzoek aangemerkt als recidivist²⁴ wanneer deze geregistreerd staat voor een strafbaar feit in het arrondissementssysteem van het parket Amsterdam dat gepleegd is na uitstroom uit de betreffende interventie.²⁵

COMPASANALYSE

Fase 1: Analyse trajectdeelnemers 2004 en 2004

Om na te gaan in hoeverre jongeren na uitstroom uit hun interventie strafbare feiten hebben gepleegd, moest een digitale matching van de registratiesystemen van de zes interventies met een extractie van het registratiesysteem Compas van het Amsterdamse parket tot stand worden gebracht. De matching vond plaats op naam, voorletter en geboortedatum. Omdat het gebruik van vreemde leestekens niet consequent in de verschillende registratiesystemen werd gehanteerd, moest eerst opschoning plaatsvinden. Alle vreemde leestekens werden zodoende vervangen door gewone leestekens (bijvoorbeeld: Ä => A, of: é => e). Vervolgens is het Compassysteem gefilterd waarbij de volgende strafzaken werden verwijderd:

- 1 Kantongerechtszaken: dit zijn zaken waarbij alle feiten onder de competentie van de kantonrechter vallen.
- 2 Zaken eindigend in overdracht naar een ander parket.
- 3 Zaken eindigend in een technisch sepot of andere technische uitspraak. Deze laatste categorie betreft rechtbankzaken waarbij geen schuldigverklaring is uitgesproken.

Noot 24 Jongeren die vóór deelname geen geregistreerde strafbare feiten hebben gepleegd maar wel geregistreerd staan voor een strafbaar feit gepleegd na afloop van de interventie, worden binnen dit onderzoek, ten behoeve van de leesbaarheid van de rapportage, eveneens aangeduid als recidivist terwijl ze formeel beschouwd first offenders zijn.

Noot 25 Zoals in de inleiding van deze rapportage is aangegeven verschaft deze definitie een onvolledig beeld van de werkelijke prevalentie van recidive. In de eerste plaats blijft bij 85% van de gepleegde misdrijven onbekend wie de dader is, zodat aannemelijk is dat ook een aanzienlijk deel van de uitgestroomde jongeren die opnieuw strafbare feiten pleegt ten onrechte niet wordt aangemerkt als recidivist. In de tweede plaats moet gewezen worden op het feit dat, vanwege overwegingen van technische en budgettaire aard, uitsluitend gekeken is naar registraties in het arrondissementsparket Amsterdam en de eventueel gepleegde strafbare feiten in de 18 overige arrondissementen buiten beschouwing zijn gebleven.

Als grond voor zowel het technische sepot door het OM of de technische uitspraak door de rechter, kan worden aangevoerd:

- ontslag rechtsvervolging, feit strafbaar;
 - ontslag rechtsvervolging, feit niet strafbaar;
 - dagvaarding nietig;
 - dagvaarding Hoger Beroep nietig;
 - oproeping Hoger Beroep nietig;
 - aanhouding bepaalde tijd;
 - aanhouding onbepaalde tijd;
 - rechter niet bevoegd;
 - onrechtmatig verkregen bewijs;
 - burgerlijk rechter niet bevoegd;
 - dader niet strafbaar;
 - feit niet strafbaar;
 - geen wettig bewijs;
 - OM niet ontvankelijk;
 - niet ontvankelijk;
 - ten onrechte als verdachte vermeld.
- 4 Zaken eindigend in algehele vrijspraak; dit zijn zaken waarbij voor alle feiten vrijspraak volgt.
- 5 Zaken eindigend in: 'sepot: gevoegd niet-Compas zaak /dubbel geregistreerde zaak'.

Zaken die wel zijn meegenomen in de analyse omvatten de volgende:

- 1 Zaken die nog niet zijn afgedaan.
- 2 Zaken die (door het OM) werden gevoegd ('ad info', 'ter berechting' of 'ter terechtzitting').
- 3 Zaken die door het OM werden afgedaan met een transactie.
- 4 Zaken die door het OM werden afgedaan met een beleidssepot. Tot de gronden van een beleidssepot behoren:
 - a. anders dan strafrechtelijk ingrijpen
 - b. beperkte kring
 - c. civiel en administratief recht
 - d. civielrechtelijke jeugdmaatregel
 - e. dienstverlening
 - f. leidinggever vervolgd
 - g. maatschappelijk belangenconflict
 - h. benadeelde medeschuldig
 - i. onvoldoende met nationaal belang
 - j. oud feit
 - k. door feit of gevolgen getroffen
 - l. gering aandeel in feit
 - m. gering feit
 - n. geringe strafwaardigheid feit
 - o. gewijzigde omstandigheden
 - p. gezondheidstoestand
 - q. krijgstuuchtelijk afgedaan
 - r. landsbelang
 - s. leeftijd
 - t. recente bestraffing
 - u. rechtspersoon wordt vervolgd
 - v. reclasseringsbelang
 - w. strafrechtelijke jeugdmaatregel
 - x. T.B.S.
 - y. verdachte onvindbaar
 - z. verhouding tot benadeelde geregeld
 - aa. vervolging in strijd belang benadeelde
 - bb. wetswijziging

5 Zaken die eindigden in de volgende rechterlijke afdoeningen:

- cc. Alleen aanvullend strafonderdeel/t.u.
- dd. Boete
- ee. Storting waarborgfonds
- ff. Schadevergoeding
- gg. Geldstrafcombinatie
- hh. Overig geldstraf
- ii. Jeugddetentie
- jj. Arrest
- kk. Tuchtchool
- ll. Gevangenisstraf
- mm. Hechtenis
- nn. Militaire detentie
- oo. Levenslange gevangenisstraf
- pp. Overig volwassen vrijheidstraf
- qq. Taakstraf
- rr. Overig taakstraf
- ss. Maatregel (vrijheidsbeperkend)
- tt. Combinaties met maatregelen
- uu. Berisping
- vv. Overig berisping
- ww. Geen maatregel of straf
- xx. Schuldig zonder oplegging van straf of maatregel
- yy. Overig schuldig zonder oplegging van straf of maatregel

Na deze opschoning, filtering en een aantal andere bewerkingen, waaronder het aggregeren van feitenniveau van de Compasregistratiesysteem naar daderniveau, werden de bestanden digitaal gekoppeld.²⁶

Ongeveer de helft van de uitgestroomde interventiedeelnemers bleek niet te kunnen worden gematched. Het ontbreken van een matching betekende echter niet dat de betreffende persoon niet voorkwam in Compas. Schrijffouten in de naam of geboortedatum in een van de bestanden leden er namelijk onherroepelijk toe dat een trajectdeelnemer ten onrechte niet kon worden gekoppeld. Voor alle trajectdeelnemers die niet gematched werden met Compas moest zodoende worden vastgesteld in hoeverre de persoonsregistratie fouten bevatte. Van de 844 niet gematchde trajectdeelnemers bleken uiteindelijk 231 alsnog gekoppeld te kunnen worden.

Bij de handmatige koppeling werd op de volgende manier gewerkt. Voor iedere niet gekoppelde trajectdeelnemer werd vastgesteld welke in Compas geregistreerde personen dezelfde geboortedatum hadden. Vervolgens werd vastgesteld in hoeverre er naamsovereenkomsten bestonden tussen de personen met dezelfde geboortedatum en de betreffende niet-gematchde jongeren. Jongeren die fonetisch dezelfde achternaam hadden, dezelfde voorletter kenden, een zelfde postcode hadden en op dezelfde dag geboren waren, werden beschouwd als zijnde dezelfde. Wanneer op dezelfde geboortedatum fonetische overeenkomstige persoonsnamen ontbraken, werd gezocht naar personen in Compas met dezelfde achternaam en voorletter. Vervolgens werd handmatig met Compas gekoppeld wanneer personen dezelfde achternaam, voorletter en postcode hadden op dezelfde dag geboren waren maar waarvan het geboortjaar verschilde.

Noot 26 In deze fase van het onderzoek zijn ook de wetboeken en wetboekartikelen omgezet naar delictsoorten, type delict en delictzwaarte. Zie voor deze indeling bijlage 3.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel van de registraties van de afzonderlijke interventies voor de trajectdeelnemers van 2004 en 2005 in ieder geval vervuild waren. Per interventie varieerde het vervuilingniveau van minimaal 10% (NPP) tot minimaal 16% (R&B). Mogelijk ligt het percentage vervuiling (en zodoende de prevalentie van recidive) nog hoger maar waren de registratiefouten dusdanig groot dat op grond van bovenbeschreven systematiek geen matching meer tot stand kon worden gebracht.

Tabel B2.1 Vervuiling van de registratiesystemen van de zes jeugdinterventies voor trajectdeelnemers uit 2004 en 2005

	schoon	vervuild	totaal	% vervuild
Nieuwe Perspectieven	748	122	870	14,0%
Nieuw Perspectieven Preventief	512	58	570	10,2%
En Nu lets Positiefs	107	19	126	15,1%
de Uitdaging	85	14	99	14,1%
Resocialisatie & Begeleiding	78	15	93	16,1%
Nazorg harde kern jeugd	21	3	24	12,5%
totaal	1.551	231	1.782	13,0%

Berekenen recidive

Nadat deels digitaal deels handmatig de verschillende databestanden gekoppeld waren, kon worden berekend welk deel van de interventiedeelnemers geregistreerd stond in Compas voor een strafbaar feit gepleegd ná uitstroom. Nadat alle berekeningen waren uitgevoerd is ter controle in het Compassysteem zelf (en niet de extractie die voor de analyse gebruikt is) voor een steekproef van de trajectdeelnemers vastgesteld of de gegevens overeenstemden met die in de uiteindelijke analyse. Deze bleken te kloppen zodat een extra garantie is verkregen op de juistheid van de uitgevoerde analyse.

Binnen dit onderzoek is recidive ongecorrigeerd berekend. Dat wil zeggen dat de periode waarbinnen recidive is vastgesteld afhankelijk van de uitstroomdatum verschilt van trajectdeelnemer tot trajectdeelnemer. Jongeren die begin januari 2004 uitstroonden zijn zodoende twee jaar langer gevolgd dan jongeren die eind december 2005 uitstroonden. Hoewel het overgrote deel van de recidive plaatsvond binnen anderhalf jaar na uitstroom uit de interventie, moet toch worden aangemerkt dat de cijfers voor de lange termijn recidive (recidive na 1,5 jaar) geen volledig beeld geven van het werkelijke deel van de jongeren dat pas na langere tijd recidiveert omdat een deel van de trajectdeelnemers niet over een dergelijke periode gevolgd kon worden.

Berekenen strafrechtelijk verleden

Binnen dit onderzoek is bij het typeren van het strafrechtelijke verleden afgeweken van de gebruikelijke indeling naar 'first offenders', 'licht crimineel' en 'harde kern jeugd'. In plaats daarvan is gewerkt met de indeling:

- Geen geregistreerde strafbare feiten voorafgaand aan deelname.
- Eén geregistreerd strafbaar feit voor deelname.
- Meerplegers (twee tot en met vijf geregistreerde strafbare feiten voor deelnemers).
- Veelplegers (zes of meer strafbare feiten gepleegd voor deelname).

Deze nieuwe indeling wordt door twee argumenten gemotiveerd. In de eerste plaats bleek op grond van de traditionele indeling geen van de trajectdeelnemers NHKJ als harde kern jeugd aangemerkt te kunnen worden, ter-

wijl bekend is dat deze interventie alleen wordt aangeboden aan harde kern jongeren.²⁷ In de tweede plaats was de samenhang tussen de prevalentie van recidive met traditionele indeling veel geringer dan met de indeling naar uitsluitend het aantal delicten, gepleegd voorafgaand aan de interventie.

Fase 2: Aanvullende analyse trajectdeelnemers NP, NPP en NHKJ 2006 en Jeugdreclassering 2005

In aanvulling op het voorgaande beschreven onderzoek is voor trajectdeelnemers NP, NPP en NHKJ die in 2006 uitstroomde de prevalentie van recidive vastgesteld. Hiervoor is een nieuwe extractie van het Compassysteem opgevraagd met daarin registraties tot en met 1 november 2007. Deze nieuwe extractie maakte het mogelijk 4 extra maanden in de analyse te betrekken zodat voor het grootste deel van de trajectdeelnemers uit 2006 een volledig jaar overzien kon worden.

Reden voor deze aanvullende analyse was de inhoudelijke wijziging van het programma NP in het jaar 2005. De vraag moest zodoende beantwoord worden of deze verandering invloed had gehad op het recidivepatroon. Omdat NPP en NHKJ door dezelfde organisatie (SPIRIT) worden aangeboden, konden de gegevens voor deze interventies vrij eenvoudig worden toegevoegd aan deze aanvullende analyse. Reden hiervoor was niet gelegen in een verandering van het programma van de interventie maar in de mogelijkheid vast te stellen of het recidivepatroon van beide interventies zich autonoom gewijzigd had. Voor alle drie de interventies van SPIRIT zijn uitsluitend die trajecten in de berekening waarvoor een volledig jaar overzien kon worden.

Eveneens aanvullend op de eerste Compas analyse is de recidivemeting onder jongeren die in 2004 en 2005 een jeugdreclasseringstraject hebben doorlopen. De aangeleverde gegevens van de trajectdeelnemers jeugdreclassering verschillen op een aantal punten met die van de overige interventies.

In de eerste plaats bevatten de gegevens van Bureau Jeugdzorg geen informatie over de mate waarin een interventie met succes is afgerond. Dit heeft ertoe geleid dat in de uiteindelijke analyse niet kon worden vastgesteld of deelnemers die met succes een interventie afronden minder recidive vertonen dan trajectdeelnemers die voortijdig afhaken.

In de tweede plaats bevatte het bestand alle jongeren die in 2004 en 2005 bij Bureau Jeugdzorg voor een Jeugdreclasseringstraject waren aangemeld. Ongeveer een kwart daarvan was evenwel niet woonachtig binnen het arrondissement Amsterdam, maar in een van de omringende arrondissementen. Omdat binnen dit onderzoek uitsluitend gewerkt is met Compasregistraties en X-pol gegevens uit het arrondissement Amsterdam respectievelijk de politieregio Amsterdam-Amstelland, zou het betrekken van deze groep trajectdeelnemers de berekening van de prevalentie van recidive ten onrechte

Noot 27 De traditionele indeling is gebaseerd op delictzwaarte. De delictzwaarte is echter gebaseerd op de maximale strafdreiging en niet op het werkelijke aantal opgelegde detentiedagen. Zodoende kan het voorkomen dat iemand een strafbaar feit pleegt dat gekwalificeerd moet worden als 'zwaar' maar dat, gelet op de omstandigheden, met een taakstraf wordt afgedaan. Tegelijkertijd kan een gepleegd strafbaar feit dat op grond van de maximale strafdreiging (net) niet als 'zwaar' gekwalificeerd wordt, in de praktijk een veel zwaarder vergrijp betekenen bijvoorbeeld wanneer de rechter besluit tot het opleggen van het maximale aantal dagen detentie.

beïnvloeden. Jongeren plegen tenslotte het overgrote deel van hun strafbare feiten in of in de nabijheid van de eigen woonplaats waardoor voor de groep jongeren die niet in het arrondissement/politieregio waarop de cijfers betrekking hebben woonachtig zijn de prevalentie van recidive flink onderschat zou worden. Deze jongeren zijn zodoende buiten de analyse gelaten.

Voor registratiegegevens van de drie SPIRIT interventies en de interventies van de jeugdreclassering zijn vervolgens dezelfde bewerkingstappen uitgevoerd zoals die onder fase 1 van het onderzoek beschrijven staan.

Nadat de databestanden van zowel SPIRIT als bureau Jeugdzorg Amsterdam digitaal gekoppeld waren met de Compasgegevens bleken van de 1.743 jongeren er 645 niet gematched te kunnen worden. 189 van deze groep trajectdeelnemers konden uiteindelijk handmatig nog worden gekoppeld.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel van de registraties van de afzonderlijke interventies voor de trajectdeelnemers vervuild waren. Per interventie varieerde het vervuilingniveau van minimaal 9% (JR) tot minimaal 15% (NP). Mogelijk ligt het percentage vervuiling (en zodoende de prevalentie van recidive) nog hoger maar waren de registratiefouten dusdanig groot dat op grond van bovenbeschreven systematiek geen matching meer tot stand kon worden gebracht.

Tabel B2.2 Vervuiling van de registratiesystemen trajectdeelnemers 2006 van NP, NPP en NHKJ en van trajectdeelnemers jeugdreclassering 2004 en 2005

	schoon	vervuild	totaal	% vervuild
Jeugdreclassering	911	95	1006	9,4%
Nieuwe Perspectieven	374	67	441	15,2%
Nieuw Perspectieven Preventief	246	24	270	8,9%
Nazorg harde kern jeugd	23	3	26	11,5%
totaal	1554	189	1743	10,8%

X-POL ANALYSE

Fase 3: X-pol

Compasregistraties verschaffen slechts een deel van de strafbare feiten. In de eerste plaats leidt de gehanteerde methode ertoe dat kantonzaken buiten beschouwing blijven zodat leerplichtzaken en andere overtredingen buiten het zicht van het onderzoek blijven. Compas bevat bovendien slechts die zaken die door de politie zijn ingezonden naar het parket. Deze informatie is onvolledig. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat iemand als betrokkene bij een misdrijf geregistreerd staat maar er voor hem geen proces-verbaal wordt ingezonden naar het OM, omdat zijn aandeel niet bewezen kan worden. Ook kan de politie een reprimande geven zonder verder vervolg.

In het bedrijfsprocessysteem van de politie is probleemgedrag voor een deel terug te vinden. Alle meldingen en eigen observaties door politiefunctionarissen van dergelijke gedrag worden in beginsel in dit systeem opgetekend, onafhankelijk van de vraag of het geconstateerde feit al dan tot een volwaardige strafzaak leidt.

Ten behoeve van het onderzoek is daarom handmatig voor een steekproef van trajectdeelnemers vastgesteld bij welke politieregistraties zij vermeld staan. De steekproef is verricht op alle trajectdeelnemers van de 6 jeugdinventies die in 2004 en 2005 met succes hun interventie afronden. Bij de steekproef is gestratificeerd naar interventie zodat van iedere interventie 50 trajectdeelnemers geselecteerd werden. (Van NHKJ zijn vanwege het geringe aantal alle interventiedeelnemers meegenomen in het onderzoek). Vervolgens is per jongere handmatig gezocht naar registraties met overeenkomstige persoonsgegevens. Daarbij werden jongeren met dezelfde geboortedatum en een fonetische overeenkomstige naam als dezelfde aangemerkt. Eveneens werden jongeren met eenzelfde naam maar een afwijkend geboortedatum als dezelfde aangemerkt wanneer de geboortedatum overeenkomsten vertoonde met de geboortedatum van de betreffende trajectdeelnemers (bijvoorbeeld 22 juni 1988 ipv 22 juli 1988).

Ten behoeve van de vergelijkbaarheid is uitsluitend gekeken naar de registraties die twee jaar voorafgaand en twee jaar na uitstroom aan de interventie gedateerd stonden. Een langere periode zou in beginsel weinig toevoegen aan de analyse omdat voor verschillende trajectdeelnemers geen langere periode overzien kon worden vanwege hun late uitstroomdatum.

Veel van de geregistreerde incidenten in X-pol hebben geen officiële strafrechtelijke kwalificatie in de zin van het wetboek van strafrecht. In plaats daarvan werkt de politie met zogenaamde maatschappelijke kwalificaties of met vrije omschrijvingen van het gebeurde. Vanwege het ontbreken van een strafrechtelijk geënte omschrijvingsystematiek is door de onderzoekers achteraf een thematisch ordening aangebracht in de delictkwalificaties. Deze ordening is gebaseerd op herkenbare delictsoorten maar in zoverre arbitrair dat het nog steeds niet naar concrete wetsartikelen verwijst.

De X-pol analyse is gebaseerd op een steekproef van ca 50 respondenten per interventie. Zoals bekend levert onderzoek op basis van steekproeven onbetrouwbaarheidsmarges op. In tabel B2.3 worden de onbetrouwbaarheidsmarges voor de afzonderlijke recidivecijfers weergegeven. In de tweede regel valt bijvoorbeeld te lezen dat met een zekerheid van 95% gesteld kan worden dat het gevonden cijfer van 22,6% van de trajectdeelnemers NP die niet recidiveren in werkelijkheid ligt tussen de 12% en 34%. De rest van de tabel moet op dezelfde wijze worden gelezen.

Tabel B2.3 Betrouwbaarheidsinterval X-pol analyse

jeugd- en veiligheidsprogramma	recidiveert niet	ondergrens bij een 95%-betrouwbaarheidsniveau	bovengrens bij een 95%-betrouwbaarheidsniveau
NP	22,6%	12%	34%
NPP	31,4%	18%	44%
ENIP	24,0%	12%	36%
de Uitdaging	28,6%	17%	42%
R&B	9,8%	2%	18%
NHKJ (geen steekproef)	4,3%	4,3%	4,3%
totaal	21,7%	17%	27%

Bijlage 3 Delictindeling

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de indeling van de wetboeken en artikelen naar delicten, delictsoorten en delictzwaarte. Deze lijst is niet uitputtend: er bestaan meer wetsartikelen. In de extractie van Compas kwamen deze echter niet voor en ten behoeve van dit systeem is met onderstaande indeling gewerkt. De indeling naar delictzwaarte is gebaseerd op de definitie *Eenheid van begrip III Ministerie van Justitie, Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties*.

Tabel B3.1 Delictindeling naar wetboek en artikel

wetboek	artikel	delicttype	delictsoort	zwaarte
SR	138	huis-/lokaalvredebreuk	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	139	huis-/lokaalvredebreuk	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	141	openlijke geweldpleging	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	181	wederspanning	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	182	wederspanning	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	180	belemmering ambtenaar in functie	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	137	discriminatie	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	13	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	14	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	150	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	177	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	179	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	18	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	19	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	201	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	197	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	131	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	137c	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	137e	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	138a	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	140	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	142	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	164	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	184	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	185	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	188	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	189	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	197a	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	198	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	424	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	435	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	447e	overige misdrifven openbare orde en gezag	misdrifven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	287	doodslag en (poging tot) moord	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	288	doodslag en (poging tot) moord	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	289	doodslag en (poging tot) moord	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	290	doodslag en (poging tot) moord	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	291	doodslag en (poging tot) moord	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	301	zware mishandeling	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	302	zware mishandeling	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	303	zware mishandeling	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	304	zware mishandeling	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	306	zware mishandeling	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	300	eenvoudige mishandeling	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	266	eenvoudige belediging	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	267	eenvoudige belediging	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	307	dood/zwaar lichamelijk letsel door schuld	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	308	dood/zwaar lichamelijk letsel door schuld	misdrifven tegen leven en persoon	licht

SR	285	bedreiging met wapen	misdrifven tegen leven en persoon	zwaar
SR	293	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	282	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	285b	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	256	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	279	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	282a	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	284	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	308	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrifven tegen leven en persoon	licht
SR	157	brandstichting	ruwheidsmisdrifven	zwaar
SR	158	brandstichting	ruwheidsmisdrifven	zwaar
SR	350	vernietiging	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	350.1	vernietiging	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	351	vernietiging	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	352	vernietiging	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	350.2	dierenmishandeling	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	354	dierenmishandeling	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	353	overige vernietiging	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	354	overige vernietiging	ruwheidsmisdrifven	licht
SR	208	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	209	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	21	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	22	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	230	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	231	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	234	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	225	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
ABWET	141	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	219	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	232	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	220	valsheidsmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	310	eenvoudige diefstal	vermogensmisdrifven	licht
SR	311.4	diefstal in vereniging	vermogensmisdrifven	licht
SR	311.3.4	diefstal in vereniging	vermogensmisdrifven	licht
SR	311.4.5	diefstal in vereniging met braak	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	311.3.4.5	diefstal in vereniging met braak	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	311.5	diefstal met braak	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	311.3.5	diefstal met braak	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	312	diefstal met geweld (waaronder straatroof)	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	317	afpersing	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	321	verduistering	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	323	verduistering	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	322	verduistering in dienst betrekking	vermogensmisdrifven	licht
SR	326	bedrog	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	327	bedrog	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	328	bedrog	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	329	bedrog	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	33	bedrog	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	416	heling	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	417	heling	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	417bis	schuldheiling	vermogensmisdrifven	licht
SR	311	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	311.1	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	311.2	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	311.3	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	314	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	315	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	316	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	318	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	titel11	overige vermogensmisdrifven	vermogensmisdrifven	zwaar
SR	239	schennis van de eerbaarheid	zedendelicten	licht
SR	242	verkrachting	zedendelicten	zwaar
SR	243	verkrachting	zedendelicten	zwaar
SR	246	feitelijke aanranding van de eerbaarheid	zedendelicten	licht
SR	244	gemeenschap met kinderen	zedendelicten	zwaar

SR	245	gemeenschap met kinderen	zedendelicten	zwaar
SR	247	ontucht met bewusteloze/kinderen	zedendelicten	zwaar
SR	249	ontucht door ouders	zedendelicten	zwaar
SR	248	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	240	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	250	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	251bis	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	252	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	titel14	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	250a	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	240b	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
WVW94	26	rijden onder invloed zwaar	verkeersmisdrijven	zwaar
WVW94	8	rijden onder invloed licht	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	163	rijden onder invloed licht	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	30	doorrijden na een ongeval	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	32	rijden na ontzegging	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	7	verlaten plaats na aanrijding	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	33a	medewerking bloedproef weigeren	verkeersmisdrijven	zwaar
WVW94	36	dood letsel door schuld	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	37	joyriding	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	107	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	10	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	14	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	9	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	11	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	162	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	41	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	5	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	6	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
OW	2	handel in harddrugs	drugsmisdrijven	zwaar
OW	10a	handel in harddrugs	drugsmisdrijven	zwaar
OW	3	handel in softdrugs	drugsmisdrijven	zwaar
WWM	22	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WWM	26	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WWM	27	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WWM	31	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WMBH		overtreding milieuwet	overig	licht
VWB		overtreding milieuwet	overig	licht
VWBWMGs		overtreding milieuwet	overig	licht
WBB		overtreding milieuwet	overig	licht
WVO		overtreding milieuwet	overig	licht