

Leefbaarheidsmonitor 1999 Amsterdam

Amsterdam, maart 2000

Hette Tulner

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Leefbaarheidsonderzoek Amsterdam	4
2.1	Woonsituatie	5
2.2	Voorzieningenniveau	10
2.3	Fysieke kwaliteit woonomgeving	14
2.4	Sociale kwaliteit woonomgeving	22
2.5	Veiligheid	27
2.6	Perceptie buurt en stad	38
2.7	Dienstverlening stadsdeel	42
2.8	Conclusies	44
3	Achtergrondvariabelen	47
3.1	Woonsituatie	47
3.2	Voorzieningenniveau	48
3.3	Fysieke kwaliteit woonomgeving	50
3.4	Sociale kwaliteit woonomgeving	52
3.5	Veiligheid	53
3.6	Perceptie buurt en stad	56
3.7	Dienstverlening stadsdeel	57
Bijlage 1	Steekproefverantwoording	59

1 Inleiding

In het kader van het Grote Stedenbeleid is, als onderdeel van het evaluatie-instrumentarium, een vragenlijst ontwikkeld om de leefbaarheid van buurten en wijken in beeld te brengen op basis van bewonersoordelen. In 1997 is deze vragenlijst voor het eerst in Amsterdam gebruikt voor de Leefbaarheidsmonitor Amsterdam 1997. Het lag direct al in de bedoeling om de vragenlijst periodiek af te nemen onder de Amsterdammers. Nu, twee jaar later is de tweede meting uitgevoerd en kunnen ontwikkelingen in de leefbaarheid zichtbaar worden gemaakt.

Anders dan in de nulmeting in 1997 zijn dit maal geen deelenquêtes in de zogenaamde plangebieden van het Grote Steden Beleid gehouden. Dit betekent dat het hoofdstuk waarin de plangebieden met elkaar worden vergeleken, niet in deze editie van de Leefbaarheidsmonitor terug is te vinden. Wel worden de stadsdelen als geheel weer met elkaar vergeleken.

Voor de voorliggende rapportage is dezelfde enquête in heel Amsterdam onder 1508 bewoners afgenomen. Om de etnische groeperingen voldoende vertegenwoordigd te doen zijn in de steekproef, zijn mensen van etnische afkomst op straat opgezocht om een afspraak voor telefonische afname te maken. Door de lengte van de vragenlijst was directe afname op straat niet mogelijk. Bovendien is er een weging op etniciteit toegepast op het enquêtebestand om de verhoudingen tussen de etnische groeperingen in de steekproef overeen te doen komen met die in de Amsterdamse bevolking.

De vragenlijst heeft de in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken ontwikkelde leefbaarheidsmonitor als basis. Op verzoek van de gemeente Amsterdam heeft DSP de vragenlijst uitgebreid met een geweldsmodule, dit in het kader van het publiek geweld dat recentelijk veel aandacht geniet.

Leeswijzer

De hoofdstukindeling is als volgt: in hoofdstuk 2 worden de resultaten van het leefbaarheidsonderzoek over geheel Amsterdam gepresenteerd. Er worden daarbij steeds vergelijkingen gemaakt tussen de stadsdelen. In het laatste hoofdstuk worden de belangrijkste aspecten van de leefbaarheid vergeleken wat betreft sekse, etniciteit en leeftijdsgroep.

In elk hoofdstuk wordt dezelfde structuur aangehouden. Elk hoofdstuk begint met de behandeling van de woonsituatie in Amsterdam. In de daaropvolgende paragraaf wordt ingegaan op de voorzieningen in de buurt, gevolgd door paragrafen over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving, de sociale kwaliteit van de buurt, de veiligheid, de perceptie van buurt en stad en de dienstverlening. Hoofdstukken 3 en 4 worden afgesloten met een conclusie.

In de eerste bijlage is de beschrijving van de steekproeven weergegeven.

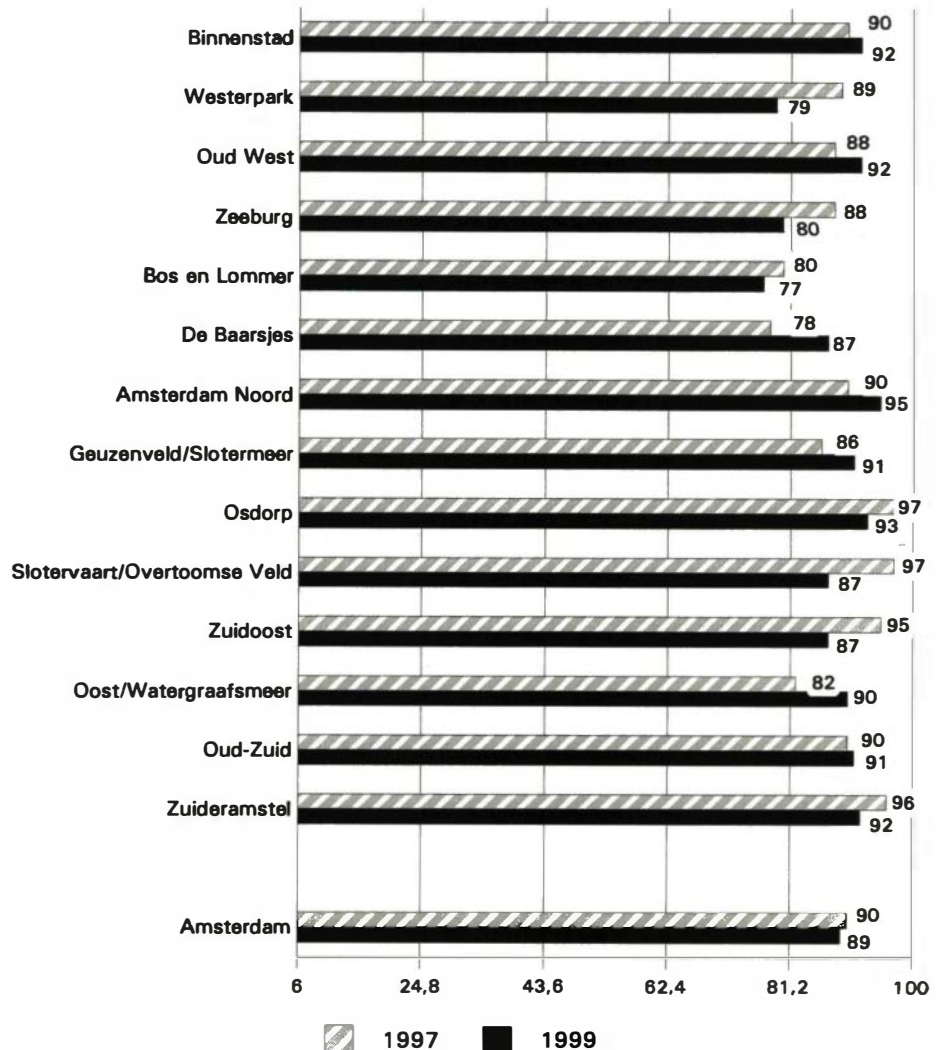
2 Leefbaarheidsonderzoek Amsterdam

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de leefbaarheidsenquête in Amsterdam en de stadsdelen behandeld. Bij deze presentatie worden de resultaten steeds ook per stadsdeel weergegeven en onderling vergeleken. Dit hoofdstuk is als volgt opgebouwd: in paragraaf 2.1 wordt gerapporteerd over de woonsituatie van de ondervraagden, paragraaf 2.2 gaat in op het voorzieningenniveau van de buurt. Paragrafen 2.3 en 2.4 gaan respectievelijk over de fysieke en de sociale kwaliteit van de woonomgeving. De veiligheid komt in paragraaf 2.5 aan de orde en de perceptie van de buurt en de stad in paragraaf 2.6. Paragraaf 2.7 gaat over de dienstverlening van de stadsdelen, in paragraaf 2.8 worden tenslotte de conclusies besproken.

2.1 Woonsituatie

In afbeelding 2.1.1 is de tevredenheid met het wonen in het algemeen weergegeven per stadsdeel.

Afbeelding 2.1.1 Woontevredenheid stadsdelen (% (zeer) tevreden)



Negen van de tien Amsterdammers zijn tevreden met hun woonsituatie. De algemene woontevredenheid in Amsterdam is sinds 1997 niet veranderd. In enkele stadsdelen zijn echter wel veranderingen te zien. In een aantal stadsdelen is het percentage bewoners dat tevreden is over hun woonsituatie zo'n 8 tot 10% gedaald, dit zijn Westerpark, Zeeburg en Zuidoost. In De Baarsjes en Oost/Watergraafsmeer is het percentage bewoners dat tevreden is met iets minder dan 10% gestegen.

In tabel 2.1.1 wordt de tevredenheid over een aantal aspecten van het wonen weergegeven.

Tabel 2.1.1 Woontevredenheid stadsdelen (% (zeer) tevreden)

	staat van onderhoud woning		naaste buren		grootte woning		indeling woning		woonlasten	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	73	68	89	85	71	79	82	78	68	75
Westerpark	69	78	77	80	73	62	84	74	71	78
Oud west	53	64	81	77	80	78	78	72	73	69
Zeeburg	60	75	85	77	79	83	72	77	65	56
Bos en Lommer	70	66	80	80	76	78	76	75	70	67
De Baarsjes	57	62	92	82	69	79	73	78	71	76
A'dam Noord	68	70	89	86	84	86	80	81	57	63
Geuzenveld/Slotermeer	68	79	88	85	74	78	73	79	61	72
Osdorp	85	78	86	85	88	92	83	85	67	74
Slotervaart/ Overtoomse Veld ¹	85	81	87	81	85	84	84	86	71	65
Zuidoost	78	73	84	85	91	82	86	85	49	56
Oost/Watergraafsmeer	62	67	83	85	78	80	73	84	69	65
Oud-Zuid	65	62	90	88	81	83	79	77	66	73
Zuideramstel	67	68	95	88	84	85	84	75	76	76
Amsterdam	69	70	87	84	80	81	80	79	65	69

Als nader wordt gekeken naar de tevredenheid op specifieke aspecten van het wonen, dan zijn enkele verschuivingen waar te nemen. Net als in 1997 geven de naaste buren nog de meeste aanleiding tot woontevredenheid, maar in 1999 is dit iets minder dan in 1997 het geval was. De tevredenheid over de woonlasten is iets verbeterd ten opzichte van 1997.

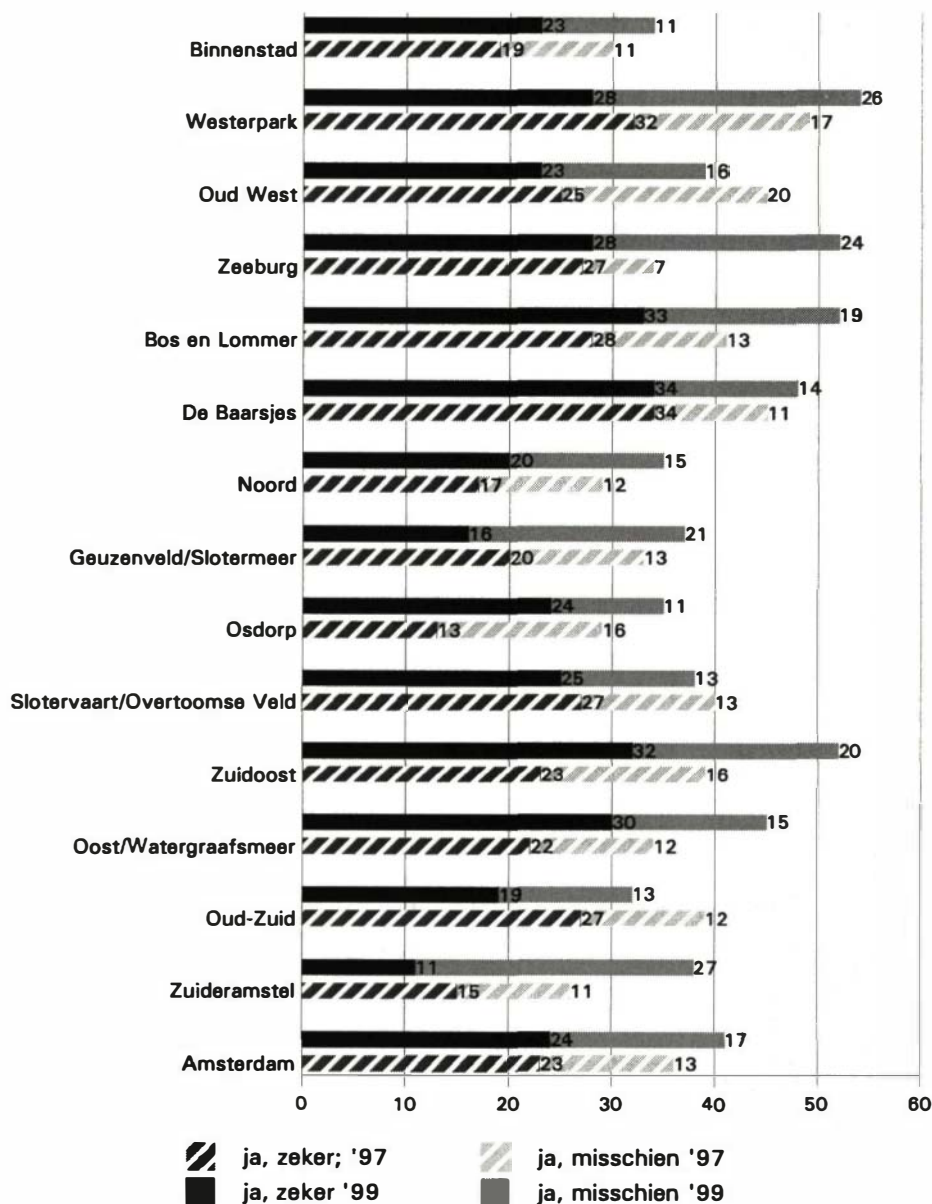
- In de stadsdelen waar in 1997 de tevredenheid met de staat van onderhoud van de woning nog bijzonder laag was, Oud West en De Baarsjes, is deze verbeterd. In Osdorp en Slotervaart, waar de tevredenheid over het onderhoud verreweg het hoogst was, is deze iets gedaald. Geuzenveld/Slotermeer heeft zich bij de koplopers op dit gebied gevoegd.
- De tevredenheid over de naaste buren is in de meeste stadsdelen iets gedaald. In Zuideramstel, Zeeburg en De Baarsjes is de daling in tevredenheid het sterkst. De verschillen tussen de stadsdelen zijn relatief klein.
- In Osdorp is de tevredenheid met de grootte van de woning het grootst, in Westerpark het laagst. De tevredenheid over de grootte van de woningen is gemiddeld hetzelfde gebleven. In Westerpark en Zuidoost is er sprake van een sterke afname van de tevredenheid met de grootte van de woning. In De Baarsjes en in de Binnenstad is deze sterk toegenomen.

Noot 1 Kortheidshalve wordt in de tabellen Slotervaart/Overtoomse veld afgekort tot Slotervaart.

- In Osdorp, Slotervaart/ Overtoomse Veld, Zuidoost en Oost/Watergraafsmeer is de tevredenheid met de indeling van de woning het grootst. De indeling van de woning stemt anno 1999 in stadsdelen Westerpark, Oud West en Zuideramstel minder bewoners tevreden dan in 1997, in Oost/Watergraafsmeer is het percentage tevredenen over de indeling juist sterk gestegen.
- De tevredenheid over de woonlasten is in enkele stadsdelen aanzienlijk verbeterd. In Geuzenveld/Slotermeer is het percentage tevredenen het sterkst gestegen. In Zeeburg is het percentage het sterkst gedaald.

De tevredenheid met naaste burens en mate van geluidsoverlast blijken sterk met elkaar samenhangen; dezelfde samenhang werd ook in de voorgaande Leefbaarheidsmonitor vastgesteld. Daarom is de mate van geluidsoverlast in tabel 2.1.1 en tabel 2.1.4 weggelaten. Ook de tevredenheid over veel andere woonaspecten blijkt echter significant samen te hangen.

Afbeelding 2.1.2 Huishoudens die binnen twee jaar willen verhuizen (% per stadsdeel)



In de stadsdelen Westerpark, Zeeburg, Bos en Lommer, Zuideramstel, Zuidoost en Oost/Watergraafsmeer wonen de meeste huishoudens die verhuisplannen hebben. Oud-Zuid is het stadsdeel met het laagste percentage huishoudens dat wil verhuizen.

Over de hele stad gezien is het percentage van de huishoudens dat binnen twee jaar wil verhuizen iets toegenomen. De toename is het grootst in de stadsdelen Zeeburg, Bos en Lommer, Zuideramstel, Zuidoost en Oost/Watergraafsmeer. In Oud-West en Oud-Zuid is het percentage bewoners met verhuishwens afgenomen.

In tabel 2.1.2 is voor elk oordeel over (een aspect van) de woning het percentage weergegeven dat al dan niet binnen twee jaar (misschien) wil verhuizen.

Tabel 2.1.2 Verhuiswens afgezet tegen woontevredenheid 1999 (% wil (zeker) verhuizen)

woonaspect	oordeel	wil verhuizen	wil niet verhuizen	totaal
algemeen	(heel) tevreden	36	64	100
	niet tevreden/niet ontevreden	73	27	100
	(heel) ontevreden	86	14	100
indeling woning	goed	38	62	100
	niet goed/niet slecht	41	59	100
	slecht	70	30	100
staat van onderhoud	(heel) tevreden	37	64	100
	niet tevreden/niet ontevreden	37	63	100
	(heel) ontevreden	56	44	100
naaste bureu	(heel) tevreden	38	62	100
	niet tevreden/niet ontevreden	47	53	100
	(heel) ontevreden	58	42	100
woonlasten	(veel te) laag	42	59	100
	redelijk	36	64	100
	(veel) te hoog	52	48	100
grootte woning	(veel te) groot	34	66	100
	redelijk	35	65	100
	(veel te) klein	68	32	100

Van de mensen die over het algemeen tevreden zijn met hun woonomstandigheden wil iets meer dan eenderde verhuizen. Onder degenen die ontevreden zijn met hun woonomstandigheden is het percentage bewoners met een verhuiswens veel hoger; 86%. Voor de mensen die ontevreden zijn met hun woning, spelen voornamelijk de indeling en de grootte van de woning een grote rol in de overweging om te gaan verhuizen.

2.2 Voorzieningenniveau

Wanneer gekeken wordt naar het oordeel per stadsdeel over een aantal voorzieningen in de buurt, dan ontstaat het beeld zoals weergegeven in tabel 2.2.1.

Tabel 2.2.1 Voorzieningen per stadsdeel (% (zeer) tevreden)

	winkels voor dagelijkse bood- schappen		speelmogelijk- heden kinderen		openbaar vervoer		basisonderwijs		voorzieningen voor jongeren	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	88	85	34	41	88	81	81	71	49	51
Westerpark	77	80	40	62	84	78	89	83	33	41
Oud West	94	92	33	53	86	83	74	78	44	45
Zeeburg	73	86	60	49	80	83	82	78	50	42
Bos en Lommer	96	83	80	51	88	88	79	67	54	26
De Baarsjes	91	86	59	54	90	84	85	61	46	33
A'dam Noord	84	85	63	61	80	72	89	81	31	26
Geuzenveld/Slotermeer	69	71	65	67	84	75	89	74	29	35
Osdorp	95	73	51	51	78	64	91	74	40	22
Slotervaart/ Overtoomse Veld	87	77	76	60	85	78	92	85	27	21
Zuidoost	79	77	65	54	79	84	86	85	29	25
Oost/Watergraafsmeer	80	92	53	55	81	90	85	78	31	35
Oud-Zuid	92	93	49	53	91	86	81	90	37	51
Zuideramstel	90	93	65	62	72	60	74	92	38	42
Amsterdam	86	84	56	55	83	79	84	79	37	35

Van de voorzieningen in de buurt zijn de Amsterdammers het meest tevreden over de winkels voor de dagelijkse boodschappen, het openbaar vervoer en het basisonderwijs. Het minst tevreden zijn de Amsterdammers nog steeds over de voorzieningen voor jongeren.

De tevredenheid met het openbaar vervoer en met het basisonderwijs is licht gedaald ten opzichte van 1997.

- De tevredenheid over de winkelvoorzieningen voor de dagelijkse boodschappen in de buurt is het hoogst in de stadsdelen Oud West, Oost/Watergraafsmeer, Oud-Zuid en Zuideramstel. Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp scoren het laagst van alle stadsdelen op dit vlak. De tevredenheid in Bos en Lommer, Osdorp en Slotervaart/Overtoomse Veld is sterk afgenomen sinds 1997. In de stadsdelen Zeeburg en Oost/Watergraafsmeer zijn de winkelvoorzieningen in de buurt verbeterd volgens de ondervraagden.
- Over de speelmogelijkheden voor kinderen zijn de ondervraagden aanzienlijk minder tevreden. Met name in de Binnenstad is de tevredenheid laag. In Geuzenveld/Slotermeer zijn de meeste bewoners tevreden over de speelvoorzieningen. In Westerpark en Oud West is het percentage tevreden ondervraagden sterk gestegen, in Zeeburg, Bos en Lommer, Slotervaart/Overtoomse Veld en Zuidoost zijn sterke dalingen te zien.

- Het openbaar vervoer stemt de bewoners van Oost/Watergraafsmeer het meest tevreden, de inwoners van Zuider-Amstel zijn het minst te spreken over het openbaar vervoer. In Amsterdam Noord, Geuzenveld/Slotermeer, Osdorp en Zuideramstel is een duidelijke daling van tevredenheid over het openbaar vervoer waar te nemen. In Oost/Watergraafsmeer is de tevredenheid over het openbaar vervoer juist gestegen.
- Oud-Zuid en Zuideramstel scoren het beste wat betreft de tevredenheid over het basisonderwijs. In Bos en Lommer en De Baarsjes is de tevredenheid over het basisonderwijs het laagst. De tevredenheid over de basisscholen is in de Binnenstad, Bos en Lommer, De Baarsjes, Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp met 10% of meer gedaald. In Zuideramstel zijn in 1999 veel meer mensen te spreken over het basisonderwijs dan in de vorige Leefbaarheidsmonitor.
- In Osdorp en Slotervaart/ Overtoomse Veld is de tevredenheid over de voorzieningen voor jongeren in de buurt het laagst en in de Binnenstad en Oud-Zuid het hoogst. In Bos en Lommer, De Baarsjes en Osdorp is de tevredenheid duidelijk lager dan in de vorige meting. In Oud-Zuid heeft een duidelijke verbetering plaatsgevonden.

Tabel 2.2.2 Kwaliteit woonomgeving per stadsdeel (% voldoende)

	straat- verlichting		veilige over- steekplaat- sen		glas- en papierbakken		parkeer- mogelijkhe- den		groen- voorzienin- gen		veilige fiets- paden	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	84	87	56	56	60	57	44	30	37	41	41	32
Westerpark	87	87	50	72	73	75	58	46	60	63	54	43
Oud West	89	86	56	58	48	56	49	25	37	49	49	43
Zeeburg	90	87	46	60	75	65	67	43	71	58	54	51
Bos en Lommer	94	86	60	64	74	59	68	55	78	72	65	57
De Baarsjes	89	80	66	57	67	75	59	43	53	49	39	48
A'dam Noord	87	93	67	73	66	72	85	79	81	80	69	77
Geuzenveld/Slotermeer	89	85	63	68	76	72	83	71	84	91	72	73
Osdorp	86	88	60	69	59	64	75	69	88	81	68	63
Slotervaart/ Overtoomse Veld	90	90	63	63	63	76	74	68	78	85	77	78
Zuidoost	83	78	81	78	65	55	69	62	88	85	83	80
Oost/Watergraafsmeer	84	93	57	82	61	76	71	60	74	74	55	70
Oud-Zuid	91	84	64	57	69	71	53	35	66	60	45	43
Zuideramstel	90	95	79	68	74	76	69	57	74	85	59	65
Amsterdam	88	87	64	66	66	68	65	52	69	69	59	58

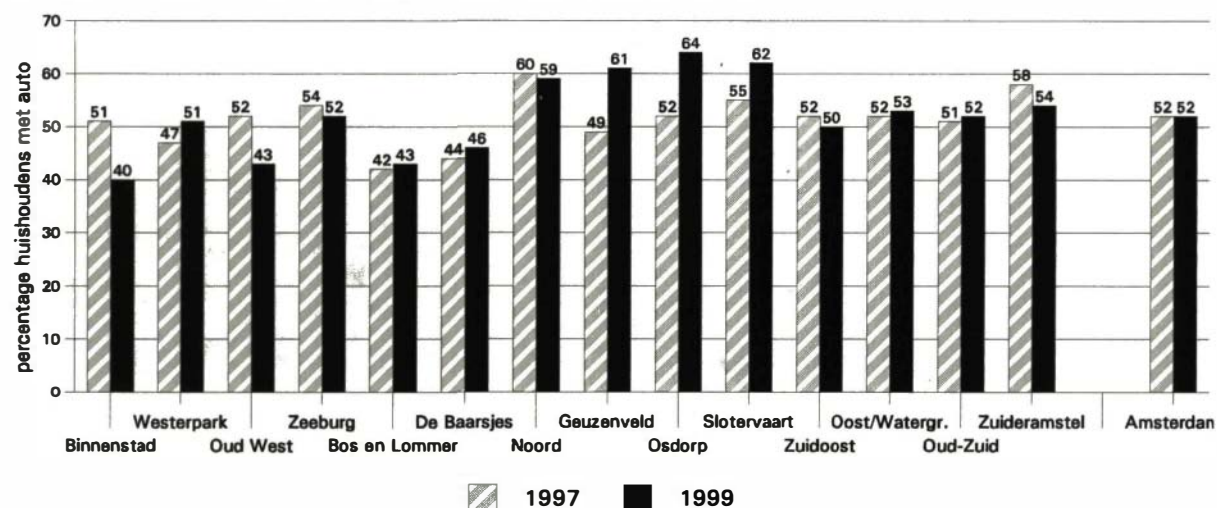
Over het algemeen is de mening over de kwaliteit van de openbare ruimte in de buurt nauwelijks veranderd. Alleen de parkeerruimte stemt in 1999 veel minder mensen tevreden dan in 1997, waardoor de parkeervoorzieningen nu van alle kwaliteitsaspecten het laagst gewaardeerd worden. De straatverlichting stemt net als in 1997 het meeste tot tevredenheid.

- De tevredenheid over de straatverlichting is in de meeste stadsdelen

weinig veranderd. Alleen in Bos en Lommer, De Baarsjes en Oud-Zuid is het percentage bewoners dat de straatverlichting voldoende vindt, duidelijk afgenomen. In Oost/Watergraafsmeer is de tevredenheid hierover het sterkst toegenomen. Dit laatste stadsdeel heeft zich door deze verbetering bij Amsterdam Noord en Zuideramstel gevoegd als stadsdelen met de hoogste percentages inwoners dat de straatverlichting voldoende vindt. In Zuidoost en De Baarsjes is de tevredenheid over de straatverlichting het laagst.

- De veiligheid van oversteekplaatsen is volgens de bewoners van De Baarsjes en Zuideramstel afgenomen. In Westerpark, Zeeburg, Amsterdam Noord, Osdorp, en Oost/Watergraafsmeer worden de oversteekplaatsen in 1999 een stuk veiliger geacht dan voorheen. De bewoners van de Binnenstad, Oud-West, De Baarsjes en Oud-Zuid geven de minste voldoendes voor het aantal veilige oversteekplaatsen, in Oost/Watergraafsmeer vindt meer dan 80% van de bewoners de veilige oversteekplaatsen voldoende.
- Het percentage van de ondervraagden dat de glas- en papierbakken in de buurt voldoende vindt, is sterk gedaald in Zeeburg, Bos en Lommer en Zuidoost. In Oud-West, De Baarsjes, Slotervaart/ Overtoomse Veld en Oost/Watergraafsmeer worden in 1999 de glas en papierbakken door aanzienlijk meer bewoners voldoende bevonden. In Zuidoost, Oud-West en de Binnenstad is de tevredenheid over deze voorziening het laagst. De tevredenheid over de glas- en papierbakken is het hoogst in De Baarsjes, Westerpark, Slotervaart/ Overtoomse Veld, Oost/Watergraafsmeer en Zuideramstel, waar driekwart van de bevolking tevreden is over de glas- en papierbakken.
- In meer dan de helft van de stadsdelen is een sterke daling (10% of meer) van de tevredenheid over de parkeermogelijkheden te zien. In geen van de stadsdelen is het oordeel over de parkeermogelijkheden verbeterd. De bewoners van Oud west en de Binnenstad zijn het minst te spreken over de parkeermogelijkheden in de buurt. De bewoners van Amsterdam Noord zijn het meest tevreden, daar is nog vier op de vijf bewoners van mening dat er voldoende parkeermogelijkheden in de buurt zijn.
- Het percentage bewoners dat de groenvoorzieningen in de buurt positief beoordeelt is in Oud-West en Zuideramstel sterk gestegen en in Zeeburg sterk gedaald. De Binnenstad stemt haar inwoners het minst tevreden op het gebied van groenvoorzieningen. In Slotervaart/Overtoomse Veld, Zuideramstel en Zuidoost vindt 85% van de bewoners dat er voldoende groen in de omgeving is en in Geuzenveld/Slotermeer is dat zelfs 91%.
- De Westerparkers vinden de veiligheid van de fietspaden verslechterd, inwoners van De Baarsjes en Oost/Watergraafsmeer zijn tevredener geworden over de veilige fietspaden in de buurt. De Binnenstad scoort ook wat dit aspect van de woonomgeving betreft het laagst. De bewoners van Zuidoost beoordelen de veilige fietspaden in de buurt het vaakst als voldoende.

Afbeelding 2.2.1 Auto tot beschikking? (% per stadsdeel)



In afbeelding 2.2.1 is te zien dat het aantal mensen dat een auto bezit in de stad als geheel gelijk is gebleven. Wel zijn er enkele verschuivingen in de stadsdelen te zien. Dalingen van het autobezit zijn te zien in de Binnenstad en Oud West, dezelfde stadsdelen waar ook de tevredenheid over de parkeervoorzieningen het laagst waren. In Geuzenveld/Slotermeer en Slotervaart/ Overtoomse Veld is het autobezit gestegen, samen met Osdorp kennen deze stadsdelen de meeste autobezitters.

Tabel 2.2.3 Parkeermogelijkheden in combinatie met wel/niet auto ter beschikking (% wel/geen auto)

	ja, auto ter beschikking		nee, geen auto ter beschikking		totaal	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99
te weinig parkeermogelijkheden	36	49	28	42	32	46
voldoende parkeermogelijkheden	62	50	69	54	65	52
te veel parkeermogelijkheden	2	1	4	4	3	2
totaal	100	100	100	100	100	100

In het begin van deze paragraaf bleek al dat 52% van de Amsterdammers de parkeermogelijkheden niet voldoende vindt. In tabel 2.2.3 is te zien dat het wel of niet bezitten van een auto de mening over het parkeerbeleid wel lijkt te beïnvloeden; toch blijkt deze samenhang opvallend genoeg niet significant te zijn.

2.3 Fysieke kwaliteit woonomgeving

In deze rapportage worden drie aspecten onderscheiden van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving; verloedering, dreiging en vermogensdelicten. De respondenten is over kenmerken van elk van deze drie categorieën gevraagd hoe vaak deze zaken in hun buurt voorkomen. Het gaat in deze paragraaf dus uitdrukkelijk niet om persoonlijk slachtofferschap.

In de eerste categorie, verloedering, zijn de volgende kenmerken onderscheiden:

- bekladding van muren en gebouwen;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat;
- vernieling van bushokjes;
- slecht onderhouden huizen.

In tabel 2.3.1 is van elk stadsdeel weergegeven welk percentage van de ondervraagden vindt dat deze deelaspecten vaak voorkomen. In afbeelding 2.3.1 is het gemiddelde percentage van de kenmerken weergegeven.

Tabel 2.3.1 Kenmerken verloedering (% komt vaak voor)

	vernieling bushokjes		bekladding		rommel op straat		hondenpoep		slecht onderhouden huizen	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	10	10	49	55	53	57	73	60	15	11
Westerpark	8	8	28	20	52	45	74	63	30	29
Oud West	8	15	49	47	72	67	75	66	25	22
Zeeburg	7	14	30	34	61	60	72	62	26	35
Bos en Lommer	12	19	39	34	63	64	44	44	22	34
De Baarsjes	14	8	30	41	56	64	67	70	25	19
A'dam Noord	18	35	26	37	40	50	49	50	13	15
Geuzenveld/Slotermeer	17	15	23	33	34	42	40	43	6	12
Osdorp	27	24	33	42	47	42	46	40	6	18
Slotervaart/ Overtoomse Veld	8	22	16	34	39	53	39	34	8	11
Zuidoost	21	23	53	51	51	61	46	38	9	16
Oost/Watergraafsmeer	13	12	31	37	48	55	60	53	20	16
Oud-Zuid	8	10	38	40	45	55	66	63	18	16
Zuideramstel	2	7	24	22	31	25	45	33	3	5
Amsterdam	12	16	35	47	48	53	57	52	15	17

Vernieling van bushokjes, bekladding en rommel op straat komen in de stad als geheel anno 1999 volgens bewoners vaker voor dan in 1997. Rommel op straat en hondenpoep komen van deze aspecten van verloedering het meeste voor. Vernieling van bushokjes en slecht onderhouden huizen komen volgens veel minder Amsterdammers vaak voor.

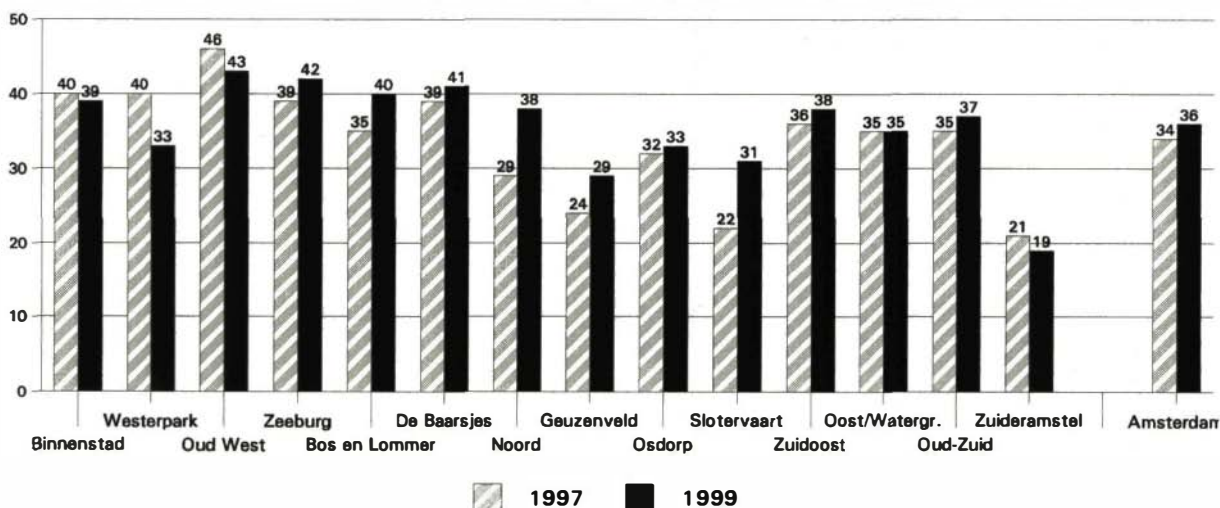
- In Amsterdam Noord meent meer dan een derde van de inwoners dat

vernietiging van bushokjes een veelvoorkomend fenomeen is in hun buurt. In Westerpark, De Baarsjes en Zuideramstel is dit percentage het laagst. In 1999 geven vooral in Amsterdam Noord en Slotervaart/ Overtoomse Veld meer mensen dan in 1997 aan dat er vaak bushokjes in de buurt worden vernield.

- In Zuidoost en de Binnenstad is het percentage geïnterviewden dat bekladding in de buurt vaak vindt voorkomen het hoogst. In Westerpark en Zuideramstel ligt het percentage het laagst. In de stadsdelen De Baarsjes, Amsterdam Noord, Geuzenveld/Slotermeer en Slotervaart/ Overtoomse Veld is het percentage van de bevolking dat meent dat er veel wordt beklad in de buurt tien procent of meer toegenomen.
- In Oud West is, afgaande op de mening van haar bewoners, de meeste rommel op straat te vinden; in Zuideramstel de minste rommel. In Amsterdam Noord, Slotervaart/ Overtoomse Veld, Zuidoost en Oud-Zuid is een forse toename van de ervaren rommel op straat te zien.
- In stadsdeel De Baarsjes is het percentage bewoners dat vindt dat er vaak poep op de stoep ligt het hoogst. De ondervraagden in Zuideramstel klagen het minst over deze stoepvervuiling. In de Binnenstad, Westerpark, Oud West, Zeeburg en Zuideramstel is het percentage inwoners dat vindt dat er vaak hondenpoep op straat ligt, sterk gedaald.
- Over slecht onderhouden huizen wordt vooral in Zeeburg en Bos en Lommer vaak melding gedaan in de enquête. In Zuideramstel vindt slechts vijf procent dat er veel slecht onderhouden huizen in de buurt staan. In Zeeburg, Bos en Lommer en Osdorp is het percentage bewoners dat vindt dat er veel slecht onderhouden woningen in de buurt zijn, duidelijk gestegen.

Voor afbeelding 2.3.1 is het gemiddelde berekend van de percentages ondervraagden dat de bovenstaande kenmerken van verloedering vaak vindt voorkomen.

Afbeelding 2.3.1 Verloedering (gemiddeld percentage kenmerken komt vaak voor)



In Amsterdam als geheel is het gemiddeld percentage van de inwoners dat verloederingskenmerken vaak voor vindt komen iets gestegen. In Oud West en Zeeburg is dit percentage het hoogst en in Zuideramstel het laagst. De verloedering is het meest toegenomen in Amsterdam Noord en Slotervaart/ Overtoomse Veld. In Westerpark is de verloedering afgenomen.

Voor de categorie "dreiging" worden de volgende delicten onderscheiden:

- dronken mensen op straat;
- lastig gevallen worden;
- gewelddelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

In afbeelding 2.3.2 is het gemiddelde weergegeven van de percentages voor de verschillende vormen van dreiging.

Tabel 2.3.2 Kenmerken dreiging (% komt vaak voor)

	bedreiging		dronken mensen		lastig gevallen		gewelddelicten		drugsoverlast		tasjesroof	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	15	11	48	56	17	12	24	16	43	30	26	18
Westerpark	6	-	40	20	14	3	11	7	42	23	7	5
Oud West	5	6	31	39	13	11	15	8	11	12	14	10
Zeeburg	12	14	17	25	10	15	24	15	15	25	13	10
Bos en Lommer	15	16	9	19	11	11	18	25	12	12	16	17
De Baarsjes	12	12	15	22	9	14	14	13	11	7	6	10
A'dam Noord	4	8	5	10	5	5	7	10	6	9	5	10
Geuzenveld/Slotermeer	6	14	3	6	11	2	2	14	5	3	11	13
Osdorp	15	16	3	6	17	13	17	15	3	7	20	13
Slotervaart/Overtoomse Veld	3	11	8	6	9	6	7	12	2	9	7	16
Zuidoost	14	17	12	10	20	10	26	19	30	23	21	18
Oost/Waterg.	10	16	19	27	18	15	19	17	39	26	9	12
Oud-Zuid	3	7	20	27	4	7	5	8	10	6	9	10
Zuideramstel	6	3	4	1	6	2	2	2	3	2	10	12
Amsterdam	9	11	18	21	11	9	14	13	18	14	13	13

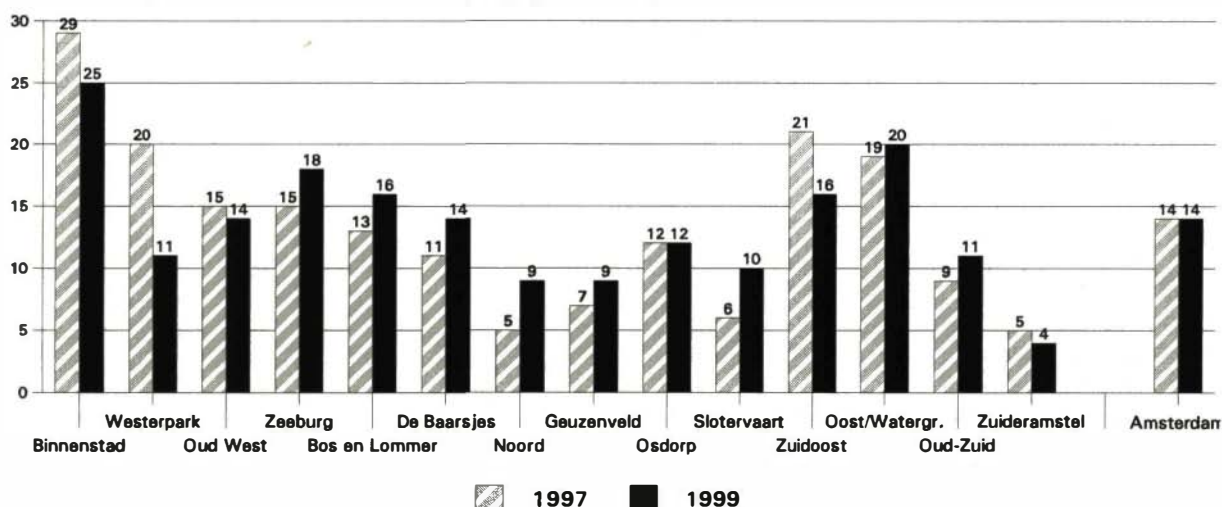
Over het algemeen is de mate waarin bewoners vormen van dreiging ervaren vrij stabiel. Het percentage van de Amsterdammers dat drugsoverlast vaak vindt voorkomen, is iets afgenomen daar staat tegen over dat het percentage Amsterdammers dat dronken mensen op straat vaak vindt voorkomen iets is toegenomen. Voor alle aspecten van dreiging wordt dit in 1999 het meest genoemd. Lastig gevallen worden komt van deze items het minst vaak voor volgens de ondervraagden.

- In Zuidoost, Bos en Lommer, Osdorp en Oost/Watergraafsmeer zijn de percentages bewoners ondervraagden die bedreigingen vaak vinden voorkomen het hoogst; in Westerpark en Zuideramstel het laagst. Net als in Westerpark en Zuideramstel is in de binnenstad het percentage respondenten dat bedreigingen in de buurt vaak voor vindt komen gedaald. In Geuzenveld/Slotermeer, Slotervaart/Overtoomse Veld, Oost/Watergraafsmeer en Oud Zuid is een toename waar te nemen van het percentage dat bedreiging vaak voor vindt komen.
- De meeste dronken mensen zijn, afgaande op het oordeel van de bewoners, in de Binnenstad te vinden en in Zuideramstel de minste. Er

is een sterke afname van dit dreigings-item te zien in Westerpark. In Bos en Lommer daarentegen melden in 1999 veel meer mensen dan twee jaar eerder dat dronken mensen op straat vaak voorkomen.

- In Zeeburg en Oost/Watergraafsmeer ligt het percentage bewoners dat meent dat op straat mensen vaak lastig gevallen worden het hoogst en in Zuideramstel en Geuzenveld/Slotermeer het laagst. In Westerpark, Geuzenveld/Slotermeer en Zuidoost vinden in 1999 minder bewoners dat mensen vaak lastig gevallen worden dan in 1997 het geval was, terwijl in Zeeburg en De Baarsjes meer mensen dit vaak voor vinden komen.
- In Bos en Lommer vindt het hoogste percentage van de bewoners dat er vaak geweldsdelicten in de buurt voor komen, in Zuideramstel het laagste percentage. Er is een stijging van het percentage van de bewoners dat meent dat er vaak geweldsdelicten in de buurt voor komen in Geuzenveld/Slotermeer, Slotervaart/Overtoomse Veld en Bos en Lommer, terwijl er een afname te zien is in de Binnenstad, Oud West, Zeeburg en Zuidoost.
- In de Binnenstad wordt de meeste drugsoverlast ervaren, in Zuideramstel de minste. Er is een duidelijke afname van het percentage van de ondervraagden dat vindt dat er veel drugsoverlast in de buurt is in de Binnenstad en in Westerpark. In Zeeburg, Osdorp en Slotervaart/Overtoomse Veld is een stijging te zien van het percentage dat drugsoverlast vaak voor vindt komen.
- In de Binnenstad en Zuidoost ligt het percentage bewoners dat vindt dat er vaak tasjes worden geroofd in de buurt het hoogst, in Westerpark het laagst. Er is, afgaande op het oordeel van de bewoners, een afname van tasjesroven in de Binnenstad en Osdorp en een toename in De Baarsjes, Amsterdam Noord en Slotervaart/Overtoomse Veld.

Afbeelding 2.3.2 Kenmerken dreiging (percentage komt vaak voor)



In Amsterdam is het gemiddelde percentage inwoners dat dreigingskenmerken vaak voor vindt komen hetzelfde gebleven. In de Binnenstad en Oost/Watergraafsmeer ligt dit percentage het hoogst en in Zuideramstel het laagst. De sterkste toename van de ervaren dreiging is in Amsterdam Noord en Slotervaart/Overtoomse Veld te vinden. De sterkste afname is te zien in Westerpark, waar bijna een halvering van het percentage te zien is.

Binnen de categorie vermogensdelicten zijn de volgende items onderscheiden:

- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's;
- beschadiging van auto's;
- inbraak in woningen.

Tabel 2.3.3 Vermogensdelicten (% komt vaak voor)

	diefstal uit auto		beschadiging van auto		fietsen-diefstal		inbraak in woning	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	46	50	37	39	66	76	26	22
Westerpark	49	35	23	18	76	66	40	15
Oud West	31	30	28	23	60	66	27	20
Zeeburg	30	37	25	47	44	53	39	24
Bos en Lommer	37	41	32	24	54	43	38	24
De Baarsjes	25	43	15	45	47	61	29	29
Amsterdam Noord	13	22	16	31	31	37	20	24
Geuzenveld/Slotermeer	18	31	22	25	42	24	32	22
Osdorp	30	25	24	31	44	44	35	20
Slotervaart/ Overtoomse Veld	15	33	15	39	23	39	14	21
Zuidoost	49	42	44	37	52	52	37	26
Oost/Watergraafsmeer	33	49	34	41	56	53	33	27
Oud-Zuid	25	29	20	27	51	51	28	13
Zuideramstel	21	22	11	19	33	34	20	17
Amsterdam	30	35	25	32	49	51	29	22

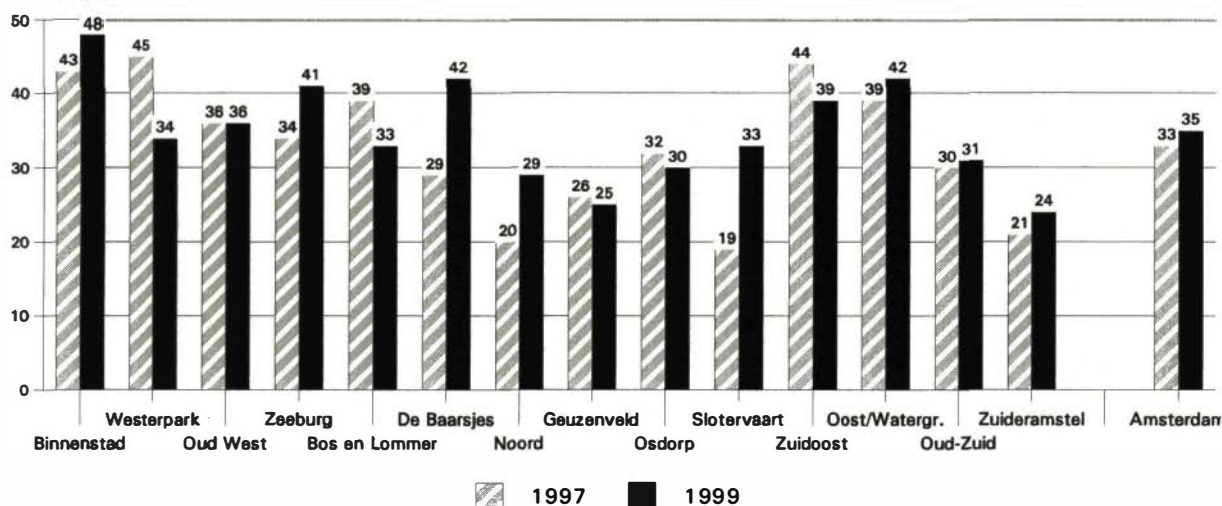
Iets meer dan de helft van de Amsterdammers vindt fietsendiefstal vaak voorkomen. De percentages Amsterdammers die diefstal uit auto en beschadigingen van auto vaak vinden voorkomen zijn het sterkst gestegen en het percentage Amsterdammers dat woninginbraak vaak vindt voorkomen is het sterkst gedaald.

- In de binnenstad vindt het hoogste percentage bewoners dat er vaak uit auto's wordt gestolen, in Amsterdam Noord en Zuideramstel denken de minste mensen dat dit vaak gebeurt. Er is een stijging te zien van het aantal mensen dat diefstal uit auto's vaak voor vindt komen in De Baarsjes, Geuzenveld/Slotermeer, Slotervaart/ Overtoomse Veld en Oost/Watergraafsmeer; in Westerpark is dit percentage gedaald ten opzichte van 1997.
- In Zeeburg is het percentage bewoners dat vindt dat er vaak auto's worden beschadigd in de buurt het hoogst, in Westerpark het laagst. Er is een toename van het percentage ondervraagden dat autobeschadiging vaak vindt voorkomen te zien in Zeeburg, De Baarsjes, Amsterdam Noord en Slotervaart/ Overtoomse Veld en een afname in Bos en Lommers en Zuidoost.
- In de Binnenstad ligt het percentage ondervraagden dat vindt dat er vaak fietsen worden gestolen in de buurt het hoogst, in Geuzenveld/Slotermeer het laagst. Er is een sterke toename van het

percentage van de geïnterviewden dat fietsendiefstal veel vindt voorkomen in de Binnenstad, Zeeburg, De Baarsjes en Slotervaart/ Overtoomse Veld te constateren, een sterke afname is te zien in Westerpark, Bos en Lommer en Geuzenveld/Slotermeer.

- In De Baarsjes zijn inwoners het vaakst van mening dat er veel in woningen wordt ingebroken, in Oud Zuid het minst. In veel stadsdelen is het percentage van de ondervraagden dat woninginbraak vaak voor vindt komen sterk afgenomen in vergelijking met 1997, dit zijn: Westerpark, Zeeburg, Bos en Lommer, Geuzenveld/Slotermeer, Osdorp, Zuidoost en Oud Zuid.

Afbeelding 2.3.3 Vermogensdelicten (gemiddeld percentage delicten komen vaak voor)



In Amsterdam is het gemiddelde percentage inwoners dat vermogensdelicten vaak vindt voorkomen heel licht toegenomen. In de Binnenstad is dit percentage het hoogst en in Zuideramstel het laagst. Een afname van het percentage bewoners dat vermogensdelicten vaak vindt komen is te zien in Westerpark en een toename in De Baarsjes en Slotervaart/ Overtoomse Veld.

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is verder in beeld gebracht door te vragen naar de kwaliteit van het onderhoud van de openbare ruimte. In tabel 2.3.4 zijn de rapportcijfers weergegeven die de ondervraagden in alle stadsdelen geven voor het onderhoud van hun buurt.

Tabel 2.3.4 Rapportcijfers onderhoud openbare ruimte per stadsdeel

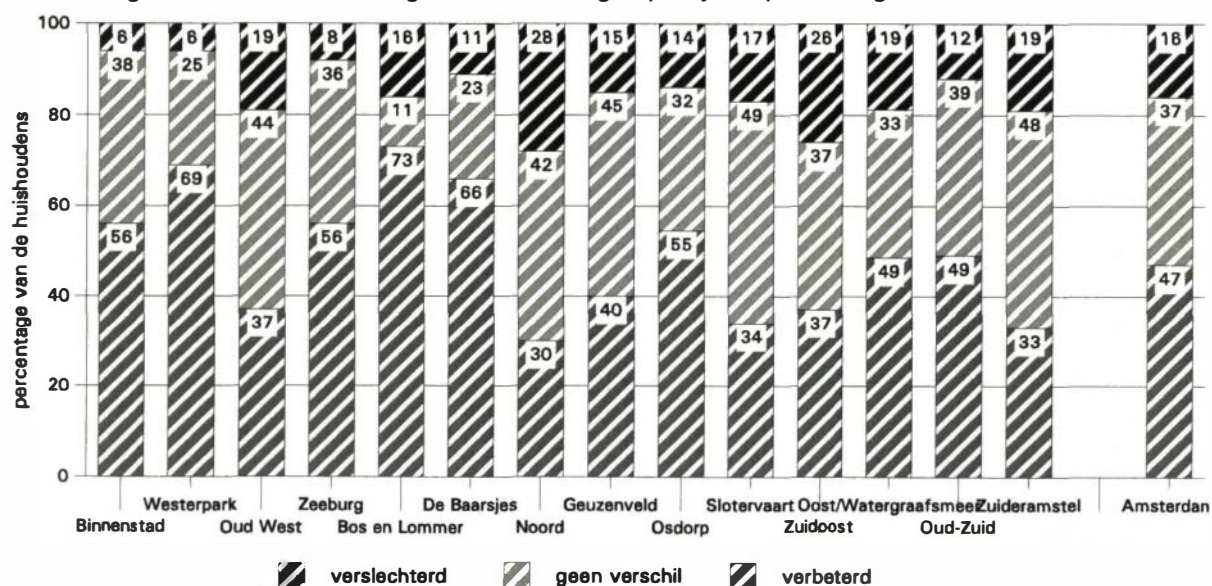
	ophalen huisvuil		schoonhouden straat		onderhoud parken		onderhoud straatverlichting		onderhoud wegdek		onderhoud overig straatmeubilair		onderhoud algemeen openbare ruimte	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	7,6	7,6	7,0	7,1	6,7	6,8	7,6	7,7	6,4	6,6	6,6	6,6	6,9	7,0
Westerpark	7,5	7,7	6,8	7,1	6,7	7,1	7,3	7,4	6,7	6,5	6,8	6,8	7,0	6,9
Oud West	6,4	6,5	5,6	5,6	6,5	6,5	7,2	7,1	6,4	6,3	6,2	6,1	6,4	6,5
Zeeburg	6,2	6,9	6,0	6,1	6,8	6,6	7,8	7,3	6,9	6,5	6,7	6,6	6,7	6,7
Bos en Lommer	7,2	6,7	6,5	6,2	6,9	6,2	7,5	7,5	6,2	6,6	6,9	6,5	6,8	6,7
De Baarsjes	7,5	7,0	6,7	5,8	6,5	6,7	7,3	7,3	6,4	6,1	6,6	6,6	6,8	6,6
A'dam Noord	7,1	7,2	6,2	5,9	6,5	6,3	7,6	7,4	6,2	6,0	6,6	6,6	6,8	6,5
Geuzenveld/Slotermeer	7,1	7,7	7,1	6,9	6,8	7,1	7,6	7,4	6,5	6,3	7,1	7,0	6,9	7,1
Osdorp	8,0	7,6	7,0	6,8	6,9	6,8	7,8	7,9	6,6	6,8	6,7	7,4	7,1	7,2
Slotervaart	7,6	7,8	6,6	6,6	7,0	7,1	7,7	7,8	6,9	7,1	7,1	7,1	7,2	7,2
Zuidoost	7,5	6,3	6,5	6,3	6,4	6,5	7,5	7,1	6,0	6,4	6,4	6,2	6,7	6,4
Oost/Watergraafsmeer	7,1	7,4	6,2	6,7	6,4	6,8	7,2	7,5	6,2	6,6	6,3	6,6	6,5	6,8
Oud-Zuid	7,4	7,5	6,5	6,3	6,7	6,8	7,5	7,4	6,5	6,6	6,6	6,5	6,8	6,9
Zuideramstel	7,3	7,5	6,9	6,9	6,9	6,8	7,6	7,7	6,2	6,5	6,9	6,9	7,0	7,0
Amsterdam	7,3	7,3	6,5	6,5	6,6	6,7	7,5	7,5	6,4	6,5	6,6	6,6	6,8	6,8

Wat betreft de rapportcijfers die gegeven worden voor de verschillende aspecten van het onderhoud van de openbare ruimte is er in Amsterdam weinig veranderd ten opzichte van 1997. Het meest te spreken zijn de geënuquêteerden over het onderhoud van de straatverlichting en het ophalen van het huisvuil. De andere aspecten van het onderhoud krijgen alle ongeveer een 6½ tot een 7 min.

- Het hoogste rapportcijfer voor het ophalen van het huisvuil wordt in Slotervaart/ Overtoomse Veld gegeven, het laagste in Zuidoost. Een stijging van een half punt is te zien in Zeeburg en Geuzenveld/Slotermeer, terwijl het rapportcijfer in Zuidoost, Bos en Lommer en De Baarsjes lager is dan in 1997.
- De cijfers voor het schoonhouden van de straat zijn het hoogst in de Binnenstad en Westerpark en het laagste in Oud West. Over het algemeen zijn de rapportcijfers voor het schoonhouden van de straat in vergelijking met 1997 ongeveer gelijk gebleven. Er is alleen een sterke afname te zien in De Baarsjes.
- De rapportcijfers voor het onderhoud van de parken zijn het hoogst in Westerpark, Geuzenveld/Slotermeer en Slotervaart/ Overtoomse Veld en het laagst in Bos en Lommer. Het onderhoud van de parken krijgt in Bos en Lommer een lager rapportcijfer dan in 1997.
- Bewoners van Osdorp zijn het meest tevreden over het onderhoud van de straatverlichting, bewoners van Oud West en Zuidoost zijn hier het minst tevreden mee. In Zeeburg zijn de mensen nu minder tevreden over het onderhoud van de straatverlichting dan in 1997.

- Het cijfer voor het onderhoud van het wegdek komt in alle stadsdelen op ongeveer hetzelfde cijfer uit als in 1997, alleen in Zuidoost is een lichte verbetering te zien. In Slotervaart/ Overtoomse Veld wordt het hoogste cijfer gegeven en Amsterdam Noord scoort het laagste.
- In Osdorp is het cijfer voor het onderhoud van het overige straatmeubilair het meest gestegen, namelijk tot een 7.4, wat het hoogste cijfer van alle stadsdelen is. Het laagste rapportcijfer wordt in Oud West gegeven.
- In Osdorp en Slotervaart/ Overtoomse Veld worden de hoogste cijfers voor het algemene onderhoud van de openbare ruimte gegeven en in Zuidoost het laagste rapportcijfer. Op dit punt zijn de veranderingen van de rapportcijfers ten opzichten van twee jaar geleden minimaal.

Afbeelding 2.3.4 Ontwikkeling onderhoud afgelopen jaar (percentage stadsdeel)²



De grootste verbetering in de ontwikkeling van het onderhoud is te zien in Bos en Lommer en de grootste verslechtering in Amsterdam Noord. Er is met name in Zeeburg, Bos en Lommer en De Baarsjes een stijging te zien van het percentage dat het onderhoud het afgelopen jaar verbeterd vindt.

²In tegenstelling tot de vorige leefbaarheidsmonitor zijn de mensen die 'weet niet' antwoorden weggelaten, zodat de percentages respondenten die wel een mening hebben hoger zijn. Deze bewerking is ook op de enquête van 1997 toegepast.

2.4 Sociale kwaliteit woonomgeving

De sociale kwaliteit van de woonomgeving is onderverdeeld in twee categorieën: sociale kwaliteit van de buurt en algemeen oordeel over de buurt. Aan de respondenten is over beide categorieën een aantal stellingen voorgelegd.

De eerste categorie, sociale kwaliteit, betreft de volgende stellingen:

- stelling 1: de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;
- stelling 2: de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- stelling 3: ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is;
- stelling 4: ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

In tabel 2.4.1 zijn de percentages weergegeven van de ondervraagden die positief voor hun buurt reageerden op de stellingen: dus het percentage dat het niet eens is met stelling 1 en de percentages die het wel eens zijn met stellingen 2, 3 en 4.

Tabel 2.4.1 Stellingen over sociale kwaliteit per stadsdeel (% (helemaal) mee oneens)

mening	stelling 1		stelling 2		stelling 3		stelling 4	
	oneens		eens		eens		eens	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	61	46	83	84	47	46	72	73
Westerpark	27	34	55	72	33	34	51	53
Oud West	36	33	71	73	34	42	55	63
Zeeburg	56	27	66	64	40	28	57	60
Bos en Lommer	31	34	51	59	28	29	42	49
De Baarsjes	40	26	64	66	33	27	46	51
A'dam Noord	51	48	77	71	55	50	75	65
Geuzenveld/Slotermeer	40	37	76	68	49	43	63	67
Osdorp	37	38	67	74	45	45	66	64
Slotervaart/ Overtoomse Veld	38	45	83	73	35	38	57	67
Zuidoost	44	32	76	64	43	32	69	57
Oost/Watergraafsmeer	48	41	75	56	44	40	62	60
Oud-Zuid	47	44	82	80	42	48	68	74
Zuideramstel	43	34	78	76	43	38	81	71
Amsterdam	45	38	75	71	43	40	65	64

stelling 1: de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;

stelling 2: de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;

stelling 3: ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is;

stelling 4: ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

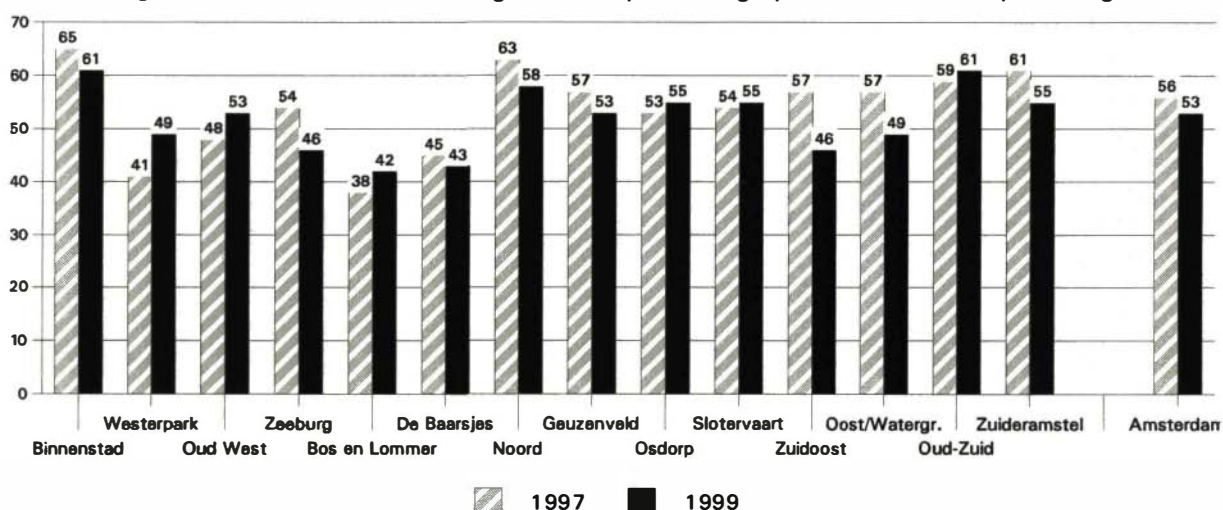
Op de stellingen over de sociale kwaliteit van de buurt wordt wisselend gereageerd. Dat mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan en dat respondenten zich thuis voelen bij de mensen in de buurt wordt

overwegend bevestigd. Met de stellingen dat mensen elkaar in de buurt nauwelijks kennen en dat respondenten in een gezellige buurt wonen reageert slechts een minderheid positief voor de buurt. Over het algemeen zijn de positieve reacties op deze stellingen iets afgenomen.

- De bewoners van Amsterdam Noord zijn het vaakst van mening dat mensen in de buurt elkaar kennen, de bewoners van De Baarsjes het minst. In vergelijking met 1997 zijn er in de Binnenstad, Zeeburg en De Baarsjes duidelijk meer ondervraagden die vinden dat mensen in de buurt elkaar niet kennen.
- De bewoners van de binnenstad zijn het er het meest mee eens dat mensen op een prettige manier met elkaar omgaan, de bewoners van Oost/Watergraafsmeer bevestigen deze stelling het minst. In Westerpark gaan nu meer mensen op een prettige manier met elkaar om dan in 1997, in Slotervaart/ Overtoomse Veld en Oost/Watergraafsmeer vinden nu duidelijk minder ondervraagden dat mensen prettig met elkaar omgaan dan twee jaar eerder.
- In Oud Zuid vinden de meeste bewoners dat ze in een gezellige buurt met veel saamhorigheid wonen, in De Baarsjes is dit percentage het laagst van alle stadsdelen. In Zeeburg en Zuidoost zijn nu minder mensen dan in 1997, die het eens zijn met de stelling dat ze in een (gezellige) buurt wonen waar veel saamhorigheid is.
- In de Binnenstad voelen de meeste mensen zich thuis bij de mensen in de buurt, in Bos en Lommer de minste. Meer dan de helft van de mensen uit bijna alle stadsdelen voelen zich thuis in hun buurt. In Amsterdam Noord, Zuidoost en Zuideramstel is een afname te zien van dit percentage, in tegenstelling tot Slotervaart/ Overtoomse Veld waar een toename te zien is aan het aantal bewoners dat zich thuis voelt bij de mensen die in hun buurt wonen.

In afbeelding 2.4.1 is de sociale kwaliteit per stadsdeel berekend door het gemiddelde percentage te berekenen dat positief over de eigen buurt oordeelde op de stellingen uit de vorige tabel.

Afbeelding 2.4.1 Sociale kwaliteit (gemiddeld percentage positieve reactie op stellingen)



Zoals te zien is in afbeelding 2.4.1 is de reactie op de stellingen over de sociale kwaliteit van de buurt iets afgenomen. De meeste positieve reacties komen uit Oud Zuid en de Binnenstad. Het laagste percentage positieve reacties geven de bewoners van Bos en Lommer. De grootste toename aan

positieve reacties op de stellingen is in Westerpark te vinden waar de sociale kwaliteit met 8% is gestegen. In Zuidoost is een afname te zien aan positieve reacties in vergelijking met 1997.

De tweede categorie, algemeen oordeel over de buurt, betreft de volgende stellingen:

- stelling 5: de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- stelling 6: het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- stelling 7: als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen;
- stelling 8: als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.

In de tabel is telkens het percentage ondervraagden weergegeven dat positief over de eigen buurt reageerde op deze vier stellingen. Voor stellingen 5 en 6 is dus het percentage ondervraagden genomen dat het wel eens is met de stelling, bij stellingen 6 en 7 is juist het percentage genomen van hen die het niet met de stelling eens was.

Tabel 2.4.2 Stellingen over het algemeen oordeel over de buurt per stadsdeel (% (helemaal) mee oneens)

mening	stelling 5 eens		stelling 6 oneens		stelling 7 oneens		stelling 8 eens	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	90	93	95	91	88	87	86	92
Westerpark	63	60	89	92	63	73	40	59
Oud West	83	84	88	94	91	83	74	77
Zeeburg	79	50	75	80	67	69	52	55
Bos en Lommer	37	55	76	74	63	61	40	46
De Baarsjes	61	62	83	88	65	73	43	47
A'dam Noord	83	74	91	88	82	80	79	69
Geuzenveld/Sloter meer	70	65	80	82	76	75	69	62
Osdorp	81	75	92	84	86	72	75	70
Slotervaart/ Overtoomse Veld	78	63	88	89	78	81	71	65
Zuidoost	67	54	88	81	75	65	71	58
Oost/Watergraafs meer	81	76	87	89	81	73	71	64
Oud-Zuid	92	89	96	92	90	89	88	87
Zuideramstel	94	96	100	98	95	93	97	94
Amsterdam	80	74	90	88	81	78	74	70

Stelling 5: de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
 Stelling 6: het is vervelend om in deze buurt te wonen;
 Stelling 7: als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen;
 Stelling 8: als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.

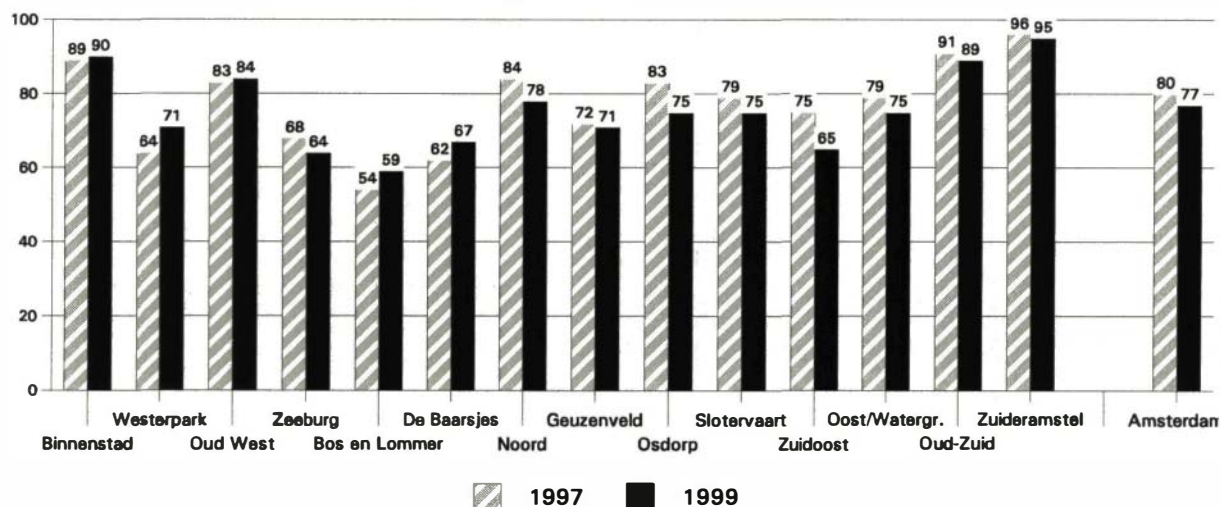
Op de stellingen met betrekking tot het algemene oordeel over de buurt wordt overwegend positief gereageerd. Het positieve oordeel uit zich het sterkst in het hoge percentage dat het oneens is met de stelling dat het

vervelend zou zijn in de buurt te wonen. Het minst positief reageren de ondervraagde Amsterdammers nog op de stelling dat ze het goed hebben getroffen met de buurt waar de respondenten wonen. Ten opzichte van 1997 antwoorden iets minder ondervraagden positief over de buurt.

- In Zuideramstel is het percentage bewoners dat graag in de buurt blijft wonen het hoogst, terwijl dit in Zeeburg het laagst is. Bos en Lommer is het enige stadsdeel waar het percentage mensen dat graag in hun buurt blijft wonen sterk gestegen is in vergelijking met 1997. In Zeeburg, Slotervaart/ Overtoomse Veld en Zuidoost is het omgekeerde het geval.
- In Zuideramstel is het percentage mensen dat het niet vervelend vindt om in hun buurt te wonen het hoogst, terwijl het in Bos en Lommer het laagst is.
- Slechts een fractie van de bewoners van Zuideramstel wil als het even kan uit hun buurt verhuizen. In Bos en Lommer willen veel meer mensen dit. In Zuidoost willen nu meer mensen zo snel mogelijk verhuizen dan twee jaar eerder het geval was, terwijl de bewoners van Westerpark nu minder vaak een sterke verhuishwens hebben.
- De bewoners van Zuideramstel en de binnenstad vinden dat ze het zeer goed getroffen hebben met hun buurt in tegenstelling tot de bewoners van Bos en Lommer en De Baarsjes waar minder dan de helft het eens is met deze stelling.

Voor een algemeen oordeel is een gemiddelde berekend van de percentages ondervraagden die voor de eigen buurt positief reageerden op de stellingen uit de vorige tabel.

Afbeelding 2.4.2 Algemeen oordeel over de buurt per stadsdeel (gemiddeld percentage positieve reacties op stellingen)



Uit deze afbeelding blijkt dat het algemene oordeel over de eigen buurt iets is verslechterd ten opzichte van 1997. Het algemene oordeel is het hoogst in Zuideramstel en de Binnenstad en is het laagst in Bos en Lommer. Het algemene oordeel is in vergelijking met 1997 verbeterd in de stadsdelen Westerpark, De Baarsjes en Bos en Lommer, terwijl het flink is verslechterd in Osdorp en Zuidoost.

Een ander aspect van de sociale kwaliteit is de mate van overlast die bewoners ondervinden in hun woonomgeving. Tabel 2.4.3 geeft een overzicht van vier soorten overlast.

Tabel 2.4.3 Overlast per stadsdeel (% dat vaak overlast ondervindt)

	geluidsoverlast		overlast van omwonenden		jongerenoverlast		drugsoverlast	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	23	28	17	11	28	15	43	30
Westerpark	28	17	18	4	9	4	41	23
Oud West	22	28	16	13	21	12	11	12
Zeeburg	21	24	25	17	17	27	15	25
Bos en Lommer	22	19	16	15	18	34	12	12
De Baarsjes	17	15	15	10	16	19	11	7
A'dam Noord	13	15	7	13	14	25	6	9
Geuzenveld/Slotermeer	14	18	13	7	18	14	5	3
Osdorp	15	13	16	11	43	36	3	7
Slotervaart/Overtoomse Veld	7	16	14	8	20	32	2	8
Zuidoost	18	18	17	9	16	23	30	23
Oost/Watergraafsmeer	15	26	15	17	16	20	39	26
Oud-Zuid	19	15	11	6	12	15	10	6
Zuideramstel	18	15	7	4	1	1	3	2
Amsterdam	18	19	14	10	17	19	18	14

Amsterdammers ondervinden relatief het meeste overlast van geluid en jongeren. Overlast van omwonenden komt het minst voor van de typen overlast in de tabel. Ten opzichte van twee jaar eerder ondervinden iets minder Amsterdammers last van omwonenden en drugs. De geluids- en jongerenoverlast zijn ongeveer gelijk gebleven.

- Het percentage van de bewoners dat vaak geluidsoverlast ondervindt is het hoogst in de Binnenstad en Oud West en het laagst in Osdorp. De geluidsoverlast is sinds twee jaar geleden toegenomen in Oost/Watergraafsmeer en Slotervaart/Overtoomse Veld en afgenomen in Westerpark.
- In Oost/Watergraafsmeer is het percentage bewoners dat last ondervindt van omwonenden het hoogst, in Westerpark en Zuideramstel het laagst. Er is een toename van het aantal bewoners dat overlast ondervindt van omwonenden in Amsterdam Noord. Er is een afname te zien in Westerpark, Geuzenveld/Slotermeer, Slotervaart/Overtoomse Veld, Zuidoost en Zuideramstel ten opzichte van 1997.
- In Osdorp, Bos en Lommer en Slotervaart/Overtoomse Veld is het percentage mensen dat overlast ondervindt van jongeren het hoogst; in Zuideramstel en Westerpark het laagst. De jongerenoverlast is toegenomen in Bos en Lommer, Zeeburg, Zuidoost, Amsterdam Noord en Slotervaart/Overtoomse Veld en afgenomen in de Binnenstad, Oud West en Osdorp.
- In de Binnenstad is het percentage bewoners dat drugsoverlast ondervindt het hoogst; in Zuideramstel en Geuzenveld/Slotermeer het laagst. Een toename van de drugsoverlast is te zien in Zeeburg, Osdorp en Slotervaart/Overtoomse Veld. In de Binnenstad, Westerpark, Zuidoost, De Baarsjes en Oost/Watergraafsmeer is de drugsoverlast afgenomen.

2.5 Veiligheid

Criminaliteit heeft een belangrijke invloed op de ervaren leefbaarheid van een buurt. In dit hoofdstuk worden gegevens gepresenteerd over (on)veiligheidsgevoelens en feitelijk slachtofferschap.

Bij de onderstaande tabel moet in gedachten worden gehouden dat bij de lage percentages waar het soms om gaat de aantallen ondervraagden laag zijn. Een stijging van een percentage van 0 naar 3 procent in een stadsdeel is waarschijnlijk een stijging van 0 naar 3 ondervraagden dat zich onveilig voelt. Het percentage suggereert een dramatische toename, deze is echter vaak niet statistisch significant.

Tabel 2.5.1 Onveiligheidsgevoelens per stadsdeel (% dat zich vaak onveilig voelt)

	overdag				's avonds			
	thuis		op straat		thuis		op straat	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	2	1	1	2	3	2	12	9
Westerpark	0	-	2	1	3	1	19	4
Oud West	2	1	5	1	0	-	13	9
Zeeburg	0	-	2	3	0	5	11	15
Bos en Lommer	2	3	2	9	2	3	18	14
De Baarsjes	0	-	0	1	2	1	7	12
A'dam Noord	1	3	3	2	1	6	13	12
Geuzenveld/Slotermeer	5	2	2	2	3	3	15	13
Osdorp	0	4	2	5	3	3	11	15
Slotervaart/ Overtoomse Veld	0	2	0	6	3	4	12	17
Zuidoost	2	4	3	8	6	4	22	22
Oost/Watergraafsmeer	4	3	2	6	5	5	17	20
Oud-Zuid	2	1	1	2	2	2	8	6
Zuideramstel	-	3	1	1	-	3	2	7
Amsterdam	1	2	2	3	2	3	13	12

Tabel 2.5.1 bevestigt wat iedereen eigenlijk wel weet, dat mensen zich 's avonds onveiliger voelen dan overdag en dan met name op straat. De percentages ondervraagden die zich thuis en ook overdag op straat onveilig voelen zijn iets gestegen.

- In Osdorp en Zuidoost wonen de meeste mensen die zich overdag thuis onveilig voelen.
- Overdag op straat voelen de mensen zich in Bos en Lommer en Zuidoost relatief het onveiligst en in Oud West, Westerpark, De Baarsjes en Zuideramstel zij relatief het veiligst.
- Gedurende de avond is het percentage mensen dat zich thuis vaak onveilig voelt het hoogst in Amsterdam Noord en het laagst in Oud West.

- In Zuidoost en Oost/Watergraafsmeer is het percentage mensen dat zich 's avonds op straat onveilig voelt het hoogst en in Westerpark het laagst. In Westerpark en Oud West zijn de avondlijke onveiligheidsgevoelens afgenomen, in Zuideramstel, De Baarsjes, Slotervaart/Overtoomse Veld, Osdorp en Zeeburg toegenomen.

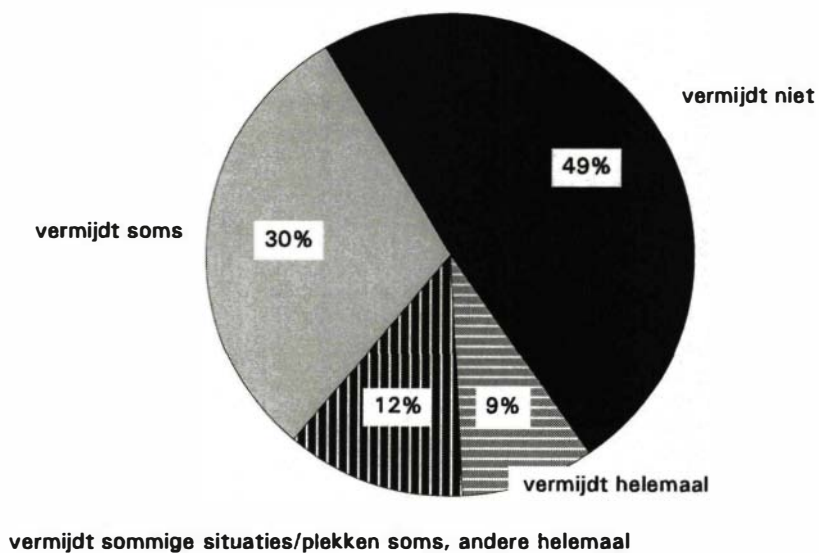
Tabel 2.5.2 Angst voor geweld in enkele situaties (percentage personen dat zich vaak onveilig voelt, naar stadsdeel)

	tijdens het uitgaan	rondom sportevenementen	in het openbaar vervoer	tijdens het werk	in het verkeer
Binnenstad	11	15	9	2	15
Westerpark	6	4	1	6	8
Oud West	4	7	5	5	12
Zeeburg	10	3	3	4	16
Bos en Lommer	18	5	9	3	10
De Baarsjes	7	-	9	5	13
A'dam Noord	8	2	6	2	10
Geuzenveld/Slotermeer	9	7	10	15	10
Osdorp	6	9	10	3	6
Slotervaart/ Overtoomse Veld	10	-	7	8	10
Zuidoost	15	2	9	8	3
Oost/Watergraafsmeer	11	5	7	9	7
Oud-Zuid	6	4	4	2	7
Zuideramstel	5	-	4	-	5
Amsterdam	9	5	7	5	9

De situaties waarin Amsterdammers zich het meest onveilig voelen, zijn tijdens het uitgaan en in het verkeer. In andere genoemde situaties, zoals sportevenementen en de werksituatie, voelen Amsterdammers zich naar verhouding minder onveilig.

- Tijdens het uitgaan voelen geïnterviewden uit Bos en Lommer en Zuidoost zich het onveiligst. Oud West heeft het laagste percentage bewoners dat zich vaak onveilig voelt tijdens het uitgaan.
- Tijdens sportevenementen voelen bewoners van de Binnenstad zich het meest onveilig, terwijl geen van de ondervraagden uit De Baarsjes, Slotervaart/Overtoomse Veld en Zuideramstel zich onveilig zei te voelen in die situatie.
- De angst voor geweld in het **openbaar vervoer** is het grootst onder geïnterviewden uit Geuzenveld/Slotermeer, Osdorp, de Binnenstad, Bos en Lommer, De Baarsjes en Zuidoost. Bewoners uit Westerpark voelen zich het minste onveilig in die situatie.
- Tijdens hun werk voelen mensen uit Geuzenveld zich het meest onveilig, maar ook in Slotervaart/Overtoomse Veld, Zuidoost en Oost/Watergraafsmeer zegt een aanzienlijk percentage van de ondervraagden zich tijdens het werk onveilig te voelen. Geïnterviewden uit de Binnenstad, Amsterdam Noord, Oud Zuid en Zuideramstel hebben in die situatie de minste angst voor geweld.
- In het **verkeer** voelen met name mensen uit Zeeburg en de Binnenstad zich vaak onveilig, terwijl mensen uit Zuidoost zich dan het minst onveilig voelen.

Afbeelding 2.5.1 Vermijdingsgedrag alle zes situaties samen (percentage)



De helft van de Amsterdammers mijdt in min of meerdere mate plekken of situaties omdat ze bang zijn voor geweld. Eén op de elf mijdt situaties in hun geheel wegens hun angst voor geweld. Eén op de acht Amsterdammers mijdt bepaalde situaties (b.v. openbaar vervoer of uitgaan) gedeeltelijk en andere helemaal. Drie op de tien vermijdt alleen sommige plekken of situaties.

Tabel 2.5.3 Vermijdingsgedrag enkele situaties (percentage personen dat zich vaak onveilig voelt, naar stadsdeel)

	vermijdt situatie geheel					vermijdt bepaalde sommige plekken of tijden				
	uitgaan	sport-evenementen	O.V.	werk	verkeer	uitgaan	sportevenementen	O.V.	werk	verkeer
Binnenstad	4	11	1	1	1	27	7	24	6	13
Westerpark	3	9	1	1	0	22	3	13	5	10
Oud West	4	12	-	-	0	34	4	24	3	12
Zeeburg	8	10	3	3	0	21	6	22	4	14
Bos en Lommer	9	23	-	7	3	25	3	25	4	12
De Baarsjes	6	11	1	1	0	27	4	20	4	10
A'dam Noord	15	17	2	2	1	16	5	16	3	7
Geuzenveld/Slotermeer	15	12	3	-	1	24	7	18	3	15
Osdorp	16	20	7	1	1	19	4	22	5	7
Slotervaart/Overt. Veld	17	19	6	-	1	22	4	26	1	14
Zuidoost	9	13	1	1	1	25	5	19	6	7
Oost/Watergraafsmeer	9	12	-	2	1	24	5	29	2	15
Oud-Zuid	7	12	2	1	1	29	6	22	4	12
Zuideramstel	9	5	-	-	0	26	4	31	1	9
Amsterdam	9	13	2	1	1	25	5	22	4	11

In de bovenstaande tabel wordt weergegeven in welke situaties Amsterdammers zich zo onveilig voelen dat ze deze geheel of gedeeltelijk vermijden, voorzover dat mogelijk is.

Sportevenementen worden het meest geheel vermeden wegens de angst voor geweld; uitgaan wordt echter ook nog door een tiende van de ondervraagden om deze reden vermeden. De andere situaties worden nauwelijks vermeden.

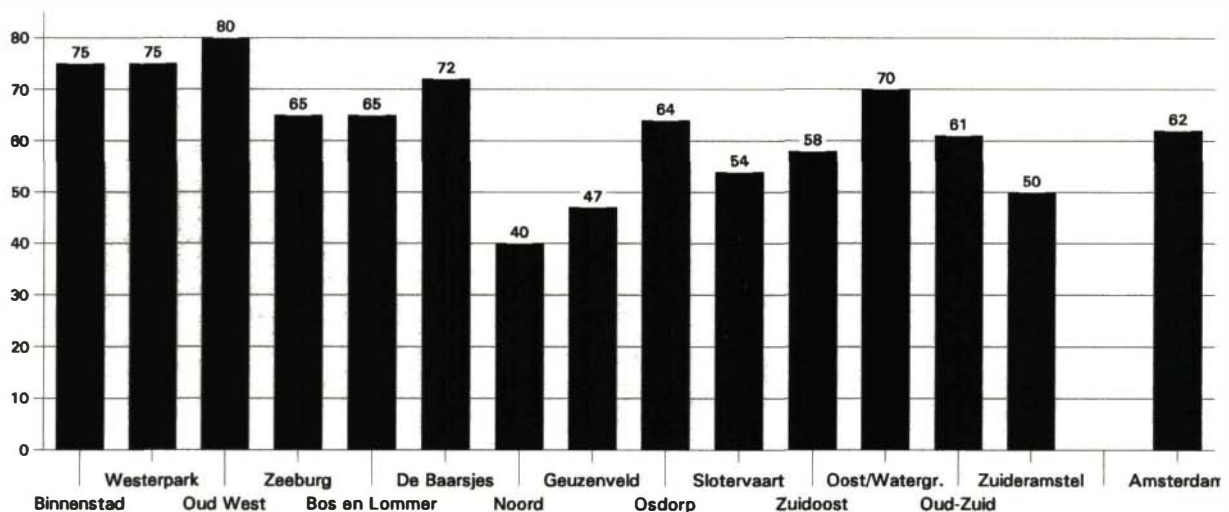
Uitgaan wordt het meest gedeeltelijk gemeden (bepaalde plaatsen of tijden), gevolgd door het openbaar vervoer, dat gebruikers vaak niet geheel kunnen mijden. Sportevenementen worden weinig gedeeltelijk vermeden. Het verkeer wordt door een tiende van de Amsterdammers op bepaalde tijdstippen of plekken gemeden uit angst voor geweld.

- Het percentage mensen dat uitgaan geheel mijdt, is het hoogst in Slotervaart/Overt. Veld, Osdorp, Geuzenveld/Slotermeer en Noord en het laagst in Westerpark en de Binnenstad. Het percentage mensen dat bepaalde plekken of tijden mijdt tijdens het uitgaan, is het hoogst in Oud West en het laagst in Noord.
- Het percentage mensen dat sportevenementen mijdt, is het hoogst in Bos en Lommer en het laagst in Zuideramstel. Wat betreft het gedeeltelijk mijden van sportevenementen zijn er weinig verschillen tussen de stadsdelen.
- In Osdorp en Slotervaart/Overt. Veld zijn de hoogste percentages mensen te vinden die alle vormen van **openbaar vervoer** geheel vermijden. Openbaar vervoer wordt echter vooral gedeeltelijk gemeden en weinig helemaal. Voor de meeste mensen die gebruik maken van het openbaar vervoer zijn er geen alternatieve vervoermiddelen. De reis van

en naar werk of school kan moeilijk geheel worden gemeden. Het percentage mensen dat het Openbaar Vervoer op bepaalde tijden of plekken mijdt, is het hoogst in Oost/Watergraafsmere en Zuideramstel, en het laagst in Westerpark. Opvallend is dat het mijdingsgedrag in Zuidoost minder voorkomt dan gemiddeld. Dit resultaat druist in tegen het heersende beeld over het vermijdingsgedrag van de bewoners in Zuidoost.

- Dat de **werksituatie** geheel wordt vermeden uit angst voor geweld komt weinig voor. Het percentage mensen dat dit doet, is het hoogst in Bos en Lommer. Ook gedeeltelijk mijden van werksituaties komt weinig voor; de verschillen tussen de stadsdelen zijn relatief klein.
- Het **verkeer** volledig vermijden is vrijwel onmogelijk. Toch doen enkele mensen dit. Het percentage is het hoogst in Bos en Lommer. In andere stadsdelen is dit slechts een enkeling. Wel zijn er mensen die het verkeer gedeeltelijk mijden, de verschillen tussen de stadsdelen zijn hierbij vrij gering.

Afbeelding 2.5.2 Getuige geweest van agressief gedrag of geweld op straat



Gemiddeld is bijna twee op de drie Amsterdammers getuige geweest van agressiviteit of geweld op straat. Het percentage mensen dat getuige was van geweld op straat is het laagst in Amsterdam Noord en het hoogst in Oud West.

In de volgende afbeelding wordt de reactie weergegeven van mensen die getuige waren van geweld op straat.

Afbeelding 2.5.3 Reactie van getuigen op confrontatie met geweld op straat (percentage van degenen die getuige waren van geweld)



De meerderheid van de mensen die geweld op straat zagen is doorgelopen. Ruim één op de vijf mensen ondernam actie om het geweld te (laten) stoppen. Men probeerde dan vooral op verbale wijze het geweld een halt toe te roepen of men belde de politie of 112. Opvallend is dat nog geen vijf procent van de geïnterviewden op fysieke wijze het geweld probeerde te stoppen.

Tabel 2.5.4 Slachtofferschap in eigen buurt per stadsdeel (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	bedreiging met geweld		diefstal portemonnee		woning-inbraak		vernieling		mishandeling		stalking
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	
Binnenstad	11	13	8	9	9	9	20	22	1	2	6
Westerpark	5	9	2	5	16	8	15	16	-	3	4
Oud West	11	11	5	7	9	9	13	19	8	-	3
Zeeburg	4	9	8	7	13	6	9	27	-	1	
Bos en Lommer	2	10		4	6	12	14	16	-	3	4
De Baarsjes	5	12	5	2	8	6	8	20	3	1	8
A'dam Noord	4	8	4	4	3	4	10	11	-	2	4
Geuzenveld/Slotermeer	9	6	5	10	9	7	8	8	-	1	5
Osdorp	5	7	3	5	5	3	11	11	-	1	7
Slotervaart/ Overtoomse Veld	7	5	6	8	9	2	8	16	1	4	6
Zuidoost	4	7	8	5	6	4	8	13	2	1	6
Oost/Watergraafsmeer	6	13	7	8	11	7	17	21	3	2	6
Oud-Zuid	3	6	4	5	5	5	18	16	2	-	4
Zuideramstel	4	6	5	5	5	4	8	10	-	-	1
Amsterdam	6	9	5	6	7	6	13	16	1	1	5

Van de delicten die in de bovenstaande tabel worden weergegeven, zijn van vernieling de meeste Amsterdammers de afgelopen twaalf maanden persoonlijk slachtoffer geworden. Van mishandeling zijn de minste Amsterdammers slachtoffer geworden. De slachtofferspercentages bij bedreiging met geweld en vernieling zijn licht gestegen ten opzichte van 1997. Het slachtofferschap van de andere delicten is gelijk gebleven.

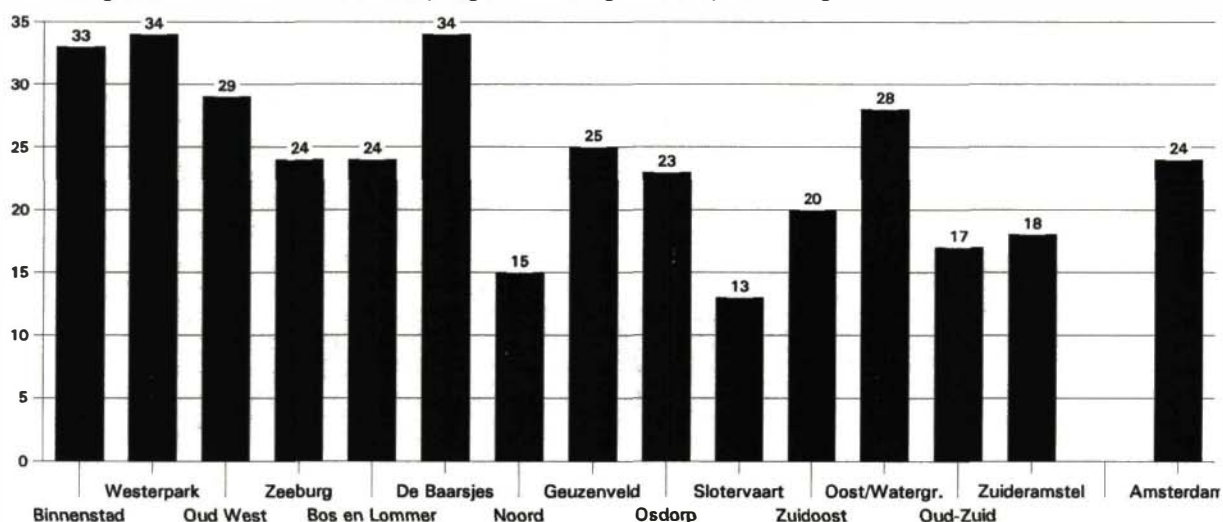
- Slachtofferschap van bedreiging met geweld is het hoogst in de Binnenstad en Oost/Watergraafsmeer en het laagst in Slotervaart/Overtoomse Veld. In De Baarsjes en Oost/Watergraafsmeer is er een sterke stijging te zien ten opzichte van de vorige meting van het slachtofferschap van dit delict.
- Slachtofferschap van portemonneediefstal is het hoogst in Geuzenveld/Slotermeer en het laagst in De Baarsjes. In vergelijking met 1997 is het slachtofferschap van zakkenrollerij in Bos en Lommer en Geuzenveld/Slotermeer gestegen.
- Slachtofferschap van woninginbraak komt naar verhouding het meest voor in Bos en Lommer en het minst in Slotervaart/Overtoomse Veld. Er is een toename ten opzichte van 1997 van het aantal woninginbraak-slachtoffers in Bos en Lommer en een daling in Westerpark, Zeeburg en Slotervaart/Overtoomse Veld.
- Slachtofferschap van vernieling komt het meest voor in Zeeburg en het minste in Geuzenveld/Slotermeer. Er is een stijging van het aantal slachtoffers van vernieling te zien in Zeeburg en De Baarsjes.
- Gemiddeld is 1% van de mensen uit Amsterdam slachtoffer geworden van mishandeling. De aantallen zijn te laag om de stadsdelen goed te kunnen vergelijken op dit punt.
- In Zeeburg meldde geen van de ondervraagden last te hebben gehad van een stalker. In de andere stadsdelen had rond de vijf procent van de ondervraagden hier wel mee te maken gehad.

In de volgende tabel wordt gekeken in welke situaties ondervraagden slachtoffer zijn geworden van de drie typen geweldsdelicten uit de vorige tabel. Aangezien mensen die zich nooit in de genoemde situaties begeven daar ook nooit slachtoffer van een delict kunnen worden, zijn percentages berekend van de geïnterviewden die zich in deze situaties hebben begeven. In de kolom '% steekproef' is vermeld om welk deel van de steekproef het gaat.

Tabel 2.5.5 Slachtofferschap geweldsdelicten naar situatie (percentage van degenen die zich in de situatie begeven)

	% steekproef	beroving met geweld	bedreiging	mishandeling
tijdens het uitgaan	74	1	5	1
rondom sportevenementen	31	0	2	5
in het openbaar vervoer	86	1	2	1
tijdens het werk	64	-	3	2
in het verkeer	88	0	4	1
elders op de openbare weg	100	1	5	1

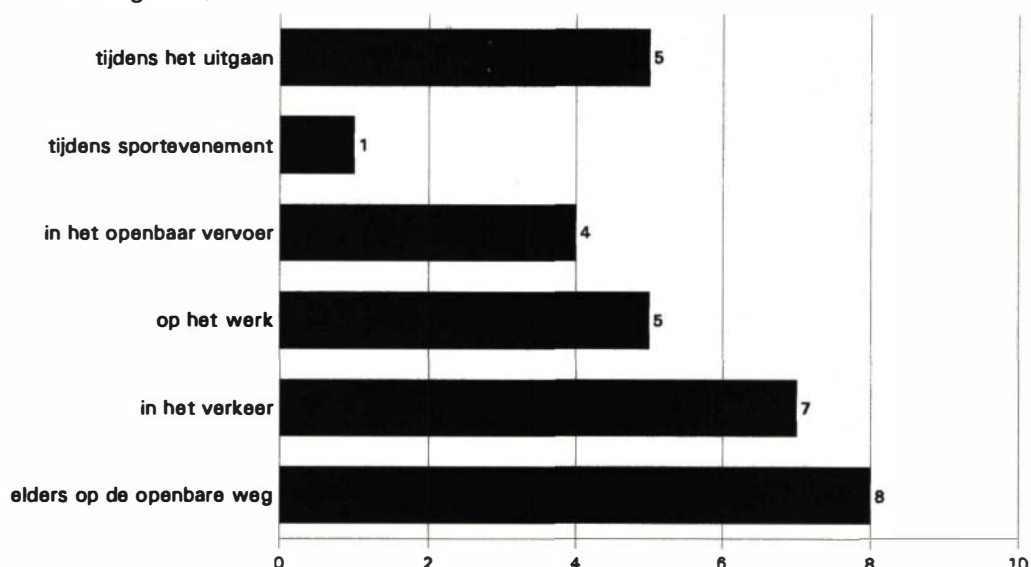
Afbeelding 2.5.4 Slachtofferschap agressie en geweld (percentage)



In Amsterdam wordt gemiddeld een kwart van de personen slachtoffer van geweldsdelicten op straat. Slachtofferschap hiervan is het grootst onder de bewoners van de Binnenstad, Westerpark en De Baarsjes en het kleinst onder de bewoners van Slotervaart/Overtoomse Veld.

Agressie en geweld vormt een ruime categorie gebeurtenissen. In de vragenlijst is respondenten gevraagd te vertellen waar de gebeurtenis plaatsvond en om welk type agressie of geweld het ging.

Afbeelding 2.5.5 Slachtofferschap geweldsdelicten (percentage van degenen die zich in de situatie begeven).



De grootste kans op slachtofferschap van agressie of geweld lopen Amsterdammers gewoon op de openbare weg. De percentages in de onderscheiden situaties verschillen echter niet veel. Alleen tijdens sportevenementen blijken relatief weinig geïnterviewden slachtoffer te zijn geworden van agressie of geweld.

Afbeelding 2.5.6 Soort agressie (percentage)



Eén op de acht Amsterdammers is het afgelopen jaar wel eens verbaal bedreigd en evenveel zijn weleens uitgescholden. Fysiek geweld, zoals slaan, schoppen, duwen of spugen komt minder voor.

In de Leefbaarheidsmonitor is respondenten dit jaar gevraagd of ze zichzelf het afgelopen jaar wel eens aan dreigend en on hoffelijk en handtastelijk gedrag schuldig hebben gemaakt. Voor de duidelijkheid zijn in de enquête de volgende beschrijvingen van deze drie begrippen gegeven:

onhoffelijk: bijvoorbeeld naar het hoofd wijzen, spugen, duwen, trekken, schreeuwen en dergelijke; niet handtastelijk.
 dreigend: alle dreigementen om handtastelijk te worden. Dit kan mondeling gebeuren, maar ook door bijvoorbeeld te dreigen met een mes, knuppel of vuisten.
 handtastelijk: bijvoorbeeld slaan, schoppen, steken

Tabel 2.5.6 Daderschap (percentage dat afgelopen 12 maanden dreigend, onhoffelijk of handtastelijk gedrag heeft vertoond)

	onhoffelijk	dreigend gedrag	handtastelijk	minstens één van de drie
Binnenstad	31	8	4	33
Westerpark	20	18	3	33
Oud West	23	11	2	24
Zeeburg	26	9	-	30
Bos en Lommer	24	8	2	26
De Baarsjes	31	12	2	36
A'dam Noord	6	4	1	8
Geuzenveld/Slotermeer	15	5	4	14
Osdorp	20	11	1	25
Slotervaart/ Overtoomse Veld	14	5	-	16
Zuidoost	12	7	1	18
Oost/Watergraafsmeer	21	10	2	24
Oud-Zuid	20	8	2	22
Zuideramstel	25	9	-	26
Amsterdam	20	8	2	23

Een vijfde van de Amsterdammers geeft toe het afgelopen jaar weleens onhoffelijk te zijn geweest. Naarmate de aard van het gedrag ernstiger wordt, neemt het percentage bewoners dat er schuldig aan zegt te zijn af.

- De bewoners van de Binnenstad en De Baarsjes zijn het vaakst **onhoffelijk** geweest in 1999, de inwoners van Amsterdam Noord het minst.
- Bewoners van Westerpark hebben zich het vaakst schuldig gemaakt aan **dreigend** gedrag, bewoners van Geuzenveld/Slotermeer en Noord het minst.
- Daderschap van handtastelijk gedrag wordt het meest gerapporteerd in de Binnenstad en Geuzenveld/Slotermeer en het minst in Zeeburg, Zuideramstel en Slotervaart/Overtoomse Veld, waar niemand handtastelijk zei te zijn geweest.
- Bijna een kwart van de Amsterdammers heeft zich weleens schuldig gemaakt aan één van de drie genoemde delicten. Per stadsdeel bezien is het daderschap van minstens één van deze drie geweldplegingen het hoogst in De Baarsjes, de Binnenstad en Westerpark en het laagst in Noord.

Tabel 2.5.7 Slachtofferschap in eigen buurt per stadsdeel (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)³

	diefstal van auto		diefstal uit auto		fietsendiefstal		ander misdrijf	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	4	2	24	16	23	26	5	3
Westerpark	3	3	29	31	25	22	2	4
Oud West	0	2	17	9	12	26	0	-
Zeeburg	12	3	27	25	14	26	0	-
Bos en Lommer	5	7	33	21	21	24	0	3
De Baarsjes	0	5	29	17	27	17	3	2
A'dam Noord	4	3	4	12	11	5	3	2
Geuzenveld/ Slotermeer	3	2	13	12	5	6	2	3
Osdorp	0	0	6	8	7	11	0	5
Slotervaart/ Overtoomse Veld	0	2	4	12	7	9	0	1
Zuidoost	6	4	21	19	9	16	3	4
Oost/ Watergraafsmeer	6	1	20	9	32	19	2	7
Oud Zuid	5	1	13	12	19	15	4	1
Zuideramstel	1	3	12	6	17	9	1	1
Amsterdam	4	2	16	14	15	16	2	3

Een zesde van de fietsen in Amsterdam is in 1999 wel eens gestolen, uit auto's is vrijwel even vaak wel eens iets gestolen. Het aantal auto's dat is onvreemd is gedaald. Het slachtofferschap van de andere delicten is weinig veranderd.

- In De Baarsjes is het percentage slachtoffers van autodiefstal in de eigen buurt gestegen, zodat dit stadsdeel in 1999 na Bos en Lommer, het hoogste percentage gestolen auto's kent. In Zeeburg is autodiefstal duidelijk afgenomen, waardoor dit stadsdeel niet meer het hoogste percentage autodiefstallen kent. In Osdorp, Oost/Watergraafsmeer en Oud Zuid is het slachtofferschap van autodiefstal het laagst.
- Het percentage auto's waaruit is gestolen is het hoogst in Westerpark en het laagst in Osdorp, Oud West en Oost/Watergraafsmeer. Duidelijke toenames van het slachtofferschap van diefstal uit auto's zijn te zien in stadsdelen Amsterdam Noord en Slotervaart/Overtoomse Veld, duidelijke afnamen in Oost/Watergraafsmeer, Oud West, Zuideramstel en de Binnenstad.

³Voor deze tabel is een iets andere berekeningswijze toegepast dan in de vorige editie van de Leefbaarheidsmonitor, waardoor de cijfers zuiverder zijn geworden. Net als bij slachtofferschap van de andere delicten kan 1 auto of fiets slechts als 1 slachtoffer worden geteld, ook als er 30 maal iets uit een auto is gestolen. Dit voorkomt vertekende hoge percentages als 80 of 90% van de auto's waarin ingebroken zou zijn. De cijfers van 1997 zijn op dezelfde wijze aangepast.

- Het percentage fietsen dat wordt gestolen is het hoogst in de Binnenstad, Oud West en Zeeburg. Fietsen zijn het veiligst in Amsterdam Noord en Geuzenveld/Slotermeer. In Oud West en Zeeburg is het aantal gestolen fietsen gestegen en in De Baarsjes en Oost/Watergraafsmeer gedaald.
- Slachtofferschap van de categorie overige misdrijven komt het meest voor in Oost/Watergraafsmeer en het minst (namelijk niet) in Oud West en Zeeburg.

2.6 Perceptie buurt en stad

Tabel 2.6.1 Ontwikkeling van de eigen buurt afgelopen jaar en de komende jaren per stadsdeel (% stadsdeel)⁴

	afgelopen jaar						komende jaren					
	vooruit		gelijk		achteruit		vooruit		gelijk		achteruit	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	37	39	46	47	16	14	40	57	42	27	14	16
Westerpark	47	56	33	38	16	6	62	69	19	21	19	10
Oud West	33	39	52	40	16	22	56	57	24	17	20	26
Zeeburg	30	34	55	31	15	35	64	44	19	24	17	32
Bos en Lommer	17	33	33	34	50	33	23	52	28	16	50	33
De Baarsjes	36	49	36	27	28	24	48	60	27	21	25	19
A'dam Noord	18	18	55	49	27	34	33	25	36	34	31	41
Geuzenveld/Slotermeer	15	19	60	46	25	35	23	40	46	23	32	37
Osdorp	24	34	52	31	24	34	40	52	33	16	28	31
Slotervaart/ Overtoomse Veld	15	12	62	51	23	37	15	19	48	41	37	41
Zuidoost	21	27	55	39	25	35	48	50	30	17	23	33
Oost/Watergraafsmeer	26	39	49	45	26	16	35	46	41	30	24	25
Oud-Zuid	29	43	54	41	17	16	41	55	40	29	19	16
Zuideramstel	30	22	54	59	16	18	39	37	47	40	15	23
Amsterdam	27	33	51	42	22	25	41	47	36	26	24	27

Bijna de helft van de Amsterdammers is van mening dat de eigen buurt in het afgelopen jaar ten goede noch ten kwade is veranderd. Een derde ziet een vooruitgang, een kwart een achteruitgang.

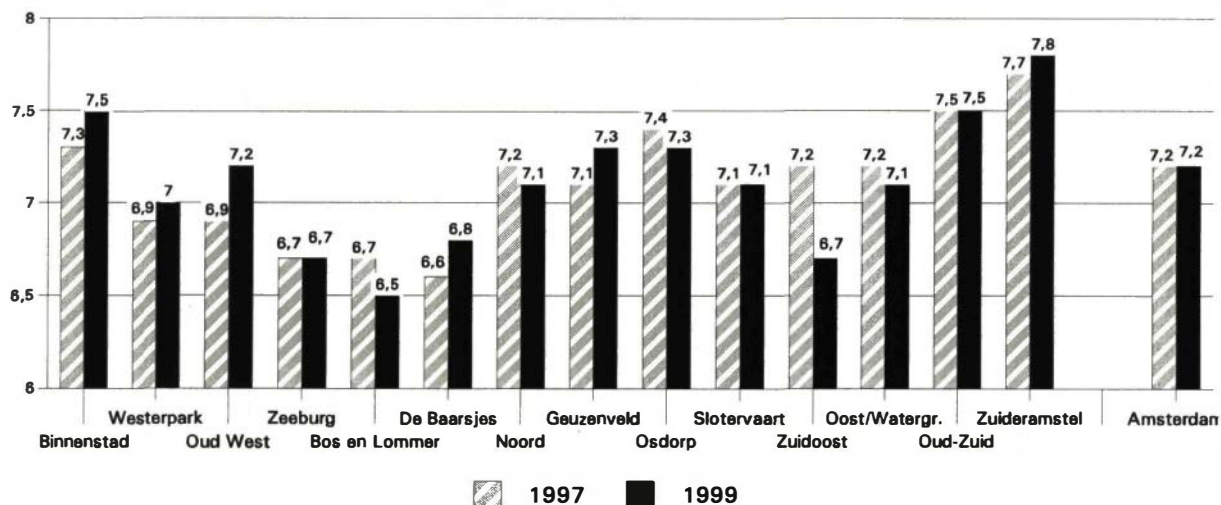
Over de toekomst is men positief gestemd: het aantal Amsterdammers dat verwacht dat de buurt vooruit zal gaan overtreft het aantal dat verwacht dat hun buurt gelijk zal blijven of achteruit zal gaan.

⁴In tegenstelling tot de vorige leefbaarheidsmonitor zijn de mensen die 'weet niet' antwoorden weggelaten, zodat de percentages respondenten die wel een mening hebben hoger zijn. Deze bewerking is ook op de enquête van 1997 toegepast.

- In Westerpark vinden de meeste mensen hun stadsdeel het afgelopen jaar erop vooruitgegaan en de minste hun buurt erop achteruit gegaan. De inwoners van Slotervaart/Overtoomse Veld zijn het meest negatief over de ontwikkeling van hun buurt het afgelopen jaar. De ondervraagden in Bos en Lommer, Oost/Watergraafsmeer en Oud Zuid hebben hun buurt vooruit zien gaan. In Zeeburg, Slotervaart/Overtoomse Veld en Zuidoost melden de bewoners juist een achteruitgang.
- Ook de verwachting voor de komende jaren is met name in Westerpark en in mindere mate in De Baarsjes bovengemiddeld positief. In Amsterdam Noord en Slotervaart/ Overtoomse Veld verwacht het grootste deel van de ondervraagden juist dat hun stadsdeel achteruit zal gaan. De verwachtingen over de toekomst van de buurt zijn rooskleuriger geworden in de Binnenstad, Bos en Lommer, De Baarsjes, Geuzenveld/Slotermeer en Oost/Watergraafsmeer. In Zeeburg, Amsterdam Noord en Osdorp is men juist pessimistischer geworden over de toekomst van de buurt.

Aan de respondenten is verzocht een rapportcijfer te geven voor het algehele woon- en leefklimaat in de eigen buurt en een aantal andere stadsdelen/buurtten. Op die manier wordt duidelijker hoe ze de eigen buurt beoordelen in vergelijking met die andere stadsdelen.

Afbeelding 2.6.1 Woon- en leefklimaat eigen buurt.



Het gemiddelde cijfer dat Amsterdammers voor het woon- en leefklimaat van hun eigen buurt geven is een 7,2, net als in 1997. Zuideramstel krijgt van haar bewoners het hoogste rapportcijfer. Bos en Lommer het laagste. De rapportcijfers zijn weinig veranderd ten opzichte van 1997. Alleen het cijfer voor het woon- en leefklimaat dat Zuidoost van haar bewoners krijgt is een halve punt omlaag gegaan.

Naast een rapportcijfer voor het woon- en leefklimaat voor de eigen buurt, is respondenten ook gevraagd een rapportcijfer te geven voor het woon- en leefklimaat in enkele bekende Amsterdamse buurten.

Tabel 2.6.2 Rapportcijfer woon- en leefklimaat eigen buurt en zes andere stadsdelen per stadsdeel

	Bijlmermeer		Zuid		De Pijp		Osdorp		Binnenstad		A'dam Noord		gemiddelde andere buurten	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	4,2	4,8	7,2	7,1	6,4	6,8	5,5	5,5	7,2	7,1	5,8	5,9	6,2	6,4
Westerpark	4,8	4,6	7,4	7,0	6,7	6,9	5,8	5,9	6,7	7,0	5,6	5,9	6,3	6,2
Oud West	4,3	4,4	7,0	7,5	6,4	6,8	5,5	5,9	6,4	7,1	5,5	5,6	5,9	6,4
Zeeburg	4,3	4,6	7,1	6,9	6,6	6,3	6,0	6,1	6,6	6,6	6,5	6,4	6,3	6,2
Bos en Lommer	4,4	4,1	6,9	7,0	6,3	6,6	7,1	6,3	6,4	6,5	6,5	6,2	6,4	6,2
De Baarsjes	4,5	4,0	7,4	7,4	6,6	6,8	6,3	5,8	6,8	7,0	5,8	6,0	6,3	6,3
A'dam Noord	4,7	4,2	6,7	6,5	5,8	5,7	6,3	6,0	6,1	6,2	7,0	7,0	6,2	6,1
Geuzenveld/Slotermeer	4,2	4,6	6,8	6,8	5,9	6,1	6,6	6,8	6,1	6,4	6,3	6,1	6,0	6,3
Osdorp	4,2	4,2	6,7	6,8	5,9	6,1	7,3	7,0	5,9	6,3	6,0	6,1	6,3	6,3
Slotervaart/ Overtoomse Veld	4,1	4,5	6,7	6,7	5,6	5,9	6,1	6,5	6,0	6,3	5,7	5,9	5,8	6,0
Zuidoost	5,9	5,3	7,1	6,9	6,1	6,3	6,3	6,0	6,4	6,4	6,2	6,5	6,4	6,2
Oost/Watergraafsmeer	4,5	4,6	7,1	7,1	6,1	6,5	6,0	5,7	6,2	6,4	6,0	6,0	6,1	6,1
Oud-Zuid	4,4	4,6	7,5	7,5	6,7	6,9	5,7	5,4	6,6	6,7	5,6	5,8	6,4	6,3
Zuideramstel	4,7	4,2	7,3	7,3	6,1	6,2	5,8	5,6	6,4	6,3	5,6	5,9	6,1	6,0
Amsterdam	4,6	4,5	7,1	7,1	6,3	6,5	6,1	6,0	6,5	6,6	6,0	6,1	6,2	6,2

Het gemiddelde rapportcijfer voor de andere buurten ligt een vol punt lager dan het gemiddelde cijfer dat Amsterdammers voor hun eigen buurt geven. Oud Zuid komt nog het dichtst in de buurt van het gemiddelde cijfer voor de eigen buurt, de Bijlmermeer heeft het slechtste imago van de buurten in de bovenstaande tabel. Het hoogste rapportcijfer dat elk van de buurten krijgt, krijgt het stevast van bewoners van het stadsdeel waarin de buurt zelf ligt.

Tabel 2.6.3 Gehechtheid, medeverantwoordelijkheid en actiebereidheid per stadsdeel (% dat ja zegt)

	gehecht aan buurt		voelt zich medeverantwoordelijk voor buurt		bereidheid actie te ondernemen ⁵		zelf actie ondernomen	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
Binnenstad	90	90	88	84	85	63	7	9
Westerpark	57	57	83	81	75	65	4	3
Oud West	71	78	87	72	84	63	3	5
Zeeburg	78	71	85	71	69	62	4	5
Bos en Lommer	57	60	73	71	65	49	6	4
De Baarsjes	53	60	75	83	67	66		4
A'dam Noord	76	73	83	75	74	62	6	9
Geuzenveld/Slotermeer	68	71	82	73	77	51	12	7
Osdorp	72	68	92	68	77	55	10	10
Slotervaart/Overtoomse Veld	71	77	84	71	79	57	12	7
Zuidoost	62	57	84	73	80	66	5	6
Oost/Watergraafsmeer	76	77	86	83	85	60	10	5
Oud-Zuid	85	83	87	83	85	75	4	2
Zuideramstel	81	84	83	74	76	60	5	7
Amsterdam	74	73	85	77	79	62	6	6

Driekwart van de Amsterdammers voelt zich gehecht aan de eigen buurt, een zelfde deel voelt zich medeverantwoordelijk. Twee jaar eerder voelden echter aanmerkelijk meer Amsterdammers zich medeverantwoordelijk voor de eigen buurt. Ook de bereidheid om actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen buurt te verbeteren, zoals meedoen aan een veegactie, meedenken in een buurtcomité, is hoog: meer dan drie op de vijf Amsterdammers zegt dit te willen doen. In 1997 waren echter veel meer Amsterdammers, vier op de vijf, bereid actie te ondernemen. Een aanmerkelijk kleiner deel heeft het afgelopen jaar daadwerkelijk iets gedaan voor de eigen buurt. Dit is niet veranderd sinds 1997.

- De gehechtheid aan de eigen buurt is het grootst in de Binnenstad en het kleinst in Zuidoost. Dit beeld is niet veranderd sinds 1997.
- De bewoners van de Binnenstad, Westerpark, De Baarsjes, Oost/Watergraafsmeer en Oud-Zuid voelen zich het meest medeverantwoordelijk voor de eigen buurt, bewoners van stadsdeel Osdorp het minst. In Oud West, Zeeburg, Osdorp, Slotervaart en Zuidoost is het gevoel van medeverantwoordelijkheid afgenomen.
- De actiebereidheid is het grootst in Oud Zuid en het kleinst in Bos en Lommer. Er is in bijna alle stadsdelen een duidelijke afname waar te nemen van de bereidheid wat te doen voor de buurt.
- In Osdorp is het percentage mensen dat zelf daadwerkelijk wat voor de buurt heeft ondernomen het grootst, in Oud-Zuid het kleinst.

⁵Inclusief mensen die reeds actief zijn in de buurt.

De respondenten is in een open vraag verzocht aan te geven wat ze het belangrijkste probleem in de buurt vinden. Hierop konden ze maximaal drie problemen aangegeven.

Tabel 2.6.4 Belangrijkste probleem in de buurt

	totaal
vuil op straat	22
verkeersoverlast/verkeersonveiligheid	17
overlast door (groepen) (hangende) jongeren	11
te weinig voorzieningen voor kinderen en jongeren	10
te weinig parkeerplaatsen	7
drugsoverlast/junks	6
vandalisme/vernieling/graffiti	5
criminaliteit (diefstal/inbraak/etc)	5
winkelvoorzieningen	4
te weinig groen	3

Vuil op straat wordt het vaakst genoemd als belangrijk probleem in de buurt, gevolgd door verkeersoverlast/verkeersonveiligheid. Op een gedeelte derde plaats komen overlast door jongeren en een gebrek aan voorzieningen voor kinderen en jongeren.

2.7 Dienstverlening stadsdeel

Aan de bewoners is een aantal vragen voorgelegd over de dienstverlening van het stadsdeel. In tabel 2.7.1 is per stadsdeel weergegeven hoeveel ondervraagden hierover tevreden zijn. Respondenten is alleen naar hun tevredenheid gevraagd als ze ook daadwerkelijk met de dienstverlening, klachtenafhandeling of informatiebehoefte te maken hebben gehad. Alleen de vraag naar de tevredenheid over de aanpak van buurtproblemen is aan alle respondenten voorgelegd.

Tabel 2.7.1 Dienstverlening van het stadsdeel (% huishoudens waarvoor relevant (zeer) tevreden)

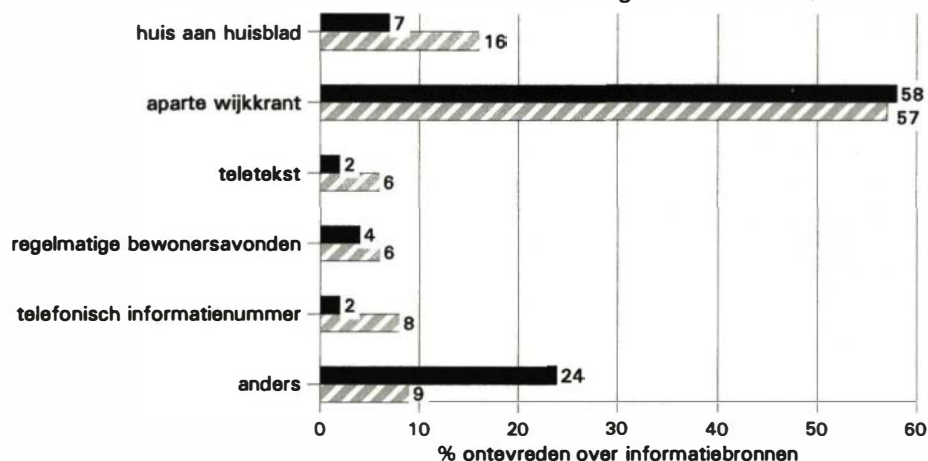
	wijze van be- handelen		klachten- afhandeling		aanpak buurtpro- blemen		beschikbaarheid informatie over de eigen buurt	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
% waarvoor relevant	53	54	18	18	100	100	82	84
Binnenstad	79	84	38	37	50	54	68	60
Westerpark	90	85	50	36	67	49	85	76
Oud West	92	84	40	36	38	52	64	69
Zeeburg	68	75	50	38	58	48	82	54
Bos en Lommer	73	80	25	31	61	59	77	58
De Baarsjes	88	85	88	25	70	61	80	77
A'dam Noord	80	81	56	23	53	44	68	61
Geuzenveld/Sloter- meer	87	73	50	38	79	57	81	72
Osdorp	86	68	60	36	67	29	72	67
Slotervaart/ Overtoomse Veld	83	84	57	23	71	34	84	64
Zuidoost	62	61	33	39	39	32	53	45
Oost/Watergraafs- meer	75	81	20	33	43	46	63	72
Oud-Zuid	86	86	49	28	52	54	75	72
Zuideramstel	84	85	40	33	63	42	84	64
Amsterdam	81	80	45	32	56	47	72	65

De ondervraagden zijn over het algemeen tevreden over de wijze waarop ze op het stadsdeeltkantoor zijn behandeld. De beschikbaarheid van informatie over de eigen buurt stemt minder mensen tot tevredenheid. Over de aanpak van buurtproblemen is minder dan de helft tevreden. De afhandeling van ingediende klachten is volgens nog geen derde van de ondervraagden voldoende. In vergelijking met 1997 is de tevredenheid met de dienstverlening van het stadsdeel afgenomen.

- De tevredenheid over de wijze van behandelen is het hoogst in Oud Zuid, Westerpark, De Baarsjes en Zuideramstel en het laagst in Zuidoost. De tevredenheid over de wijze van behandelen is afgenomen in Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp.
- Over de klachtenafhandeling is gemiddeld een derde van de Amsterdamse huishoudens tevreden. Het meest tevreden zijn de bewoners van Zuidoost en het minst tevreden die van Amsterdam Noord en Slotervaart/ Overtoomse Veld. In bijna alle stadsdelen is een (sterke) daling te zien van de tevredenheid over de klachtenafhandeling, alleen in Oost/Watergraafsmeer is er op dit punt een toename te zien.
- De tevredenheid met de aanpak van de problemen in de buurt is het hoogst in De Baarsjes en het laagst in Osdorp. Een stijging op dit gebied is te zien in Oud West en een afname in Westerpark, Geuzenveld/Slotermeer, Osdorp, Slotervaart/Overtoomse Veld en Zuideramstel.
- De tevredenheid over de beschikbaarheid van informatie over de eigen

buurt is het grootst in De Baarsjes en het kleinst in Zuidoost. Een daling in tevredenheid over de beschikbaarheid van informatie is te zien in Zeeburg, Bos en Lommer, Slotervaart/ Overtoomse Veld en Zuideramstel.

Afbeelding 2.7.1 Behoefte aan informatiebronnen over de leefbaarheid in de buurt/ het stadsdeel (% ontevreden over informatievoorziening over de buurt)



Van de degenen die ontevreden zijn over de informatievoorziening over de buurt, willen veruit de meesten via een aparte wijkkrant worden geïnformeerd. De tweede grote categorie is de categorie "anders". Hieronder zijn met name persoonlijke post en mailings veel genoemd. Folders en brochures worden door veel minder respondenten genoemd.

2.8 Conclusies

Amsterdam

De meningen van Amsterdammers over de leefbaarheid in de buurt zijn over het algemeen weinig veranderd sinds 1997. Op het gebied van de woontevredenheid blijkt dat Amsterdammers vaker een verhuisswens hebben dan twee jaar eerder. Wat betreft de voorzieningen in de buurt is alleen de tevredenheid over de parkeermogelijkheden (verder) afgenomen. De sociale kwaliteit en het algemeen oordeel over de buurt zijn iets verslechterd, dit wordt echter gecompenseerd door een afname van de overlast van omwonenden en de drugsoverlast. Ook wat betreft de veiligheid is het beeld wisselend. Het gevoel van veiligheid dat Amsterdammers thuis en op straat hebben, is iets afgenomen. Ook zijn mensen vaker slachtoffer geworden van bedreiging met geweld, zakkenrollerij en vernieling. Daar staat echter weer tegenover dat fietsen en auto's veiliger buiten kunnen worden achtergelaten. Wat betreft de algemene perceptie van de buurt zijn ook de meeste oordelen gelijk gebleven. Wel zijn het gevoel van medeverantwoordelijkheid voor de buurt en de bereidheid zelf iets voor de buurt te doen afgenomen. Over de dienstverlening van de stadsdelen is de tevredenheid duidelijk afgenomen.

Om een beter zicht te bieden op de tevredenheid van de geënquêteerden over allerlei leefbaarheidsitems is er een top vijf van de tevredenheid gemaakt en een top 5 van de ontevredenheid. Dit geeft een beeld van hoeveel Amsterdammers met de betreffende problemen te maken hebben. Wel moet duidelijk benadrukt worden dat het percentage ontevredenen nog niet direct iets zegt over de ernst van de problematiek.

Tabel 2.8.1 Ontevredenheid top 5 leefbaarheid

plaats	% (zeer) ontevreden	probleem
1	57%	voorzieningen voor jongeren
2	41%	fietspaden
3	38%	speelmogelijkheden voor kinderen
4	35%	hoogte woonlasten
5	34%	oversteekplaatsen voor voetgangers

Amsterdammers blijken zijn het vaakst ontevreden over de voorzieningen voor jongeren, dit item maakt veel meer Amsterdammers ontevreden dan de tweede grootste reden tot ontevredenheid: de fietspaden. De verschillen tussen de tweede tot en met de vijfde plaats in deze ontevredenheid top 5 zijn veel kleiner.

Tabel 2.8.2 Tevredenheid top 5 leefbaarheid

plaats	% (zeer) tevreden	probleem
1	89%	algemeen woning
2	85%	geluidsoverlast naaste bure
3	85%	voorzieningen in de buurt
4	84%	naaste bure
5	81%	geluidsoverlast omwonenden

De tevredenheid top 5 kent minder grote verschillen dan de ontevredenheid top 5. Opvallend is dat de Amsterdammers het meest tevreden zijn met hun woning en woonomgeving.

Stadsdelen

Bij de vergelijking van de verschillende stadsdelen komen enkele patronen vaak terug, bijvoorbeeld stadsdelen die op veel leefbaarheidsaspecten problemen kennen. Zo zijn de bewoners van Bos en Lommer relatief ontevreden over de woonsituatie, de sociale kwaliteit van de omgeving, de veiligheid en hebben ze een negatieve perceptie van de buurt. Inwoners van Zuidoost zijn over het algemeen weinig tevreden over het voorzieningenniveau in de buurt, de fysieke kwaliteit van de woonomgeving en de veiligheid.

Aan de andere kant van het spectrum staan stadsdelen waar de bewoners over het algemeen veel tevredener zijn dan gemiddeld. In Geuzenveld/Slotermeer zijn de bewoners bijvoorbeeld bovengemiddeld tevreden over de woonsituatie, de fysieke kwaliteit en de veiligheid in de buurt. Oud Zuid komt goed uit de bus op bijna alle thema's; alleen wat betreft de fysieke kwaliteit van de buurt valt dit stadsdeel niet op een positieve wijze op. Zuideramstel komt goed uit de bus wat betreft het voorzieningenniveau, de fysieke en sociale kwaliteit van de woonomgeving en de veiligheid. Andere stadsdelen scoren op het ene leefbaarheidsthema duidelijk onder het gemiddelde, maar op andere terreinen juist positief. In de Binnenstad zijn bewoners bijvoorbeeld tevreden over de woonsituatie en de algemene perceptie van de buurt en ontevreden over de voorzieningen in de buurt, de fysieke kwaliteit van de woonomgeving en de veiligheid. In Westerpark zijn

de inwoners ontevreden over de woonsituatie en de veiligheid en tevreden over de dienstverlening van het stadsdeel. In Oost/Watergraafsmeer is men over het algemeen tevreden over het voorzieningenniveau, maar ontevreden over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving en de veiligheid. Stadsdelen Zeeburg, De Baarsjes en Osdorp stemmen hun bewoners over het algemeen gemiddeld tevreden. In Zeeburg zijn bewoners alleen ontevredener dan gemiddeld over de woonsituatie en in De Baarsjes en Osdorp over het voorzieningenniveau. In Amsterdam Noord zijn de inwoners boven gemiddeld te spreken over de veiligheid in de buurt. In stadsdelen Oud West en Slotervaart/Overtoomse Veld zijn de bewoners over geen enkel van de leefbaarheidsthema's uitgesproken tevreden of ontevreden.

De leefbaarheid in Amsterdam is over het algemeen gelijk gebleven. Alleen op het vlak van de buurtbinding en de tevredenheid met de dienstverlening van de stadsdelen is een stadsbrede achteruitgang te zien.

Op stadsdeelniveau zijn er meer veranderde opinies over de leefbaarheid te zien. Met name in stadsdelen Amsterdam Noord, Geuzenveld/Slotermeer en Slotervaart/Overtoomse Veld is er op veel punten sprake van een achteruitgang. De ondervraagden in Slotervaart/Overtoomse Veld zijn in 1999 zelfs op elk leefbaarheidsthema minder tevreden dan in 1997. Amsterdam Noord heeft op vijf van de zeven leefbaarheidsthema's een achteruitgang geboekt, alleen wat betreft de woonsituatie en de veiligheid is de leefbaarheid gelijk gebleven.

In Oost/Watergraafsmeer, Oud-Zuid en ZuiderAmstel is een (verdere) vooruitgang van de leefbaarheid waar te nemen. In Oost/Watergraafsmeer zijn zes van de zeven leefbaarheidsthema's erop vooruit gegaan. Alleen wat betreft het voorzieningenniveau is de tevredenheid van de bewoners van dit stadsdeel gelijk gebleven.

3 Achtergrondvariabelen

De belangrijkste aspecten van de leefbaarheid in de buurt zijn vergeleken naar leeftijdscategorie, sekse en bevolkingsgroep (allochtoon/autochtoon). Ook zijn vijf profielen gemaakt van respondenten.

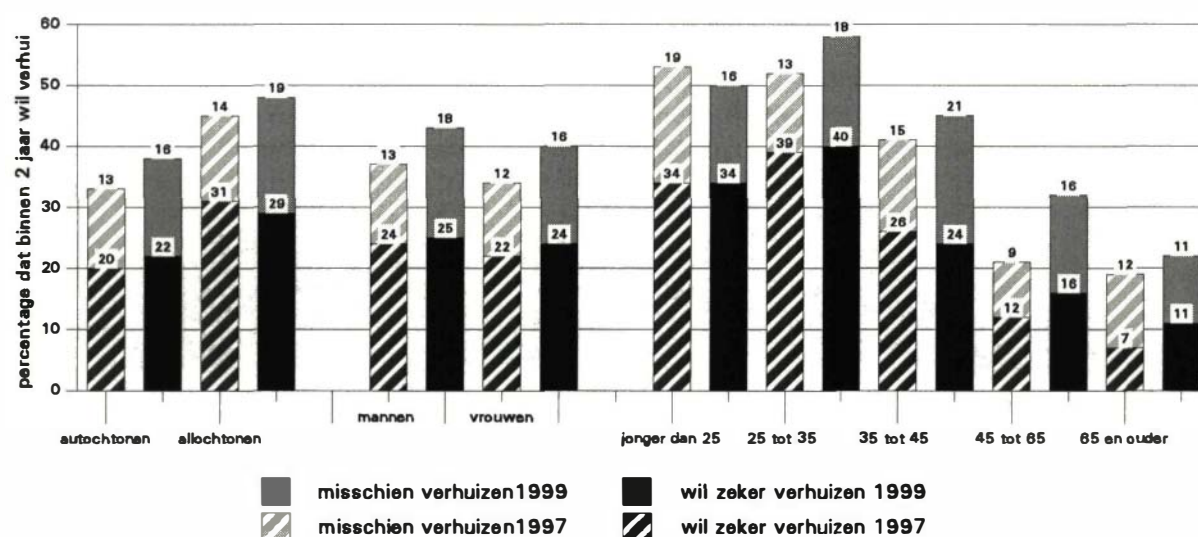
3.1 Woonsituatie

Tabel 3.1.1 Woontevredenheid stadsdelen: (% (zeer) tevreden)

	algemeen		staat van onderhoud woning		naaste bureu		grootte woning		indeling woning		woonlasten	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	93	93	72	74	89	85	83	84	85	82	71	72
allochtonen	74	82	55	64	81	83	74	75	57	75	43	62
mannen	88	88	68	72	86	85	80	79	77	77	64	65
vrouwen	90	90	69	69	87	83	80	82	82	81	67	71
jonger dan 25	91	88	69	66	84	84	85	80	78	77	70	66
25 tot 35	85	85	67	64	87	81	71	73	74	76	63	65
35 tot 45	84	87	65	70	84	86	71	75	75	77	65	72
45 tot 65	93	92	72	74	88	85	85	87	84	83	65	70
65 en ouder	96	94	71	74	91	85	94	90	89	83	68	68

Mannen en vrouwen verschillen weinig wat betreft hun tevredenheid over wonen. Ouderen en autochtonen zijn net als in 1997 duidelijk tevredener over hun woonsituatie dan andere Amsterdammers. Allochtonen zijn tevredener met het onderhoud, de indeling van de woning en de woonlasten dan in 1997. Ouderen zijn iets minder tevreden geworden met de naaste bureu. Er is wat betreft de woonlasten een stijging van tevredenheid te zien in de leeftijdscategorie 35 tot 65 jaar.

Abbeelding 3.1.1 Huishoudens die binnen twee jaar willen verhuizen (percentage)



Vijfenzestigplussers zijn van alle categorieën het minst verhuislustig, de leeftijdscategorie van 25 tot 35 jaar het meest. Het percentage 45- tot 65-plussers dat binnen twee jaar wil verhuizen, is sterk gestegen.

3.2 Voorzieningsniveau

Tabel 3.2.1 Voorzieningen in de buurt (% (zeer) tevreden)

	winkels voor dagelijkse bood- schappen		speelmogelijk- heden kinderen		openbaar vervoer		basisonderwijs		voorzieningen voor jongeren	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	85	84	58	58	85	79	88	75	34	34
allochtonen	85	85	54	50	80	80	77	82	46	37
mannen	87	87	56	55	86	80	84	81	38	37
vrouwen	85	83	56	55	82	78	84	78	37	34
tot 25	90	94	55	51	89	84	89	87	45	42
25 tot 35	87	88	54	44	86	81	83	75	41	36
35 tot 45	85	84	51	51	84	83	81	78	39	29
45 tot 65	87	82	57	60	81	78	86	81	31	31
65 en ouder	83	77	67	72	78	72	83	79	36	47

De verschillen in tevredenheid naar sekse en etniciteit over de voorzieningen in de buurt zijn relatief klein. Deze tevredenheid hangt meer samen met leeftijd. Naarmate ondervraagden ouder zijn, zijn ze tevredener over de speelmogelijkheden voor kinderen en minder tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen in de buurt en het openbaar vervoer. Dit heeft uiteraard met de levensfase te maken, die samenhangt met leeftijd. Ouderen hebben geen spelende kinderen, dus zijn ze al gauw tevreden over de speelmogelijkheden. Ze hebben wel vaak met winkels en

openbaar vervoer te maken, dus daar kijken ze kritischer naar.
De percentages tevreden zijn weinig veranderd ten opzichte van 1997.
Wel zijn ouderen en allochtonen minder tevreden geworden over de voorzieningen voor jongeren in de buurt.

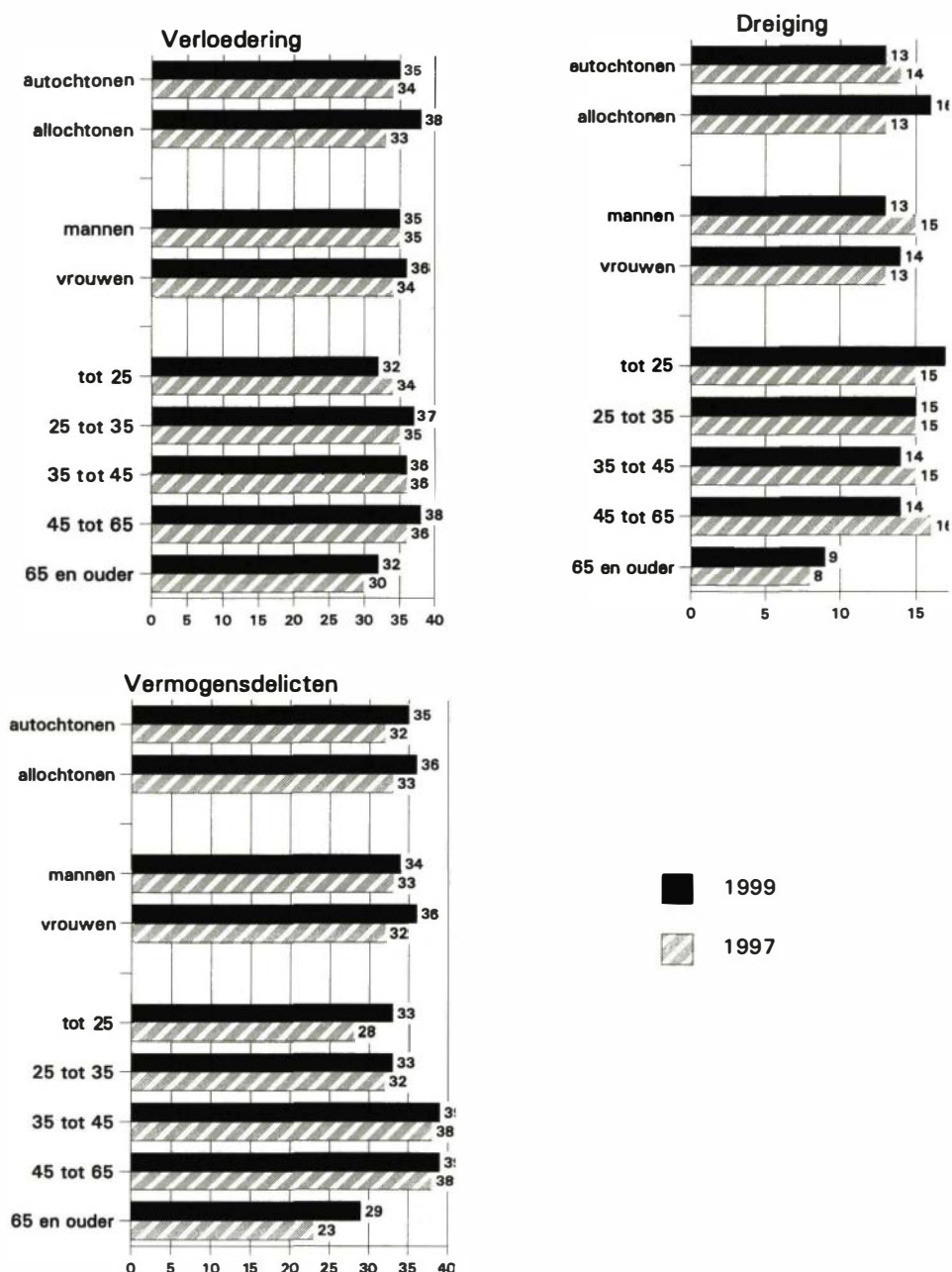
Tabel 3.2.2 Kwaliteit woonomgeving per (% voldoende)

	straat- verlichting		veilige over- steekplaatsen		glas- en papierbakken		parkeer- mogelijkheden		groen- voorzieningen		veilige fietspaden	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	89	89	65	67	66	70	66	54	69	89	57	60
allochtonen	83	83	63	65	60	63	68	50	70	83	65	56
mannen	88	88	64	69	65	69	63	51	71	68	60	58
vrouwen	87	86	63	64	67	66	67	53	67	69	58	58
tot 25 jaar	79	83	66	57	55	57	64	40	59	64	58	58
25 tot 35	84	85	61	60	65	60	61	45	60	56	58	53
35 tot 45	90	85	55	64	59	73	60	51	61	68	53	53
45 tot 65	88	88	64	68	68	69	69	57	73	74	59	59
65 en ouder	93	92	77	74	79	76	72	64	88	82	67	72

De tevredenheid over oversteekplaatsen, groenvoorzieningen en fietspaden in de buurt daalt naarmate de respondenten ouder worden. Autochtonen en allochtonen noch mannen en vrouwen verschillen veel in tevredenheid over de kwaliteit van de woonomgeving. Allochtonen zijn minder tevreden geworden over de veilige fietspaden in de buurt. De tevredenheid over de parkeermogelijkheden in de buurt is in elke groep gedaald. Amsterdammers in de leeftijdsgroep van 35 tot 45 jaar zijn tevredener geworden over de glas- en papierbakken in de buurt.

3.3 Fysieke kwaliteit woonomgeving

Afbeelding 3.3.1 Verloedering, dreiging en vermogensdelicten (gemiddeld percentage voorvallen dat vaak voorkomt)



- Allochtonen zeggen minder vaak dan autochtonen dat de aspecten van verloedering en dreiging veel voorkomen in hun buurt.
- De leeftijdsgroepen verschillen weinig wat betreft hoe ze de verloedering van de buurt ervaren.
- Dat er vaak dreigingskenmerken in de buurt voor zouden komen, wordt door ouderen minder zo ervaren dan door jongeren.
- Ondervraagden van middelbare leeftijd menen het meest dat er vaak vermogensdelicten worden gepleegd in de buurt.
- Allochtonen vinden vaker dan twee jaar geleden dat kenmerken van verloedering en dreiging veel voorkomen in hun buurt.

Tabel 3.3.1 Rapportcijfers onderhoud openbare ruimte

	ophalen huisvuil		schoon- houden straat		onderhoud parken		onderhoud straat- verlichting		onderhoud wegdek		onderhoud overig stra- atmeubilair		onderhoud algemeen openbare ruimte	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	7,4	7,0	6,6	6,4	6,6	6,7	7,6	7,5	6,3	6,3	6,7	6,6	6,8	6,8
allochtonen	6,8	7,3	6,4	6,5	6,7	6,7	7,1	7,5	6,7	6,5	6,6	6,6	6,9	6,8
mannen	7,2	7,2	6,5	6,4	6,6	6,6	7,5	7,4	6,3	6,4	6,6	6,5	6,8	6,8
vrouwen	7,4	7,3	6,6	6,5	6,7	6,8	7,5	7,5	6,4	6,5	6,7	6,7	6,9	6,8
tot 25 jaar	7,1	7,1	6,5	6,5	6,8	6,7	7,2	7,2	6,7	6,5	6,5	6,5	6,9	6,8
25 tot 35	7,3	7,1	6,6	6,3	6,7	6,7	7,3	7,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,8	6,7
35 tot 45	7,1	7,3	6,6	6,4	6,6	6,9	7,5	7,4	6,5	6,4	6,6	6,5	6,8	6,8
45 tot 65	7,2	7,1	6,3	6,5	6,5	6,5	7,6	7,6	6,2	6,6	6,6	6,7	6,7	6,7
65 en ouder	7,7	7,7	6,7	6,7	6,7	6,8	7,8	7,8	6,3	6,4	6,8	7,1	7,1	7,1

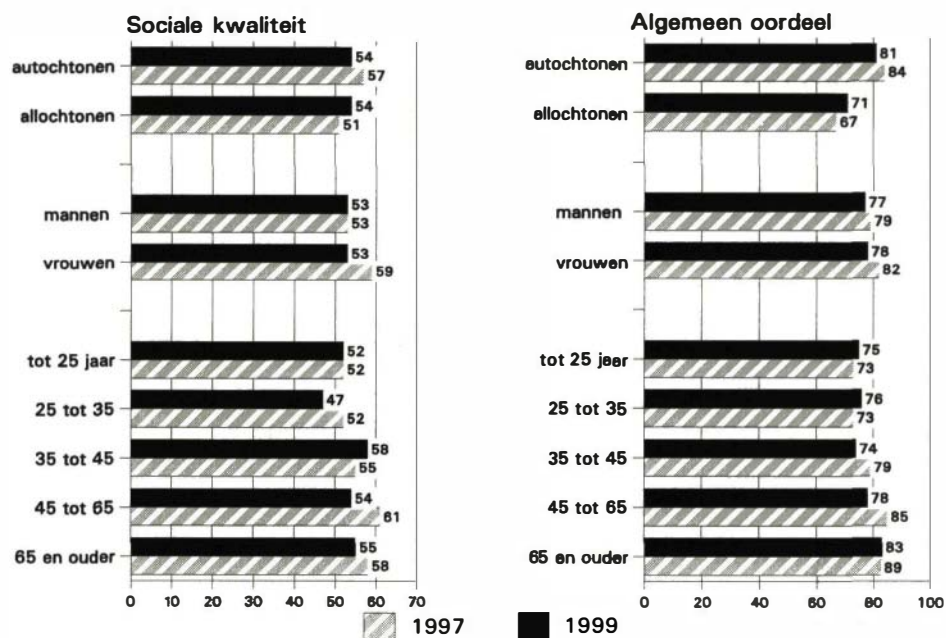
Mannen en vrouwen, autochtonen en allochtonen verschillen weinig wat betreft de rapportcijfers die zij toekennen aan het onderhoud van de openbare ruimte. Ouderen geven wel hogere cijfers dan jongeren.

Er zijn enkele veranderingen ten opzichte van 1997 te zien in de tabel.

Allochtonen zijn het ophalen van het huisvuil hoger gaan waarderen, terwijl autochtonen hier juist minder tevreden over zijn geworden. Allochtonen zijn ook het onderhoud van de straatverlichting een hoger cijfer gaan geven.

3.4 Sociale kwaliteit woonomgeving

Afbeelding 3.4.1 Gemiddelde percentages positieve reactie op stellingen over sociale kwaliteit en algemeen oordeel⁶



Wat betreft de waardering voor sociale kwaliteit is er geen verschil te zien tussen autochtonen en allochtonen en mannen en vrouwen, maar ook de verschillen tussen de leeftijdsgroepen zijn klein. Autochtone hebben wel een positiever algemeen oordeel dan allochtonen. Sekse en leeftijd hebben geen invloed op het algemeen oordeel.

De verschillen tussen 1997 en 1999 zijn over het algemeen vrij klein. Alleen de vrouwelijke respondenten en ondervraagden tussen de 45 en 65 jaar zijn minder positief geworden over de sociale kwaliteit van de buurt.

Tabel 3.4.1 Overlast (% dat vaak overlast ondervindt)

	geluidsoverlast		overlast door omwonenden		jongeren-overlast		drugsoverlast	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	18	18	14	9	17	18	17	13
allochtonen	16	22	13	12	17	22	24	18
mannen	14	16	14	8	17	18	21	16
vrouwen	19	22	14	12	18	20	17	13
t/m 24 jaar	23	25	18	12	21	21	18	17
25 t/m 34 jaar	21	23	16	14	19	20	20	16
35 tot 45 jaar	22	21	19	10	17	18	24	16
45 tot 65 jaar	16	16	14	9	19	20	20	15

⁶Zie voor de lijst met gebruikte uitspraken de volgende twee hoofdstukken.

65 jaar en ouder	8	15	3	5	11	17	7	8
------------------	---	----	---	---	----	----	---	---

- Allochtonen en ouderen hebben van alle vormen van overlast meer last dan autochtonen en jongeren.
- Vrouwen ondervinden meer overlast van geluid, buren en jongeren dan mannen, terwijl mannen meer overlast ondervinden van drugs.
- Allochtonen zijn meer last gaan ondervinden van geluidshinder en jongeren en minder van drugsgebruik en gebruikers.
- Vijfenvijftigplussers geven in 1999 vaker aan dat ze vaak geluidsoverlast en overlast door jongeren ondervinden dan ze in 1997 deden.
- Mensen tussen de 25 en 65 jaar zijn minder hinder gaan ervaren van omwonenden en drugsoverlast.

3.5 Veiligheid

Tabel 3.5.1 Onveiligheidsgevoelens (% dat zich vaak onveilig voelt)

	thuis		overdag op straat		thuis		's avonds op straat	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	1	2	1	2	2	2	14	11
allochtonen	1	3	3	5	3	4	7	15
mannen	1	2	1	2	1	2	6	8
vrouwen	2	2	2	4	3	4	18	16
tot 25 jaar	2	2	5	4	6	3	16	12
25 tot 35	1	1	1	2	2	2	9	7
35 tot 45	3	1	1	5	2	4	6	12
45 tot 65	1	1	0	3	2	2	15	21
65 en ouder	2	4	4	3	2	5	23	21

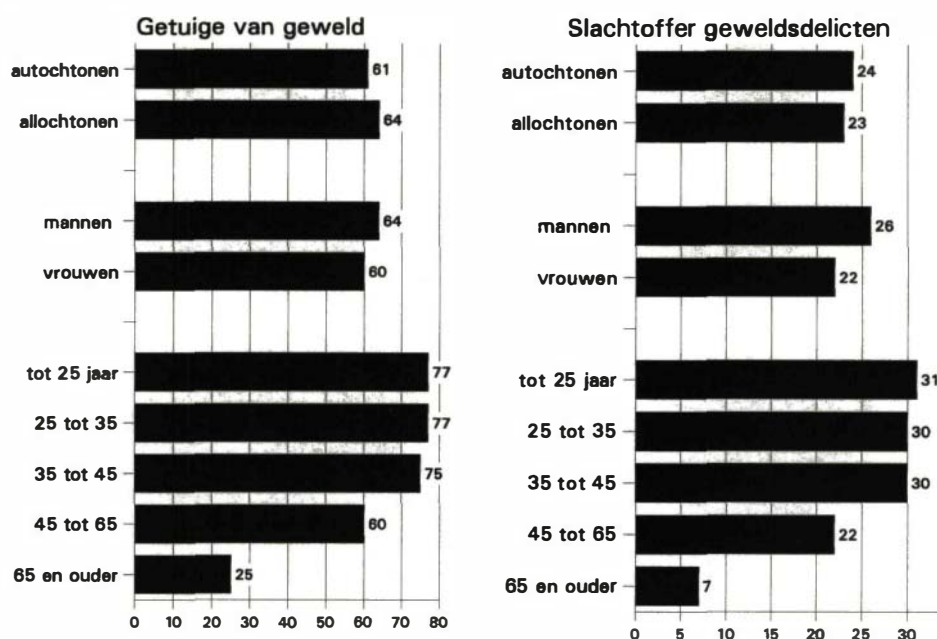
Vrouwen voelen zich minder veilig op straat en in hun eigen woning dan mannen. Ook voelen allochtonen zich minder veilig dan autochtonen. Vijfenzestigplussers voelen zich anno 1999 alleen overdag op straat niet minder veilig op straat dan andere leeftijdsgroepen. Opvallend is dat ook jongeren zich juist relatief vaak onveilig voelen.

Tabel 3.5.2 Angst voor geweld in enkele situaties (percentage dat zich 'vaak' onveilig voelt)

	tijdens het uitgaan	rondom sportevene- menten	in het openbaar vervoer	tijdens het werk	in het verkeer
autochtonen	8	5	7	4	9
allochtonen	10	4	6	7	9
mannen	7	5	4	4	9
vrouwen	11	5	9	5	10
jonger dan 25	7	5	4	5	6
25 tot 35	9	3	5	3	9
35 tot 45	10	6	8	8	9
45 tot 65	10	6	8	4	12

- Tijdens het uitgaan voelen vooral allochtonen en vrouwen in de leeftijdscategorie tussen 35 en 65 jaar zich het meest onveilig.
- Autochtonen en mensen in de leeftijdscategorieën van 35 tot 65 jaar voelen zich vaak iets onveiliger rondom sportevenementen.
- In het openbaar vervoer voelen autochtonen en vrouwen in de leeftijd van 35 tot 65 jaar zich het onveiligst.
- Tijdens het werk voelen autochtonen en vrouwen in de leeftijd van 35 tot 45 jaar zich het vaakst onveilig. In het verkeer voelen vrouwen zich iets vaker onveilig dan mannen, met name in de leeftijdsgroep van 45-65 jaar.

Afbeelding 4 Getuige of slachtoffer geweest van agressief gedrag of geweld op straat (percentage)



Allochtonen en mannen tot 45 jaar zijn relatief vaak getuige van agressie of geweld op straat. Slachtoffers van agressie of geweld op straat zijn iets vaker onder mannen dan onder vrouwen te vinden en meestal niet ouder dan 45 jaar.

Tabel 3.5.2 Slachtofferschap in eigen buurt (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	bedreiging met geweld		diefstal portemonnee		woninginbraak		vernieling		stalking
	'97	'99	'97	'99	'97	'99	'97	'99	
autochtonen	12	9	7	6	8	5	7	17	4
allochtonen	7	8	7	7	11	7	11	15	5
mannen	14	11	6	6	10	6	13	18	3
vrouwen	9	7	8	6	8	6	13	14	6
tot 25 jaar	5	7	3	3	9	9	9	16	7
25 tot 35	6	12	4	4	10	6	15	18	5
35 tot 45	7	13	5	6	10	5	21	20	6
45 tot 65	7	8	6	7	9	6	11	16	3

65 en ouder	4	3	8	9	6	4	5	8	4
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- Het slachtofferschap in de eigen buurt is met name bij autochtonen afgenomen.
- Vrouwen zijn minder vaak slachtoffer geworden van bedreiging met geweld, diefstal van de portemonnee en woninginbraak, terwijl de afname van het slachtofferschap bij mannen met name geldt voor bedreiging met geweld en woninginbraak.
- Bedreiging met geweld komt het meest voor in de leeftijdsgroep van 25 tot 45 jaar, diefstal van de portemonnee het meest bij ouderen en woninginbraak het meest bij jongeren.
- Autochtone mannen, met name in de leeftijd tussen 35 en 45 jaar hebben het meest met vernieling te maken gehad.
- Stalking treft vooral vrouwen tot 25 jaar.
- Ondervraagden in de leeftijd tussen 25 en 45 jaar zijn in 1999 vaker bedreigd met geweld dan in 1997 het geval was.
- Allochtonen, vrouwen en mensen die tussen de 25 en 45 jaar oud zijn, zijn in 1999 vaker dan in 1997 slachtoffer geworden van woninginbraak.
- Vooral autochtonen en jongeren zijn vaker slachtoffer geworden van vernieling van eigendommen.

Tabel 3.5.4 Slachtofferschap geweldsdelicten (percentage van degenen die zich in de situatie begeven)

	bij het uitgaan	bij sport- evenementen	in het openbaar vervoer	op het werk	in het verkeer	elders op de openbare weg
autochtonen	5	-	3	5	8	9
allochtonen	5	2	5	5	6	6
mannen	7	1	3	4	8	8
vrouwen	3	1	4	6	7	8
jonger dan 25	9	-	4	7	8	6
25 tot 35	9	-	5	4	8	10
35 tot 45	3	2	4	6	9	10
45 tot 65	2	1	3	5	8	8
65 en ouder	1	-	1	-	2	3

Vooral mannen tot 35 jaar worden slachtoffer van geweldsdelicten bij het uitgaan. Geweldsdelicten bij sportieve evenementen komen niet zo veel voor, maar als het voorkomt, treft het vaak allochtonen tussen 35 en 45 jaar. In het openbaar vervoer worden allochtone vrouwen in de leeftijd tussen 25 en 35 jaar vaker slachtoffer van geweldsdelicten. Op het werk hebben vrouwen die jonger zijn dan 25 de meeste kans op gewelddadigheden. In het verkeer zijn autochtone mannen het vaakst slachtoffer geworden van geweldsdelicten. Elders op de openbare weg lopen autochtonen tussen 25 en 45 jaar de meeste kans om slachtoffer te worden van geweldsdelicten.

Tabel 3.5.5 Daderschap dreigend, onhoffelijk en handtastelijk gedrag (percentage)

	dreigend gedrag	onhoffelijk	handtastelijk	minstens één van de drie
autochtonen	8	22	2	25
allochtonen	10	16	2	20
mannen	12	24	3	28
vrouwen	6	17	1	20
jonger dan 25	10	22	3	29
25 tot 35	13	25	2	30
35 tot 45	11	27	2	30
45 tot 65	6	19	2	20
65 en ouder	3	7	1	8

Allochtone mannen tot 45 jaar maken zich het meest schuldig aan dreigend en onhoffelijk gedrag. Hier zou een cultuurverschil kunnen meespelen: bij autochtonen is het niet sociaal geaccepteerd om daderschap van dergelijke delicten toe te geven, bij allochtonen misschien meer. Handtastelijk worden vooral mannen jonger dan 25 jaar.

3.6 Perceptie buurt en stad

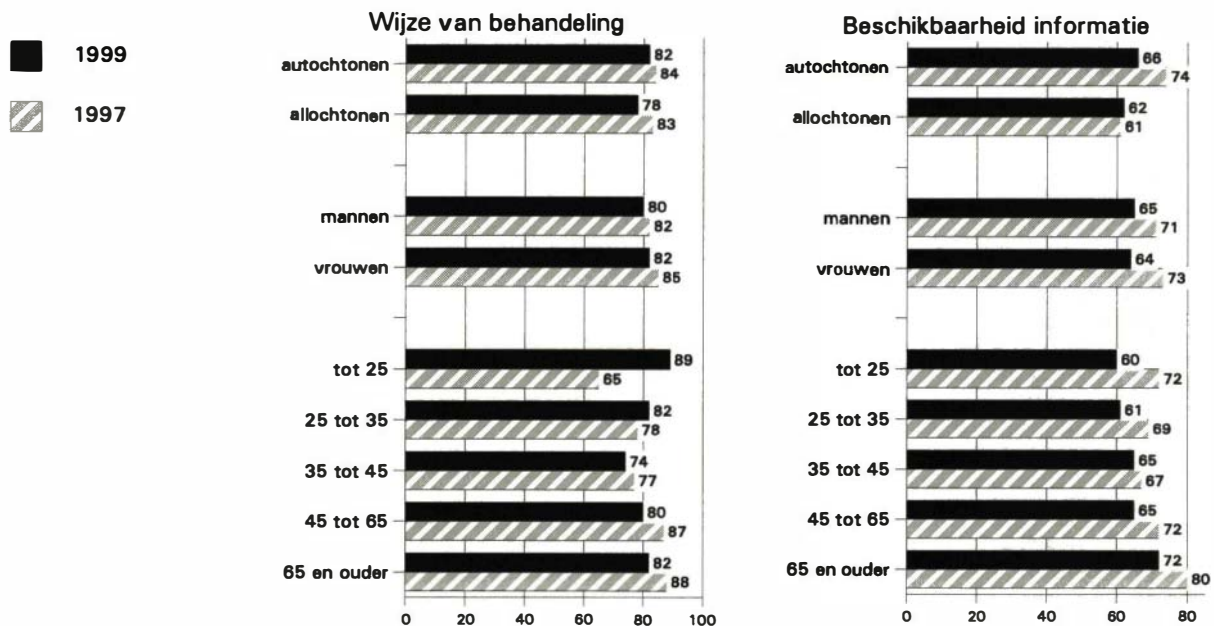
Tabel 3.6.1 Rapportcijfer woon- en leefklimaat eigen buurt en gemiddelde beoordeling voor zes andere stadsdelen

	eigen buurt		gemiddelde andere buurten		gehecht aan buurt	
	'97	'99	'97	'99	'97	'99
autochtonen	7,3	7,3	6,2	6,2	74	76
allochtonen	7,0	7,0	6,3	6,3	73	70
mannen	7,1	7,1	6,1	6,2	73	71
vrouwen	7,3	7,2	6,3	6,2	75	76
tot 25	6,9	7,1	6,3	6,5	62	63
25 tot 35	7,0	7,0	6,2	6,3	64	64
35 tot 45	7,2	7,2	6,2	6,2	73	77
45 tot 65	7,2	7,1	6,2	6,1	82	80
65 en ouder	7,6	7,5	6,3	6,1	82	79

De etnische afkomst heeft geen invloed op de rapportcijfers die mensen geven voor het woon- en leefklimaat van hun eigen buurt en voor andere buurten. Autochtonen zijn wel meer gehecht aan hun buurt dan allochtonen. Vrouwen zijn iets meer gehecht aan hun buurt dan mannen, hoewel ze (ongeveer) hetzelfde rapportcijfer voor hun eigen buurt en andere buurten geven. Jongeren geven andere buurten gemiddeld een lager cijfer dan ouderen. Ouderen zijn daarentegen meer gehecht aan hun buurt dan jongeren. De beoordeling van de eigen en andere buurten en de gehechtheid aan de buurt zijn in 1999 vrijwel gelijk als in 1997.

3.7 Dienstverlening stadsdeel

Afbeelding 3.7.1 Dienstverlening van het stadsdeel (% van de huishoudens die gebruik hebben gemaakt van de diensten die daar (zeer) tevreden over zijn)



Over hoe mensen op hun stadsdeeltkantoor behandeld werden zijn autochtonen, vrouwen en ouderen minder te spreken dan anderen. Over de beschikbaarheid van informatie zijn allochtonen, jongere inwoners en -vrouwen relatief ontevreden.

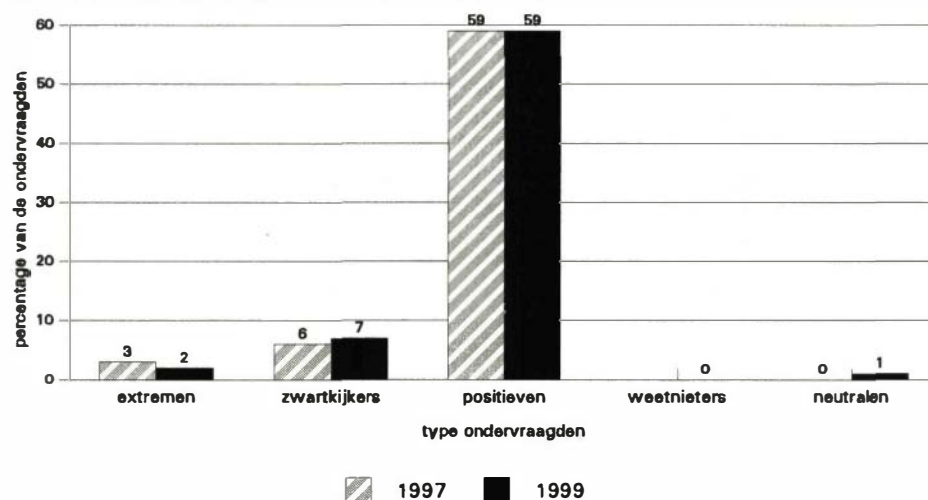
Opvallend is dat terwijl in 1997 jongeren nog het minst te spreken waren over de manier waarop ze op het stadsdeel zijn behandeld, ze in 1999 hier van alle leeftijdsgroepen juist het meest tevreden over zijn.

3.8 Profielen ondervraagden

De respondenten zijn soms te typeren door een bepaald soort antwoord dat ze meestal geven. Sommige geïnterviewden zijn bijvoorbeeld meestal positief over hun buurt of juist negatief. Anderen geven meestal weet/niet/geen antwoord op als antwoord. Door van een tiental vragen het antwoordpatroon van respondenten te bekijken zijn vijf dergelijke profielen gemaakt; de extremen (heel (on)tevreden/ zeer (on)eens), de zwartkijkers (negatief antwoorden), de positieven (positieve antwoorden), de weetnieters (weten het vaak niet) en de neutralen (hebben meestal een neutrale mening).

Anders dan in de vorige leefbaarheidsmonitor gebeurde, is nu als standaardcriterium genomen dat respondenten op meer dan de helft van de vragen hetzelfde type antwoord gaven. Hierdoor liggen de percentages Amsterdammers die tot een bepaald profiel behoren veel meer uiteen en kan het ook gebeuren dat niemand in een profiel past. Voor de meeste profielen betekent dit dat minstens zes van de tien bekeken antwoorden aan het criterium moeten voldoen. Voor de extremen en de neutralen geldt dat niet alle vragen de desbetreffende antwoordcategorie hebben. Voor deze profielen geldt daardoor dat vier van de zeven of vijf van de acht antwoorden aan het criterium moeten voldoen.

Afbeelding 3.8.1 Typen respondenten (percentage steekproef)



De positieven zijn onder de ondervraagden duidelijk in de meerderheid. In beide jaren is drie op de vijf geïnterviewden meestal positief gestemd over de buurt. De negatieven komen wat grootte van de groep betreft met afstand op de tweede plaats. Het percentage Amsterdammers dat op de meeste vragen een uitgesproken mening heeft; dat wil zeggen mensen die meestal antwoorden met bijvoorbeeld "zeer tevreden" of "helemaal mee oneens", is iets gedaald. Extremen vormen slechts een fractie van de Amsterdammers. Weetnieters en neutralen komen zelfs nauwelijks voor onder de ondervraagden. Amsterdammers hebben blijkbaar meestal wel meningen over de leefbaarheid van de buurt, het zijn wel vaak genuanceerde en positieve meningen. Bij alle profielen is gekeken of ze zich ook onderscheiden van andere Amsterdammers wat betreft leeftijd, sekse, opleiding, inkomen, bevolkingsgroep etc.

Bijlage 1 Steekproefverantwoording

Tabel B1.1 Etniciteit

	huishoudens Amsterdam	steekproef gewogen	steekproef ongewogen
Nederlanders	63,7	63,4	64,2
Surinamers	8,3	8,2	7,9
Antillianen	1,3	1,3	1,9
Turken	2,7	2,7	2,6
Marokkanen	4,0	4,0	3,8
Zuideuropeanen	2,0	2,0	2,4
overige	18,1	17,9	16,6
onbekend	0,0	0,5	0,5
Amsterdam	100,0	100,0	100,0

De etnische samenstelling van de steekproef komt goed overeen met de bevolkingssamenstelling van Amsterdam. Toch is ervoor gekozen de laatste kleine afwijkingen te corrigeren met een wegingsfactor. De onderscheiden bevolkingsgroepen zijn daarom zeer goed op de juiste wijze vertegenwoordigd in de analyse.

Tabel B1.2 Tot welke bevolkingsgroep rekenen respondenten zichzelf; naar stadsdeel (in %)

	Nederlands	Surinaams	Antilliaans/ Arubaans	Turks	Marokkaans	Zuideuropees
Binnenstad	70	4	1	1	1	3
Westerpark	62	5		4	4	1
Oud West	72	3	1	1	3	2
Zeeburg	54	13	1	4	8	3
Bos en Lommer	46	6		7	15	3
De Baarsjes	71	6	3	3	1	2
Noord	74	7		2	4	
Geuzenveld/Slotermeer	62	7		7	8	2
Osdorp	62	10	1	4	5	3
Slotervaart/Overtoomse Veld	68	7	1	2	8	6
Zuidoost	46	25	4	1		2
Oost/Watergraafsmeer	56	12	1	3	5	3
Oud-Zuid	64	5	1	1	2	1
Zuideramstel	79	3	2		1	
Amsterdam	64	8	1	3	4	2

Tabel B1.3 Sekse naar stadsdeel (in %)

	man	vrouw	totaal
Binnenstad	49	52	100
Westerpark	60	40	100
Oud West	52	48	100
Zeeburg	53	47	100
Bos en Lommer	46	54	100
De Baarsjes	44	56	100
Noord	33	67	100
Geuzenveld/Slotermeer	50	51	100
Osdorp	35	65	100
Slotervaart/Overtoomse Veld	30	70	100
Zuidoost	47	53	100
Oost/Watergraafsmeer	47	53	100
Oud-Zuid	44	56	100
Zuideramstel	39	61	100
totaal	45	55	100

Tabel B1.4 Leeftijdscategorieën per stadsdeel (in %)

	t/m 24 jaar	25 t/m 34 jaar	35 t/m 44 jaar	45 t/m 64 jaar	65 en ouder	totaal
Binnenstad	9	31	21	27	12	100
Westerpark	9	33	37	17	4	100
Oud West	20	33	17	25	6	100
Zeeburg	12	28	20	36	5	100
Bos en Lommer	10	36	12	30	12	100
De Baarsjes	14	41	17	18	11	100
Noord	7	18	14	30	31	100
Geuzenveld/Slotermeer	10	16	18	20	36	100
Osdorp	11	13	19	29	28	100
Slotervaart/Overtoomse Veld	7	13	20	31	29	100
Zuidoost	12	20	24	32	13	100
Oost/Watergraafsmeer	16	23	18	31	12	100
Oud-Zuid	5	32	23	27	13	100
Zuideramstel	8	16	11	28	37	100
totaal	10	25	19	28	18	100

Tabel B1.5 Leeftijd (in %)

	1997	1999
t/m 24 jaar	10	10
25 t/m 34 jaar	24	25
35 t/m 44 jaar	21	19
45 t/m 64 jaar	27	27
65 en ouder	17	18
geen antwoord	1	1
totaal	100	100

Tabel B1.6 Geslacht (in %)

	1997	1999
man	43	45
vrouw	57	55
totaal	100	100

Tabel B1.7 Gezinssamenstelling (in %)

	1997	1999
twee volwassenen, geen kinderen	30	30
(echt)paar met kind(eren)	25	22
één-ouder met kin(eren)	5	4
anders, met kind(eren)	1	1
anders, zonder kind(eren)	2	2
alleenstaand	37	41
geen antwoord	1	1
totaal	100	100

Tabel B1.8 Netto maandinkomen (in %)

	1997	1999
netto fl. 1.400 per maand of minder	10	8
netto tussen de fl. 1.400 en fl. 2.000 per maand	17	15
netto tussen de fl. 2.000 en fl. 2.750 per maand	16	17
netto tussen de fl. 2.750 en fl. 4.250 per maand	21	22
netto boven de fl. 4.250 per maand	19	20
weet niet/ geen antwoord	17	19
totaal	100	100

Tabel B.9 Stadsdelen nieuwe indeling (in %)

	1997	1999
Binnenstad	12	11
Westerpark	5	5
Oud West	5	7
Zeeburg	4	5
Bos en Lommer	4	4
De Baarsjes	5	6
Noord	12	9
Geuzenveld	5	6
Osdorp	5	5
Slotervaart	5	5
Zuidoost	10	9
Oost/Watergraafsmeer	8	8
Oud-Zuid	13	12
Zuideramstel	7	7
weet niet/ geen antwoord	0	2
totaal	100	100