

Programma van Eisen registratiesysteem Oudkomers

-inclusief gegevensset en advies voor het registratiesysteem-

Amsterdam, 18 september- 8 november 2001

Van Dijk, Van Soomeren en Partners

Mark Rietveld

Jan van Vlijmen (Concern/BDM)

Mireille Geldorp

Met medewerking van:

Eva Klooster

Gert Jan Slump

Truus Saris (SOVEE)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Doelen, uitgangspunten en achtergronden van het registratiesysteem	5
2.1	Doelen	5
2.2	Uitgangspunten	7
2.3	Achtergronden	8
3	Activiteiten en registratiesystemen oudkomers	13
3.1	Activiteiten en bestaande registratiesystemen Oudkomers	13
3.2	Flowchart en aantallen deelnemers	18
3.3	Conclusies activiteiten en computersystemen registratiepartners	19
4	Eisen en inhoud registratiesysteem	21
4.1	Oudkomer of niet? (informatievraag 1)	21
4.2	Identificatiegegevens	23
4.3	Demografische gegevens (informatievraag 1 en 2)	26
4.4	Activiteitengegevens (informatievraag 3 en 4)	29
4.5	Conclusies inhoud registraties	31
5	Conclusies registratiesysteem: drie scenario's	33
5.1	Scenario 1: het eenvoudige administratiesysteem: Microsoft Office	34
5.2	Scenario 2: Aanpassing registratiesysteem ROC	34
5.3	Scenario 3: Een oudkomers- monitor op basis van GBA- registraties	35
5.4	Personele inzet registratiesysteem	36
5.5	Verdere procedure ontwikkeling registratiesysteem:	36
	Bijlagen	
Bijlage 1	Werkplan vergadering 13 september- Registratiesysteem Oudkomers	39
Bijlage 2	Gegevensset Registratiesysteem Oudkomers	53
Bijlage 3	Advies Registratiesysteem	63

1 Inleiding

In haar plan van aanpak 'Iedereen spreekt Nederlands'¹ beschrijft de gemeente Amersfoort de activiteiten die zij gedurende periode 2000-2003 wil (laten) uitvoeren rond de integratie in de Nederlandse maatschappij van zogenaamde 'oudkomers'. Oudkomers zijn leden van etnische minderheden die al langere tijd in Nederland verblijven. Het gaat hierbij om personen die al legaal in Nederland verbleven vóórdat de Wet Inburgering Nieuwkomers eind september 1998 in werking trad. De gemeente heeft in dit plan van aanpak gesteld dat alle activiteiten die in Amersfoort voor oudkomers worden georganiseerd en die gefinancierd worden uit de 'oudkomersgelden' die de gemeente van het rijk ontvangt vallen onder het Project Oudkomers. De activiteiten worden voornamelijk georganiseerd voor de (sub)doelgroepen werkloze oudkomers en oudkomers die opvoeder zijn van kinderen.

De coördinatie van het Project Oudkomers ligt bij de Stichting Onderwijs Voorrang Eemland (SOVEE). Bij de uitvoering van onderdelen van het project zijn verschillende andere organisaties betrokken, waaronder het Regionaal Opleidingscentrum (ROC), de Stichting Banenplan Amersfoort en het ActiveringsCentrum van het Centrum voor Werk en Inkomen (AC). In de toekomst zullen er ook activiteiten voor oudkomers worden georganiseerd door de Stichting Welzijn Amersfoort (SWA). Eén van de taken waarmee SOVEE als coördinatieverantwoordelijke is belast is het opzetten van een registratiesysteem voor de activiteiten die voor de oudkomers worden georganiseerd. Hierbij kan de keuze gemaakt worden of in dit registratiesysteem slechts de deelnemers worden opgenomen die deelnemen aan de activiteiten die worden gefinancierd uit in het kader van het Project Oudkomers, of ook de oudkomers die bij de organisaties aan de reguliere activiteiten deelnemen die niet onder het Project Oudkomers vallen.

SOVEE heeft aan Van Dijk, Van Soomeren en Partners (DSP) en Concern/BWM gevraagd om een Programma van Eisen voor een dergelijke registratie op te stellen en te adviseren omtrent de keuze voor geschikte software. Het rapport is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden de doelen en uitgangspunten die in het overleg met de gemeente Amersfoort en SOVEE met betrekking tot het registratiesysteem naar voren zijn gekomen op een rij gezet. Hiernaast wordt er in dit hoofdstuk aandacht besteed aan een aantal belangrijke randvoorwaarden voor het registratiesysteem. Zo wordt er schatting gedaan van het aantal oudkomers in Amersfoort dat potentieel aan het aanbod mee kan doen en wordt er gekeken naar de privacy aspecten van het opzetten van een oudkomers-registratie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de procesbeschrijving van de trajecten die de oudkomers bij de diverse organisaties (kunnen) doorlopen en worden de computersystemen die bij deze organisaties gebruikt worden voor registratie kort besproken. In hoofdstuk 4 komt tenslotte het eigenlijke Programma van Eisen aan de beurt. Aan de hand van de opzet van het concept van de Landelijke Monitor Oudkomers komt aan bod wat de eisen zijn waaraan de registraties van de partners voor een zinvolle oudkomersregistratie tenminste moeten voldoen. Vervolgens wordt er aan de hand van de inventarisatie die bij deze organisaties is gedaan gekeken of deze registraties hieraan ook daadwerkelijk voldoen. In hoofdstuk 5 komt een drietal scenario's voor een mogelijk registratiesysteem aan bod: hier zullen kort de organisatie en de techniek hiervan worden beschreven.

Noot 1 'Iedereen spreekt Nederlands', Plan van Aanpak Oudkomers in Amersfoort, februari 2000.

Na de eerste versie van dit Programma van Eisen is er door de registratiepartners, SOVEE en DSP/BDM een aantal vervolgactiviteiten ondernomen. De bijlagen 1 tot en met 3 geven de weerslag van deze activiteiten. Bijlage 1 bevat het werkplan van de vergadering die op 13 september is gehouden om tot de vaststelling van de gegevensset voor de inhoud van het registratiesysteem te komen. Bijlage 2 bevat het resultaat van deze vergadering: de *definitieve gegevensset* voor het registratiesysteem oudkomers. In Bijlage 3 tenslotte wordt het advies voor de technische uitvoering van het systeem weergegeven. Dit advies is opgesteld nadat SOVEE en de gemeente een keuze hebben gemaakt voor één van de in hoofdstuk 5 neergelegde scenario's.

2 Doelen, uitgangspunten en achtergronden van het registratiesysteem

2.1 Doelen

Voor het opzetten van een registratiesysteem hebben de gemeente en de SOVEE in een aantal gesprekken uitgangspunten en doelen geformuleerd die worden beoogd met de oudkomersregistratie. De doelen komen in paragraaf 2.1.1 en 2.1.2 aan bod.

2.1.1 Zicht op het aanbod en oudkomers die daarmee bereikt worden

De eerste doelstelling die de gemeente voor ogen heeft met het registratiesysteem is om een beeld te krijgen van de oudkomers in Amersfoort, die op dit moment meedoen aan activiteiten die de inburgering bevorderen. Zoals in de inleiding al is gesteld valt deze groep in twee subgroepen uiteen: in de eerste plaats de deelnemers aan activiteiten die in het kader van het Project Oudkomers worden georganiseerd; hiernaast de deelnemers aan andere, reguliere activiteiten die georganiseerd worden en die hiernaast ook oudkomer zijn. Op het moment worden door een aantal organisaties in Amersfoort activiteiten² georganiseerd, te weten:

- SOVEE;
- Stichting Banenplan;
- Activeringscentrum en Diagnose Uitstroom Centrum (DUC) van het Centrum voor Werk en Inkomen (AC);
- Regionaal Opleidingscentrum de Amerlanden, Unit Educatie (ROC);
- Stichting Welzijn Amersfoort (SWA).

De registratie van de activiteiten van oudkomers bij deze organisaties (de 'registratiepartners') is versnipperd. Door nu (een deel van) de registratie van de personen die meedoen aan deze activiteiten te concentreren bij SOVEE, kan de gemeente de inburgeringsactiviteiten van deze groep oudkomers in beeld brengen. Hierbij moeten voor de registratie de twee groepen oudkomers goed worden onderscheiden: de groep die gebruik maakt van het specifieke aanbod van het project Oudkomers (de *specifieke groep*) en de groep oudkomers die meedoet met andere activiteiten (de *overige groep* oudkomers) die niet speciaal met oudkomersgeld zijn gefinancierd. Om goed aan te sluiten bij de eerste doelstelling van de registratie: een beeld te krijgen van de oudkomers die meedoen aan activiteiten moeten in de registratie leden van beide groepen worden opgenomen. Als men zich slechts beperkt tot die activiteiten die speciaal voor oudkomers door de partners worden georganiseerd kan men geen volledig beeld krijgen van de oudkomers die meedoen aan activiteiten. In dit Pve wordt uitgegaan van het bij SOVEE onderbrengen van de registratie van zowel de specifieke als de overige groep oudkomers die meedoen aan activiteiten.

Noot 2 In hoofdstuk 3 wordt beschreven welke activiteiten door deze organisaties worden georganiseerd.

Het eerste hoofddoel van de registratie splitst zich op in de volgende vier *informatievragen*:

- 1 zicht op aantallen, spreiding, kenmerken van de oudkomers;
- 2 zicht op aantallen in de (sub)doelgroep opvoeders en werklozen;
- 3 zicht op resultaten activiteiten: instroom, verzuim, vertraging, uitval, uitstroom activiteiten;
- 4 zicht op prestaties van NT2 en taalstages ROC: norm en realisatie t.a.v. wachttijden, doorlooptijden, aantal/soort cursussen, uitval, begin/eindniveau.

Voor een groot gedeelte komen deze vier informatievragen overeen met de overzichten van de concept- itemlijst³ van de Landelijke Monitor Oudkomers. De gegevens die voor deze informatievragen worden verzameld zijn vooral van belang voor de zogenaamde *resultaatinformatie* van de activiteiten die door de registratiepartners worden georganiseerd: op deze manier krijgt men zicht op de resultaten van de activiteiten. Voor het genereren van *procesinformatie*, dat is informatie over het in kaart brengen van ontwikkelingen in het onderwijsaanbod, samenwerkingsverbanden tussen organisaties en dergelijke, is een kwalitatieve analyse van het aanbod beter geschikt. Hiervoor is informatie uit het registratiesysteem niet geschikt.

Het antwoord op de vraag of de gemeente voldoende zicht kan krijgen op deze gegevens is voor een groot deel afhankelijk van de inhoud van de registraties die door de partnerorganisaties bij SOVEE worden aangeleverd. In hoofdstuk 4 komt de inhoud van de registraties van deze organisaties aan bod. Omdat de SWA nog in het geheel geen registraties bijhoudt is deze organisatie niet meegenomen in deze inventarisatie. Hierbij wordt speciaal aandacht besteed aan het feit dat oudkomers die in de registraties van de verschillende organisaties zitten, geïdentificeerd moeten kunnen worden, zodat zoveel mogelijk zogenaamde 'dubbeltellingen' worden voorkomen. Er is bijvoorbeeld sprake van een dubbeltelling als één persoon die meedoet aan twee activiteiten bij verschillende organisaties in de overkoepelende registratie als twee verschillende personen wordt geregistreerd. Ook andersom kunnen dubbeltellingen ontstaan: twee personen en hun activiteiten kunnen als één persoon worden gezien in de registraties. Het is duidelijk dat deze situaties leiden tot een grote vervuiling van de registratie. Door goede afspraken tussen de registratiepartners over de routing en de inhoud van de gegevens kunnen deze dubbeltellingen zoveel mogelijk worden voorkomen in het registratiesysteem.

2.1.2 Zicht op de oudkomers die niet bereikt worden met huidig aanbod

Het tweede doel van de gemeente dat zij beoogt met de registratie van oudkomers die meedoen aan activiteiten is dat zij door middel hiervan graag een beeld krijgt van de oudkomers die nog niet goed ingeburgerd zijn. Als men een beeld heeft van de oudkomers die bereikt worden en men heeft ook zicht op *alle* oudkomers in Amersfoort, is het ook mogelijk de oudkomers die niet bereikt worden door het huidige aanbod te onderscheiden. Zo kan op een gerichte manier gewerkt worden aan de doelstelling dat alle oudkomers die dat nodig hebben een inburgeringstraject naar werk en/ of scholing aangeboden kunnen krijgen en zo een betere plaats in de Nederlandse maatschappij kunnen krijgen. Tevens kan de gemeente op deze manier programma's ontwikkelen voor de groepen oudkomers die met het huidige beleid nog niet bereikt worden. In de paragraaf 2.2 wordt om deze reden aan de hand van

Noot 3 Deze lijst dateert van april 2001.

enkele kerncijfers van de gemeente Amersfoort en recent onderzoek een inschatting gemaakt van de totale doelgroep oudkomers in Amersfoort. Op deze manier kan ook zicht worden gekregen op het aantal personen dat ten hoogste in de oudkomers- registratie zal worden opgenomen.

2.2 Uitgangspunten

Naast de doelen die zijn geformuleerd voor het registratiesysteem oudkomers hebben de gemeente en SOVEE ook gekozen voor een aantal uitgangspunten bij het opzetten van het registratiesysteem. Deze uitgangspunten zijn in de volgende paragraaf uitgewerkt.

2.2.1 'Pragmatische invalshoek op uitvoeringsniveau'⁴

De resultaten van Projecten als het Oudkomersproject kunnen zowel op politiek niveau, op beleidsniveau als op uitvoeringsniveau in beeld worden gebracht. Binnen de stuurgroep (met vertegenwoordigers van alle registratiepartners, SOVEE en de gemeente Amersfoort) is gekozen om te beginnen met een registratiesysteem op uitvoeringsniveau. Dit betekent dat het registratiesysteem moet worden opgezet met het doel de deelnemers aan de oudkomersactiviteiten te registreren. De informatie op de hogere niveaus kan eventueel later vanuit de registratie op dit uitvoeringsniveau worden gegenereerd. Een ander aspect van dit pragmatische uitgangspunt is dat het registratiesysteem dat wordt voorgesteld in dit PvE zo eenvoudig mogelijk moet zijn qua opzet, hardware-eisen en bedienbaarheid. De opdrachtgever heeft te kennen gegeven dat de tijd die nodig is voor het bijhouden, de invoer en uitwisseling van gegevens bij voorkeur beperkt moet blijven. Dit is uiteraard afhankelijk van de inhoud van de registratie van de andere registratiepartners.

Uit dit uitgangspunt vloeit voort dat ook de complexiteit van het registratiesysteem afhankelijk moet zijn van het aantal 'records' (van personen of activiteiten) die er in moeten worden opgeslagen. Voor een klein aantal records zal men een in technische zin eenvoudiger registratiesysteem opzetten dan bij een systeem waar de gegevens van miljoenen mensen moeten worden opgeslagen. In paragraaf 2.3 wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de vraag hoeveel oudkomers er in de registratie zullen moeten worden opgenomen. Op deze manier kan men voorkomen dat de inspanningen die worden geleverd bij het construeren, implementeren en onderhouden van het registratiesysteem in verhouding te veel moeite kosten in vergelijking tot aantal 'records' die in dit systeem zullen worden opgeslagen. Het tweede argument om dit uitgangspunt te hanteren ligt in het feit dat de kosten en moeite die worden geïnvesteerd in de registratie in verhouding moeten staan tot de te monitoren activiteiten⁵. Zeker bij medewerkers die 'in het veld' bezig zijn met het werken met de doelgroep zullen het waarden niet teveel tijd kwijt te zijn met registratieactiviteiten.

Noot 4 Zie ook notitie SOVEE, 13 februari 2001.

Noot 5 Zie hiervoor ook: 'Impressie inventarisatie G17 gemeenten t.b.v. het monitoren van het oudkomersbeleid', Radar Amsterdam, 2000.

2.2.2 'Sluit aan bij de systemen van de partners'

De registratiepartners van SOVEE registreren op het moment zelf de deelnemers aan hun activiteiten ook in hun eigen registratiesystemen. Er zal in dit PvE worden bekeken of het wenselijk of mogelijk is om één van deze systemen te gebruiken voor de oudkomer- registratie van de SOVEE.

2.2.3 'Sluit aan bij de landelijke ontwikkelingen'

Zoals in deze paragraaf onder het eerste doel als is geformuleerd wordt er door de landelijke Taskforce Inburgering en de G17 wordt op het moment gewerkt aan een landelijke Monitor Oudkomers. Deze monitor is nog steeds in ontwikkeling, maar de gemeente heeft aangegeven niet te willen wachten met het opzetten van een eigen registratiesysteem. Met betrekking tot de inhoud van de registratie zal er getracht worden aansluiting te zoeken bij de laatste conceptversies van de itemlijsten van deze landelijke monitor.

2.3 Achtergronden

In de volgende paragrafen komt de definitie van de doelgroep aan de orde. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de privacy van oudkomers in relatie tot het registreren.

2.3.1 Oudkomersbeleid in Amersfoort: definitie doelgroep en aantal oudkomers

Het begrip 'oudkomer' kan men als volgt definiëren: oudkomers zijn personen die buiten Nederland zijn geboren en vóór het van kracht worden van de Wet Inburgering Nieuwkomers (WIN), op 1 oktober 1998, zich in Nederland hebben gevestigd⁷. Een recent bericht van de minister van GSB aan de Tweede Kamer⁸ spreekt over 'de eerste generatie van de leden van etnische minderheden die in het herkomstland zijn geboren'⁹. In haar plan van aanpak geeft de gemeente een aantal kerncijfers weer met betrekking tot het aantal oudkomers in Amersfoort¹⁰. Uit cijfers die afkomstig zijn van de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) komt naar voren dat in Amersfoort ongeveer 7.000 oudkomers wonen. Volgens de cijfers van de gemeente zijn ruim 3.000 van deze oudkomers opvoeders van kinderen tot 12 jaar. Bij het arbeidsbureau staan, los van de cijfers uit de GBA- administratie, 1.800 personen die lid zijn van een etnische minderheid als werkzoekende ingeschreven. Het is uit deze cijfers niet duidelijk op te maken hoeveel van deze werkzoekenden oudkomers zijn.

Naast het migratiejaar en het land van geboorte, is er nog een ander belangrijk aspect aan de vraag of iemand deel uitmaakt van de doelgroep voor het oudkomersbeleid. Om hiervoor in aanmerking te komen moet er sprake zijn van een gebrekkige beheersing van de Nederlandse taal of een aanzienlijke afstand tot de arbeidsmarkt: een oudkomer die voldoende Nederlands spreekt

Noot 7 Personen waarvan slechts de vader of moeder in het buitenland zijn geboren, maar zelf in Nederland zijn geboren (de 'tweede generatie' allochtonen) zijn per definitie *geen* oudkomers: deze mensen zijn immers nooit zelf naar Nederland gekomen.

Noot 8 TK: CIM2000/860557.

Noot 9 'Oudkomers in beeld. De schatting van een mogelijke doelgroep' SCP Werkdocument 71, NiDi/SCP, Den Haag, 2001.

Noot 10 'Iedereen spreekt Nederlands', Plan van Aanpak Oudkomers in Amersfoort, 2000, p. 5.

of al (langdurig) betaald werk verricht valt niet in de doelgroep voor oudkomersprojecten. Om een schatting te maken van de omvang van de 'echte' doelgroep voor oudkomers- projecten zal er ook gekeken moeten worden naar deze variabelen.

Een dergelijke schatting is voor heel Nederland gemaakt door het SCP/ NiDi in het werkdocument 'Oudkomers in beeld'¹¹. Hiervoor is met behulp van gegevens uit de Gemeentelijke Basisadministratie en een enquête onder allochtonen een schatting gedaan van deze doelgroep. Hiervoor onderscheidde de auteurs van deze studie een drietal doelgroepdefinities, aflopend in specificiteit:

- de *potentiële* doelgroep: alle leden van etnische minderheden van de eerste generatie die zich voor 1 oktober 1998 in Nederland hebben gevestigd¹² (Voor heel Nederland: 557 duizend)
- de *eigenlijke* doelgroep: alle personen uit de potentiële doelgroep die 18 jaar of ouder zijn en laag opgeleid zijn of een taalachterstand hebben (voor Nederland: 59% van de potentiële doelgroep).
- de *prioritaire* doelgroep: alle personen uit de eigenlijke doelgroep die opvoeder zijn of geen werk hebben (voor Nederland: 45% van de potentiële doelgroep).

Het lijkt er op dat het getal van 7.000 oudkomers in Amersfoort uit het rapport 'Iedereen spreekt Nederlands' slaat op de *potentiële* doelgroep voor oudkomersprojecten. Leggen we de schatting van de percentages uit de landelijke schatting naast dit getal dan blijft er voor Amersfoort als prioritaire doelgroep over 45% van 7.000 oudkomers: 3.150 'prioritaire' oudkomers.

In het landelijke onderzoek wordt hiernaast een schatting gemaakt van het aantal opvoeders onder de oudkomers: hier wordt geschat dat 43% van de potentiële doelgroep opvoeder is. Binnen deze doelgroep is 4% van de potentiële doelgroep ook werkloos; 39% van de potentiële doelgroep is alleen opvoeder; vrijwel alle personen in de prioritaire doelgroep zijn op deze manier opvoeder. Een andere 2% van de potentiële doelgroep is werkloos zonder opvoeder te zijn.¹³ Voor Amersfoort zou dat in deze prioritaire doelgroep neerkomen op ongeveer 3.000 opvoeders (waarvan 280 ook werkloos zijn) en 150 werklozen die geen opvoeder zijn. Een vergelijking: de cijfers uit het plan van aanpak van de gemeente Amersfoort laat een potentiële doelgroep zien van zo'n 3.900 opvoeders met kinderen tot 18 jaar¹⁴. Deze cijfers komen redelijk overeen. Het verschil tussen deze cijfers is waarschijnlijk het gevolg van het feit dat het bij het cijfer van de gemeente Amersfoort gaat de *potentiële* doelgroep; bij de SCP- schatting om de *prioritaire* doelgroep.

Concluderend kunnen we stellen dat van de 7.000 oudkomers die in Amersfoort wonen, ongeveer 3.150 tot de 'echte' of 'prioritaire' doelgroep behoren. Deze doelgroep zal ook niet meer sterk veranderen; er komen immers, behoudens verhuizingen naar Amersfoort, geen oudkomers meer bij. Dit getal levert ook meteen een bovengrens op voor het aantal 'records' dat men in de oudkomers- registratie zal terugvinden.

Noot 11 ibid. noot 9.

Noot 12 De auteurs onderscheidde hier slechts de oudkomers uit de 'klassieke' herkomstlanden Marokko, Turkije, Suriname en de Nederlandse Antillen. Voor de overige landen werden iets andere doelgroepdefinities aangehouden. Omdat ook in Amersfoort de 'klassieke' groepen het sterkst vertegenwoordigd zijn, wordt bij deze schatting de eerste door het SCP gebruikte methode toegepast.

Noot 13 In deze studie werd als opvoeder gedefinieerd: personen die thuiswonende kinderen hebben. het lijkt waarschijnlijk dat dit een overschatting is van het aantal opvoeders met kinderen onder 18 jaar.

Noot 14 Het is uit de cijfers niet op te maken hoeveel van deze opvoeders ook werkloos zijn.

Actiepunt: De gemeente Amersfoort heeft aangegeven dat het tweede doel van het registratiesysteem is om met behulp hiervan de oudkomers in kaart te brengen die men nu niet bereikt met de activiteiten. Als men door middel van de registratie weet welke personen er nu wel bereikt worden met de activiteiten (zowel de groep die meedoet aan specifieke oudkomersactiviteiten als de overige oudkomers die meedoen aan inburgeringsactiviteiten die niet specifiek voor oudkomers worden georganiseerd) en men heeft zicht op de totale doelgroep oudkomers is dit in principe mogelijk.

*Om deze reden verdient het aanbeveling om specifiek voor de gemeente Amersfoort de totale **prioritaire** doelgroep in kaart te brengen. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door een doelgroepschatting op basis van de GBA-registratie en een aanvullende enquête zoals uitgevoerd door SCP/ NiDi uit te laten voeren. Hiernaast lenen de gegevens die op het moment verzameld worden door de afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amersfoort in het kader van hun 'Allochtonenmonitor' zich wellicht voor een doelgroepschatting. Deze monitor (uitgevoerd onder allochtonen van Turkse en Marokkaanse afkomst) bevat gegevens over onder andere integratie, taalachterstand, werkloosheid, aantallen kinderen etc. Hiernaast zou ook DSP offerte kunnen uitbrengen voor het uitvoeren van een dergelijke doelgroepschatting.*

2.3.2 Privacy- aspecten van het registratiesysteem oudkomers

Bij opzetten van een registratiesysteem voor oudkomers worden er een groot aantal zaken van personen geregistreerd en worden er op basis van deze gegevens vergelijkingen gemaakt en conclusies getrokken. Het is hiernaast de uitdrukkelijke bedoeling om gegevens te betrekken van de verschillende registratiepartners. Deze gegevens zullen door de registratiepartners aan de SOVEE worden overgedragen om tot een oudkomers-registratie te komen. Door deze overdracht naar de oudkomers-registratie van SOVEE zullen de gegevens van de registratiepartners voor een ander doel worden gebruikt dan waar zij oorspronkelijk voor verstrekt zijn. In principe verbiedt de Wet bescherming Persoonsgegevens (WbP)¹⁵ in artikel 9 juist dit verwerken van persoonsgegevens als dit doel onverenigbaar is met het oorspronkelijke doel waarvoor de gegevens verstrekt zijn.

Voor de vraag of deze doelen onverenigbaar zijn spelen een aantal factoren een rol. In de eerste plaats is een belangrijke factor de verwantschap tussen het oorspronkelijke doel van de gegevensverstrekking en het doel van de verwerking. Voor de activiteiten die worden georganiseerd in het kader van het Project Oudkomers (de specifieke groep oudkomers) kan men verwachten dat het doel van de verwerking voor een oudkomers-registratie verenigbaar is met het doel waaronder de gegevens verstrekt zijn. Voor de andere activiteiten bij de registratiepartners waar oudkomers (de overige groep oudkomers) aan meedoen ligt dit moeilijker. Bij de verenigbaarheid van het doel van de verwerking en de verstrekking spelen ook nog een aantal andere factoren een rol, zoals de gevolgen die het verwerken heeft voor de betrokkene en de aard van de gegevens (men kan daarbij denken aan de 'gevoeligheid' van de gegevens: deze ligt bijvoorbeeld bij een SOFI-nummer een stuk hoger dan van bijvoorbeeld de leeftijd van een oudkomer). Voor de fundamentele vraag of de doelen van de oudkomers-registratie niet onverenigbaar zijn met de doelen waarvoor de gegevens door de deelnemers aan de registratiepartners verstrekt zijn zal een standpunt van de Registratiekamer noodzakelijk zijn. Hierbij zal speciale aandacht moeten worden geschonken aan het

Noot 15 Deze wet treedt op 1 september 2001 in werking en vervangt de Wet Persoonsregistratie (WpR).

onderscheid tussen de projecten die gefinancierd worden uit de 'Oudkomers-gelden' en de overige projecten waar oudkomers aan meedoen.

De enige uitzondering die de WbP maakt op de bepaling met betrekking tot de onverenigbaarheid van de doelen is als de gegevens worden verwerkt voor statistische en wetenschappelijke verwerking. Men kan zich afvragen of ook de oudkomers- registratie in dit licht gezien kan worden. Daarbij moet aangetekend worden dat als de oudkomers- registratie als een wetenschappelijke of statistische verwerking wordt opgezet, de registratie niet meer mag worden gebruikt om bepaalde groepen oudkomers uit deze registratie te benaderen om bijvoorbeeld mee te doen aan activiteiten.

Naast het bovengenoemde principe van de 'doelbinding' geeft de WbP aan dat verwerking van persoonsgegevens gebaseerd moet zijn op één van de zestal grondslagen die in deze wet worden genoemd. Met betrekking tot de grondslagen kan men in het advies dat de gemeente Almere heeft ingewonnen bij de Registratiekamer in het kader van een op te zetten vergelijkbaar registratiesysteem voor oudkomers een grondslag vinden waarop een oudkomersregistratie kan worden gestoeld. Het ging hierbij omtrent de toepassing van de WpB op een oudkomers- registratie die viel onder de *afdeling sociale zaken* van de gemeente. De reactie van de Registratiekamer kwam in het kort neer op het volgende. De gemeente mag zich voor de verwerking van persoonsgegevens baseren op de grondslag dat voor het goed vervullen van een publiekrechtelijke taak (het uitvoering geven aan het oudkomersbeleid) het bestuursorgaan (de gemeente) ten behoeve van een registratiesysteem van oudkomers gegevens verwerken die zijn verkregen met een ander doel dan waar zij voor zijn verstrekt (in casu: gegevens van de sociale dienst). De situatie in Amersfoort is iets anders: hier wordt SOVEE (in opdracht van de gemeente) de verwerker van de persoonsgegevens. De vraag is of de SOVEE zich ook op deze grondslag kan baseren. Het gaat in dit geval immers om gegevens die niet afkomstig zijn van een gemeentelijke dienst zelf, maar van de registratiepartners. Hiernaast worden de gegevens niet bij de gemeente zelf samengebracht, maar bij de SOVEE.

Een andere grondslag waarop de verwerking van gegevens door SOVEE op grond van de WpR zou kunnen worden gebaseerd is de grondslag van de zogenaamde ondubbelzinnige toestemming. Als de registratiepartners aan alle oudkomers die zich aanmelden de vraag (bijvoorbeeld bij het inschrijven) stellen of zij toestemming geven om hun gegevens in een centrale oudkomersregistratie op te nemen is het verwerken van gegevens op deze grondslag mogelijk. Het is duidelijk dat de oudkomers die nu al in de registraties van de partners voorkomen, nooit de kans hebben gehad om toestemming te geven. Deze gegevens mogen dan ook niet gebruikt worden voor een registratie. Het achteraf toestemming vragen voor de verwerking zal hiernaast praktisch niet haalbaar zijn.

Een andere bepaling uit de WpR is het principe dat iemand bezwaar moet kunnen maken tegen verwerking van zijn gegevens in de registratie. Aan dit bezwaar zitten twee aspecten: in het geval van de gemeente Almere tekende de Registratiekamer aan dat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaar te maken tegen deze verwerking onder de WbP (Artikel 18 b sub 3) zich mogelijk niet kan verenigen met de artikelen 66 lid 5 en 111 uit de Algemene Bijstandswet (ABW), die de uitkeringsgerechtigde verplicht stelt die gegevens te verstrekken die van belang zijn voor de uitstroming naar betaald werk. Het ging in deze gemeente immers om de gegevens van de sociale dienst. Om deze discrepantie op te lossen heeft de Kamer een kopie van haar standpunt gezonden aan het Ministerie van Sociale Zaken, zodat het Ministerie actie kan ondernemen op dit punt.

Ook bij de oudkomers- registratie in Amersfoort gaat het bij een aantal registratiepartners (Banenplan, AC) om de verwerking van gegevens waarvoor uitkeringsgerechtigden verplicht zijn die te verstrekken. Alle andere oudkomers die zullen worden opgenomen in de oudkomers- registratie moeten dit bezwaar wel kunnen maken.

Hiernaast is er nog een andere reden waarom *alle* oudkomers de mogelijkheid moeten hebben om bezwaar te maken tegen hun opname in de oudkomers-registratie. Door de WbP wordt in artikel 16 in principe het verwerken en registreren van gegevens met betrekking tot het ras of afkomst van personen verboden. De Registratiekamer stelt zich in haar advies aan de Gemeente Almere op het standpunt dat artikel 18b van de Wet (WbP) voldoende ruimte biedt om voor de totstandkoming van de oudkomers- registratie het geboorteland te registreren, omdat het hier gaat om een registratie die tot doel heeft personen van een etnische minderheidsgroep een bevoorrechte positie toe te kennen. Hiernaast wordt het lidmaatschap van deze groep in de oudkomersregistratie op een objectieve wijze vastgesteld door middel van de variabele geboorteland. Tegen de verwerking van juist deze gegevens moet de betrokkenen gezien Artikel 18, 3^e lid WpB bezwaar kunnen maken; in de oudkomers- registratie zou deze mogelijkheid dus expliciet voor alle oudkomers moeten bestaan.

Een ander belangrijk punt met betrekking tot de WbP is dat een persoonlijk identificatienummer dat bij Wet is voorgeschreven (men kan hierbij denken aan bijvoorbeeld het Sofi-nummer of het GBA- nummer) alleen mag worden gebruikt voor doeleinden ter uitvoering van die wet of die bij wet of Algemene Maatregel van Bestuur worden aangewezen (Artikel 24 WbP). Het lijkt er op dat dit artikel ook van toepassing is op de oudkomers-registratie; het SOFI- nummer is immers niet bedoeld voor het registreren van oudkomers. Dit zou betekenen dat er binnen de oudkomers-registratie niet zomaar gebruik kan worden gemaakt van het SOFI- nummer. Wellicht is er een mogelijkheid om gebruik te maken van dit nummer voor het registreren van werklozen die een bijstandsuitkering ontvangen, zoals in het standpunt van de Registratiekamer hierboven staan aangegeven. In dit standpunt staat immers dat mensen die een bijstandsuitkering ontvangen gegevens moeten verstrekken. Of onder deze gegevens ook een SOFI- nummer valt ten behoeve van een oudkomers-registratie zal aan de registratiekamer moeten worden gevraagd.

Actiepunt: De bezwaren die in deze paragraaf met betrekking tot de oudkomers- registratie en WbP worden opgeworpen staan wellicht de totstandkoming van een overkoepelende oudkomersregistratie, al dan niet ondergebracht bij de SOVEE, in de weg. Voordat met het opzetten van een oudkomers-registratie wordt begonnen is het noodzakelijk om een in dit veld gespecialiseerde jurist over deze aspecten te laten oordelen of om op basis van de overwegingen in deze paragraaf een advies van de Registratiekamer in te winnen. Zo zal bijvoorbeeld voor de situatie in Amersfoort moeten worden gekeken in welke juridische verhouding (delegatie, mandaat, attributie, opdrachtverlening) SOVEE staat tot de gemeente, wil registratie van SOVEE vallen onder de grondslag 'registratie ten behoeve van een bestuursorgaan'. Ook zal er expliciet aandacht moeten worden besteed aan het aspect van de doelbinding met betrekking tot de oudkomers- registratie en de activiteiten die door de partners worden georganiseerd.

Indien uit het standpunt van de Registratiekamer blijkt dat een overkoepelend registratiesysteem van Oudkomers tot de mogelijkheden behoort, dan zal er in ieder geval demogelijkheid moeten worden geschapen dat betrokkenen bezwaar kunnen maken tegen het opnemen van hun gegevens in de registratie.

3 Activiteiten en registratiesystemen oudkomers

In het kort wordt in dit hoofdstuk geschetst welke activiteiten er door de registratiepartners worden georganiseerd, hoeveel oudkomers deze organisaties schatten per jaar in hun activiteiten te betrekken en hiernaast met welk registratiesysteem zij werken. Uit deze informatie wordt in de laatste paragraaf van dit hoofdstuk conclusies getrokken over het aantal mogelijke 'wegen' die de oudkomers kunnen volgen door deze organisaties. Deze conclusies worden in beeld gebracht door middel van een flowchart.

3.1 Activiteiten en bestaande registratiesystemen Oudkomers

3.1.1 SOVEE

Activiteiten

SOVEE organiseert op het moment 4 activiteiten, voornamelijk voor de doelgroep opvoeders. Deze opvoeders kunnen zelf echter ook werkloos zijn of een werkloze partner hebben. In veel projecten staan de deelnemers namelijk geregistreerd als gezin, niet als individu. De vier projecten zijn:

- OpStap;
- StapIn;
- Spel aan Huis;
- Werving allochtone peuters.

Deze projecten zijn niet speciaal gericht op oudkomers. In de toekomst stimuleert SOVEE onder andere projecten als cursussen taal en ouderbetrokkenheid op basisscholen en organiseert zij opvoedingscursussen voor ouders.

Aanmelding

Bij de meeste projecten worden geworven via de projectmedewerkers van SOVEE. De overige deelnemers melden zichzelf aan. Het OpStap project wordt via scholen en peuterspeelzalen aangeboden aan de doelgroepen, naar Spel aan Huis en soms naar StapIn worden ook cliënten doorverwezen door het consultatiebureau.

Registratie

SOVEE registreert op het moment de deelnemers van de activiteiten op papier, met behulp van registratieformulieren. Er worden geen SOFI- nummers, CRV- nummers en dergelijke geregistreerd. Ook wordt er, zeker bij de laagdrempelige projecten niet gevraagd naar een identificatie. Voor het juist registreren van de namen (schrijfwijze en dergelijke) wordt vaak gebruik gemaakt van de verzekeringspapieren. De deelnemers voor het StapIn- project worden voornamelijk geworven via de projectmedewerkers, die bij de mensen thuis op bezoek gaan. Dubbeltellingen komen af en toe in de registratie voor. Deze worden er later met de hand uitgehaald.

Bij de projecten SOVEE ligt de nadruk op de registratie van de *kinderen*. In de meeste projecten worden echter ook gegevens van de ouders van deze kinderen geregistreerd, in sommige gevallen dus de eigenlijke oudkomers. SOVEE schat in dat van de 300 gezinnen die zij in de projecten ondersteunt 150-200 oudkomers zijn. Er zijn ook gezinnen met kinderen ouder dan 12 jaar aanwezig in de registratie. Deze zijn te onderscheiden doordat ook de geboortedata en leeftijd van de kinderen wordt geregistreerd.

3.1.2 Activeringscentrum en Diagnose Uitstroom Centrum (AC)

Activiteiten

Het AC en DUC bieden zelf geen activiteiten aan die specifiek zijn gericht op oud-komers. Zij richten zich op activeren van haar cliënten op elke mogelijke manier. Zij biedt haar cliënten daarvoor een breed scala aan activiteiten, waaronder:

- De Koppeling;
- OpMaat (op zoek naar onbenutte kwaliteiten);
- ID/WIW;
- Vrijwilligerswerk;
- Stekprojecten;
- Voortraject Allochtone vrouwen;
- Loopbaanoriëntatie;
- Fietscursussen;
- Het Baken;
- UAF Jobsupport;
- NT-2 cursussen;
- Taal(werk)stages;
- etc.

Niet al deze projecten worden door het AC zelf georganiseerd; een aantal worden door andere partners uitgevoerd. Het AC geeft aan dat de activiteiten die specifiek georganiseerd worden voor oudkomers worden elders (bij Bureau Taalstages en ROC) worden ingekocht.

Aanmelding

De cliënten komen bij het AC vrijwel uitsluitend binnen via de sociale dienst. Dit zijn voornamelijk cliënten uit fase 4 (onbemiddelbaar). Het DUC bemiddelt voor cliënten in fase 2 en 3.

Registratie

Het AC en DUC hebben per jaar ongeveer 700 cliënten, waarvan ongeveer de helft allochtoon is. Het aantal oudkomers in dit cijfer is op dit moment onbekend. Er werden vorig jaar 43 cliënten op NT2- cursus of taalstage gestuurd, waarvan (vermoedelijk) het grootste deel oudkomers. Dit zijn allemaal werkzoekenden ouder dan 23 jaar en (soms) alleenstaande opvoeders met kinderen onder de 5 jaar.

Het AC maakt gebruik van het registratiesysteem SDMS (Sociale Dienst Management Systeem). Dit systeem is een module van het uitkeringsysteem van de Sociale Dienst en doet ook dienst als cliëntvolgsysteem voor het AC. Als de cliënt uitstroomt (naar werk) wordt het registreren gestopt. Dubbeltellingen komen als het goed is niet voor in het systeem, omdat dit is verbonden met het Sociale Dienst Management Systeem (SDMS) op SOFI- nummer. Het AC is redelijk tevreden over het SDMS. Wel verwacht men (dit kan nog 3-4 jaar duren) veel van de in ontwikkeling zijnde 'Digitale Sociale Kaart'. Voor het DUC wordt hiernaast gebruik gemaakt van het systeem PGI/WVS van het Centrum voor Werk en Inkomen (Arbeidsbureau).

De activiteiten van het AC worden niet gefinancierd uit de Oudkomersgelden. Om deze reden (en de kleine aantallen oudkomers) is het voor het AC op dit moment weinig aantrekkelijk om oudkomers apart te registreren. Zo nodig worden gegevens met de hand in het systeem opgezocht (veel werk, maar is mogelijk). Het AC is bereid om in hun systeem te gaan opnemen wie een oudkomer is en wie niet. Dat kan redelijk snel geïmplementeerd worden.

Het AC is niet bereid, mede vanwege de lage aantallen cliënten die volgens hen onder de 'Oudkomersregeling' vallen, om hiervoor een speciaal, door SOVEE te implementeren systeem te draaien.

3.1.3 Regionaal OpleidingsCentrum, afdeling educatie (ROC)

Activiteiten

Het ROC biedt een breed scala aan activiteiten aan voor de doelgroep Oudkomers. NT2 trajecten worden op 7 verschillende niveaus aangeboden. Afhankelijk van het niveau van de cliënt wordt één van de trajecten gevolgd. Deze trajecten worden aangeboden op drie ROC- locaties; hiernaast worden er in buurthuizen ook de trajecten met lagere niveaus aangeboden. Er zijn structureel zo'n 80 groepen aan het werk die een NT2 cursus volgen met in totaal rond 220 cursusplaatsen per jaar speciaal voor oudkomers. Hiernaast organiseert het ROC ook taalstages en taalwerkstages voor oudkomers. Op het moment volgen (1^e helft 2001) 9 cursisten een taalstage. Het ROC biedt al deze activiteiten aan voor zowel werklozen en opvoeders.

Aanmelding

De meeste cursisten melden zichzelf aan bij het ROC voor een cursus. Een kleiner aantal wordt doorverwezen door het AC. Mensen kunnen zich op ieder moment inschrijven en worden geplaatst zodra er plaats is in een cursus. De cursussen starten afhankelijk van het niveau met verschillende frequenties, maar in ieder geval elk half jaar. De cursisten stromen over het algemeen in aan het begin van de cursus. Zij kunnen ook instromen tijdens de cursus, als ze op het juiste niveau zitten. Taalstages starten individueel en worden individueel doorlopen.

Registratie

Zodra iemand zich (formeel) aanmeldt voor een cursus wordt deze geregistreerd door het ROC. Het registratiesysteem is bij het ROC ontwikkeld door de heer Ted Visserman als database in Microsoft Access. Hij verzorgt ook de tabellen voor de periodieke managementrapportages. Dubbeltellingen komen volgens de heer Visserman vrijwel niet voor, mede omdat iedere cursist een eigen cursistnummer heeft. Het systeem wordt ook gebruikt voor aanwezigheidsregistratie. Er zijn weinig knelpunten met betrekking tot invoer en raadpleging van de database. Wel komen er geregeld voor rapportages door externe organisaties vragen binnen over de deelnemers aan de cursussen waarover niets geregistreerd wordt. In dat geval wordt een variabele hiervoor simpelweg aan het systeem toegevoegd. Binnen het ROC wordt over een aantal jaren (na 2003) een nieuw systeem ingevoerd (NOISE). Binnen de unit Educatie wil men al vanaf oktober 2002 met dit systeem gaan werken, de NT2 cursisten zullen dan hierin worden geregistreerd.

Het ROC is niet bereid een apart registratiesysteem voor oudkomers te draaien naast haar eigen registratie.

3.1.4 Banenplan

Activiteiten

Banenplan probeert mensen die in categorie 4 bij het Arbeidsbureau staan ingeschreven te helpen aan werk. Het doel van Banenplan is om mensen uiteindelijk te laten doorstromen naar reguliere arbeid. De cliënten komen binnen in één van de drie trajecten:

- tijdelijke gesubsidieerde arbeid (WIW of werkervaringsplaatsen), daarna regulier werk;
- gesubsidieerde arbeid (ID- banen);

- onduidelijk of (gesubsidieerd) werk mogelijk is; er wordt in ieder geval ingezet op sociale activering, onder andere via allerlei projecten (zie onder).

In de ID- banen zitten op het moment ongeveer 270 mensen en ongeveer 40 werkervaringsplaatsen. Met het doel sociale activering worden hiernaast een groot aantal projecten georganiseerd voor de cliënten, onder andere¹⁶:

- Vrijwilligerscentrale (hier staan ongeveer 500 deelnemers totaal geregistreerd);
- projecten in wijken (met onder andere opvoeders);
- Sociaal Informatiepunt;
- onderdak bieden aan diverse verenigingen (ouderverenigingen en dergelijke);
- schuldhulpverlening;
- 'oppasclubs';
- eenvoudige lessen Nederlands (de 'echte' lessen worden gegeven door het ROC).

Deze projecten hebben ongeveer 300-400 deelnemers bij elkaar (zonder de Vrijwilligerscentrale erbij). Banenplan zelf schat dat in totaal een kwart van de cliënten van Banenplan allochtoon is. Binnen de projecten wordt geschat dat dit ongeveer de helft is. Men denkt dat deze allochtone groepen voornamelijk bestaan uit Oudkomers. Het betreft voornamelijk werklozen; opvoeders participeren ook in sommige andere projecten (bijvoorbeeld de 'oppasclubs').

Aanmelding

De meeste mensen komen uit zichzelf binnen bij Banenplan. Een deel komt in contact met Banenplan via de projecten in de wijk. Iets minder dan de helft van de cliënten in de ID banen komt nu van de Sociale Dienst/ Arbeidsbureau of het AC, een klein aantal komt via RIAGG/andere hulpverlening of scholen binnen. De mensen voor WIW/WEP komen voornamelijk binnen via het AC. Er bestaan wachtlijsten, voornamelijk voor de intake van de deelnemers die via het arbeidsbureau komen en minder voor de plaatsing op projecten. Deze wachtlijsten bevinden zich dus vóór het moment van registratie.

Registratie

Bij Banenplan wordt gebruik gemaakt van het registratiesysteem ImWin (gemaakt door de firma Baas & Roost). De mensen die binnen de WIW en de ID banen vallen worden allemaal in het registratiesysteem opgenomen. Het is ook de bedoeling dat de deelnemers van de projecten in de wijken worden geregistreerd. Bij de laagdrempelige projecten komt dit er niet altijd van (bijvoorbeeld de mensen die langskomen op het Sociaal Informatiepunt). Voor cliënten in de WIW/ ID projecten wordt een arbeidscontract afgesloten, van deze mensen wordt ook het SOFI- nummer geregistreerd. Voor deze laatste categorie cliënten worden dubbeltellingen op deze manier voorkomen. Er worden regelmatig registratiegegevens elektronisch uitgewisseld met het NEI en Research voor Beleid voor de monitoren op het gebied van de ID en de WIW. De gemeente krijgt hiernaast nog, in de vorm van geaggregeerde gegevens, per kwartaal rapportages over een aantal andere projecten. De gegevens- en systeembeheerder aggregeren door middel van een module die bij ImWin hoort de cijfers en leggen zo de basis voor de managementrapportages. Zij zijn ook eindverantwoordelijk voor de registraties.

Noot 16 Binnen de looptijd van deze inventarisatie heeft Banenplan geen compleet overzicht kunnen leveren van de projecten die door haar worden georganiseerd.

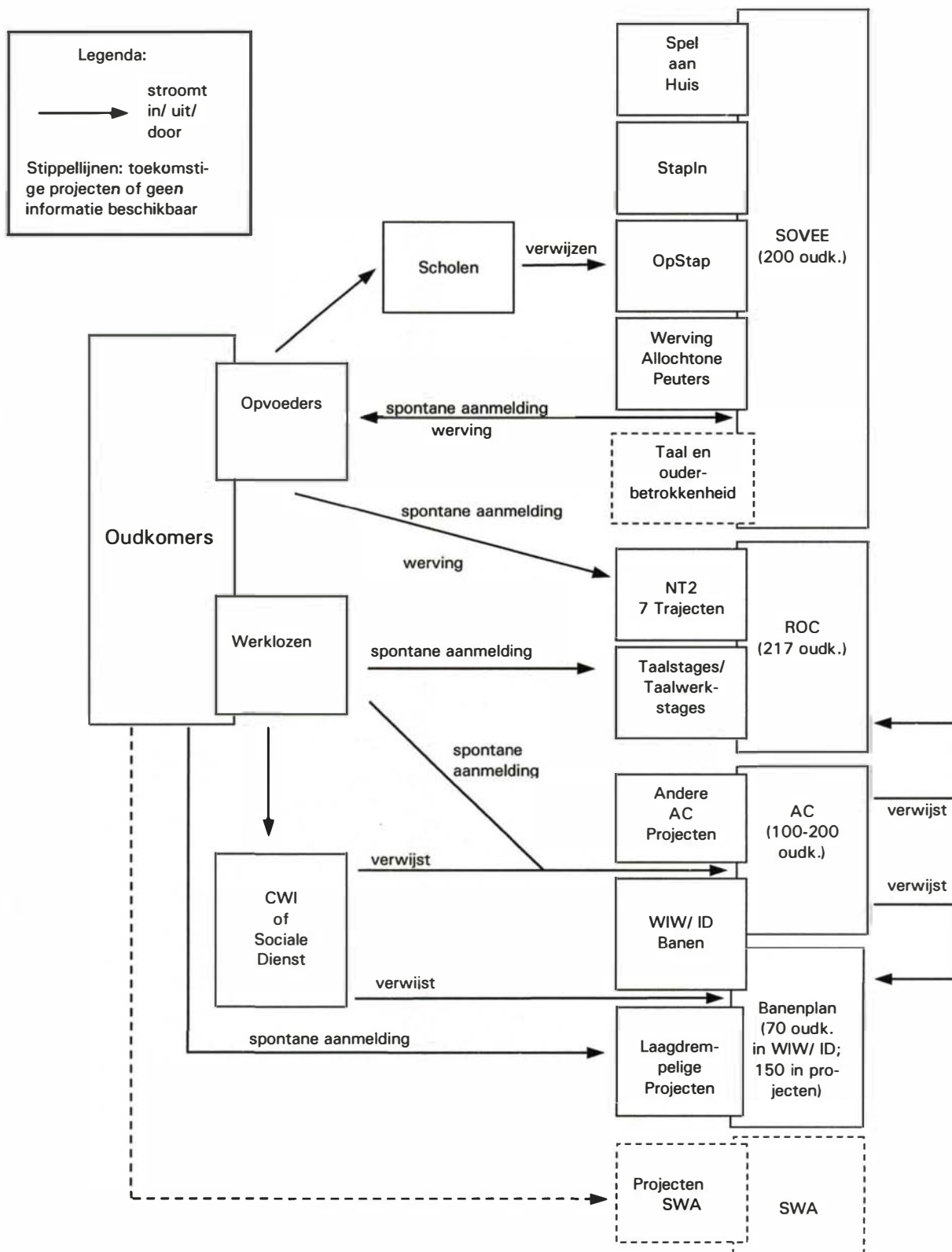
Met het AC worden trajectplannen van individuele personen op papier uitgewisseld voor de uitvoering van deze trajecten van cliënten. Ook met een op te zetten oudkomers- registratie kunnen gegevens worden uitgewisseld. De voortgang van cliënten in projecten wordt ook geregistreerd. Evaluaties en doelstellingen die de cliënten beogen bij het instappen in projecten worden meestal in losse Word- documenten bijgehouden, niet in het registratiesysteem zelf. Nieuwe projecten kunnen worden toegevoegd in het systeem, soms door de leverancier, soms kan men dat zelf doen. Bij de uitstroom naar regulier werk wordt de inschrijving van een deelnemer op niet-actief gesteld.

Knelpunten zijn dat de apparatuur waarop het systeem draait steeds beter en sneller moet worden, de applicatie vraagt steeds meer 'computerkracht'. Dit heeft ook te maken met het feit dat het niet eenvoudig is een aparte gelinkte database maken met niet-actieve cases. Zo vult de database zich steeds verder en wordt steeds langzamer. Om deze reden wordt overwogen om binnen twee tot drie jaar over te stappen op ImWin 3, dan wel een ander registratiesysteem. Problemen met de registratie ontstaan hiernaast ook vaak als de wetten en regelingen (bijvoorbeeld de ID) waarvoor gerapporteerd wordt veranderen, dan veranderen ook de registratiebehoeften en de eisen aan de registratie die daarbij horen.

Banenplan is bereid gegevens te leveren voor de oudkomers- registratie, maar is niet van zins om voor oudkomers een apart registratiesysteem te gaan draaien.

3.2 Flowchart en aantallen deelnemers

In de onderstaande flowchart wordt weergegeven welke trajecten tussen registratiepartners de oudkomers globaal kunnen bewandelen.



Om overzicht in de flowchart te bewaren worden niet alle projecten die bijvoorbeeld het AC en Banenplan organiseren apart weergegeven. Hiernaast moet men bedenken dat bij de meeste registratiepartners de oudkomers zichzelf aanmelden voor een activiteit. Op deze manier zijn er zoveel verschillende 'routes' mogelijk dat deze niet zijn weer te geven in een simpele flowchart. Wel kan uit de flowchart worden afgeleid dat cliënten voornamelijk tussen AC en Banenplan en AC en ROC worden doorverwezen en 'uitgewisseld'. Cliënten binnen deze organisaties kunnen dus in de registraties van beide partners voorkomen.

Hiernaast wordt uit de beschrijving van de activiteiten van de partners in dit hoofdstuk duidelijk dat de meeste cliënten zichzelf aanmelden of worden geworven voor activiteiten bij de partners (ROC, Banenplan en SOVEE). Om deze reden kan voor de oudkomersregistratie niet eenvoudig worden vastgesteld bij welke registratiepartner een cliënt als eerste wordt geregistreerd. Voor de overkoepelende registratie is het daarom essentieel dat de deelnemers aan de activiteiten bij alle registratiepartners *geïdentificeerd* kunnen worden, zodat zij niet dubbel in de overkoepelende registratie terecht komen. Hiernaast kan men de dubbeltellingen door het afspreken van gegevensoverdracht tussen de partners in een aantal gevallen mogelijk. Men kan hierbij denken aan de gegevens van het ROC of de taalstages, die door het ROC aan bijvoorbeeld AC worden overgebracht. op haar beurt kan AC weer de gegevens over deze cliënt weer rapporteren aan SOVEE. Voor de andere oudkomers (ROC overige activiteiten, SOVEE, Banenplan- projecten) gaat dit niet op, omdat registratiepartners niet van elkaar weten of een cliënt al ergens anders is geregistreerd. Om dezelfde reden is het in de flowchart moeilijk aan te geven of werkloze oudkomers een ander traject tussen de partners doorlopen dan de opvoeders. Het is heel goed mogelijk dat bepaalde cliënten meedoen met zowel activiteiten die voor opvoeders, dan wel voor werklozen worden georganiseerd.

Uit de flowchart wordt vervolgens duidelijk dat men op basis van de huidige gegevens kan schatten dat er per jaar zo'n 750 oudkomers meedoen aan de activiteiten die door de partners worden georganiseerd. Bij ROC heeft men hier voldoende zicht op: het ROC reserveert een bepaald aantal plaatsen voor oudkomers: het gaat hier om de eerder genoemde specifieke groep oudkomers. Het is onbekend hoeveel oudkomers (de overige groep) er in de overige activiteiten van het ROC meedoen. AC kan precies aangeven hoeveel cliënten (43) zij doorstuurt naar specifieke oudkomers- activiteiten als taal(werk)stages en NT2- cursussen. Hoeveel oudkomers er in de 'overige groep' zitten die dus met de rest van het aanbod meedoen is niet precies bekend, maar wordt geschat op een getal tussen 150 en 200. Ook Banenplan en SOVEE doen een schatting van het aantal oudkomers in hun projecten: respectievelijk 70 in de WIW/ ID, een onbekend aantal in de laagdrempelige projecten en 150-200 voor SOVEE. Ook dit zijn oudkomers in de 'overige groep'; deze activiteiten worden niet specifiek alleen voor oudkomers georganiseerd.

3.3 Conclusies activiteiten en computersystemen registratiepartners

Uit de gecombineerde gegevens in dit hoofdstuk kunnen met betrekking tot het te ontwikkelen registratiesysteem een aantal conclusies worden getrokken.

Eenvoudig registratiesysteem voldoende

In de eerste plaats zijn de registratiepartners over het algemeen bereid gegevens te leveren voor een oudkomersregistratie. De aantallen oudkomers die jaarlijks aan activiteiten meedoen is vrij laag (ongeveer 750); als men zuiver naar de specifiek oudkomers- activiteiten kijkt ligt dit zelfs nog lager: rond de 250 (bij ROC AC en Bureau Taalstages). Dit kunnen er meer worden; het maximum aantal individuen die in de registraties voor zullen komen (de prioritaire doelgroep aan oudkomers; zie hiervoor paragraaf 2.3) ligt op ongeveer 3.500. We kunnen hieruit concluderen dat voor het registreren van oudkomers een eenvoudig registratiesysteem voldoende is. Aan de hand van de gegevens die aangeleverd worden door de partners moet het systeem in staat zijn individuele oudkomers en de activiteiten waaraan zij hebben deelgenomen te verwerken. Het SDMS systeem van het AC lijkt hiervoor een te complex systeem, mede omdat dit gebaseerd is op de registratie van uitkeringsgegevens. Voor het ImWin- systeem geldt hetzelfde; dit systeem is vooral gericht op arbeidsintegratie en het administreren van allerlei dienstverbanden.

Overkoepelende registratie noodzakelijk

Een andere belangrijke conclusie die getrokken kan worden uit dit hoofdstuk is dat het voorkomen van dubbelstellingen in de registratie voor het grootste gedeelte moet worden uitgevoerd op het niveau van de overkoepelende registratie. de reden hiervoor is dat de registratiepartners niet precies kunnen weten of een cliënt ook bij een andere registratiepartner aan activiteiten meedoet; de meeste cliënten melden zichzelf namelijk aan voor activiteiten. De enige 'routing' die tussen de registratiepartners bestaat is op het moment tussen AC en ROC en van AC naar Banenplan en andersom. Hiervoor kan de afspraak worden gemaakt dat de partner bij wie de oudkomer in eerste instantie wordt geregistreerd de gegevens vervolgens aanlevert aan SOVEE. Hierbij moet worden aangetekend dat dit alleen mogelijk is als de partner die de gegevens overneemt van de andere partner deze gegevens wel in haar registratiesysteem kwijt moet kunnen. In het volgende hoofdstuk wordt nader ingegaan op de gegevensset die nodig is om een oudkomersregistratie op te zetten.

Actiepunt: Doorspreken met de registratiepartners of het mogelijk is de gegevens op de bovenstaande manier te routeren.

4 Eisen en inhoud registratiesysteem

In dit hoofdstuk zal worden ingegaan op de vraag aan welke eisen de inhoud van de registratie van SOVEE en de registratiepartners zullen moeten voldoen om te komen tot een overkoepelende oudkomers- registratie. Hierbij zal worden uitgegaan van de concept- gegevensset die de Landelijke Stuurgroep Oudkomers heeft opgesteld. Bij het schrijven van dit hoofdstuk zijn de privacy- overwegingen uit hoofdstuk 2 buiten beeld gebleven. Het gaat er in dit hoofdstuk zuiver om te onderzoeken of het (gegevens)technisch mogelijk is om een overkoepelende oudkomers- registratie op te zetten. Daar waarbij de privacy- aspecten een grote rol spelen, zal dit wel worden aangegeven.

In paragraaf 4.1 komt aan de orde of het mogelijk is om oudkomers te onderscheiden in de registraties van de registratiepartners. Dit is met name van belang om de overige groep oudkomers te onderscheiden die meedoen aan activiteiten die niet specifiek georganiseerd worden voor oudkomers. Uit hoofdstuk 3 komt naar voren dat dubbeltellingen kunnen worden voorkomen door het identificeren van individuele deelnemers in een overkoepelend registratiesysteem. In paragraaf 4.2 worden de mogelijkheden die de registraties van de partners daartoe bieden onderzocht. In paragraaf 4.3 en 4.4 laten wij zien aan de hand van de gegevensset uit de Landelijke Monitor Oudkomers welke gegevens de registratiepartners kunnen leveren.

4.1 Oudkomer of niet? (informatievraag 1)

In het vorige hoofdstuk hebben we al gezien dat men een oudkomer kan definiëren als:

'een in Nederland woonachtige persoon die niet in Nederland geboren is en voor 1 oktober 1998 zich in Nederland heeft gevestigd'

Met deze definitie worden allochtonen van de tweede en derde generatie uitgesloten. Personen van wie slechts één of beide ouders zijn geboren in het land van herkomst zijn per definitie dus geen oudkomer. Om deze groep te onderscheiden zullen dus in ieder geval de volgende variabelen in de registratie moeten worden opgenomen:

- geboorteland;
- datum van vestiging in Nederland;

Eventueel kan in plaats van de laatste twee variabelen worden geregistreerd hoeveel jaar de oudkomer in Nederland gevestigd is en/of deze wel of niet vóór 1 oktober 1998 zich heeft gevestigd in Nederland. Een ander manier dan het registreren van het geboorteland (bijvoorbeeld: etnische groep, afkomst) levert geen objectief criterium op voor oudkomer zijn of niet. Zeker als een dergelijke variabele is gebaseerd op een subjectief criterium (bijvoorbeeld van een beoordelaar), kan deze beter niet gebruikt worden, ook gelet op artikel 17 van de WbP.

In tabel 4.1 wordt weergegeven hoe deze variabelen op dit moment door de registratiepartners worden bijgehouden.

In de registratietabellen is de legenda voor de symbolen in de cellen als volgt:

- o = zelfde gegeven, registratie of definitie volgens 'standaard'
- x = zelfde gegeven, definitie of registratie niet volgens 'standaard'
- = niet geregistreerd
- 1 = wel in registratiesysteem, niet altijd geregistreerd
- A = volgt automatisch uit deelname aan bepaalde activiteit

De activiteiten van SOVEE worden aangeduid met OS (OpStap), SI (StapIn), SaH (Spel aan Huis) en Werving allochtone Peuters (WaP). Omdat SOVEE de deelnemers van haar projecten slechts op papier registreert, krijgen alle registratiegegevens van deze organisatie in de tabellen de code 'x'. De WiW en ID registraties van Banenplan worden met overeenkomstige letters aangeduid.

Waar dat mogelijk is geweest is gekeken of de *manier* van het registreren van een variabele hetzelfde was als de 'standaard'. Sommige variabelen voldoen automatisch aan een standaard: het SOFI- nummer bijvoorbeeld is altijd een 10- cijferig nummer, een achternaam bestaat altijd uit zuiver letters. De standaard voor de volgende variabelen luidt als volgt:

alle data: dd-mm-jjjj
 geslacht: m,v
 woonstraat en nummer: eerst straat, dan huisnummer
 telefoonnummer netnummer + abonneenummer aan elkaar

Tijdens de interviews zijn interne coderingen die in de diverse registraties gebruikt worden voor variabelen als bijvoorbeeld 'geboorteland' (Nederland = 1, Turkije = 2 etc.) niet aan bod gekomen. Overeenstemming tussen deze gegevenssets kan het beste worden bereikt op uitvoeringsniveau wanneer een gezamenlijke registratie wordt geïmplementeerd.

De gegevens die vetgedrukt staan in de tabellen zijn de primaire gegevens die nodig zijn om een bepaalde variabele te kunnen registreren. De niet- vetgedrukte zijn hiervoor een alternatief.

Tabel 4.1 Identificatie oudkomers

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Geboorteland	OS: - SI: - SaH: x WaP: x	o	x, 'afkomst'	ID: x WiW: x Overige: -
Datum vestiging in Nederland	OS: - SI: - SaH: x WaP: -	o	-	(afkomst= geboorteland) ID: - WiW: - Overige: -
Verblijfsduur in Nederland	OS: x SI: x ¹⁷ SaH: - WaP: x	-	-	-

Het geboorteland

Het geboorteland van de deelnemers wordt ook door vrijwel alle partners geregistreerd. In de registratie van het AC wordt melding gemaakt van de variabele 'afkomst'. Het is niet geheel duidelijk hoe de inhoud van deze variabele tot stand komt. Hiernaast wordt in de formulieren die door SOVEE ingevuld worden voor de projecten OpStap en StapIn voor de Averroës stichting een variabele voor 'etnische groep' bijgehouden. Het is hiernaast niet duidelijk hoe deze wordt ingevuld of gedefinieerd. Als een variabele op basis van deze informatie in het registratiesysteem wordt gevuld, loopt men de kans dat deze in strijd is met Artikel 17 van de WbP.

Noot 17 Bij StapIn wordt gevraagd naar het 'aantal jaren in Nederland' in plaats van het jaar van aankomst. Het jaar van aankomst is vervolgens te berekenen door de variabele 'aantal jaar in Nederland' af te trekken van het jaar van projectdeelname.

Lidmaatschap van een bepaalde etnische groep wordt zo immers niet op een objectieve manier vastgesteld. Ook bij Banenplan wordt een variabele 'afkomst' geregistreerd; deze wordt echter gebaseerd op het geboorteland van de cliënt.

Datum vestiging Nederland

De datum waarop de deelnemers zich in Nederland hebben gevestigd is slechts in de registratie van het ROC en enkele SOVEE- projecten terug te vinden. Bij SOVEE wordt dit geregistreerd binnen het projectformulier van Spel aan Huis. Bij de andere projecten van SOVEE wordt secundair wel weergegeven hoe lang iemand al in Nederland is. Dit gebeurt aan de hand van zelf- rapportage. In de registratiegegevens van het ROC is een variabele opgenomen met de datum van vestiging in Nederland. Het is niet duidelijk of deze variabele wordt *gecontroleerd* aan de hand van objectieve gegevens. Het AC heeft aangegeven dat zij in de registraties op zoek kan naar personen die zich voor 1998 in Nederland hebben gevestigd. Het is in deze inventarisatie niet geheel duidelijk geworden op welke basis in het registratiesysteem deze informatie zal worden gegenereerd. Banenplan registreert deze variabele niet.

Actiepunt: Niet bij alle registratiepartners kan met 100% zekerheid worden vastgesteld hoe lang iemand in Nederland is gevestigd (projecten SOVEE, projecten Banenplan, AC) ofwel in welke land iemand is geboren (Projecten Banenplan, AC). Dit betekent dat het niet eenvoudig mogelijk is om in de huidige registraties van de cliënten die nu gebruik maken van het aanbod de overige groep oudkomers te onderscheiden van de andere cliënten. Met betrekking tot de toekomstige gegevens zal moeten worden afgesproken om consequent vestigingsduur en geboorteland van de cliënten te registreren.

4.2 Identificatiegegevens

Bij de registratie van oudkomers in Amersfoort zijn meerdere partners betrokken (SOVEE, ROC, AC, Banenplan). Eén van de doelen van dit registratiesysteem is om te kijken van welk aanbod de oudkomers bij de verschillende partners gebruik maken. Om deze reden is het belangrijk in de registratie mensen te kunnen onderscheiden die van het aanbod bij meerdere partners gebruik maken. Het is nodig deze mensen in de diverse registraties te kunnen *identificeren*. Deze identificatie kan op een aantal manieren geschieden:

1 Een uniek, persoonsgebonden registratienummer, bijvoorbeeld:

- SOFI- nummer;
- GBA (Gemeentelijke BasisAdministratie) nummer;
- CRV- nummer (Vreemdelingenregistratie);
- OK- nummer (een nog te ontwikkelen speciaal OudkomersNummer).

Het identificeren van personen bij verschillende registratiepartners op basis van een uniek nummer is op zichzelf het meest eenvoudig. Dit loont met name bij registraties waarbij met zeer grote aantallen personen wordt gewerkt. Voorwaarden hiervoor zijn dat dit unieke nummer door elke registratiepartner consequent wordt geregistreerd en dat nummer voor elke persoon slechts één maal kan worden toegekend. Bij het SOFI- nummer en GBA- nummer is dit laatste punt geen enkel probleem. Degene die dit nummer registreert kan verifiëren of het nummer ook daadwerkelijk bij deze persoon 'hoort' door middel van een officieel document. Niet iedere registratiepartner zal het echter van haar cliënten kunnen verlangen om bijvoorbeeld een verifieerbaar nummer als het SOFI- nummer te overleggen. Men kan hierbij denken aan de laagdrempelige inlooppjecten die door Banenplan en SOVEE georganiseerd worden.

Hiernaast bestaan tegen het gebruik van deze bij wet vastgestelde persoonlijke identificatienummers grote privacy- bezwaren, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.

Voor CRV- nummer van de vreemdelingenregistratie gaan deze privacy-bezwaren ook op; dit nummer is immers bedoeld voor de registratie van vreemdelingen. Hiernaast is dit nummer nog minder geschikt voor het identificeren van oudkomers, simpelweg omdat niet alle Oudkomers vreemdeling zijn in de zin van de Vreemdelingenwet (vreemdeling zijn voor deze wet betekent: de niet- Nederlandse nationaliteit hebben).

Bij het opzetten van een nieuw uniek OK- nummer in de registratie is een belangrijke eis dat slechts één registratiepartner (SOVEE) deze nummers toekent, bij voorbeeld aan de hand van de GBA- registratie van oudkomers. De andere partners zullen de personen voor hun registratie aan de hand van andere variabelen (bijvoorbeeld met behulp van NAW- gegevens) moeten identificeren om het juiste OK- nummer bij de persoon toe te kunnen kennen. Voor de oudkomers die in nu al in de registraties voorkomen, zal achteraf een OK nummer moeten worden toegekend.

2 Aan de hand van (uitgebreide) NAW- gegevens:

Aan de hand van persoonsgegevens als naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, postcode kunnen personen in de diverse registraties worden geïdentificeerd. Deze identificatie kan door sommige registratiesystemen deels geautomatiseerd worden, maar altijd zal altijd per persoon een controle met de hand moeten plaatsvinden. Deze methode van identificatie is dus slechts geschikt voor registraties met relatief kleine aantallen (tot enkele honderden records). Naast deze zuivere registratiegegevens, die verder niet worden gebruikt bij rapportage kan men ook met behulp van demografische gegevens als leeftijd, geboortedatum en vooropleiding personen identificeren. Knelpunten bij de identificatie van oudkomers zijn wel dat buitenlandse achternamen, voornamen en meisjesnamen eenvoudig door elkaar kunnen worden gehaald in verschillende registraties en er ook makkelijker verwarring kan ontstaan over schrijfwijze en accenten dan bij meer 'bekende' naamgegevens.

In tabel 4.2 wordt weergegeven in hoeverre de registratiepartners de identificatievariabelen registreren.

Tabel 4.2 Identificatiegegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
GBA-nummer	OS: - Sl: - SaH: - WaP: -	-	-	ID: x WIW: - Overige: -
CRV- nummer	OS: - Sl: - SaH: - WaP: -	-	-	ID: - WIW: - Overige: -
SOFI- nummer	OS: - Sl: - SaH: - WaP: -	1	o	ID: o WIW: o Overige: 1
Extern cliëntnum- mer (s)	OS: - Sl: - SaH: - WaP: -	-	-	ID: x, ARBVO nummer WIW: x, ARBVO nummer Overige: -
Intern cliëntnum- mer (s)	OS: - Sl: - SaH: - WaP: -	x, ciop-nummer	x, ook ARBVO- nummer	ID: x WIW: x Overige: x
Voornaam cliënt	OS: - Sl: - SaH: - WaP: -	o	o	ID: x WIW: x Overige: x wordt niet stan- daard ingevuld
Roepnaam cliënt	OS: - Sl: - SaH: - WaP: o	o	-	ID: x WIW: x Overige: x wordt niet stan- daard ingevuld
Achternaam cliënt	OS: x Sl: x SaH: x WaP: o	x	x	ID: x WIW: x Overige: x
Meisjesnaam cliënt	OS: - Sl: - SaH: - WaP:: -	x	-	ID: x WIW: x Overige: x
Burg. Staat	OS: - Sl: - SaH: - WaP:: -	-	x	ID: x WIW: x Overige: -
Achternaam echt- genoot of partner	OS: x Sl: x SaH: x WaP:: x	x	-	ID: x WIW: x Overige: -
Woonstraat	OS: x Sl: x SaH: x WaP:: x	o	o	ID: o WIW: o Overige: o
Huisnummer	OS: x Sl: x SaH: x WaP:: x	o	o	ID: o WIW: o Overige: o
Telefoonnummer	OS: x Sl: x SaH: x WaP:: x	o	x	ID: x WIW: x Overige: x

Uit bovenstaande tabel wordt duidelijk dat het identificeren van deelnemers tussen de registratiepartners op één uniek nummer niet realistisch is. Het SOFI- nummer wordt nog door de meeste partners (AC, BanenPlan in de ID en WIW registraties) voor de activiteiten die zij organiseren voor werklozen vastgelegd. Het ROC, SOVEE en Banenplan (laagdrempelige projecten) hebben aangegeven dit nummer niet of niet altijd vast te kunnen leggen. Zoals in hoofdstuk 2 al werd aangegeven is het twijfelachtig of voor een registratie

van oudkomers wel gebruik mag worden gemaakt van het SOFI- nummer. Het GBA- nummer wordt alleen door Banenplan in haar registraties van de ID-banen opgenomen; voor dit nummer geldt op grond van Artikel 24 WbP waarschijnlijk hetzelfde: ook dit nummer kan niet zomaar gebruikt worden voor een oudkomers- registratie. Hiernaast kan op grond van de Wet op de Gemeentelijke Basisadministratie (WGBA) dit nummer slechts onder zeer beperkte omstandigheden worden gebruikt.

Ter identificatie van hun deelnemers registreren de partners wel, in min of meerdere mate, uitgebreid de NAW- gegevens van hun deelnemers. Identificatie van deelnemers op basis van deze gegevens is dus wel een mogelijkheid. Hierbij moet worden aangetekend dat bijvoorbeeld bij bepaald inloopactiviteiten (Banenplan) of huisbezoeken die verder niet tot activiteiten leiden (SOVEE) ook de NAW- gegevens niet (verder) geregistreerd worden. Hiernaast lijkt geen enkele partner externe cliëntnummers van andere partners te gebruiken, met uitzondering van het ARBVO- nummer (nummer Arbeidsvoorziening) dat door Banenplan voor de ID en WIW- cliënten wordt geregistreerd.

Actiepunt: Er kan worden gevraagd of de registratiepartners ROC, SOVEE en Banenplan zoveel mogelijk het SOFI- nummer willen of kunnen registreren ter identificatie van de Oudkomers. Afhankelijk van het advies van de registratiekamer is dit waarschijnlijk niet mogelijk. De enige mogelijkheid om cliënten hiernaast te identificeren is aan de hand van uitgebreide NAW- gegevens, eventueel met toekenning van een OK- nummer.

4.3 Demografische gegevens (informatievraag 1 en 2)

Met betrekking tot de resultaatsinformatie voor de toekomstige Landelijke Monitor Oudkomers en de uitgangspunten die zijn geformuleerd in hoofdstuk 3 vormen de demografische gegevens, tezamen met informatie over de gevolgde activiteiten die in de volgende paragraaf worden beschreven, de basis voor de Monitor Oudkomers. Ook voor de rapportage voor de gemeente Amersfoort zullen deze gegevens de belangrijkste zijn. Uitgaande van de concept- itemlijst van de Landelijke Monitor worden allereerst de volgende variabelen onderscheiden:

- geslacht;
- geboortedatum.

Bij deze variabelen is vooral belangrijk dat deze geverifieerd (bijvoorbeeld door middel van een officieel document) in het registratiesysteem terechtkomen. Voor de variabele geslacht is dat iets minder van belang, maar de geboortedatum is bij opgave door de mensen zelf niet altijd even duidelijk. Eventueel kan ook worden volstaan met het registreren van de leeftijd op een bepaald vast punt in de tijd, bijvoorbeeld op de datum van registratie.

- (niveau van) vooropleiding buiten Nederland;
- (niveau van) vooropleiding in Nederland.

Deze variabelen kunnen op een aantal verschillende manieren geregistreerd worden. In de eerste plaats kan door de registratiepartners het type opleiding geregistreerd worden. Voor een registratiesysteem en de rapportages die daaruit moeten voortvloeien lijkt het erop dat deze informatie niet erg interessant is; er bestaan immers zeer veel verschillende typen opleidingen. Een eenvoudige vorm van registratie zou zijn om het *niveau* van de eerder gevolgde opleiding te registreren. Hiervoor zouden alle registratiepartners dezelfde soorten variabelen moeten hanteren.

- wel of geen opvoeder;
- wel of niet werkloos.

De gemeente Amersfoort wil graag prioriteiten leggen bij activiteiten die voor opvoeders worden georganiseerd. Om het resultaat van deze prioriteitstelling te kunnen meten is het belangrijk dat ook opvoeders en werklozen in de registraties worden onderscheiden. Zoals uit de inventarisatie van het CPB/ NiDi uit hoofdstuk 2 al is gebleken, moet hierbij worden aangetekend dat de categorieën 'opvoeder' en 'werkloos' elkaar niet uitsluiten: bepaalde personen kunnen zowel kinderen opvoeden als werkloos zijn.

Een oplossing hiervoor is om deze variabele in de oudkomersregistratie te registreren afhankelijk van de activiteit waaraan een oudkomer deelneemt. Sommige activiteiten, bijvoorbeeld die van SOVEE, zijn voor het grootste deel gericht op opvoeders, die van Banenplan in de WIW en ID en het Activeringingscentrum voornamelijk op werklozen. Een andere mogelijkheid om deze variabelen te registreren zou zijn om elke oudkomer met kinderen onder 13 jaar te registreren als opvoeder en elke oudkomer die is ingeschreven bij het arbeidsbureau als werkzoekende te registreren als werkloze oudkomer. Men heeft deze gegevens echter (denk hierbij aan oudkomers die zich uit zichzelf bij het ROC melden voor een cursus) niet bij alle registratiepartners voorhanden; ook kan het bijvoorbeeld bij de ROC- cursussen voorkomen dat iemand niet in één van beide categorieën valt. Als men voor de overkoepelende registraties gebruik gaat maken van een GBA- registratie is het identificeren van opvoeders wel eenvoudig mogelijk: kinderen staan ook in de GBA- registratie vermeld.

Actiepunt: Aan de hand van de voorstellen uit deze alinea met de registratiepartners vaststellen hoe men werklozen en opvoeders in de registratie zou willen identificeren of classificeren. Als dit onderscheid door de gemeente en SOVEE belangrijk wordt gevonden dan is het voorstel van DSP om dit te doen aan de hand van de activiteiten die iemand doorloopt.

- woonplaats;
- postcode.

Als de registratiepartners de postcode registreren, kan er enig zicht geboden worden op de geografische spreiding binnen Amersfoort van de oudkomers die meedoen met de activiteiten.

In tabel 4.3 worden de demografische gegevens weergegeven die de partners op dit moment in hun registratie hebben opgenomen.

Tabel 4.3 Demografische gegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Leeftijd	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	-	-	-
Geboortedatum	OS: - SI: - SaH: x WaP: x	o	o	ID: x, jjjjmmdd WIW: x, jjjjmmdd Overige: 1
Sekse	OS: x SI: x SaH: x WaP: x	o	o	ID: x WIW: x Overige: x
Verblijfsstatus	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	x	x	ID: x WIW: x Overige: 1
Postcode	OS: x SI: x SaH: x WaP: x	o	o	ID: o WIW: o Overige: 1
Woonplaats	OS: x SI: x SaH: x WaP: A	o	o	ID: x WIW: x Overige: x
Werkloos	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	o	A	ID: A WIW: A Overige: -
Kinderen < 13 jaar	OS: A SI: A SaH: A WaP: A	x	x	ID: - WIW: - Overige: -
Vooropleiding	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	x, ook buiten NL apart	x	ID: x WIW: - Overige: x
Werkervaring	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	-	x	ID: 1 WIW: 1 Overige: -
Uitkering?	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	x	x	ID: 1 WIW: 1 Overige: -

Bij vrijwel alle projecten van de registratiepartners wordt de geboortedatum van de deelnemer geregistreerd. De enige uitzondering hierop zijn de projecten OpStap en StapIn van SOVEE. De nadruk bij de registratie ligt bij deze projecten immers op de kinderen van de oudkomers en niet op de oudkomers zelf. De variabelen sekse, postcode en woonplaats (die ook gebruikt kunnen worden als identificatiegegevens, zie paragraaf 4.2) worden ook door de meeste partners in de registraties opgenomen.

Het feit of men werkloos is of kinderen onder de 13 jaar heeft blijkt enerzijds uit de activiteit waar de cliënt aan meedoet (Banenplan WIW en ID, AC voor de werklozen en alle SOVEE- projecten voor de opvoeders), anderzijds wordt dit ook bij een aantal registratiepartners apart geregistreerd. Bij de meeste registratiepartners wordt slechts gekeken naar kinderen onder de 13 jaar. Kinderen onder 18 jaar worden niet altijd apart geregistreerd. Werkervaring en opleidingsniveau worden ook geregistreerd; dit is afhankelijk van het doel van het project waarin men deelneemt; de werkervaring bij AC en Banenplan in jaren. Opleidingsniveau wordt (deels) geregistreerd bij ROC, AC, Banenplan en een aantal projecten van SOVEE. Het opleidingsniveau wordt niet door alle registratiepartners op dezelfde manier geregistreerd. Hiernaast moet men

bedenken dat deze demografische gegevens een dynamisch verloop kennen: juist met behulp van het oudkomersaanbod wil men proberen het opleidingsniveau of werkervaring van cliënten verbeteren.

Actiepunt: Beslissen of het voor de oudkomersregistratie belangrijk genoeg is om opleidingsniveau en werkervaring te willen registreren, gezien de beperktheid waarmee deze variabelen geregistreerd worden. Beslissen of deze informatie iets toevoegt aan de informatiewaarde van de registratie.

4.4 Activiteitengegevens (informatievraag 3 en 4)

Naast demografische gegevens over de oudkomers die deelnemen aan de aangeboden activiteiten, moeten er om een beeld te krijgen van deze activiteiten ook de nodige gegevens worden geregistreerd.

- datum begin activiteit;
- datum plaatsing op wachtlijst;
- datum einde activiteit;
- periode activiteit onderbroken.

Voor het scheppen van inzicht in de doorlooptijden van de activiteiten en de perioden waarin deelnemers op een wachtlijst staan zouden de bovenstaande data per activiteit per cliënt door de registratiepartners moeten worden vastgelegd, idealiter op eenzelfde en eenduidige manier.

- naam/ soort activiteit.

De meeste oudkomers melden zichzelf aan bij voor activiteiten. Hiernaast kunnen oudkomers (bijvoorbeeld bij Banenplan of AC) ook meerdere activiteiten in het kader van het oudkomersbeleid ondernemen, na elkaar of tegelijk. Om deze reden moeten in de registratie van de oudkomers per persoon iedere activiteit worden geregistreerd. Zo kan men mede een beeld krijgen van de populariteit van bepaalde activiteiten en zo inspelen op nieuwe ontwikkelingen in het aanbod.

- resultaat activiteit;
- uitstroom naar welke andere activiteit?;
- verwachtingen klant van activiteit;
- waardering/ evaluatie cliënt.

Om zicht te krijgen op het resultaat van de activiteit zouden de registratiepartners moeten registreren wat het resultaat is van de activiteit. Hierbij moet worden aangetekend dat een positief resultaat van een activiteit niet altijd in harde cijfers is uit te drukken, noch in een registratie kan worden opgenomen. Bij bepaalde activiteiten (bijvoorbeeld taalcursussen bij het ROC) kan aan de hand van duidelijke eindtermen een resultaat in de registratie worden opgenomen. Een zaak die wel is weer te geven in een registratie is of een deelnemer is uitgevallen bij een activiteit of dat deze de activiteit in zijn geheel heeft afgemaakt.

In tabel 4.4 staat weergegeven welke partners deze gegevens in hun registratie kunnen leveren.

Tabel 4.4 Activiteitengegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Datum inschrijving	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	o	o	ID: o WIW: o Overige: onduidelijke
Verwachtingen kiant van activiteit	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	-	-	ID: - WIW: - Overige: -
Naam Activiteit	OS: A SI: A SaH: A WaP: A	x	x	ID: x WIW: x Overige: x
Datum begin activiteit	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	o	o	ID: x, jjjjmmdd WIW: x, jjjjmmdd Overige: 1
Datum plaatsing op wachtlijst	OS: - SI: x SaH: - WaP: -	-	-	ID: x WIW: x Overige: -
Datum einde activiteit	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	o	o	ID: x, jjjjmmdd WIW: x, jjjjmmdd Overige: 1
Resultaat activiteit	OS: - SI: x, afgerond ja/ nee SaH: - WaP: -	x, KSE eindniveau	x	ID: - WIW: Overige: - Altijd apart in notitie
Uitstroom naar welke andere activiteit?	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	x	-	ID: x, WIW: x, Overige: -
Waardering/ Eva- luatie cliënt	OS: x SI: - SaH: - WaP: -	-	-	ID: - WIW: Overige: - Altijd apart in notitie

Uit tabel 4.4 komt naar voren dat bij vrijwel alle partners de datum van registratie of inschrijving wordt bijgehouden. Verschillen in definitie van deze datum (inschrijving, dan wel registratie) zijn minder van belang: deze datum wordt gebruikt als ijkpunt ten opzicht van andere data in het traject bij een partner. Zo kan eventueel berekend worden hoe lang een deelnemer in een bepaald traject bezig is. Deze data hoeven in het overkoepelende registratiesysteem dus ook niet tussen de partners te worden vergeleken. Bij vrijwel alle projecten van de registratiepartners worden de data van in- en uitstroom in activiteiten geregistreerd. Over de plaatsing op wachtlijsten is in de registratiegegevens zoals die door de partners zijn aangeleverd niets terug te vinden. Zelfs bij het ROC, waarvan bekend is dat zij te kampen heeft met wachtlijsten, is dit in de registratie slechts op te maken uit het verschil tussen de inschrijfdatum en de datum van het begin van de cursus. Een periode tussen deze data betekent echter niet dat iemand ook automatisch op een wachtlijst staat.

Bij een aantal registratiepartners worden de verwachtingen en doelen geformuleerd. Bij AC en Banenplan (WIW/ ID) gebeurt dit op aparte formulieren die niet direct zijn opgenomen in het registratiesysteem. Bij het ROC zijn er meestal eindtermen verbonden aan activiteiten (zoals KSE niveau NT2). Bij Spel aan Huis van SOVEE wordt een in een eenvoudige variabele aangegeven of de activiteit succesvol is afgerond of niet.

Bij sommige projecten wordt met de cliënt geëvalueerd (SOVEE: OpStap). Deze evaluaties worden over het algemeen niet in de registratie opgenomen. Vaak spreken de doelen van de cliënten ook uit de activiteit die ondernomen wordt (een NT2 cursus heeft duidelijk het doel om meer Nederlands te leren; een ID- baan heeft tot doel deelnemers te laten instromen naar werk), zodat deze niet expliciet in de registratie zijn terug te vinden. De variabelen met betrekking tot doelen en verwachtingen worden dus door de registratiepartners over het algemeen niet of in ieder geval niet eenduidig geregistreerd. Op basis hiervan is de vraag of men de verwachtingen en doelen die de cliënt heeft van een project moet opnemen in het nieuw op te zetten registratiesysteem.

Actiepunt: Men moet beslissen of men doelen en verwachtingen van de cliënten wil meenemen in het registratiesysteem of liever wil meten door middel van een apart kwalitatief klanttevredenheidsonderzoek.

4.5 Conclusies inhoud registraties

Voor het zuiver weergegeven van oudkomers (informatievraag 1) in de registratie van de partners zullen er nog een aantal zaken moeten worden meegenomen. In de eerste plaats zal er door alle registratiepartners moeten worden afgesproken dat het geboorteland van de cliënten en de periode dat deze in Nederland gevestigd is zal worden geregistreerd en zo veel mogelijk worden geverifieerd door middel van een officieel document. Zonder deze gegevens is het eenvoudigweg niet mogelijk om oudkomers te identificeren in de databases van de registratiepartners. Dit registreren gebeurt op dit moment nog te weinig: het is nog niet mogelijk om de overige groep oudkomers eenvoudig te identificeren in de registraties van de activiteiten van Banenplan en het AC.

Verder blijkt dat niet alle registratiepartners op dit moment een persoonsgebonden identificatienummer registreren. Bij de activiteiten waarbij oudkomers aan een baan worden geholpen wordt over het algemeen het SOFI- nummer geregistreerd. Het Sofi-nummer zou als eerste in aanmerking komen als 'partnerbreed' identificatienummer. Bij een aantal andere activiteiten, met name de projecten van SOVEE en de laagdrempelige projecten van Banenplan, kan dit nummer echter niet geregistreerd worden. Ook verzet de WbP zich tegen het gebruik van het SOFI- nummer voor dit doel. Dit leidt tot de conclusie dat de enige manier om oudkomers tussen de registraties van de partners te identificeren zal zijn door middel van een handmatige vergelijking van NAW-identificatiegegevens. Eventueel kan hiervoor door SOVEE voor iedere oudkomer een apart OK- nummer worden toegekend, die de registratiepartners op hun beurt in de registraties kunnen opnemen.

Het registreren van de demografische gegevens van de oudkomers (informatievraag 1 en 2) is redelijk consistent tussen de registratiepartners. Sekse, leeftijd en postcode worden door vrijwel alle partners geregistreerd. Over de manier van registreren van het opleidingsniveau en werkervaring zal nog overeenstemming moeten worden gezocht. Ook zal er duidelijk moeten worden gemaakt hoe men een deelnemer als opvoeder of werkloze oudkomer, dan wel allebei wil definiëren (informatievraag 2). Ook het registreren van activiteiteninformatie (informatievraag 3 en 4) vertoont meer inconsistentie tussen de partners dan de demografische informatie. De data van in- en uitstroom van de activiteiten levert hoogstwaarschijnlijk weinig problemen op met betrekking tot de oudkomersregistratie. Dat ligt anders als het gaat om de doelen en verwachtingen, wachtlijsten en evaluaties; deze worden op zeer veel verschillende manieren door de registratiepartners bijgehouden.

Het is twijfelachtig of de registratiepartners bereid zullen zijn om hun gehele registratiesysteem met betrekking tot variabelen als vooropleiding, werkervaring, doelen, verwachtingen en evaluaties alleen voor de oudkomersregistratie aan te passen. Het zoeken van overeenstemming tussen de partners op dit gebied is hoogstwaarschijnlijk een langdurig en moeizaam proces, te meer daar ook de mensen die zich bij de partners bezighouden met het vullen van de registratie moeten worden gemotiveerd om deze variabelen te vullen met gegevens. Ook moet men rekening houden dat het aanpassen van de registratiesystemen van de partners de nodige kosten voor hen met zich mee zal brengen voor een relatief kleine groep die de oudkomers onder de deelnemers aan activiteiten bij de partners innemen.

5 Conclusies registratiesysteem: drie scenario's

Uit de voorgaande hoofdstukken komt naar voren dat het bij het registreren van oudkomers gaat om de registratie van een relatief kleine groep mensen; per jaar ongeveer 750 personen. Deze oudkomers nemen allen deel aan één of meerdere activiteiten. De waarschijnlijke totale doelgroep wordt geschat op iets meer dan 3.000 personen. De activiteiten worden op dit moment geregistreerd door 4 verschillende partnerorganisaties, ieder met behulp van hun eigen registratiesysteem. Om dubbeltellingen in de registratie te voorkomen moeten individuele deelnemers in elke registratie worden geïdentificeerd. Helaas kunnen de personen die in de registratiesystemen zijn opgenomen op dit moment niet van elkaar worden onderscheiden door middel van een uniek persoonsgebonden nummer als het Sofi-nummer. Geen enkele partner registreert op dit moment hetzelfde unieke identificatienummer. Om oudkomers individueel in de registraties van de vier partners te kunnen identificeren zal er naast individuele registratienummers moeten worden gekeken naar NAW-identificatiekenmerken. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de 'dubbeltellingen' door middel van deels handmatige (NAW gegevens), deels automatische vergelijkingen (een OK-nummer) uit het op te zetten systeem zullen moeten worden gehaald. Met de relatief kleine aantallen die het registratiesysteem maximaal zal gaan bevatten is dit een reële, zij het arbeidsintensieve optie.

De vraag of men überhaupt moet beginnen aan het opzetten van een registratiesysteem volgens één van drie scenario's die in de volgende paragrafen worden geschetst is hiernaast sterk afhankelijk van het standpunt dat de Registratiekamer zal innemen over de oudkomers-registratie.

Als uit dit standpunt naar voren komt dat men slechts de oudkomers mag registreren die meedoen in de projecten die gefinancierd worden uit de 'oudkomersgelden' (de specifieke groep oudkomers), omdat alleen voor die projecten de doelbinding aanwezig is, dan worden geen van beide doelen bereikt die de gemeente heeft met het registratiesysteem. Men kan zo immers geen volledig beeld krijgen van de activiteiten die oudkomers ondernemen (het eerste doel); ook krijgt men zo geen zicht op de mensen die niet bereikt worden met de oudkomers-projecten (het tweede doel). In dit geval kan de gemeente, om een overzicht wil krijgen van de resultaten van de Oudkomers-projecten, de partners die deze projecten uitvoeren beter laten rapporteren over de activiteiten. Een overkoepelende registratie is in dit geval gezien de kosten die deze registratie met zich meebrengt en de baten die het opbrengt af te raden. Ook het tweede doel van de registratie kan in dat geval met een andere methode van monitoring van de doelgroep worden bereikt. Men kan hierbij denken aan de vragen over integratie van allochtonen in de 'allochtonenmonitor' van de gemeente Amersfoort of het opzetten van een eigen onderzoek onder allochtonen of oudkomers in Amersfoort.

Als de Registratiekamer zich op het standpunt stelt dat de doelen van het registratiesysteem oudkomers niet onverenigbaar zijn met de doelen van de verstrekking van gegevens door de deelnemers in andere projecten, dan kan zowel de specifieke als de overige groep oudkomers in het systeem worden opgenomen. Helaas valt een groot deel van de automatische koppelingen van gegevens, zoals deze in Hoofdstuk 4 worden geschetst, weg, omdat de registratiepartners geen gebruik mogen maken van het SOFI-nummer.

De kosten voor het met de hand vergelijken van NAW- gegevens zullen dan ook navenant stijgen. De vraag is of deze de baten van het opzetten van een registratiesysteem nog zullen overstijgen.

Actiepunt: Beslissen of de doelen van de gemeente gezien de kosten/ baten verhoudingen en de privacy- aspecten het beste kunnen worden bereikt door middel van een registratiesysteem.

Om voor het beantwoorden van de informatievragen 1 tot en met 4 uit hoofdstuk 3 een registratiesysteem te ontwerpen, worden in de volgende paragrafen drie scenario's geschetst. In de laatste paragraaf is ruimte voor een inschatting van de personele consequenties die het invoeren één van deze drie systemen met zich meebrengt.

In hoofdstuk 4 is de inhoud van het registratiesysteem aan bod gekomen. Hier werden de variabelen beschreven die in het systeem kunnen worden opgenomen. Hierbij is uitgegaan van een registratie op 'deelnemers- niveau': elke deelnemer krijgt in zo'n registratiesysteem 1 regel of 'kaart' in de database. Achter deze 'case' kunnen door SOVEE dan de activiteitengegevens worden opgeslagen. Zo kan één persoon meerdere registraties van activiteiten aan zich verbonden hebben.

5.1 Scenario 1: het eenvoudige administratiesysteem: Microsoft Office

Bij de meeste organisaties zijn de randvoorwaarden voor het registreren in een eenvoudige Office- toepassing (een Microsoft Access- Database, gekoppeld aan MS SQLServer en MS Excel) al aanwezig. Tevens zijn deze programma's in aanschaf goedkoper dan een specifiek registratiepakket en makkelijker aan te passen op het moment dat de eisen van SOVEE zouden veranderen.

Een ander voordeel is dat de meeste mensen die met het pakket moeten werken al redelijk wat kennis hebben van deze applicaties: ze zijn redelijk eenvoudig te bedienen. Men kan in Excel invoerschermen laten maken voor het invoeren van data en deze vervolgens (laten) koppelen met een MS Access database. De elektronische invoer van de gewenste data van de registratiepartners kan hiernaast ook redelijk eenvoudig gebeuren door middel van aanlevering van de juiste variabelen in Excel of platte-tekst files. De kosten van het extern laten maken van deze invoerschermen worden geschat op f 7.500,- -f 10.000,-. Voor rapportages kan vervolgens gebruikt gemaakt worden van de standaard faciliteiten in Access en/of Excel.

5.2 Scenario 2: Aanpassing registratiesysteem ROC

Het tweede scenario sluit aan bij scenario 1. Het door het ROC in eigen beheer ontwikkelde registratiepakket in MS Access kan wellicht worden aangepast en geleverd aan SOVEE. Dit zal voor een groot deel afhangen van de vraag of er in dit systeem op een makkelijke manier zeer veel verschillende projecten kunnen worden toegevoegd aan de registratie. Er zal voor dit scenario door het ROC en SOVEE moeten worden overlegd in hoeverre deze optie een goede kans biedt op samenwerking op dit terrein.

Naast de voordelen van scenario 1 heeft deze oplossing nog een aantal pluspunten: het is zeer goed mogelijk dat de registratiegegevens uit het systeem van de oudkomers die meedoen met activiteiten bij het ROC al in dit systeem zitten zijn of in ieder geval op een eenvoudige manier in dit systeem kunnen

worden toegevoegd. Ook kan SOVEE van een registratiepartner een expert in huis halen op het gebied van registratiesystemen (Dhr. Visserman). Deze is ook in staat de benodigde rapportages te maken, zoals dat nu ook bij het ROC gebeurt.

5.3 Scenario 3: Een oudkomers- monitor op basis van GBA- registraties

Voor het tweede doel van de registratie wil de gemeente een beeld krijgen van alle oudkomers in Amersfoort, zowel diegenen die meedoen met de activiteiten als die oudkomers die niet bereikt worden. SOVEE kan in nauw overleg met de gemeente ervoor kiezen om op basis van de Gemeentelijke Basis Administratie een bestand aan te leggen van alle inwoners die voldoen aan de definitie van de doelgroep oudkomers: de potentiële doelgroep van het oudkomers- beleid. Er zullen dan, volgens de door de gemeente gepresenteerde cijfers, gegevens van ongeveer 7.000 inwoners van Amersfoort in dit systeem aanwezig zijn. De gecheckte GBA- nummers, adressen, geboortedata en SOFI- nummers van deze mensen zijn op deze manier meteen bekend. Ook kan vanuit een koppeling met de bestanden van de Arbeidsvoorziening (bijvoorbeeld op Sofi-nummer) in kaart worden gebracht wie van deze oudkomers werkloos is. In de GBA- registratie is ook informatie aanwezig over aantallen kinderen. Zo kan men direct inzicht krijgen in de aantallen werklozen en opvoeders onder de oudkomers.

Vanuit SOVEE kan deze registratie vervolgens voor de oudkomers die meedoen aan de activiteiten 'gevuld' worden met gegevens over activiteiten bij de registratiepartners. Met de registraties bij Banenplan (ID en WIW) en AC kan via het SOFI- nummer zelfs een vrijwel automatische koppeling worden gelegd.

De gegevens van de andere partners kunnen door middel van vergelijking van NAW- gegevens of aan de hand van het op te zetten OK- nummer worden ingevuld. De SOVEE en de gemeente kunnen hiervoor als voortraject alle 7.000 oudkomers van een OK- nummer voorzien. Aan de registratiepartners kan vervolgens worden gevraagd om bij inschrijving van nieuwe cliënten voor de oudkomers een koppeling te maken op SOFI- nummer (AC en Banenplan) of aan de hand van NAW- gegevens in de registratie van SOVEE na te gaan of een cliënt een OK- nummer heeft gekregen. Voor het toekennen van een OK- nummer aan oudkomers onder hun bestaande cliënten zullen de partners of SOVEE één maal de bestaande registraties moeten doorlopen. Het gebruiken van een op de GBA gebaseerde registratie heeft hiernaast als voordeel dat ook de verblijfsduur van oudkomers precies bekend is.

Een groot pluspunt van het opzetten van een oudkomersregistratie volgens dit scenario is dat het een zowel een goede *monitor* van de oudkomers in de gemeente Amersfoort is als een *basis voor onderzoek* naar de groepen oudkomers die niet bereikt worden door het oudkomersbeleid. Men kan met behulp van een dergelijke enquête onder de 7.000 oudkomers die in de registratie zijn opgenomen een beeld krijgen van welke groepen oudkomers behoefte hebben aan op hen gerichte activiteiten. Ook kan men zich daarbij beperken tot het bevragen van oudkomers die geen gebruik maken van activiteiten. Als men in een dergelijke vragenlijst ook vragen opneemt over integratie, taalkennis en werk kan de gemeente ook een beeld krijgen welke oudkomers geen oudkomersactiviteiten behoeven

Het is duidelijk dat de privacy- aspecten van het gebruiken van (delen van) de GBA- registratie veel zwaarder wegen dan die van de andere twee scenario's. De bezwaren die in hoofdstuk 2 zijn geschetst met betrekking tot de Wet bescherming

Persoonsgegevens hebben op dit scenario het meeste betrekking: de hierboven gestelde automatische koppeling op SOFI- nummer is technisch mogelijk, maar gezien artikel 24 van de WbP hoogstwaarschijnlijk niet toegestaan. Hiernaast heeft men met betrekking tot de GBA ook te maken met de Wet op de Gemeentelijke Basis Administraties (WGBA). Deze wet limiteert het verstrekken van gegevens uit de GBA in hoge mate. Hiernaast zal de beveiliging van deze applicatie en de hardware aan hogere eisen moeten voldoen. Al deze aspecten zullen moeten worden geïnventariseerd door experts op het gebied van de technische, juridische en organisatorische kant van de GAB, die waarschijnlijk bij de gemeente beschikbaar zullen zijn. Zonder een dergelijke inventarisatie kan er niet gekozen worden voor dit scenario.

5.4 Personele inzet registratiesysteem

In alle drie de scenario's zal de inzet van de nieuw aan te stellen medewerker van SOVEE zich concentreren op de volgende zaken:

- zorgt ervoor dat de gegevens bij de registratiepartners vandaan komen, controleert de juistheid en volledigheid hiervan en houdt hierover zonodig contact met de partners en zorgt vervolgens voor de juiste invoer hiervan;
- maakt rapportages over de gegevens in de vorm van tabellen en grafieken. (Een beleidsmedewerker van SOVEE of de gemeente kan daarna zorgdragen voor de interpretaties en conclusies.)

Voor deze taken is het reëel om iemand aan te stellen op het niveau van secretaresse/ office assistent. Eventueel kan voor de invoer van gegevens een tijdelijke kracht, bijvoorbeeld op uitzendbasis, worden aangetrokken. Deze persoon moet redelijk met Office overweg kunnen of (voor scenario 2 en 3) zich willen en kunnen bekwamen in andere registratiesystemen. De omvang van deze taken laat zich schatten op 1-1,5 uur per oudkomer: dus zoals wij nu kunnen inschatten totaal zo'n 750- 1150 uur jaarlijks. Hiernaast wordt per rapportage voor het bewerken van de verzamelde gegevens in grafieken en tabellen, het maken van analyses en het verzorgen van een schriftelijke rapportage op een tijdsinvestering van ca. 80-100 uur van een beleidsmedewerker van SOVEE (of het ROC in scenario 2) op HBO/staf-niveau geschat.

Voor het beheer van applicatie in scenario 3 is meer personele inzet nodig. In dit scenario moet immers de GBA- gebaseerde registratie worden bijgehouden. Men kan hierbij denken aan het muteren van verhuizingen, overlijdensgevallen etc. Deze is ook afhankelijk van de vraag of de SOVEE- registratie direct kan worden gekoppeld aan de GBA door middel van bijvoorbeeld een beveiligde netwerkverbinding. Ook zal er in het eerder geschetste voortraject van het toekennen van OK- nummers iemand zich bezig moeten houden met het controleren en invoeren van de gegevens. Dit laat zich schatten op zo'n 250-300 uur op secretariaatsniveau. Voor een goede inschatting van de personele inzet is een nadere uitwerking nodig, met behulp van experts op het gebied van de GBA- registratie en de bijbehorende applicaties.

5.5 Verdere procedure ontwikkeling registratiesysteem:

DSP en Concern/BWM willen de volgende aanpak adviseren bij het implementeren van dit advies:

- na overweging of de doelen van de gemeente voldoende worden gediend met een registratiesysteem een keuze maken voor het opzetten hiervan en voor scenario 1, 2 of 3 (SOVEE, Gemeente) en het beantwoorden van de relevante actiepunten in dit document;

- een standpunt vragen van de Registratiekamer over de privacy – aspecten van een registratiesysteem oudkomers (Gemeente, SOVEE);
- op basis van dit PvE en de bijeenkomst met de registratiepartners komen tot een vaststelling van de gewenste dataset en opstelling Gegevensboek Registratie Oudkomers (SOVEE, Jan van Vlijmen/ DSP);
- met de registratiepartners op basis van dit gegevensboek precieze afstemming zoeken over de vorm en inhoud van de te leveren gegevens (SOVEE);
- implementatie van één van de drie scenario's en opdracht geven tot het vervaardigen van het registratiesysteem (SOVEE);
- invulling van de registratie-applicatie (SOVEE, registratiepartners).

Bijlagen

Bijlage 1 Werkplan vergadering 13 september- Registratiesysteem Oudkomers

Werkplan vergadering 13 september- Registratiesysteem Oudkomers

Amsterdam, 6 september 2001

Van Dijk, Van Soomeren en Partners
Mark Rietveld

Met medewerking van:
Truus Saris (SOVEE)

1 Inleiding en doelen van deze bijeenkomst

De stuurgroep heeft in een eerdere bijeenkomst vastgesteld dat er zal worden getracht een registratiesysteem voor oudkomers op te zetten met als voornaamste doel een beeld te krijgen van de activiteiten die oudkomers in Amersfoort uitvoeren. Hiervoor hebben DSP/ Concern BWM een concept-Programma van Eisen opgesteld na het in kaart brengen van de wensen voor een registratiesysteem en een inventarisatie van de registraties zoals die nu bij de registratiepartners gebruikt worden.

Dit concept- PvE (als bijlage meegestuurd) bevat een groot aantal onduidelijkheden, vragen en 'beslismomenten' die aan de stuurgroep moeten worden voorgelegd. Het is de bedoeling dat deze 'actiepunten' uit het PvE, uitgebreid met een aantal aanvullende vragen, behandeld worden op de stuurgroepvergadering van 13 september. DSP wil daarom voorstellen dit werkplan stap voor stap door te werken op deze vergadering. Dit document is voor de vergadering aan alle partners toegezonden, zodat op een aantal actiepunten van te voren al een antwoord gezocht kan worden.

Voor het registratiesysteem is in een eerder stadium besloten een overkoepelende registratie neer te leggen bij SOVEE. Ook uit het PvE komt naar voren dat een overkoepelend registratiesysteem noodzakelijk is.

Het voornaamste doel van deze vergadering is het op basis van het PvE:

- vaststellen van de gegevensset die aan de basis ligt voor de variabelen in het registratiesysteem;
- het afspreken van definities voor hoe bepaalde variabelen zullen worden geregistreerd;
- het peilen van de mogelijkheden tot registratie en doorgave van gegevens bij de registratiepartners.

Voor deze doelen is de behandeling van de gegevensset in een aantal delen verdeeld. Voordat er concreet op de gegevenssets wordt ingegaan wordt in paragraaf 2 kort besproken wat de verschillende subgroepen oudkomers betekenen voor de inrichting en gegevens-levering van de registratie. Ook komen hier kort nog even de privacy-aspecten uit het PvE aan bod, omdat deze een grote invloed kunnen hebben op de inhoud van de gegevensset.

Bij het behandelen van de eigenlijke gegevensset (paragraaf 3) komen eerst de gegevens aan bod (3a), die ervoor kunnen zorgen dat de overige oudkomers ook als zodanig kunnen worden herkend in de registraties van de partners. Ook is er aandacht voor (3b) het voorkomen van dubbeltellingen in de registraties: hiervoor dienen de oudkomers te worden geïdentificeerd in de diverse registraties. Hierna wordt ingegaan op de gegevens waar vanuit de inventarisatie voor de registratie geen grote knelpunten worden verwacht. In het laatste deel van deze paragraaf (3d) worden de gegevens behandeld, die SOVEE voor een goede oudkomersregistratie ook zou willen krijgen van de registratiepartners, maar waarvan het de vraag is of het mogelijk is deze bij elkaar te brengen. Over deze gegevens zal nog overeenstemming moet worden gezocht met betrekking tot de definities of de inhoud van de variabelen. Waar mogelijk zullen hiervoor in dit werkplan voorstellen worden gedaan. Bij alle punten waar er in de vergadering een concrete actie moet worden genomen of een vraag moet worden beantwoord, is dit cursief uitgeschreven onder een cursief kopje 'Actiepunt'.

2 Achtergronden van het registratiesysteem

2 A Twee subgroepen oudkomers

Voor het registratiesysteem valt de groep oudkomers uiteen in twee subgroepen.

- In de eerste plaats zijn er de deelnemers aan activiteiten die in het kader van het Project Oudkomers worden georganiseerd en gefinancierd. Deze activiteiten zijn op het moment voornamelijk ondergebracht bij het ROC en bureau taalstages. (de *specifieke groep* oudkomers).
- de tweede subgroep zijn de deelnemers aan andere, reguliere activiteiten die georganiseerd worden en die hiernaast ook oudkomer zijn (de *overige groep* oudkomers).

Voor het in beeld brengen van de oudkomers die meedoen aan de activiteiten bij de registratiepartners is het wenselijk om van beide groepen oudkomers gegevens te verzamelen voor het registratiesysteem. De overige groep oudkomers moet daartoe 'tussen de andere deelnemers' in de registratiesystemen van de partners worden geïdentificeerd. Van de groep oudkomers die meedoet aan de specifiek oudkomersactiviteiten mag men aannemen dat de gegevens van alle personen die meedoen kunnen worden overgebracht naar het overkoepelende registratiesysteem: hier hoeft geen selectie te worden toegepast op de deelnemers.

2 B Privacy- aspecten

Zoals al eerder in de stuurgroep is gesignaleerd, kleven er aan het opzetten van een overkoepelend registratiesysteem voor oudkomers een aantal bezwaren vanuit de Wet bescherming Persoonsgegevens (WbP). De belangrijkste bezwaren zijn verwoord in paragraaf 2.3.2 van het Programma van Eisen. Het is mogelijk dat het verzamelen van gegevens door SOVEE of de gemeente niet toegestaan wordt door de WbP. Op dit moment wordt hierover een advies gevraagd aan de Registratiekamer. ***Met het opzetten van het registratiesysteem zal worden gewacht totdat dit standpunt bekend is.***

Dit toekomstige standpunt kan grote gevolgen hebben voor de aanlevering van de gegevens door de registratiepartners en de inhoud van de gegevensset. In de eerste plaats kunnen de bepalingen uit de WbP verschillende gevolgen hebben voor het registreren van gegevens van de twee subgroepen oudkomers. De WbP stelt namelijk dat gegevens die door deelnemers zijn verstrekt niet mogen verwerkt (lees in dit geval: opgenomen in een overkoepelende registratie) als het doel van deze verwerking onverenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verstrekt. Men kan zich vervolgens voorstellen dat het doel van de gegevensverstrekking door de deelnemers aan de specifieke oudkomersprojecten wél verenigbaar is met opname in de oudkomersregistratie. Deze mensen hebben immers deelgenomen aan projecten die tot doel hadden de integratie van oudkomers te bevorderen. Voor de tweede subgroep, de deelnemers aan de overige activiteiten

Noot 1 Deze lijst dateert van april 2001.

waarvan slechts een aantal deelnemers ook oudkomeer zijn, ligt dit anders. Deze mensen hebben hun gegevens nooit verstrekt met het doel opgenomen te worden in een oudkomeersregistratie. Het zou dus kunnen dat dit principe van 'doelbinding' zich verzet tegen het opnemen van de overige groep oudkomeers. Het standpunt van de registratiekamer kan er dus in concreto toe leiden dat in de oudkomeersregistratie slechts gegevens mogen worden opgenomen van de *specifieke groep* oudkomeers.

Hiernaast zijn er een aantal andere mogelijke gevolgen van een toetsing van de oudkomeers- registratie aan de WbP. Zo is het twijfelachtig of het SOFI-nummer in de oudkomeersregistratie opgenomen of ten behoeve van de oudkomeersregistratie doorgegeven mag worden. Ook moeten de registratiepartners de mogelijkheid scheppen dat de oudkomeers bezwaar kunnen maken tegen opname van hun gegevens in de registratie en moeten de deelnemers volgens de WbP ook expliciet bezwaar kunnen maken tegen de registratie van de variabele geboorteland.

Actiepunt 1: Kunnen de registratiepartners aangeven of het mogelijk is of men bij registratie de oudkomeers kan wijzen op de mogelijkheden tot bezwaar tegen de registratie. Hiernaast is het wellicht nog zinvoller (zie hiervoor paragraaf 2.3.2 van het PvE) om de oudkomeers expliciet toestemming te vragen voor opname in de oudkomeersregistratie. Kunnen de registratiepartners deze vraag stellen bij de intake voor activiteiten van zowel de specifieke als de overige groep oudkomeers?

3 Gegevensset

Bij het opstellen van het concept-PvE is er uiteraard nog geen keuze gemaakt voor een bepaald registratiesysteem. We gaan er op dit moment van uit dat de data voor het overkoepelende registratiesysteem zal worden uitgewisseld door middel van eenvoudige tab-delimited text files op 'deelnemers- niveau': elke deelnemer krijgt in zo'n file 1 regel. Op deze regel kunnen achtereenvolgens door de registratiepartners gegevens van de deelnemer en daar achter gegevens van de te registreren activiteiten worden weggeschreven. Zo kunnen op 1 regel kunnen meerdere activiteiten van één deelnemer worden geschreven. SOVEE zal in ieder geval een systeem aanschaffen dat dit soort gegevens kan lezen. Afhankelijk van het op te zetten computersysteem volgt in een later stadium een precieze technische beschrijving van het export-format.

Actiepunt 2: Is het technisch mogelijk dat de registratiepartners gegevens op deelnemers- niveau kunnen exporteren in tab-delimited text vorm, met 1 regel per deelnemer?

Actiepunt 3: Kunnen de registratiepartners, los van de meer specifieke actiepunten in dit hoofdstuk, voor elk van de in de volgende paragrafen genoemde variabelen aangeven of deze ten behoeve van de oudkomersregistratie kunnen worden doorgegeven aan SOVEE?

De registratie gegevens worden in de rest van deze paragraaf gepresenteerd in tabelvorm, gebaseerd op het PvE. De legenda van deze tabellen staat hieronder weergegeven.

In de registratietabellen is de legenda voor de symbolen in de cellen als volgt:

- o = zelfde gegeven, registratie of definitie volgens 'standaard'
- x = zelfde gegeven, definitie of registratie niet volgens 'standaard'
- = niet geregistreerd
- 1 = wel in registratiesysteem, niet altijd geregistreerd
- A = volgt automatisch uit deelname aan bepaalde activiteit

De activiteiten van SOVEE worden aangeduid met OS (OpStap), SI (StapIn), SaH (Spel aan Huis) en Werving allochtone Peuters (WaP). Omdat SOVEE de deelnemers van haar projecten slechts op papier registreert, krijgen alle registratiegegevens van deze organisatie in de tabellen de code 'x'. De WIW en ID registraties van Banenplan worden met overeenkomstige letters aangeduid.

Waar dat mogelijk is geweest is gekeken of de *manier* van het registreren van een variabele hetzelfde was als de 'standaard'. Sommige variabelen voldoen automatisch aan een standaard: het SOFI- nummer bijvoorbeeld is altijd een 10- cijferig nummer, een achternaam bestaat altijd uit zuiver letters. De standaard voor de volgende variabelen luidt als volgt:

- alle data: dd-mm-jjjj
- geslacht: m,v
- woonstraat en nummer: eerst straat, dan huisnummer
- telefoonnummer netnummer + abonneenummer aan elkaar

3 A Identificatie overige groep oudkomers

Voor het identificeren van de *overige groep* oudkomers in de registratie van de partners is het noodzakelijk dat er een aantal variabelen in de registraties voorkomen, te weten Ook van de specifieke groep oudkomers is het echter zinvol het geboorteland te weten.

In tabel 3A.1 wordt weergegeven hoe deze variabelen op dit moment door de registratiepartners worden bijgehouden.

Tabel 3A.1 Identificatie oudkomers

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Geboorteland	OS: x	x x, 'afkomst'		ID: x
	SI: x			WIW: x
	SaH: x			Overige: -
	WaP: x			(afkomst= geboorteland)
Datum vestiging in Nederland	OS: -	o	-	ID: -
	SI: -			WIW: -
	SaH: x			Overige: -
	WaP: -			
Verblijfsduur in Nederland	OS: x	-	-	-
	SI: x ²			
	SaH: -			
	WaP: x			

Het geboorteland van de deelnemers wordt door vrijwel alle partners geregistreerd. In de registratie van het AC wordt melding gemaakt van de variabele 'afkomst'. Het is niet geheel duidelijk hoe de inhoud van deze variabele tot stand komt.

Actiepunt 4: Kan AC aangeven hoe de variabele 'afkomst' tot stand komt? Is dit het geboorteland of kan AC het geboorteland van haar deelnemers op een andere manier exporteren naar SOVEE?

Hiernaast wordt in de formulieren die SOVEE ingevuld worden voor de projecten OpStap en StapIn voor de Averroës stichting een variabele voor 'etnische groep' bijgehouden. Het is hiernaast niet duidelijk hoe deze wordt ingevuld of gedefinieerd.

Actiepunt 5: Kan SOVEE vanaf dit moment het geboorteland van haar deelnemers registreren in plaats van de afkomst of etnische groep? Ook gezien de WbP (zie daarvoor PvE) is het noodzakelijk op geboorteland in plaats van afkomst te registreren..

De datum waarop de deelnemers zich in Nederland hebben gevestigd is slechts in de registratie van het ROC en enkele SOVEE- projecten terug te vinden. Het is onduidelijk of deze variabele wordt *gecontroleerd* aan de hand van objectieve gegevens.

Noot 2 Bij StapIn wordt gevraagd naar het 'aantal jaren in Nederland' in plaats van het jaar van aankomst. Het jaar van aankomst is vervolgens te berekenen door de variabele 'aantal jaar in Nederland' af te trekken van het jaar van projectdeelname.

Actiepunt 6: Kunnen SOVEE en ROC aangeven of het mogelijk is de variabele voor de datum van vestiging gecontroleerd (aan de hand van een officieel document bijvoorbeeld) in de registratie op te nemen?

Actiepunt 7: Bij Banenplan en het AC kan niet uit de registratie worden opgemaakt hoe lang iemand in Nederland is gevestigd. Dit betekent dat het op dit moment voor de mensen waarvan nu gegevens in de registratie zitten niet eenvoudig mogelijk is om de overige groep oudkomers te onderscheiden van de andere cliënten die geen oudkomer zijn. Kunnen de partners voor het toekomstig vastleggen van gegevens afspreken om consequent de datum van vestiging in Nederland en het geboorteland van de cliënten te registreren? Hiervoor kan gekozen worden om een 'globale' variabele op te nemen (wel of niet voor 1998 in Nederland gevestigd) of anders aan de hand van zelfrapportage, dan wel een officieel document (historisch uittreksel GBA, eventueel een vreemdelingendocument).

3 B Identificatiegegevens

In het PvE is aangegeven dat het belangrijk is om in de registratie mensen te kunnen onderscheiden die van het aanbod bij meerdere partners gebruik maken. Het is nodig deze mensen in de diverse registraties te kunnen *identificeren* omdat de registratiepartners niet altijd weten bij welke andere partners de oudkomers gebruik maken van de voorzieningen³. In het PvE wordt ook gesteld dat het identificeren van oudkomers in de diverse registraties aan de hand van een door een bij wet ingesteld uniek, persoonsgebonden nummer door de WbP als het SOFI- nummer hoogstwaarschijnlijk niet toegestaan wordt. Hierdoor zullen de oudkomers in de diverse registraties geïdentificeerd moeten worden aan de hand van andere gegevens, zoals (uitgebreide) NaamAdresWoonplaats- (NAW) gegevens: zo kan men in de overkoepelende registratie van SOVEE dubbeltellingen voorkomen.

Eén van de andere voorgestelde mogelijkheden van identificatie die in het PvE wordt voorgesteld (in hoofdstuk 5 als scenario 3) is dat SOVEE aan ieder van de 7.000 oudkomers in Amersfoort aan de hand van de GBA registratie een nieuw, uniek OK- nummer toekent⁴. Bij inschrijving van nieuwe cliënten kunnen de registratiepartners dan aan de hand van NAW- gegevens controleren of een oudkomer op deze lijst voorkomt en deze meteen het juiste OK- nummer meegeven. In dit scenario wordt het doorgeven van informatie aan SOVEE eenvoudiger: identificatie- informatie hoeft niet meer doorgegeven te worden, SOVEE kan de oudkomers immers identificeren aan de hand van hun OK -nummer.

Actiepunt 8: zijn de registratiepartners bereid om in hun werkproces, als scenario 3 uit het PvE wordt uitgevoerd, voor de oudkomersregistratie elke nieuwe cliënt te checken aan de hand van de (electronische) SOVEE- lijst?

Als het opzetten van een OK- nummer niet tot de mogelijkheden behoort, is het voor SOVEE noodzakelijk om zoveel mogelijk identificatiegegevens te

Noot 3 In paragraaf 3.E wordt ingegaan op de routing van gegevens: de situatie dat de cliënt van de ene naar de andere registratiepartner wordt doorverwezen.

Noot 4 Ook over de privacy- aspecten van dit scenario wordt een advies gevraagd aan de Registratiekamer.

ontvangen, om het identificeren van individuele oudkomers zo eenvoudig mogelijk te maken.

In tabel 3B.1 wordt weergegeven in hoeverre de registratiepartners de verschillende identificatievariabelen registreren.

Tabel 3B.1 Identificatiegegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Voornaam cliënt	OS: -	o	o	ID: x
	SI: -			WIW: x
	SaH: -			Overige: x
	WaP: -			wordt niet standaard ingevuld
Roepnaam cliënt	OS: -	o	-	ID: x
	SI: -			WIW: x
	SaH: -			Overige: x
	WaP: o			wordt niet standaard ingevuld
Achternaam cliënt	OS: x	x	x	ID: x
	SI: x			WIW: x
	SaH: x			Overige: x
	WaP: o			
Meisjesnaam cliënt	OS: -	x	-	ID: x
	SI: -			WIW: x
	SaH: -			Overige: x
	WaP:: -			
Burg. Staat	OS: -	-	x	ID: x
	SI: -			WIW: x
	SaH: -			Overige: -
	WaP:: -			
Achternaam echtgenoot of partner	OS: x	x	-	ID: x
	SI: x			WIW: x
	SaH: x			Overige: -
	WaP:: x			
Woonstraat	OS: x	o	o	ID: o
	SI: x			WIW: o
	SaH: x			Overige: o
	WaP:: x			
Huisnummer	OS: x	o	o	ID: o
	SI: x			WIW: o
	SaH: x			Overige: o
	WaP:: x			
Telefoonnummer	OS: x	o	x	ID: x
	SI: x			WIW: x
	SaH: x			Overige: x
	WaP:: x			

Tabel 3B.1 laat zien dat er door de partners meer dan voldoende identificatiegegevens worden geregistreerd om de oudkomers te kunnen identificeren.

Actiepunt 9: Is het technisch mogelijk voor de registratiepartners zoveel mogelijk van de bovenstaande gegevens per cliënt aan SOVEE door te geven?

3 C Demografische- en activiteiten gegevens: de eenvoudige set

De demografische en activiteitengegevens die in de registratie van de partners is opgenomen vormen de eigenlijke basis voor de oudkomers- registratie, waarvan de gegevensset is gebaseerd op die van de inontwikkeling zijnde Landelijke Monitor Oudkomers. In deze subpaagraaf komen de variabelen aan bod waarvan in de inventarisatie duidelijk is geworden dat deze zonder al te veel moeite kunnen worden overgedragen aan SOVEE. De volgende subparaagraaf 3 D behandelt de variabelen waarover overeenstemming over de definitie, dan wel overeenstemming over de wijze van registreren moet worden gezocht. Hiervoor zijn de nodige actiepunten opgesteld.

In de onderstaande tabel 3C.1 worden de demografische gegevens weergegeven die de registratiepartners op dit moment registreren van hun cliënten.

Tabel 3C.1 Demografische gegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Geboortedatum	OS: -	o	o	ID: x, jjjjmmdd
	SI: -			WIW: x, jjjjmmdd
	SaH: x			Overige: 1
	WaP: x			
Sekse	OS: x	o	o	ID: x
	SI: x			WIW: x
	SaH: x			Overige: x
	WaP: x			
Postcode	OS: x	o	o	ID: o
	SI: x			WIW: o
	SaH: x			Overige: -
	WaP: x			
Woonplaats	OS: x	o	o	ID: x
	SI: x			WIW: x
	SaH: x			Overige: x
	WaP: A			

Bij het registreren en overdragen van deze gegevens worden vanuit de inventarisatie geen grote problemen verwacht. Bij de variabele geboortedatum is het de vraag of deze bij alle partners geverifieerd kan worden aan de hand van een officieel document:

Actiepunt 10: Kunnen bij alle activiteiten van SOVEE en Banenplan de geboortedatum worden geregistreerd en kan dit bij deze activiteiten ook geverifieerd worden aan de hand van een officieel document (bijvoorbeeld een paspoort of andere identificatie)? Is de registratie van de postcode van het woonadres in de projecten van Banenplan mogelijk?

In de volgende tabel kan men terugvinden hoe een aantal activiteitengegevens door de registratiepartners worden geregistreerd

Tabel 3C.2

Activiteitengegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Datum inschrijving	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	o	o	ID: o WIW: o Overige: onduidelijk
Naam Activiteit	OS: A SI: A SaH: A WaP: A	x	x	ID: x WIW: x Overige: x
Datum begin activiteit	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	o	o	ID: x, jjjjmmdd WIW: x, jjjjmmdd Overige: 1
Datum einde activiteit	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	o	o	ID: x, jjjjmmdd WIW: x, jjjjmmdd Overige: 1

Uit deze tabel blijkt dat vanuit de registraties van de partners mogelijk is om enig zicht te krijgen in de doorlooptijden van een activiteit. De vraag is vervolgens wel of van elke activiteit waaraan een deelnemer meedoet de naam in de registratie wordt meegenomen; ook is niet geheel duidelijk of de deelname aan de projecten van Banenplan een duidelijke begin- en einddatum hebben.

Actiepunt 11: kan bij de registratiepartners van elke activiteit de naam van de activiteit voor de deelnemers worden bijgehouden? Is SOVEE in staat om bij haar projecten ook de datum van het einde van de activiteit te registreren?

Actiepunt 12: Kan Banenplan aangeven of het mogelijk is om de datum van het begin en einde van de activiteiten in de projecten te registreren?

3 D Demografische- en activiteiten gegevens: de meer complexe set

In de volgende tabel staan in tabel een tweede set demografische variabelen.

Tabel 3D.1

Demografische gegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Werkloos	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	o	A	ID: A WIW: A Overige: -
Kinderen < 13 jaar	OS: A SI: A SaH: A Wap: A	x	x	ID: - WIW: - Overige: -
Vooropleiding	OS: x SI: x SaH: x WaP: -	x, ook buiten NL apart	x	ID: x WIW: - Overige: x
Werkervaring	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	-	x, bij DUC	ID: 1 WIW: 1 Overige: -

De variabele 'werkloos of niet' kan men het meest helder definiëren aan de hand van een inschrijving bij het Arbeidsbureau op het moment van het begin van de activiteit. Bij de activiteiten van het AC en de ID/WIW activiteiten van Banenplan is dit geen probleem: deze activiteiten zijn juist toegankelijk voor mensen die een inschrijving hebben bij het arbeidsbureau.

Actiepunt 13: Kunnen SOVEE en het ROC bij haar activiteiten werkloosheid registreren door; eventueel door te vragen naar een inschrijvingsbewijs bij het arbeidsbureau?

Met uitzondering van Banenplan, kan door de partners in de registraties worden opgenomen of een deelnemer kinderen heeft die jonger zijn dan 13 jaar. Bij SOVEE volgt zelfs dit automatisch uit de deelname aan de activiteiten. Het oudkomersbeleid is echter gericht op alle oudkomers met kinderen.

Actiepunt 14: Zien de registratiepartners kans om het hebben van kinderen in één van de drie klassen:

- *onder de 18 jaar*
- *onder de 13 jaar*
- *inwonende kinderen*

voor al hun cliënten in een eenvoudige variabele (ja /nee) te registreren? Welke categorie is hier het belangrijkste om als 'opvoeder' aangemerkt te worden?

Uit de tabel en de beschrijving hiervan in het PvE blijkt dat werkervaring en opleidingsniveau afhankelijk van het doel van het project waarin men deelneemt wordt geregistreerd. De werkervaring wordt bij het AC en Banenplan in jaren gemeten; dit is onafhankelijk in welk land deze ervaring is opgedaan:

Actiepunt 15: Kunnen ook de andere partners (Banenplan in de projecten, ROC en SOVEE) de werkervaring, gemeten in jaren, van hun deelnemers gaan registreren?

Het opleidingsniveau wordt (deels) geregistreerd bij ROC, AC, Banenplan en een aantal projecten van SOVEE, zij het overal op dezelfde manier.

Actiepunt 16: Zijn de registratiepartners bereid af te spreken om opleidingsniveau ten behoeve van de oudkomersregistratie op eenzelfde wijze te gaan registreren? Moet voor deze registratie ook nog onderscheid worden gemaakt tussen opleiding in het land van herkomst en die in Nederland?

Van welke indeling moet vervolgens worden uitgegaan:

- *Kwaliteitsstructuur Educatie (KSE) –niveau's?*
- *Standaard- Onderwijsindeling (SOI) van het CBS, bijvoorbeeld op de volgende niveau's*
 - *basisonderwijs en speciaal onderwijs;*
 - *voortgezet onderwijs;*
 - *algemeen voortgezet onderwijs (mavo, havo en vwo)*
 - *beroepsgericht voortgezet onderwijs (vbo, mbo, sbo)*
 - *hoger onderwijs;*
 - *hoger beroepsonderwijs*
 - *wetenschappelijk onderwijs*

In tabel 3D.2 wordt de tweede set activiteitengegevens die de partners registreren weergegeven.

Tabel 3D.2 Activiteitengegevens

Item	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Verwachtingen	OS: -	-	-	ID: -
klant van activiteit	SI: -			WIW: -
	SaH: -			Overige: -
	WaP: -			
Datum plaatsing	OS: -	-	-	ID: x
op wachtlijst	SI: x			WIW: x
	SaH: -			Overige: -
	WaP: -			
Resultaat activiteit	OS: - x, KSE eindniveau		x	ID: -
	SI: x, afgerond ja/			WIW:
	nee			Overige: -
	SaH: -			Altijd apart in
	WaP: -			notitie
Waardering/ Eva-	OS: x	-	-	ID: -
luatie cliënt	SI: -			WIW:
	SaH: -			Overige: -
	WaP: -			Altijd apart in
				notitie
Uitstroom naar	OS: -	-	-	ID: x,
welke andere	SI: -			WIW: x,
activiteit?	SaH: -			Overige: -
	WaP: -			

Uit de tabel en het PvE kan men opmaken dat de doelen die de deelnemers bij het begin van de activiteiten en de waardering of evaluatie van deze activiteiten nauwelijks bij de partners in de registratiesystemen worden verwerkt. Ook de plaatsing op eventuele wachtlijsten wordt niet geregistreerd. Tevens wordt door de meeste registratiepartners niet bijgehouden wat het resultaat van de activiteit is, met als uitzondering het ROC: hier worden de eindniveau's van de deelnemers geregistreerd. Ook naar welke activiteit er wordt uitgestroomd wordt vrijwel niet geregistreerd. De vraag is nu of deze variabelen kunnen worden geregistreerd door de partners.

Actiepunt 17: Zijn de registratiepartners bereid de verwachtingen, doelen en de waardering en evaluatie van de activiteiten in de registratie ten behoeve van de oudkomersregistratie op te nemen? Om een dergelijke registratie op te kunnen zetten is het noodzakelijk te weten wat de doelen zijn die de deelnemers aan de verschillende activiteiten het meest verwoorden. Bestaat daar bij de partners enig zicht op? Lopen deze doelen niet te ver uiteen tussen en binnen activiteiten, zodat deze nog zinvol in een registratie kunnen worden opgenomen? Men zou hierbij kunnen denken aan doelen als werk, zelfredzaamheid, taalverwerving etc. etc.

Actiepunt 18: Is er ruimte in de registraties van de partners om te registreren op welke datum iemand op de wachtlijst komt en er weer vanaf gaat? Kan dat ook eventueel voor meerdere 'wachtlijstperioden'?

Actiepunt 19: Kunnen de registratiepartners een variabele opnemen in hun registratie waarin eenvoudig wordt weergegeven: 'traject succesvol afgesloten'? De beoordeling van de mate van succes kan bij de invuller van de registratie worden gelegd. Voor het registratiesysteem zou een externe beoordeling van succes per deelnemer verhoudingsgewijs teveel tijd en mankracht

kosten. Kan men hierbij ook een variabele aangeven voor de reden als het traject niet succesvol is afgesloten, bijvoorbeeld:

- *verhuizing;*
- *(re) migratie;*
- *overlijden;*
- *persoonlijke omstandigheden;*
- *geen kinderopvang;*
- *werk gevonden;*
- *gebrek aan motivatie;*
- *overige.*

Actiepunt 20: Kunnen de registratiepartners aangeven of zij per deelnemer kunnen registreren naar welke activiteit uitgestroomd wordt.

3 E Routing van gegevens

Uit de flowchart die in paragraaf 3.2 van het PvE staat beschreven komt naar voren dat het AC en Banenplan wel eens deelnemers naar elkaar verwijzen. Ook verwijst het AC oudkomers naar het ROC voor een taalstage of opleiding. Voor de overkoepelende registratie is het wenselijk om de registratie van deze 'doorverwezen' cliënten slechts één maal aan SOVEE door te geven. In principe kan dit gebeuren door de partner die cliënt doorverwijst. Dit kan slechts gebeuren als deze partners in hun registraties de ruimte hebben om de activiteiten van ander partners te registreren. De partner aan wie doorverwezen wordt moet kunnen aangeven dat de cliënt met de bijbehorende activiteit op dat moment niet aan SOVEE hoeft te worden doorgegeven.

Actiepunt 21: Zijn het AC en Banenplan in staat en bereid om gegevens zoals deze genoemd zijn in de gegevensset in dit werkplan van elkaars activiteiten en van activiteiten van het ROC te registreren?

Actiepunt 22: Is het ROC in de registratie in staat om bepaalde cliënten uit te sluiten van doorgifte aan SOVEE omdat de activiteiten die bij het ROC worden uitgevoerd al bij de doorverwijzende partner wordt geregistreerd?

Bijlage 2 Gegevensset Registratiesysteem Oudkomers

Gegevensset Registratiesysteem Oudkomers

Amsterdam, 09 oktober 2001

Van Dijk, Van Soomeren en Partners
Jan van Vlijmen (Concern/ BWM)
Mark Rietveld

Met medewerking van:
Truus Saris (SOVEE)

1 Inleiding

Op 13 september 2001 heeft de stuurgroep voor het registratiesysteem Oudkomers, dat in Amersfoort zal worden opgezet, een aantal besluiten genomen over de inhoud van de gegevensset die in dit systeem zal worden opgeslagen. Er was hierover overeenstemming nodig, zodat alle registratiepartners de gegevens op eenzelfde wijze aan SOVEE aanleveren. Het Programma van Eisen dat DSP/Concern BWM hebben opgesteld, fungeert bij deze gegevensset als achtergronddocument. In dit document zijn een groot aantal vragen, overwegingen en oplossingen met betrekking tot het registratiesysteem weergegeven.

In het document dat nu voor u ligt wordt de gegevensset besproken die de registratiepartners aan SOVEE kunnen leveren. Hierbij wordt er van uitgegaan dat de registratiepartners bij een eventuele verandering in hun registratiesysteem (bijvoorbeeld de invoering van NOISE bij het ROC) dezelfde gegevens aan SOVEE kunnen blijven leveren.

Aan de hand van deze gegevensset kunnen de registratiepartners aangeven naar de gemeente en SOVEE wat de investering is die zij moeten doen om de gegevens in deze set te leveren. Op grond hiervan kan de gemeente een weloverwogen beslissing nemen om het registratiesysteem in te voeren.

2 Gegevensset

2.1 Algemene afspraken

Met betrekking tot de privacy- aspecten van het doorgeven van de persoonsgegevens van de partners aan SOVEE is afgesproken dat de stuurgroep zal overgaan tot een gezamenlijk 'instemmingsformulier' waarop iedere deelnemer kan aangeven of men gegevens aan SOVEE kan doorgeven. Op dit formulier komen twee vragen, met de volgende formuleringen:

- Heeft u er bezwaar tegen dat uw gegevens zullen worden doorgegeven aan SOVEE?
- Heeft u er bezwaar tegen benaderd te worden om mee te doen aan andere activiteiten die worden georganiseerd voor oudkomers?

Banenplan geeft hiernaast aan dat zij zullen trachten zoveel mogelijk van de deelnemers aan de laagdrempelige projecten te gaan registreren in hun systeem. Op hun beurt zullen de gegevens van de oudkomers in die groep worden doorgegeven aan SOVEE.

2.2 Persoonsgegevens

Van elke deelnemer aan een activiteit worden de persoonsgegevens volgens tabel 2.1 in het uitvoerbestand doorgegeven aan SOVEE. De volgorde van de tabel is ook een voorstel voor de uiteindelijke volgorde van de gegevens in het uitvoerbestand. In de eerste kolom staat weergegeven hoe het gegeven in het bestand wordt opgenomen. De andere 4 kolommen geven aan in hoeverre de registratiepartners deze gegevens makkelijk kunnen leveren. De legenda van de tabel staat in onderstaand overzicht. Alle gegevens waarvan blijkt dat de partners deze niet gemakkelijk kunnen leveren staan in de tabellen vetgedrukt.

In de registratietabellen is de legenda voor de symbolen in de cellen als volgt:

- oo = partner kan gegeven nu al zonder problemen leveren
- o = partner heeft toegezegd gegeven te gaan leveren
- x = partner kan gegeven leveren met de kanttekeningen die onder de tabel genoemd staan
- = partner kan gegeven niet leveren; toelichting staat onder de tabel.
- A = gegeven volgt automatisch uit deelname aan bepaalde activiteit.

De gegevens die automatisch kunnen worden afgeleid uit deelname aan de activiteit kunnen door de SOVEE worden ingevuld aan de hand van de activiteitsgegevens van de partners.

De activiteiten van SOVEE worden aangeduid met OS (OpStap), SI (StapIn), SaH (Spel aan Huis) en Werving allochtone Peuters (WaP). De WIW en ID registraties van Banenplan worden met overeenkomstige letters aangeduid.

In tabel 2.1 op de volgende pagina's worden deze persoonsgegevens weergegeven.

Tabel 2.1 Persoonsgegevens

Item	Standaard	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Voornaam cliënt*	tekstveld	OS: o SI: o SaH: o WaP: o	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Roepnaam cliënt*	tekstveld	OS: - SI: - SaH: - WaP: o	oo	-	ID: - WIW: - Overige: -
Achternaam cliënt*	tekstveld	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Meisjesnaam cliënt*	tekstveld	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	oo	-	ID: oo WIW: oo Overige: o
Burg. Staat*	tekstveld	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	-	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Achternaam echtge- noot of partner*	tekstveld	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	o	-	ID: oo WIW: oo Overige: o
Woonstraat*	tekstveld	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Huisnummer*	tekstveld	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Telefoonnummer*	nummer, 10 posities	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	oo	o	ID: oo WIW: oo Overige: o
Postcode 1: cijfers	nummer, 4 posities	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Postcode 2: letters	tekstveld, 2 posities	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: oo	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Woonplaats	tekstveld ³	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: A	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Geboortedatum	datumveld, ddmjjjj	OS: o SI: o SaH: oo WaP: oo	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o

Noot 3 Deze variabele en de overige tekstveld- variabelen worden voor de export naar SOVEE nu voorgesteld als tekstveld. Uiteraard kan dit intern in het systeem omgezet worden in een categorische variabele voor het uitdraaien van overzichten etc. als op uitvoeringsniveau met bepaalde registratiepartners overeenstemming kan worden bereikt over welke categorieën moeten worden gehanteerd (bijvoorbeeld bij de variabele geboorteland: 1 = Nederland, 2 = Turkije etc.). Binnen een aantal variabelen kan de gegevensoverdracht dan ook op deze manier geschieden.

Vervolg Tabel 2.1 Persoonsgegevens

Item	Standaard	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Sekse	m/v/onbekend	OS: x SI: x SaH: x WaP: x	oo	o	ID: x WIW: x Overige: x
Geboorteland	tekstveld	OS: x SI: x SaH: oo WaP: oo	oo	x	ID: x WIW: x Overige: x
Jaar van vestiging in Nederland	datumveld, jjjj	OS: - SI: - SaH: oo WaP: -	oo	x	ID: - WIW: - Overige: -
Aantal jaren in Nederland	numeriek veld	OS: oo SI: oo SaH: - WaP: oo	-	-	-
Werkloos ja/ nee	boolean: ja, nee	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: -	oo	A	ID: A WIW: A Overige: o
Opvoeder ja/ nee	boolean: ja/ nee	OS: A SI: A SaH: A WaP: A	x	x	ID: x WIW: x Overige: x
Kinderen jonger dan 13 jaar ja/ nee	boolean: ja/ nee	OS: A SI: A SaH: A WaP: A	x	x	ID: x WIW: x Overige: x
Vooropleiding niveau	tekstveld	OS: o SI: o SaH: o WaP: -	oo	x	ID: x WIW: - Overige: x
Vooropleiding jaren	numeriek veld	OS: o SI: o SaH: o WaP: -	-	-	ID: - WIW: - Overige: -
Werkervaring	numeriek veld, gemeten in jaren	OS: o SI: o SaH: o WaP: o	-	o, alleen DUC	ID: o WIW: o Overige: o

* deze gegevens zullen slechts worden gebruikt ter identificatie van de deelnemers. Kan een partner deze gegevens niet leveren, dan kan het veld in de uitvoerbestanden simpelweg leeg worden gelaten.

De gegevens die voor de identificatie van de oudkomers worden gebruikt (in de tabel boven de horizontale lijn, gemerkt met een sterretje, *) kunnen niet door alle partners stuk voor stuk worden geleverd. Omdat deze gegevens slechts voor identificatie zullen worden gebruikt, is dit geen probleem.

Andere afspraken naar aanleiding van de knelpunten met betrekking tot de inhoud van deze tabel:

Variabele 'Geboortedatum':

- SOVEE gaat de variabele 'geboortedatum' voor de cliënten van de projecten OpStap en StapIn registreren.
- SOVEE en Banenplan gaan de geboortedata van hun cliënten zoveel mogelijk verifiëren aan de hand van een officieel document.

Variabele 'Geboorteland':

- Banenplan gaat de variabele 'afkomst' die in haar registratiesysteem aanwezig is aan SOVEE doorgeven als variabele 'geboorteland'.

- AC gaat de variabele 'afkomst', die in haar registratiesysteem gebaseerd is op de etniciteit van de deelnemer, aan SOVEE doorgeven als variabele 'geboorteland'.
- SOVEE gaat vanaf heden het geboorteland van de deelnemers registreren.

Variabelen 'Jaar van vestiging in Nederland' en 'Aantal jaren in Nederland'

- AC gaat voor haar deelnemers uitzoeken wie hiervan oudkomers zijn. Hiernaast wordt geprobeerd het aantal jaren van vestiging in Nederland of het vestigingsjaar te registreren; dit wordt vervolgens doorgegeven aan SOVEE.
- Banenplan gaat uitzoeken of het vestigingsjaar in Nederland in de registratie kan worden opgenomen.
- SOVEE wil proberen de gegevens over de datum van vestiging in Nederland bij de deelnemers te gaan controleren.

Variabelen 'werkloos ja/nee' en 'opvoeder ja/ nee'

- ROC en SOVEE gaan dit bij hun activiteiten voor iedere deelnemer proberen te controleren aan de hand van een inschrijvingsbewijs van het Arbeidsbureau.
- De partners spreken af om het hebben van kinderen onder de 13 jaar (ROC) of de aantallen en leeftijd van de kinderen (AC en Banenplan) aan SOVEE door te geven. SOVEE bepaalt vervolgens aan de hand van deze gegevens voor iedere deelnemer de inhoud van de variabelen 'opvoeder of niet' en 'kinderen onder 13 jaar of niet'.

Variabele 'vooropleiding' en 'werkervaring'

- De partners spreken af om gegevens over het niveau en lengte van de vooropleiding voor alle cliënten volgens hun eigen systematiek door te geven aan SOVEE in de variabelen 'Vooropleiding in jaren' en 'Vooropleiding niveau'. SOVEE zal deze vooropleiding vervolgens waar mogelijk 'omscoren' in een uniforme variabele.
- ROC kan de variabele 'werkervaring in jaren' niet gaan registreren. AC kan dit wel, maar slechts voor de DUC- klanten. Banenplan heeft toegezegd deze variabele te zullen gaan registreren.

2.2 De activiteitengegevens

In deze paragraaf komen de gegevens aan bod die de registratiepartners voor elke activiteit die een bepaalde oudkomer in een jaar heeft ondernomen in de uitvoerfiles opnemen. Deze gegevens komen in de bestanden achter de persoonsgegevens te staan en deze worden herhaald voor elke ondernomen activiteit. Tabel 2.2 geeft de activiteitengegevens weer.

Tabel 2.2 Activiteitengegevens

Item	Standaard	SOVEE	ROC	AC	Banenplan
Naam Activiteit	tekstveld	OS: A SI: A SaH: A WaP: A	o	o	ID: o WIW: o Overige: o
Datum inschrijving	datum, ddmmjjjj	OS: oo SI: oo SaH: oo WaP: -	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Datum begin activiteit	datum, ddmmjjjj	OS: o SI: o SaH: o WaP: -	oo	oo	ID: oo WIW: oo Overige: o
Datum einde van de activiteit	datum, ddmmjjjj	OS: A SI: A SaH: A WaP: o	-	x	ID: x WIW: x Overige: x
Datum uitstroom cliënt uit activiteit	datum, ddmmjjjj	OS: - SI: o SaH: - WaP: -	oo	o	ID: o WIW: o Overige: o
Activiteit succesvol?	boolean ja/ nee	OS: o SI: o SaH: o WaP: o	oo	o	ID: o, WIW: o, Overige: o
Uitstroom naar welke andere activiteit?	tekstveld	OS: - SI: - SaH: - WaP: -	oo	-	-

Afspraken naar aanleiding van de knelpunten met betrekking tot de inhoud van deze tabel:

Variabele 'datum einde activiteit':

- De registratiepartners geven aan SOVEE zoveel mogelijk de geplande einddatum van de activiteit weer, deze wordt vervolgens gebruikt om vroegtijdige uitval op te sporen. ROC kan dit gegeven niet leveren. Het ROC levert hiervoor in de plaats de variabele 'reden activiteit voortijdig gestopt' en de vaste data van het einde van de activiteiten. Zo kan SOVEE bepalen welke deelnemers vroegtijdig zijn uitgevallen. Ook Banenplan kan niet voor alle deelnemers de datum van het einde van de activiteit aangeven: sommige activiteiten duren in principe oneindig. Waar dit wel mogelijk is, zal deze informatie aan SOVEE worden doorgegeven.

Variabele 'datum uitstroom cliënt uit activiteit' en 'activiteit succesvol'

- SOVEE gaat de voortijdige uitval van haar cliënten in de projecten registreren; Banenplan gaat dit gegeven doorgeven voor cliënten die vroegtijdig zijn uitgestroomd.
- SOVEE en Banenplan gaan de variabele 'activiteit succesvol' registreren; SOVEE kan uit de gegevens die ROC aanlevert over vroegtijdige uitval dit gegeven opmaken.

Slechts het ROC kan aangeven naar welke activiteit de cliënten doorstromen; de andere partners geven aan deze variabele niet te kunnen registreren. Tussen het ROC en SOVEE worden aparte afspraken gemaakt over het doorgeven van de wachtlijstenregistratie.

2.3 Het aanleveren van gegevens.

In een later stadium kan er op uitvoeringsniveau voor worden gekozen de gegevens uit te wisselen in bestanden met een bepaald bestandsformaat, bijvoorbeeld als Excel- file, SDF- bestand of als tab- delimited file. Ook kan dan worden afgesproken of de gegevens per email, of floppy per post worden aangeleverd. Wanneer deze werkwijze echter in verband met de geringe aantal opgaven te bewerkelijk is, kan volstaan worden met een schriftelijke overdracht.

Bijlage 3 Advies Registratiesysteem

Advies Registratiesysteem

Het systeem

De set kent maximaal 30 vast te leggen gegevens van numerieke, logische of alfanumerieke (naam, adres, woonplaats) aard die elk aan 1 persoon en dus aan 1 record gekoppeld zijn. Hiernaast bevelen wij aan elke Oudkomer een uniek nummer (OK-nummer) toe te kennen: dit maakt het totaal aantal variabelen 31. Het gemiddeld aantal toevoegingen of mutaties in het bestand bedraagt ca. 750 per jaar. De database is hiermee relatief klein van omvang en kent een eenvoudige structuur.

Het invoeren van de gegevens kan (groten)deels geautomatiseerd geschieden, wanneer de registratiepartners hun data digitaal aanleveren (per e-mail), bijvoorbeeld als SDF-bestand of als tab-delimited text file. In dergelijke bestandstypen worden voor elke deelnemer op 1 regel de persoons- en activiteitsgegevens van iedere deelnemer weggeschreven. Op uitvoeringsniveau kan door degene die belast is met het opzetten van het systeem daarover met elk van de registratiepartners een afspraak te maken over de makkelijkste wijze van aanleveren van de gegevens. Bij weinig 'records' kan dat zelfs een papieren formulier zijn.

Voor het inlezen van digitale bestanden kent het Access/Excel pakket standaardvoorzieningen, waarbij tevens de nodige invoercontroles (op ontbrekende of foutieve data) kunnen worden uitgevoerd. In de bijeenkomst van 13 september is tevens afgesproken dat sommige gegevens (voor kleine aantallen personen) het makkelijkst handmatig gedaan aangeleverd kunnen worden. Bijvoorbeeld een typering of de oudkomer ook opvoeder is, kan per registratiepartner alleen uit een wisselende combinatie van gegevens bepaald worden.

Aan het bewerken en uitvoeren worden meer eisen gesteld. Het is van belang om makkelijk kruistabellen te kunnen maken eenvoudige statistische bewerkingen te kunnen doen en om de uitkomsten ook grafisch te kunnen presenteren.

Naar onze mening kan aan deze eisen goed voldaan worden door de database in MS Access op te zetten en voor de uitvoer een koppeling te maken naar MS Excel. Voordelen zijn:

- SOVEE beschikt met MS Office al over de beide softwarepakketten
- Bekendheid met Office maakt het leren gebruiken van de toepassing makkelijk.
- De koppeling naar tekstverwerking voor de rapportage is optimaal
- De meeste softwarebedrijven zijn met deze programmatuur bekend, zodat de applicatieontwikkeling en het onderhoud relatief voordelig kunnen geschieden.

Het beheer

De volgende werkzaamheden zijn aan het beheren van de monitor verbonden:

- Opvragen van de gegevens bij de registratiepartners
- De geautomatiseerde of handmatige conversie van sommige gegevens naar het SOVEE-format.

- Invoeren van de gegevens in het systeem (als het goed gaat grotendeels automatisch en soms handmatig).
- Controle op de volledigheid en juistheid van de gegevens
- Opvragen van ontbrekende gegevens
- Produceren van standaardoverzichten volgens de gespecificeerde tabellen.
- Maken van specifieke tabellen en/of grafieken op aanvraag.
- Interpretieren en rapporteren van de gegevensoverzichten

De uitvoering van de eerste zeven taken vraagt iemand op het niveau van secretaresse/office assistent. Iemand die met MS Excel en Word overweg kan en de databaseapplicatie in MS Access beheerst. De laatste taak is voorbehouden aan een beleidsmedewerker (SOVEE, de gemeente of een externe deskundige).

De uitvoer van de gegevens

Met de gegevensset zoals die nu in het registratiesysteem is opgenomen kunnen onder andere de volgende gegevens worden gegenereerd:

- het aantal oudkomers dat meedoet met activiteiten;
- het totale aantal activiteiten dat de oudkomers ondernemen;
- het gemiddeld aantal activiteiten dat oudkomers ondernemen;
- aantal (percentage) opvoeders onder de oudkomers;
- aantal (percentage) werklozen onder de oudkomers;
- aantallen (percentage) oudkomers met een bepaald geboorteland;
- aantallen (percentage) oudkomers met een bepaalde vooropleiding of werkervaring;
- aantal (percentage) mannen en vrouwen onder de oudkomers;
- voortijdige uitstroom van oudkomers uit activiteiten.

Van de activiteiten kunnen vervolgens nog de volgende gegevens worden gegenereerd in de rapportage.

- de (gemiddelde) tijdsduur van de activiteiten per soort activiteit en registratiepartner;
- aantal soorten activiteiten;
- het aantal succesvol afgesloten activiteiten;
- de soort activiteiten waar naar wordt uitgestroomd (ROC).

Al deze gegevens kunnen vervolgens worden uitgesplitst op de volgende variabelen:

- geslacht;
- leeftijd;
- geboorteland;
- (geaggregeerd) postcodegebied;
- registratiepartner;
- jaar van vestiging in Nederland.

Deze gegevens kunnen naar het zich laat aanzien door de standaard-presentatiemodulen van Office kunnen worden gegenereerd. Wij raden aan dat de leverancier van de software duidelijk wordt gemaakt dat deze gegevens uit het systeem gegenereerd moeten worden. Zo kan de leverancier waar nodig een koppeling maken met een data-analyse-module als deze gegevens niet met behulp van de standaard-programmatuur gegenereerd kan worden.

Mogelijke leveranciers

Een aantal mogelijke leveranciers van het construeren van de database zouden kunnen zijn:

Concern/SAO (Partner van Concern/BDM)
Andre Meester
Huddestraat 3-5
1018 HB Amsterdam
020-638 76 66

Cope IPS BV
Thomas van Praag of Maarten Dullaert
Rapenburg 8
2311 EV Leiden
tel: 071-5148887
e-mail: info@cope.nl;
<http://www.cope.nl/>.

Het sterke punt van deze leverancier is de koppeling met een pakket voor data-analyse: DI-Diver geheten.