



Lokaal accommodatiebeleid Welzijn

Alphen aan den Rijn

Amsterdam, 12 november 2001

Van Dijk, Van Someren en Partners
Wilma Strik

Met medewerking van:
Rento Zoutman

van dijk, van someren en partners

Van Dijk, Van Someren en Partners BV
KvK Amsterdam nummer 33176766
Van Diemenstraat 374, 1013 CR Amsterdam
Tel: 020 625 75 37 Fax: 020 627 47 59
Website: www.dsp-advies.nl
E-mail: dsp@dsp-advies.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	leeswijzer	3
2	De huidige situatie	5
2.1	Het accommodatieaanbod	5
2.2	De verhuur - en beheerstructuur	6
3	De vraag naar accommodaties	9
4	Analyse interviews	12
4.1	Vraag en aanbod	12
4.2	Knelpunten in het accommodatiebeheer	12
4.3	voorstellen voor de toekomst	14
5	Inventarisatie accommodaties	15
5.1	Sociaal culturele instellingen	15
5.2	Kerkelijke organisaties	22
6	De resultaten van de discussiebijeenkomst	24
7	Conclusies	27
7.1	Naar aanleiding van de feitelijke gegevens	27
7.2	Naar aanleiding van de interviews	28
7.3	Uit de discussiebijeenkomst	28
7.4	Gemeentelijke nota's	29
7.5	De inventarisatie	29
8	De adviezen	31
8.1	Het huidige accommodatiebestand	31
8.2	Opstellen van criteria	32
8.3	Het peilen van de behoefte	32
8.4	Blik op de toekomst	33
8.5	Samenvattend	34
	Bijlagen	35
Bijlage 1	Lijst van geïnterviewden	36
Bijlage 2	Overzicht van de vraag naar ruimte bij Stichting Beheer ruimte	37
Bijlage 3	Deelnemers discussiebijeenkomst 8-11-2001	38
Bijlage 4	Bezetting accommodaties	39

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het terrein van welzijn zijn in Alphen aan den Rijn veel organisaties actief. Deze organisaties beschikken van oudsher over accommodaties om hun activiteiten uit te voeren. Deze accommodaties kennen verschillende eigenaren en beheerstructuren. Sommige organisaties zijn al jarenlang actief in gemeentelijke panden, andere kunnen beschikken over een eigen gebouw en weer anderen delen de ruimte in een gebouw met meerdere organisaties.

In 1991 werd Stichting Beheer Ruimte (SBR) opgericht. Deze stichting zou voor de gemeente haar panden gaan exploiteren. Het was de bedoeling dat SBR een bijdrage zou leveren aan een bedrijfsmatige en effectieve exploitatie van sociaal culturele accommodaties en een sportzaal. Anno 2001 concludeert de gemeente dat de doelstellingen niet bereikt zijn. Deze doelstellingen hadden betrekking op het afsluiten van onderhuurovereenkomsten met gebruikers en het opzetten van een gebruikersrooster.

In december 2000 werd de Stichting Welzijn opgericht. De stichting is voortgekomen uit een fusie van Stichting Wegwijs met Stichting Ondersteuning Welzijnswerk. De organisatie heeft tot doel het ontplooiën van activiteiten voor ouderen, allochtonen en jongeren waarin een professionele inzet vereist is.

De instelling heeft als taak het initiëren, ondersteunen en faciliteren van vrijwilligersorganisaties en burgerinitiatieven. In de organisatiestructuur van de stichting werd het beheer en verhuur in een aparte afdeling ondergebracht. De taken die tot nu toe uitgevoerd worden door de SBR ten aanzien van enkele welzijnsaccommodaties, dienen volgens de gemeente door de nieuwe stichting overgenomen te worden.

De gemeente wil haar Welzijnsbeleid ten aanzien van accommodatiebeheer en exploitatie op een overzichtelijke en eenduidige wijze gaan voeren. In haar onderzoeksvoorstel hebben de onderzoekers aangegeven dat het accommodatiebeleid betrekking dient te hebben op eigendomsverhoudingen, beheer, exploitatie, verhuur en onderhoud als ook het bereik, de bezettingsgraad en (toekomstig) gebruik.

De gemeente wil aandacht voor de sociale cohesie in wijken, aandacht voor de behoefte van bewoners en nieuwe doelgroepen van het welzijnsbeleid. De beschikbaarheid van accommodaties speelt hierin een belangrijke rol.

Aan Van Dijk, Van Soomeren en Partners (DSP) onderzoeks- en adviesbureau te Amsterdam, is gevraagd de gemeente te adviseren over het te voeren accommodatiebeleid Welzijn.

1.2 leeswijzer

In hoofdstuk 2. wordt de huidige situatie binnen de gemeente geschetst. Het gaat dan om het accommodatieaanbod en de huidige verhuur- en beheerstructuur.

In hoofdstuk 3. wordt de vraag naar accommodatie of activiteitenruimte beantwoord.

In hoofdstuk 4. worden de bevindingen uit de interviews die gehouden zijn met sleutelfiguren, zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie, beschreven.

Hoofdstuk 5. geeft inzicht in het bestaande accommodatiebestand. Dit vanuit de inventarisatie die gehouden is onder de beheerders van panden.

Op 8 november 2001 is een discussiebijeenkomst gehouden over het te voeren accommodatiebeleid welzijn. De resultaten van deze bijeenkomst staan in hoofdstuk 6.

Naar aanleiding van al het voorgaande wordt door DSP conclusies getrokken. Deze staan in hoofdstuk 6.

In hoofdstuk 7. staan de adviezen van DSP ten aanzien van het te voeren gemeentelijke beleid beschreven.

Tot slot vindt u een aantal bijlagen, waarnaar verwezen wordt in de tekst.

2 De huidige situatie

Bij het beschrijven van de huidige situatie worden die panden meegenomen die strategisch van belang zijn voor het accommodatiebeleid welzijn.

2.1 Het accommodatieaanbod

In 1992 vond de gemeente Alphen aan den Rijn het wenselijk vanuit gemeenschappelijke uitgangspunten vorm te geven aan een inhoudelijk en financieel meerjarenplan met betrekking tot het beheer van sociaal culturele accommodaties in de gemeente. Zij sloot hiertoe een convenant met Stichting Beheer Ruimte (SBR). De stichting heeft tot doel het beheer en de exploitatie van accommodaties ten behoeve van sociaal culturele organisaties.¹ Het eerste pand dat onder beheer van SBR kwam was de sociaal culturele accommodatie Concertweg 1-3.

Hier is op de begane grond jongerencentrum *Het Kasteel* gevestigd.

De 1^{ste} verdieping is in gebruik van buurtcentrum *De Ridder*. In de kelder zijn muziek oefenruimten ingericht, die verhuurd worden aan het jongerencentrum en een deel is ingericht voor sportactiviteiten. Deze laatste ruimte wordt commercieel verhuurd aan *All in*, een sportschool.

Wijkcentrum *de Oude Wereld* wordt ook door SBR beheerd. Hierin bevindt zich een sportzaal, die door 3 basisscholen gebruikt wordt en door een kerkelijke organisatie. Na schooltijd wordt de ruimte verhuurd aan clubs en verenigingen en een fysiotherapeut. Zowel Stichting Kinderopvang als Stichting Peuterspeelzalen huren ruimte in het wijkcentrum. Dan is er in het gebouw nog een zaaltje en 5 kamers. Deze worden voor langere of korte tijd verhuurd aan diverse organisaties.

SBR beheert op *Lupinesingel 15* een gebouwtje bestaande uit 2 lokalen, 3 spreekkamers en een kantoortje. De Bijstandswinkel en de Rechtswinkel zijn huurders. Het lokaal dat gebruikt wordt als atelierruimte wordt per dagdeel verhuurd.

In de *Marijkestraat 71* beheert SBR een lokaal dat wisselend verhuurd wordt ten behoeve van club- en lesactiviteiten.

In het Rondeel (multifunctioneel centrum) beheert SBR een grote ruimte. Deze wordt gebruikt door Stichting Kinderopvang, de bejaardensoos en les- en clubactiviteiten. *Het Rondeel* is eigendom van Wonen Centraal.

De belangrijkste partner in het uit te voeren welzijnsbeleid in de gemeente is Stichting Welzijn. Stichting Welzijn is een professionele organisatie, die ontstaan is uit een fusie van Stichting Wegwijs (richt zich op ouderen) en Stichting Ondersteuning Welzijnswerk. De huidige stichting is in december 2000 opgericht.

Stichting Wegwijs was al actief in drie *activiteitencentra voor ouderen*. Deze zijn allen gevestigd bij of in wooncomplexen voor ouderen; *de Wielewaal*, *Westerhove* en *Driehoorne*.

Stichting Welzijn heeft een kantoor aan de *JP Coenlaan* en nog een dependance vlakbij, waar de werkgroep samenwerkende vrijwilligers en de vrijwilligersvacaturebank zitten.

Noot 1 Uit; convenant gemeente Alphen aan den Rijn en Stichting Beheer Ruimte.

Naast buurtcentrum de Ridder en wijkcentrum de Oude Wereld, beide beheerd door SBR, zijn er in Alphen aan den Rijn nog vier andere buurtcentra; *buurtcentrum de Boterbloem, buurtcentrum Elcerlyc, sociaal cultureel centrum Halfje Wit en buurtcentrum Westerhaven*. Deze buurtcentra worden beheerd door vrijwilligers.

Aarlanderveen heeft een Dorpshuis, waar sociaal culturele activiteiten worden georganiseerd.

De vier speeltuinverenigingen, waarvan een in Aarlanderveen, beschikken evenals de buurtcentra over een eigen accommodatie die beheerd wordt door de vrijwilligers van de speeltuinvereniging.

Accommodaties die zich richten op jongeren zijn jongerencentrum Max en het Kasteel. Max richt zich op de jongere jeugd (tienercentrum). Stichting Madonna is eigenaar van het centrum. Het Kasteel, het Alphens B-podium, wordt zoals eerder genoemd, door de SBR beheerd.

In de gemeente zijn drie scoutinggroepen actief, de Uithoek, de Bonte Kraaien en de zeeverkenner-groep de Hollandsche Nachtegalen. Deze groepen beschikken over een eigen clubgebouw.

Accommodaties die eigendom zijn van vrijwilligersorganisaties zijn vaak door middel van fondsenwerving, subsidies en eigen bijdragen van de leden in eigen bezit gekomen.

De peuterspeelzalen in Alphen zijn vaak ondergebracht in de buurtcentra of huren ruimte die door de gemeente ter beschikking is gesteld. In enkele gevallen wordt er ruimte gehuurd van de woningcorporatie Wonen Centraal.

De volgende accommodaties worden buiten beschouwing gelaten;

- accommodaties voor kinderopvang. De gemeente heeft met ingang van 2003 geen subsidierelatie meer met de kinderopvang. De kinderopvang wordt dan gezien als zelfstandige particuliere onderneming.
- Kerkelijke organisaties. Deze organiseren activiteiten binnen de eigen geloofsgemeenschap. Dit valt buiten het gemeentelijk welzijnsbeleid. Wel wordt aan kerkelijke organisaties gevraagd of zij ruimte verhuren aan derden ten behoeve van sociaal culturele activiteiten.
- Sportaccommodaties. Deze ruimten zijn geschikt voor het beoefenen van sport. De huidige accommodaties beschikken niet over ruimten die verhuurd kunnen worden ten behoeve van sociaal culturele activiteiten. Stichting Sportspectrum zegt alleen ruimteverzoeken te krijgen vanuit de sportwereld.
- Sociaal cultureel centrum Kaju Putih Dewan. Dit centrum staat op de nominatie om gerenoveerd te worden.

2.2 De verhuur - en beheerstructuur

Stichting Beheer Ruimte

Het convenant dat de gemeente in 1992 sloot met Stichting Beheer Ruimte had als doel een inhoudelijk en financieel meerjarenbeleid te voeren met betrekking tot het beheer van sociaal culturele accommodaties in de gemeente. Het convenant (tot op heden niet gewijzigd) regelde het beheer en de exploitatie van sociaal culturele accommodaties door SBR.

Het beheer en de exploitatie zou alleen betrekking hebben op accommodaties waarvoor de gemeente met SBR een huurovereenkomst had afgesloten. Te-

vens kreeg SBR de opdracht de exploitatie van de sportzaal in de wijk Kerk en Zanen op zich te nemen.

De accommodaties die onder beheer van de SBR zouden gaan vallen waren volgens het convenant de sociaal culturele accommodatie Concertweg 1-3 en het multifunctioneel centrum in de wijk Kerk en Zanen

Het was toentertijd de bedoeling dat SBR ook andere gemeentelijke accommodaties zou gaan beheren en exploiteren. Sinds 1992 zijn er twee kleine locaties bijgekomen. Het gaat hier om oude schoollokalen.

SBR beheert in het Rondeel een ruimte. Het gebouw is niet van de gemeente maar van Wonen Centraal.

Anno 2001 concludeert de gemeente dat de SBR haar doelstellingen niet bereikt heeft. Deze doelstellingen hadden betrekking op het afsluiten van onderhuurovereenkomsten met gebruikers en het opzetten van een gebruikersrooster.

Stichting Welzijn

In maart 1999 heeft het gemeentebestuur in het 'Reorganisatieplan' van de Stichting Welzijn de uitgangspunten van het lokaal welzijnsbeleid geformuleerd.

Met het vormen van een nieuwe professionele organisatie voor welzijnswerk wilde de gemeente het lokale welzijnsbeleid versterken.

In het rapport van Stads Advies 'Hoofdlijnen van Strategisch beleid en Interne structuur Stichting Welzijn' krijgt de stichting een belangrijke taak in de facilitaire dienstverlening aan bewoners en vrijwilligersorganisaties. De faciliterende dienstverlening houdt in: informatie en advies, financieel administratieve dienstverlening en verhuur van ruimten.

De professionele organisatie zal op zowel centraal stedelijk als decentraal niveau vorm en inhoud geven aan het aanbod. Verwacht wordt dat de instelling zowel accommodatiegebonden als ambulant werkt.

Een van de kerntaken volgens het rapport is:

'Het op zakelijke en marktgerichte wijze instellingen, verenigingen en initiatieven in de wijk faciliteren door het bieden van faciliteiten als ruimte, beheer etc. ten behoeve van activiteiten die raakvlakken hebben met de kernopdracht van de instelling (een faciliterende functie). De organisatie ontwikkelt een normstellend kader ter honorering van de vraag'.

In het organogram van de organisatie is het beheer en verhuur ondergebracht in een aparte afdeling.

In het bestuur van de nieuwe stichting zijn leden opgenomen uit de besturen van de fuserende instellingen. Sinds de fusie van Stichting Wegwijs met Stichting Ondersteuning Welzijnswerk tot Stichting Welzijn is de nieuwe stichting in de opbouwfase. Op dit moment heeft de stichting nog niet de beschikking over een directeur die sturing kan geven aan de nieuwe organisatie.

Het ontwikkelen van de afdeling beheer en verhuur is op dit moment dan ook nog niet aan de orde.

Onderwijs

De afdeling onderwijshuisvesting verhuurt aan enkele organisaties ruimte waar een onderwijsbestemming op zit. Het gaat om de EHBO, de streekmuziekschool en een peutergroep. De EHBO huurt een avond in de week de aula aan de Liszthof 92. De streekmuziekschool huurt jaarlijks twee dagen in de week een aantal ruimten in diverse schoolgebouwen buiten schooltijd (voor 19.00) en buiten de schoolvakanties.

Peutergroep Berend Botje huurt een lokaal in de Reigerstraat 57.

Gebouwen die door onderwijs afgestoten werden (met name oude kleuterscholen) werden door de afdeling Welzijn overgenomen.

De afdeling onderwijshuisvesting heeft verder geen bemoeienis met verhuur aan derden.

Welzijn

De cluster welzijn, onderdeel van de afdeling AMWZ (Arbeid, Maatschappelijke dienstverlening, Welzijn en Zorg) verhuurt en beheert zelf geen accommodaties. Het beheer van welzijnsaccommodaties die in bezit zijn van de gemeente is ondergebracht bij de afdeling economische ontwikkeling en grondzaken (EOGZ).

Het onderhoud van de panden ligt bij de afdeling technisch beheer gebouwen.

Het professionele welzijnswerk in Alphen wordt uitgevoerd door Stichting Welzijn. Verder zijn er binnen het jongerenwerk professionele jongerenwerkers aangesteld. Een belangrijk deel van het Alphenese welzijnswerk wordt verricht door organisaties van vrijwilligers. Voor 2002 is op dit moment bekend dat er ongeveer 80 organisaties een subsidieaanvraag gedaan hebben. Een deel van deze organisaties huurt van de gemeente ruimte, een ander deel is aangewezen op onderhuur. Sommige panden zijn particulier eigendom van een vereniging of organisatie.

Daar de afdeling het beheer heeft opgedragen aan SBR stuurt zij ruimtevragers door naar deze stichting of naar stichting Welzijn. Het is dan onduidelijk of de gevraagde ruimte beschikbaar komt of dat de ruimtezoeker zelf een andere oplossing zoekt.

Wanneer het bekend is bij de cluster welzijn dat er ruimte vrij staat dan nemen zij vaak het initiatief om de ruimte toe te wijzen.

Het is op dit moment onduidelijk op welke gronden de toewijzing binnen de cluster welzijn gemaakt wordt. Het is niet duidelijk waar ruimtezoekers terecht kunnen met hun vraag.

3 De vraag naar accommodaties

Hoe de vraag eruit ziet en wat de vraag naar accommodaties is, is op dit moment onduidelijk. Er is geen inzicht hierover omdat het niet geregistreerd wordt. Alleen de SBR heeft de ruimtezoekers die bij de stichting aankloppen geregistreerd (zie bijlage 2)

In verschillende gemeentelijke nota's wordt aangegeven welk beleid er gevoerd dient te worden en wat daarvoor nodig is.

In het kader van het te ontwikkelen accommodatiebeleid is nagegaan wat in de verschillende nota's aanknopingspunten kunnen zijn hiervoor.

In het kader van het ontwikkelingsprogramma ISV (investeringsbudget stedelijke vernieuwing) is een analyse uitgevoerd van de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen van de gemeente en de gebieden binnen de gemeente, de zgn. SWOT-analyse.

Over het algemeen wordt de leefbaarheid positief gewaardeerd, maar onvoldoendes worden gegeven voor voorzieningen voor jongeren en speelgelegenheden voor kinderen. Als zwak wordt in de analyse genoemd ontmoetingsmogelijkheden en voorzieningen op stads- en wijkniveau.

Speerpunt binnen het thema leefbaarheid is dan ook het bieden van de mogelijkheid aan burgers en hun organisaties om naar behoefte en eigen vermogen een zelfstandig en kwalitatief bestaan te kunnen ontwikkelen en zo optimaal mogelijk binnen de Alphense samenleving te participeren.²

Bij de investeringen voor het ISV beleid wordt voor de Edelstenen-, Planeten-, Stroom- en Zeeheldenbuurt als ook het Groene Dorp voorgesteld gezamenlijke gebruiksruidten te realiseren. Voor het verminderen van de jongerenproblematiek wordt uitbreiding voorgesteld van m2 verblijfs- en recreatieruimte. In de nota jongerenwerk in Alphen aan den Rijn³ worden aanbevelingen gedaan voor buurtgericht jongerenwerk. Van buurt- en wijkcentra wordt gevraagd activiteiten voor jongeren te (laten) organiseren, ontwikkeling en afstemming met andere jongerenwerkactiviteiten plaats laten vinden vanuit de nieuwe welzijnsorganisatie.

In de nota lokaal vrijwilligersbeleid⁴ wordt aangegeven dat een belangrijke basisvoorziening het beschikken over accommodatie is. Vlg. de nota zijn er in de gemeente verschillende organisaties w.o. kerken, scholen, Stichting Sportspectrum en Stichting Welzijn die zich inzetten voor de verhuur van accommodaties aan vrijwilligersorganisaties tegen een redelijke prijs. Of er voldoende antwoord is op de vraag vanuit de organisaties wordt niet vermeld.

In het beleidsprogramma 1998-2002 wordt een aantal beleidsvoorstellen gepresenteerd die (mede) betrekking hebben op het accommodatiebeleid welzijn. Onder het kopje -voorzieningenniveau- wordt aangegeven: 'Om de inwoners van Alphen aan den Rijn en de regiobewoners zo goed mogelijk in hun individuele behoeften te voorzien moet binnen Alphen aan den Rijn een goed niveau van voorzieningen aanwezig zijn. De lokale overheid spant zich

Noot 2 Uit: De kracht van Alphen aan den Rijn 2000-2005
Noot 3 Uit: jongerenwerk in Alphen aan den Rijn 2000-2004
Noot 4 Uit: Vrijwillig en actief maart 2001

in om de verschillende voorzieningen op niveau te brengen en te houden'. Sociaal culturele voorzieningen worden hierbij als subdoel onderscheiden. Schoolaccommodaties worden breder ingezet in het kader van de Brede school-ontwikkeling. 'De school in buurt of wijk mogelijk een ruimere functie te laten vervullen dan alleen het geven van onderwijs. Hierbij wordt gedacht aan inzet op het terrein van sociaal-cultureel werk en/of jeugd- en jongeren-werk. Voor jongeren in de leeftijd van 14 tot 18 jaar wordt naar aanleiding van onderzoek geconcludeerd dat een verbreding van de uitgaansmogelijkheden nodig is.

In de stadspeiling 2000⁵ scoort in alle buurtcombinaties de vraag naar ontmoetingsplekken voor jongeren erg hoog. Volgens de peiling vindt dat niet alleen de Alphense jongeren maar de gehele bevolking. Het meest wordt over voorzieningen geklaagd in de buurtcombinaties Emmalaan, Lage Zijde Noord en Zwammerdam e.o. Ook hoog op de lijst scoort de vraag naar overdekte speelmogelijkheden voor kinderen.

Uit het Statistisch jaaroverzicht 2001 blijkt het aantal bewoners in Alphen 69.928 te zijn. Hiervan is 12.280 allochtoon, waaronder 6.040 niet-westers.⁶ Volgens de definitie rekent het CBS tot de groep allochtonen alle personen van wie ten minste één ouder in het buitenland is geboren. In het overzicht heeft Alphen aan den Rijn vergeleken met Nederland een jonge leeftijdsopbouw. Het percentage jongeren (0-19 bevolking. In Nederland ligt dit percentage jongeren, 1,9% lager. De leeftijds-klasse 20-64 vormt 63,7% van de bevolking, het landelijk percentage is 1,7% lager. Het aandeel ouderen is 10%. Het aandeel ouderen in de Nederlandse bevolking is 3,6% hoger.

De provincie Zuid Holland⁷ heeft in 1999 een bevolkingsprognose voor het jaar 2005 en 2010 in kaart gebracht.

leeftijdsoopbouw	2005		2010	
	man	vrouw	man	vrouw
0-4	2353	2305	2138	2090
5-9	2344	2331	2294	2308
10-14	2457	2376	2416	2314
15-19	2365	2196	2523	2265
20-24	2229	1944	2251	1943
25-29	2288	2336	2248	2148
30-34	2776	2871	2317	2403
35-39	3137	2982	2736	2755
40-44	2998	2859	2975	2836
45-49	2656	2677	2824	2718
50-54	2463	2500	2501	2540
55-59	2461	2455	2313	2368
60-64	1615	1595	2266	2315
65-69	1175	1262	1452	1496
70-74	908	1088	1005	1157
75-79	617	840	707	948
80-84	369	694	415	658
85-89	156	346	193	441
90-94	47	165	57	155
95 +	10	42	11	48

Noot 5 De stadspeiling is een jaarlijks terugkerend onderzoek onder de bevolking.

Noot 6 niet westers-Turkije en andere Afrikaanse landen, Latijns-Amerikanen en Aziaten (uitgezonderd Japan en Indonesië)

Noot 7 Dienst Ruimte en Groen, bureau Strategische Verkenningen

Uit de bevolkingsprognose blijkt dat de bevolking vrijwel stabiel blijft in de komende jaren. In de leeftijdscategorie 0-14 jaar is een daling te zien. Een kleine groei wordt verwacht in de leeftijdscategorie 15-19 jaar. Vanaf de leeftijd van 45 jaar wordt er bij elke volgende leeftijdscategorie een kleine groei verwacht.

4 Analyse interviews

Om inzicht te krijgen in de huidige situatie (en de knelpunten daarin) en in de gewenste situatie zijn er interviews afgenomen (zie bijlage 2).

4.1 Vraag en aanbod

Het meest zichtbare aanbod aan ruimten is op dit moment voornamelijk beschikbaar via Stichting Beheer Ruimte. De opdracht vanuit de gemeente is om ruimte beschikbaar te stellen voor sociaal culturele activiteiten. De SBR verhuurt ook ruimte aan andere ruimtezoekers. Genoemd zijn een huisarts, logopedist en fysiotherapeut. De vraag die bij SBR binnenkomt is heel divers. Indien mogelijk komt SBR tegemoet aan de vraag. De stichting geeft aan dat verhuur aan sociaal culturele organisaties veel tijd vraagt en het onzeker is of de verhuur door zal gaan. Om te bewerkstelligen dat de stichting een gezonde exploitatie heeft, verhuurt SBR ook aan andere partijen. Verenigingen maken voornamelijk gebruik van de ruimten in de avonduren.

Volgens SBR worden ruimtezoekers vanuit welzijn en grondzaken doorverwezen naar de SBR, terwijl men weet dat SBR geen oplossing kan bieden. Vanuit de gemeente wordt opgemerkt dat zij geen inzicht heeft in de verhuuractiviteiten van de SBR.

Het is de vraag waar deze ruimtezoekers vervolgens blijven.

Vanuit de afdeling Onderwijs is aangegeven dat er binnen schoolgebouwen geen ruimten beschikbaar zijn voor andere dan onderwijsdoeleinden. Zij krijgen om die reden ook geen vragen om ruimte.

Bij nieuwbouw van scholen wordt op dit moment wel nagedacht over nieuwe trends in het beleid, bv de voor- en vroegschoolse educatie en de ontwikkeling van de brede school. In het te ontwikkelen integraal jeugdbeleid wordt daar aandacht aan besteedt.

In de bestaande sportaccommodaties zijn geen aparte activiteitenruimten die verhuurd zouden kunnen worden voor sociaal culturele activiteiten.

De buurtcentra in Alphen aan den Rijn zijn door de gemeente in beheer gegeven van vrijwilligers. In hoeverre ruimtezoekers een plek vinden in de buurtcentra is op dit moment niet bekend.

De Stichting Peuterspeelzalen huurt ruimte van zowel de gemeente als Wonen Centraal. De ruimten worden alleen als peuterspeelzaal gebruikt.

Volgens Stichting Welzijn krijgt zij geen verzoeken om ruimte. De nieuwe stichting is op dit moment niet instaat om de vraag te signaleren en ondersteuning te bieden. Dit is wel als taak beschreven in het rapport van Stade Advies.

Een duidelijke vraag naar ruimte ligt bij de bewoners met een allochtone achtergrond. Met name de Marokkaanse-, Turkse-, en Somalische bevolkingsgroep. De Molukse gemeenschap kan beschikken over een eigen centrum, Kaju Putih Dewan.

4.2 Knelpunten in het accommodatiebeheer

- SBR heeft in het convenant dat zij heeft afgesloten met de gemeente afgesproken dat zij zal verhuren aan sociaal culturele instellingen. In de statuten van SBR (1-11-1995) is onder artikel 4.2 opgenomen 'Mochten ook dan nog leemten in het gebruik voorkomen, dan is een commerciële ex-

exploitatie toegestaan'. In het convenant wordt niet aangegeven wat er verstaan wordt onder sociaal culturele activiteiten.

Omdat verenigingen vooral 's avonds gebruik maken van de ruimten is er overdag sprake van leegstand. De SBR geeft aan dat er te weinig te verhuren ruimten aanwezig is bij de SBR en dat ondanks de lage dagdeelprijzen de te huren ruimte vaak de te besteden middelen van de ruimtezoekers overschrijdt.

Onduidelijkheid bestaat over de rol van Stichting Welzijn op dit moment, daar waar het gaat om hun nieuwe kerntaak, het beheer en verhuur van ruimten, als onderdeel van de facilitaire taak van de stichting.

- Omdat de overige panden volledig in beheer gegeven zijn van vrijwilligersorganisaties heeft de gemeente geen vrije hand meer in het gebruik van deze panden.
- Er wordt slordig omgesprongen met het vastleggen van huurcontracten. Het komt regelmatig voor dat er geen contracten zijn afgesloten. Dit wordt door de afdeling grondzaken als een onwenselijke situatie gezien daar de gemeente altijd aansprakelijk gesteld zal worden in geval van calamiteiten. Wanneer er wel sprake is van huurovereenkomsten zijn deze niet altijd helder, waardoor er onenigheid ontstaat over de verantwoordelijkheid van de huurder en de verhuurder. Het komt nog te vaak voor dat ruimte ad hoc wordt toegewezen, ook als er geen financiële dekking is of huurovereenkomst. Wie het eerst aan de bel trekt of het beste kan lobbyen maakt de meeste kans op ruimte is de indruk bij een aantal geïnterviewden. Tussen de verschillende afdelingen binnen het gemeentelijk apparaat vindt nauwelijks afstemming plaats.
- Een aantal geïnterviewden vindt dat er weinig geïnvesteerd wordt in Welzijnsaccommodaties. Welzijn maakt gebruik van 'afdankertjes' van Onderwijs. De gemeentelijke panden zijn oud en er is sprake van achterstallig onderhoud. Doordat er veel bezuinigd is in de afgelopen jaren en gesneden is in de begroting komt een goed beheer van de panden in gevaar. Ook de huurders hebben niet altijd de financiële mogelijkheden om hun huurders-verantwoordelijkheid waar te maken.
- De huidige instellingen/organisaties denken traditioneel (wit). Nieuwe (met name allochtone) ruimtezoekers krijgen daardoor geen of weinig kans gebruik te maken van de beschikbare ruimte. De beschikbare ruimte moet verdeeld worden onder alle groeperingen. Wie de huidige gebruikers in de verschillende accommodaties zijn is niet inzichtelijk voor de gemeente.
- Er is op dit moment geen inzicht en duidelijkheid over de vraag naar ondersteuning en accommodaties. Er is niemand die de vraag registreert of zich afvraagt waar de ruimtezoekers gebleven zijn. Een geïnterviewde gaf aan dat er wel eens noodgedwongen commercieel gehuurd werd omdat ze geen vaste plek in de bestaande accommodaties krijgen.
- Vanuit het ISV beleid wordt aangegeven dat er nog teveel gedacht wordt in doelgroepen. Het is wenselijker om gebiedsgericht te denken. Er zijn bijvoorbeeld geen wijkaccommodaties. De meest problematische (kwetsbare) buurten hebben geen buurtcentrum.

4.3 voorstellen voor de toekomst

- Op de vraag welk advies ze zouden meegeven aan de onderzoekers werd meerdere malen genoemd het realiseren van multifunctionele ruimten in heel Alphen. Er zou dan beter ingespeeld kunnen worden op de behoeften bij instellingen en organisaties. Accommodaties dienen niet doelgroepgericht beschikbaar te zijn. Doelgroepen moeten ook een plek kunnen vinden in de multifunctionele aanpak. Wel moeten functies onderling verenigbaar zijn. Eenmaal werd aangegeven dat er geen multifunctionele ruimten moeten komen omdat functies niet zondermeer verenigbaar zijn.
- Accommodaties zouden meer ingezet dienen te worden ten behoeve van wijkgerichte activiteiten. Wijkverenigingen zouden dan wel gefaciliteert moeten worden maar een eigen accommodatie is niet gewenst. Als er ruimte nodig is in de wijken zal er bijgebouwd of nieuwgebouwd moeten worden. Op dit moment is die ruimte er niet. Voorzieningen in de wijk zouden moeten functioneren als bindmiddel.
- De jongerenproblematiek (met name de hangjongeren) vraagt om een oplossing. De gemeente heeft hiervoor inmiddels een aantal acties op stapel staan, het plaatsen van shelters en voetbalkooien en extra formatie ten behoeve van outreachend jongerenwerk.
- Het maken van wijkvisies om de behoefte in kaart te brengen.
- Van de gemeente wordt expliciet gevraagd:
 - 1 gemeente zou nadrukkelijker moeten sturen op een gewenst activiteitenpakket;
 - 2 gemeente moet meer initiatieven ondersteunen;
 - 3 gemeente moet meer budget vrijmaken voor gebouwenbeheer;
 - 4 gemeente moet voorwaarden scheppen, een beleidskader ontwikkelen, waarmee potentiële huurders geselecteerd kunnen worden;
 - 5 gemeente moet leren van emancipatietrajecten van etnische groepen.

5 Inventarisatie accommodaties

5.1 Sociaal culturele instellingen

Om inzicht te krijgen in het bestaande accommodatieaanbod is gevraagd aan de beheerders van sociaal culturele instellingen een inventarisatielijst in te vullen. Het gaat om accommodaties die van strategisch belang (kunnen) zijn voor het accommodatiebeleid welzijn. In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de bezettingsgraad van deze panden.

Scouting

Stichting Scouting de Bonte Kraaien

Het gebouw is eigendom van de stichting.

Het scouting gebouw ligt buiten de bewoonde kom van Alphen aan den Rijn, bij de Zegerplas en is matig bereikbaar. Het gebouw is niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers.

Het gebouw heeft 3 activiteitenruimten van 72m², een vergaderruimte van 20m², 6 toiletten en twee opslagruimten van 25m². De Bonte Kraaien heeft de beschikking over twee buitenruimten.

De kwaliteit van het gebouw wordt redelijk tot goed beoordeeld.

Activiteiten van de scouting vindt plaats op de maandag- en de vrijdagavond als op de zaterdagochtend en –middag. Voor het overige staat de accommodatie leeg. Men krijgt soms verzoeken om ruimte. Dit gaat dan om groepsovernachtingen. Als het mogelijk is wordt aan dit verzoek voldaan.

Schoonmaak en onderhoud wordt in eigen beheer uitgevoerd.

De opbrengsten uit de accommodatie zijn hoger dan de kosten.

Zeeverkennersgroep de Hollandsche Nachtegalen

Het gebouw is eigendom van Stichting tot behartiging van de belangen van de Zeeverkennersgroep.

Ook het clubgebouw van de zeeverkenners ligt buiten de bebouwde kom, aan de buitenkant van het bedrijfsterrein Heimans-Wetering en is goed bereikbaar. Het gebouw is niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Naast het schip (100m²) beschikt men over een activiteitenruimte van 100m² en een vergaderruimte van 6m². De kleedruimte, centrale hal en de opslagruimte worden als activiteitenruimte gebruikt. Daarnaast is er 2 toiletten. De kwaliteit van het gebouw wordt met uitstekend beoordeeld.

Activiteiten in het gebouw vinden plaats op vrijdagavond en zaterdag van 9.00 tot 18.00 gedurende 100 dagen per jaar. Vergaderingen en klussen vinden in de avonden plaats, onregelmatig verdeeld over het jaar. Bij het verzoek om ruimte wordt vaak het schip gevraagd als vergaderruimte en voor vakanties. Omdat de stichting uitsluitend met vrijwilligers werkt moet er soms nee verkocht worden. Schoonmaak en onderhoud worden in eigen beheer uitgevoerd. De kosten die de stichting maakt voor haar accommodatie ligt hoger dan de inkomsten.

Stichting de Uithoek (scouting)

Het gebouw is eigendom van de stichting. Het gebouw ligt in dezelfde regio als de Bonte Kraaien. De accommodatie is goed bereikbaar, maar is niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. De accommodatie telt vijf activiteitenruimten van 300m². Een centrale hal van 18m², drie opslagruimten van 23m², 2 toiletten en een buitenruimte van 100m². De kwaliteit van het gebouw

wordt met redelijk beoordeeld. Twee activiteitenruimten worden voor 6 uur verhuurd aan een bokscub.

In totaal wordt het gebouw 17 uur per week gebruikt en is het elke doordeweekse avond bezet en op zaterdag van 9.00 tot 18.00. Men krijgt wel eens verzoeken om ruimte, maar men kan niet aan het verzoek voldoen. Schoonmaak en onderhoud worden in eigen beheer uitgevoerd.

Buurtcentra

Buurthuis Westerhaven

Het gebouw is eigendom van Stichting Club-, Buurt-, en Jongerenwerk, een particuliere stichting. Het buurthuis is een wijkvoorziening, maar kent ook gebruikers uit heel Alphen en de regio.

In dezelfde wijk ligt ook buurtcentrum Halfje Wit en de speeltuinvereniging Kindervreugd.

De accommodatie telt vier activiteitenruimten waaronder een zolder en een peuterspeelzaal. De twee vergaderruimten doen tevens dienst als activiteitenruimte. De centrale hal en bar zijn ondergebracht in een ruimte. Er is 7 toiletten waaronder een invalidentoilet. Het gebouw is ook rolstoeltoegankelijk. Het buurtcentrum heeft geen opslagruimte en gebruikt hiervoor de gangen. Zij ervaren dit als probleem. De buitenruimte is vooral een speelplein met speeltoestellen. Het gebouw is wekelijks ongeveer 70 uur bezet.

Op doordeweekse dagen vinden er activiteiten plaats van 9.00 's ochtends tot 24.00 's avonds. Gemiddeld maken zo'n 150 mensen per dag gebruik van het buurthuis. Het gaat dan om de vaste wekelijkse activiteiten. Incidentele activiteiten zijn niet meegerekend. Bij verzoeken om ruimte gaat het om vaste huurklanten en onderverhuur. Aan incidentele vragen kan meestal wel voldaan worden. Onderverhuur is lastiger omdat er geen opslagruimte in het gebouw aanwezig is. Schoonmaak en onderhoud worden in eigen beheer uitgevoerd. De totale kosten van het buurthuis is f 43.000,-. De baten worden niet vermeld.

De stichting geeft aan dat zij graag zouden kunnen beschikken over een aparte ruimte voor tieners en jongeren.

Buurtcentrum Halfje Wit

Het buurtcentrum in de van Brakelstraat 1-3 is eigendom van de gemeente. Het beheer wordt uitgevoerd door de welzijnsvereniging Halfje Wit.

Er is een huurovereenkomst afgesloten tussen de huurder en de eigenaar.

In het gebouw zijn twee activiteitenruimten, een van 30m² en een van 150m² en er is een kantooruimte van 25m². Er zijn twee toiletten van in totaal 30m², de kantine is 80m² en verder is er een opslagruimte van 20 m² en een buitenruimte van 50m². De kwaliteit van het gebouw wordt met uitstekend beoordeeld. Halfje Wit is een stedelijke voorziening, goed bereikbaar en toegankelijk voor rolstoelgebruikers.

Het gebouw wordt gebruikt voor welzijnsactiviteiten en is een groot deel van de week bezet. De bezetting op maandag is van 6.00 tot 12.00 en van 15.00 tot 24.00 uur. Dinsdag is de ochtend bezet en de gehele avond en op woensdag worden de ruimtes op alle tijdstippen gebruikt. Donderdag is er geen bezetting van 15.00 tot 18.00 en vrijdag is er geen bezetting van 12.00 tot 15.00. Verder worden de ruimtes op zaterdagavond en op zondagmiddag nog gebruikt. Kosten op jaarbasis bedragen $\pm$ f 370.000,- en de baten van de accommodatie komen op hetzelfde bedrag van $\pm$ f 370.000,-. Er komen geen verzoeken om ruimte binnen. Met zou eventueel wel kunnen voldoen aan ruimteverzoeken als het verzoek past in het welzijnsbeleid van de welzijnsvereniging.

Sociaal Cultureel Centrum Elckerlyc

Het gebouw ligt aan de Havixhorst 254 en is eigendom van de gemeente. Er is een huurovereenkomst tussen eigenaar en huurder. De kosten van de accommodatie worden niet genoemd. Er zijn 4 activiteitenruimten van totaal 475m². De kantine/bar zit is opgenomen in de activiteitenruimte. Verder is er een kantoorruimte van 20m², er zijn 2 toiletten van totaal 10m², een centrale hal van 35m² en een opslagruimte van 4m². De kwaliteit van het gebouw is niet in de vragenlijst aangegeven. De accommodatie is goed bereikbaar, ook voor rolstoelgebruikers. Acht uur per maand wordt de grote zaal verhuurd aan de vereniging de Natuur in huis. De kosten voor verhuur bedragen f 45,- per maand. Twee dagen per maand wordt de grote zaal verhuurd aan de damclub Alphen voor f 30,- per maand. De accommodatie wordt behalve op zondag alle dagen gebruikt van 9.00 in de ochtend tot 24.00 in de avond. De soort activiteiten die plaatsvinden wordt niet gemeld. Huurder is verantwoordelijk voor schoonmaak en klein onderhoud. Huurder en eigenaar zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor groot onderhoud. Verzoeken om ruimte krijgt men wel, maar men kan er minimaal aan voldoen.

Buurtcentrum de Boterbloem

Het buurtcentrum, gelegen Boterbloemweg 200, is eigendom van Wonen Centraal. Tussen de eigenaar en de huurder is een huurovereenkomst gesloten. De huurder/gebruiker is verantwoordelijk voor het schoonhouden en het klein onderhoud van het pand, de eigenaar voor het groot onderhoud. De accommodatie bestaat uit een activiteitenruimte die ook dienst doet als vergaderruimte. Er is een dames- en herentoilet, een kantine, een opslagruimte en een centrale hal. De buitenruimte wordt gebruikt als speelruimte voor de peuters.

De accommodatie is een wijkvoorziening die goed bereikbaar is en rolstoel-toegankelijk. De kwaliteit van het gebouw wordt als goed beoordeeld. De accommodatie is ongeveer 44 uur per week bezet. Dit is exclusief de peuterspeelzaal. De verhuurkosten liggen tussen de f 20,- en f 40,- per dag-deel. De gebruikers zijn de Alphense Reddingsbrigade, Yoga, lezingen, De Bron/het Anker, bewonerscommissie, internationale WomensGroup, MLados, Alphense Game Guild en bestuursvergaderingen. De gemiddelde bezetting van het gebouw is; op maandag en dinsdag van 9.00 tot 16.00, de woensdagavond, donderdag van 9.00 tot 21.00, vrijdag van 9.00 tot 15.00 en op zaterdag van 12.00 tot 24.00. De Boterbloem krijgt verzoeken om ruimte ten behoeve van diverse activiteiten. Zij kunnen ook aan deze verzoeken voldoen.

Buurtcentrum de Gouwehoek

Het buurtcentrum is eigendom van de gemeente. Deze accommodatie is momenteel niet in gebruik. Het is niet duidelijk wat er met het pand gaat gebeuren.

Dorpshuis Aarlanderveen

Het dorpshuis is eigendom van de gemeente. Zover bekend wordt het beheer uitgevoerd door stichting Dorpshuis. Er is geen respons geweest op de inventarisatielijst.

De speeltuinen

SBV Bloemhof

Het gebouw aan de Rozenstraat 31a is eigendom van de vereniging. Het gebouw bestaat uit een activiteitenruimte van 96m², een vergaderruimte van 10m² en een toilet van 6m². Verder is er bar/kantine van 5m², de centrale

hal van 12m² en er zijn twee opslagruimtes van totaal 20m². De kwaliteit wordt beoordeeld als redelijk. De accommodatie is een wijkvoorziening die niet goed bereikbaar is het gebouw is niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. De ruimte wordt gebruikt voor de volgende welzijnsactiviteiten: peuterwerk (160 uur), kindereducatie (73 uur), jongerenwerk (12 uur), volwasseneneducatie (50 uur), volwassenenrecreatie (172 uur), organisatie (20 uur). De speeltuin is 357 uur in gebruik. de ruimte staat dagelijks leeg van 12.00 tot 15.00 behalve op zaterdag. Maandag, dinsdag en zondagavond wordt de ruimte niet gebruikt. De eigenaar is verantwoordelijk voor alle schoonmaak en onderhoud. Kosten voor de accommodatie op jaarbasis bedragen voor binnen en buiten f 45.000,-. Aan contributie, subsidie en andere opbrengsten komt er een bedrag van f 100.000,- binnen.

Er komen wel ruimteverzoeken binnen, met name voor besloten familie zaken. Bloemhof kan aan de verzoeken voldoen als er geen verenigingsactiviteiten zijn.

SBV Vreugdeoord

Het gebouw de Vierhoek, Vorselenburgstraat 25, is eigendom van de vereniging. Volgens de inventarisatielijst wordt de ruimte gebruikt voor kinderopvang (PSZ), verenigingsactiviteiten en vergaderingen.

Hoe intensief het gebouw gebruikt wordt is niet aangegeven. Ook niet aan wie er verhuurd wordt.

Speeltuinvereniging Aarlanderveen

Het speeltuingebouw ligt aan de Jacob van Damstraat 16a en is eigendom van Buurt en Speeltuinvereniging Aarlanderveen. Het gebouw heeft een activiteitenruimte en vergaderruimte van beide 35m², een kantoorruimte van 4m², 3 toiletten van totaal 6m² en een kantine/bar van 35m². De centrale hal is 6m², er is een opslagruimte van 10m² en de buitenruimte heeft een oppervlakte van 1.900m². De kwaliteit van het gebouw wordt beoordeeld als goed. Het gaat om een wijkvoorziening die goed bereikbaar is en toegankelijk voor rolstoelgebruikers.

Het gebouw wordt alleen gebruikt door Buurt en Speeltuinvereniging Aarlanderveen op maandag van 1200 tot 1500 en van 2100 tot 2400 uur. De eigenaar is verantwoordelijk voor schoonmaak en klein en groot onderhoud. Kosten voor accommodatie op jaarbasis bedragen f1.500,-. Er worden geen opbrengsten genoemd. Af en toe wordt de ruimte gebruikt voor familiefeesten.

Speeltuin Kindervreugd – geen respons op vragenlijst

De panden van SBR

Stichting Beheer Ruimte

De accommodatie ligt aan de Lupinesingel 15 en is eigendom van de gemeente. Er is een huurovereenkomst gesloten tussen eigenaar en huurder en tussen huurder en gebruiker. Kosten van de accommodatie bedragen op jaarbasis $\pm$ f 10.000 en de opbrengsten $\pm$ f 20.000. De accommodatie wordt gebruikt als welzijnsfunctie en heeft 2 activiteitenruimten van elk 70m², 3 vergaderruimten van elk 6m² en een kantoorruimte van 12m². Er is een centrale hal en aan opslagruimte is er 10m² beschikbaar. De kwaliteit van het gebouw wordt beoordeeld als redelijk. Het gaat om een stedelijke voorziening die goed bereikbaar is. De voorziening is toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Activiteiten in de accommodatie zijn de bijstandswinkel met kantoor en spreekuren, de rechtswinkel met kantoor en spreekuren en één ruimte is in-

gericht als atelier. Het gebouw is de gehele week in gebruik, er is niet gespecificeerd op welke dagen en tijden.

De gebruiker en verhuurder zijn verantwoordelijk voor de schoonmaak, de huurder voor het klein onderhoud en de gemeente voor groot onderhoud. Er komen gevarieerde verzoeken om ruimte binnen en soms kan daaraan worden voldaan.

Het Rondeel

Accommodatie aan de Rondeel Geerestein 196. Eigenaar van de accommodatie is Wonen Centraal. Het beheer ligt bij Stichting Beheer Ruimte. Er is een huurovereenkomst gesloten tussen de eigenaar (Wonen Centraal) en de huurder (gemeente). De gemeente heeft geen overeenkomst gesloten met de beheerder.

Het gebouw wordt gebruikt als welzijnsfunctie. Er is 1 activiteitenruimte van 150m² en gedeelde toiletten met peuterspeelzaal/kinderopvang. Op woensdag, vrijdag en zaterdag is er geen bezetting. 's avonds wordt er geen gebruik gemaakt van de ruimte. Op andere dagen is de accommodatie bezet tussen 9.00 en 12.00 uur, van 12.00 tot 15.00 behalve op vrijdag en op maandag van 15.00 tot 18.00 uur. Woensdag en donderdag is optioneel tussen 15.00 en 18.00 uur.

De huurder en gebruiker zijn verantwoordelijk voor het schoonmaak, de huurder voor het klein onderhoud en de eigenaar voor groot onderhoud.

De kosten van de accommodatie op jaarbasis bedragen f 40.000,- aan huur en $\pm$ f 30.000,- aan kosten voor onderhoud, energie en beheer. Er komen diverse verzoeken binnen om ruimte waar vaak aan kan worden voldaan, afhankelijk van het karakter van het verzoek.

Wijkcentrum Oude wereld

Het wijkcentrum is gevestigd aan de Oude wereld 57, is eigendom van de gemeente en wordt beheerd door Stichting Beheer Ruimte. Er is een huurovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en de beheerder. Ook is er met de gebruikers een overeenkomst getekend met de beheerder. Het gebouw bestaat uit een activiteitenruimte van 90m², 5 vergaderruimtes van 40 en 50m², 2 kantoorruimtes van totaal 60m² en diverse sanitaire voorzieningen. Er is een kantine/bar en een sportzaal met 4 kleedlokalen. Er zijn ruimten voor kinderopvang en peuterspeelzaal. De kwaliteit van het gebouw wordt als redelijk beschouwd. De accommodatie is een wijkvoorziening, is goed bereikbaar en toegankelijk voor rolstoelgebruikers.

De SKA, peuterspeelzaalwerk en logopedie hebben wekelijks activiteiten, het aantal uren gebruik wordt niet genoemd. Er is een spreekuur met wisselend aantal uren, een wijkvereniging gebruikt 1 zaal, er zijn kerkdiensten en er worden cursussen/lessen/clubs/vergaderingen gehouden. De accommodatie is bezet van maandag t/m zondag tussen 7.00 en 24.00 uur. Schoonmaak en onderhoud is verantwoordelijkheid van de huurder, groot onderhoud doet de gemeente. De kosten en opbrengen van de accommodatie worden niet genoemd. Er komen verzoeken binnen waar soms aan kan worden voldaan.

Marijkestraat 71

Accommodatie ligt aan de Marijkestraat 71, is eigendom van de gemeente en heeft een wijkgerichte functie. Het beheer ligt bij de Stichting Beheer Ruimte. Er is geen huurovereenkomst gesloten. Het gebouw heeft een zaaltje van 90m², een keuken van 3m² en een klein kantoor van 5m². Verder is er een hal en zijn er 2 toiletten. De kwaliteit van het gebouw wordt beoordeeld als zeer slecht. Als aanvullende opmerking wordt gezegd dat dit beperkingen geeft in de mogelijkheden van verhuur (als voorbeeld wordt geluidsoverlast genoemd). De bereikbaarheid is goed, er is voldoende parkeergelegenheid en

het gebouw is toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Er zijn geen huurovereenkomsten afgesloten. Het gebouw heeft een welzijnsfunctie en heeft diverse gebruikers, meestal voor kortere periodes. Er wordt niet verder gespecificeerd. De accommodatie is 6 avonden per week in gebruik. Overdag staat het pand leeg. De kosten van de accommodatie bedragen aan huur $\pm$ f 7.000,-, aan onderhoud en beheer f 3.000,- en aan energie $\pm$ f 7.000,-. De opbrengsten liggen mogelijk tussen de f 10.000 – f 15.000,-. Er komen diverse verzoeken om ruimte binnen waaraan soms kan worden voldaan.

Het Kasteel

Het Kasteel ligt aan de concertweg 1-3, is eigendom van de gemeente en wordt gebruikt als buurtcentrum en jongerenvereniging. Het beheer ligt bij de Stichting Beheer Ruimte. De gemeente heeft een huurovereenkomst gesloten met SBR. De SBR heeft gebruikersovereenkomsten gesloten met de gebruikers. Het gebouw bestaat uit een activiteitenruimte voor het jongerencentrum Het Kasteel op de parterre en een ruimte voor buurtcentrum De Ridder op de 1^e verdieping. In de kelder zijn de oefenruimten verhuurd aan jongerencentrum Het Kasteel. Er is tevens een vergaderruimte en een opslagruimte en er zijn sportfaciliteiten in de kelder.

Het gebouw wordt beoordeeld als vrij slecht als het gaat om het interieur en goed als het gaat om exterieur. De accommodatie is een goed bereikbare wijkvoorziening met voldoende parkeergelegenheid en is toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Een huurovereenkomst is gesloten tussen eigenaar en huurder en tussen huurder en gebruiker. Alle gebruikers hebben hun ruimten volledig bezet en ingericht. Voor schoonmaak en klein onderhoud is de gebruiker verantwoordelijk, voor groot onderhoud de eigenaar.

Kosten worden niet genoemd. Opbrengsten van parterre geen, 1^e verdieping $\pm$ f 900,- en van de kelder f 45.000,-. Er komen vaak verzoeken binnen om ruimte waaraan niet kan worden voldaan omdat de accommodatie volledig is benut.

Stichting Peuterspeelzalen Alphen

Peuterspeelzaal het Lammetje

De peuterspeelzaal ligt in de Utrechtsestraat en is eigendom van Wonen Centraal en heeft een wijkgerichte functie. Het beheer ligt bij stichting peuterspeelzalen Alphen aan den Rijn. Het gebouw bestaat uit een speelzaal van 80m², een kinder- en volwassenentoilet, een hal van 11,5m². De buitenruimte (speelplaats) is 113,5m². De kosten op jaarbasis is f 43.000,-. De opbrengst uit de ouderbijdrage is f 95.000,-. De gebruiker is verantwoordelijk voor het schoon houden van de ruimten, de verhuurder verzorgt het klein en groot onderhoud. De stichting heeft een huurovereenkomst gesloten met de eigenaar van het pand.

De gebruikers waarderen de kwaliteit van het gebouw als redelijk.

Het gebouw is goed bereikbaar en rolstoeltoegankelijk. De ruimte wordt uitsluitend gebruikt als peuterspeelzaal, zowel 's ochtends als 's middags op schooldagen (35 uur per week). In de schoolvakanties en in het weekend wordt de ruimte niet gebruikt. Men krijgt ook geen verzoeken om ruimte.

Peuterspeelzaal het Uiltje

Deze peuterspeelzaal is gevestigd in het wijkcentrum de Oude Wereld. De gemeente is eigenaar van het pand maar heeft het beheer neergelegd bij Stichting Beheer Ruimte. Er is een huurovereenkomst gesloten tussen de eigenaar en de huurder. De huisvestingskosten voor het peuterspeelzaalwerk bedraagt f 80.000,-. De inkomsten uit de ouderbijdrage is niet vermeld. Het

groot onderhoud wordt door de eigenaar uitgevoerd. Schoonmaak en klein onderhoud wordt door de huurder gedaan.

De ruimten die de peuterspeelzaal ter beschikking heeft bestaat uit twee zalen van respectievelijk 85m² en 81m². Er zijn twee peutertoiletten die ook toegankelijk zijn voor overige bezoekers van het wijkcentrum. Men kan beschikken over een opslagruimte van 6m² en een buitenruimte van 138m². De kwaliteit van het gebouw wordt redelijk genoemd. De ventilatie in de zalen is slecht en het aantal toiletten onvoldoende.

De accommodatie is een wijkvoorziening die goed bereikbaar is en toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Opvallend is dat er geen fietsen geplaatst kunnen worden. De speelzalen worden alleen gebruikt door het peuterspeelzaalwerk zowel 's ochtends als 's middags op schooltijden. In de zomervakantie maakt de buitenschoolse opvang van Stichting Kinderopvang Alphen gebruik van de ruimte.

Peuterspeelzaal Haasje Over

Haasje Over ligt in de Thorbeckestraat en is eigendom van de gemeente. Ook het beheer wordt door de gemeente uitgevoerd. Er is een huurovereenkomst gesloten tussen de eigenaar en de huurder van de ruimte. De huisvestingskosten bedraagt op jaarbasis f 28.000,-. Men heeft de beschikking over een zaal van 100m². Er is een toilet, de hal is 15m², de opslagruimte 3m². Verder heeft men de beschikking over een buitenruimte van 100m². De kwaliteit van het gebouw wordt als redelijk omschreven. Het gaat hier om een wijkvoorziening die goed bereikbaar is en rolstoeltoegankelijk. De peuterspeelzaal is op doordeweekse dagen bezet van 9.00 tot 15.00. Voor het overige staat de ruimte leeg. De gebruikers verzorgen zelf de schoonmaak en het klein onderhoud. De gemeente is verantwoordelijk voor het groot onderhoud.

Peuterspeelzaal Poesje Mauw

De peuterspeelzaal in het Rondeel, Geerestein 198, is eigendom van Wonen Centraal. Ook het beheer wordt door de woningcorporatie uitgevoerd. Er is een huurovereenkomst gesloten tussen de eigenaar en de huurder van de ruimte. De kosten van de accommodatie op jaarbasis is f 32.000,-.

De gehuurde peuterspeelzaal omvat 81m². De drie kindertoiletten worden gedeeld met stichting kinderopvang Alphen aan den Rijn. De toiletten voor volwassenen zijn beschikbaar voor alle gebruikers van het Rondeel. Er is een grote en een kleine hal die gezamenlijk 25m² zijn. De opslagruimte bestaat uit een kast en een schuurtje, gezamenlijk 14m². De speelplaats is 292m². De kwaliteit van de ruimte wordt als goed beoordeeld. De accommodatie is een wijkvoorziening die goed bereikbaar is, maar niet toegankelijk gemaakt voor rolstoelgebruikers.

De peuterspeelzaal is op doordeweekse dagen bezet van 9.00 tot 15.00. Voor het overige staat de ruimte leeg. De gebruikers verzorgen zelf de schoonmaak en het klein onderhoud. Wonen Centraal is verantwoordelijk voor het groot onderhoud.

Verzoek om gebruik te mogen maken van de ruimte is met name in de zomervakantie. De ruimte wordt dan ter beschikking gesteld aan de buitenschoolse opvang van Stichting Kinderopvang Alphen.

Peuterspeelzaal 't Konijn

't Konijn ligt in de Lupinesingel 7a en is eigendom van de gemeente en wordt beheerd door Stichting Peuterspeelzalen Alphen aan den Rijn. Er is een huurovereenkomst gesloten tussen eigenaar en huurder. De kosten van de accommodatie bedraagt f 106.000,- op jaarbasis. De accommodatie is een wijkvoorziening die alleen door de stichting in gebruik is als peuterspeelzaal,

elke dag van 9.00 tot 16.00, behalve de woensdagmiddag. De accommodatie is goed bereikbaar maar niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. De stichting heeft de beschikking over zalen van elk ongeveer 50m². Er zijn vier kindertoiletten en een toilet voor volwassenen. Verder is er een keukentje van 5m² en een hal van 12m². De buitenruimte omvat 150m². De kwaliteit van de ruimte wordt als redelijk beoordeeld. Klein onderhoud en schoonmaak zijn voor rekening van de huurder, het groot onderhoud is voor de eigenaar.

Peuterspeelzaal Het Geitje

Deze zaal, adres Lijndraai 1, is eigendom van de gemeente en wordt beheerd door Stichting Peuterspeelzalen Alphen. De stichting heeft hier de beschikking over twee ruimten van respectievelijk 79m² en 70m². Verder is er een keukentje van 8m², twee kindertoiletten en een voor volwassenen. De hal is 8m² groot, er zijn twee schuurtjes van elk 8m² die als opslag dienen. Er zijn twee buitenruimten van gezamenlijk 300m². De accommodatie is een wijkvoorziening, uitsluitend in gebruik bij de peuterspeelplaats. In de schoolvakanties wordt de ruimte gebruikt voor de buitenschoolse opvang van Stichting Kinderopvang Alphen. De accommodatie is goed bereikbaar maar niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. De ruimte is dagelijks in gebruik van 9.00 tot 18.00, uitgezonderd de woensdagmiddag en in het weekend. Op maandag- en donderdagochtend zijn er twee speelzalen in gebruik, op de andere ochtenden en de middagen is er een speelzaal in gebruik. De kwaliteit van het gebouw wordt als vrij slecht beoordeeld. De kosten van de accommodatie op jaarbasis bedraagt f 79.000,-.

Stichting Welzijn – geen inventarisatielijst ingevuld.

5.2 Kerkelijke organisaties

Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de ruimtevragers binnen de gemeente, is aan kerkelijke organisaties gevraagd of zij ruimten verhuren ten behoeve van sociaal culturele activiteiten.

R.K. kerk Petrus en Paulus in Aarlanderveen wordt uitsluitend gebruikt voor kerkelijke doeleinden.

De Gereformeerde Kerk, Dorpsstraat 107, wordt hoofdzakelijk en alleen gebruikt voor kerkelijke vergaderingen. Men krijgt soms een verzoek om ruimte, maar er wordt niet vermeld om wie of wat het gaat.

De Oud Gereformeerde Gemeente in Nederland, Hoofdstraat 240, heeft de beschikking over een vergaderruimte van 30m². Deze ruimte is op dinsdagavond in gebruik. Daar men niet over een beheerder beschikt en het gaat om een kleine kerkelijke gemeente is het gebruik beperkt.

De R.K. Kerk St. Bonifacius, Paradijslaan 6, heeft een eigen parochiezaal, die in principe alleen gebruikt wordt voor eigen parochieactiviteiten.

Stichting De Bron, een kerkelijk- en gemeenschapscentrum, is eigendom van de parochie H.Geest en de Federatie Hervormd/Gereformeerd Oudshoorn-Ridderveld. Naast het kerkelijk gebruik is deze accommodatie vooral een zalencentrum. Het centrum heeft zes activiteitenruimten van verschillende omvang, negen vergaderruimten en twee kantoorruimten voor eigen gebruik. Er zijn diverse kleedruimten en twee ruime kantines, vijf toiletten, waaronder een invalidentoilet. De centrale hal is 100m² en er zijn drie kleine opslagruimten. Het gebouw is goed bereikbaar, rolstoeltoegankelijk en er wordt een lift geplaatst. De kwaliteit van het gebouw wordt als uitstekend beoordeeld.

De activiteitenruimten kunnen per dagdeel gehuurd worden voor ongeveer f 70,-. Er is een redelijk vaste kern van huurders. Verder wordt er incidenteel verhuurd ten behoeve van vergaderingen, workshops en informatiebijeenkomsten. De accommodatie bestaat in totaal uit veertien goed verhuurbare ruimten. Met name overdag, op maandag- en vrijdagavond is er nog ruimte beschikbaar.

't Zaalte (Pius x), Van Nesstraat 4, wordt in hoofdzaak gebruikt voor vergaderingen van de kerk. Verder als condoleances bij uitvaart en indien mogelijk wordt het ook af en toe verhuurd voor verjaardagen.

6 De resultaten van de discussiebijeenkomst

Voordat er aanbevelingen gedaan kunnen worden is het belangrijk om met betrokken partijen, zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie, van gedachten te wisselen over het toekomstig te voeren accommodatiebeleid welzijn in de gemeente (zie bijlage voor deelnemerslijst).

Hierna worden de standpunten weergegeven uit de discussie en de conclusies daaruit.

1 In hoeverre vindt men het noodzakelijk om accommodatiebeleid te formuleren?

Zelfs al formuleer je geen beleid, dan zou je in ieder geval de criteria voor het toedelen van ruimte moeten hebben. Volgens sommigen, met name dhr. Maring van de Stichting Welzijn, is een visie op welzijn noodzakelijk om tot accommodatiebeleid te komen. Dhr. de Jong van de sportraad vindt dat accommodatiebeleid los van welzijnsbeleid ontwikkeld kan worden.

Vervolgens ontstaat een korte discussie over hoe je een welzijnsvisie zou moeten ontwikkelen. Een voorwaarde daarvoor is dat je in ieder geval de behoefte in kaart moet brengen. Daar is nu geen zicht op. Sommige aanwezigen pleiten voor een accommodatiebank waar vraag en aanbod bij elkaar worden gebracht. Aan de aanbodkant moeten ook bijv. kerken en commerciële verhuurders meegenomen worden. Een aantal aanwezigen denkt sterk in termen van een markt van vraag en aanbod, van ruimte zoekende verenigingen en instellingen die naar een plek geleid moeten worden. Daarnaast staat, volgens DSP, de niet manifeste (of niet gearticuleerde) vraag en de inzet van accommodaties bij het (mede) helpen oplossen van maatschappelijke problemen (voorbeeld: laagdrempelige ontmoetingsruimte voor hangjongeren).

Vervolgens moet je criteria formuleren

Commerciële beroepsbeoefenaren – zoals fysiotherapeuten e.d. zouden alleen ruimte moeten krijgen wanneer die 'over' is.

Er is een spanning tussen bedrijfsmatig opereren en ruimte geven aan sociaal culturele activiteiten en samenlevingsopbouw. De SBR wijst erop dat de gemeente in geval van het accent op het laatste er ook geld bij moet leggen. Dergelijke afwegingen worden nu niet gemaakt.

De conclusies

Men is het eens met de constatering dat er geen accommodatiebeleid is en dat dit er wel moet komen. Wanneer dit verder moet gaan dan louter het instellen van een centrale bemiddeling tussen vraag en aanbod, dan is een welzijnsvisie niet noodzakelijk. Er zijn veel voorbeelden bekend van instellingen die ruimte zoeken, maar die deze nu niet kunnen krijgen. De gemeente heeft nu geen visie hierop en ook geen instrumenten om er iets aan te doen. Criteria voor het toedelen van schaarse ruimte zijn nodig. Bovendien moet er iets worden gedaan aan de versnipperde structuur van het aanbod.

2 Wat zijn sociaal culturele activiteiten?

Sommigen vinden dat dit activiteiten zonder winstoogmerk zijn. Verder is men het er ook over eens dat culturele verenigingen een plek moeten hebben (en die schijnen in Alphen redelijk gehuisvest te zijn). Niet alleen de groepen die subsidie van de gemeente krijgen komen in aanmerking voor ruimte. De gemeente subsidieert reeds activiteiten, maar steekt minder en op ad hoc basis geld in gebouwen. Dit zijn ook instrumenten in een welzijnsbeleid.

Conclusie

Men is voor een brede definitie van sociaal culturele activiteiten. Een grens ligt bij commerciële partijen die hun eigen weg in de markt moeten vinden. Daar vallen ook fysiotherapeuten en artsen onder. Een eenduidige definitie kon niet gegeven worden.

Instellingen die in gesubsidieerde panden zitten en daar de ruimte verdelen zouden binnen de spelregels van de gemeente moeten werken.

3 Hoe signaleer je de vraag?

Een 'ruimtebank' of bemiddelingspunt zou nuttig kunnen zijn. Ruimtezoekers worden nu ad hoc geholpen. Sommigen denken dat het nuttig zou zijn een centraal loket bij de gemeente onder te brengen. De gemeente zou in de verdeling van ruimte een regierol moeten hebben, in ieder geval daarvoor kaders moeten stellen. Het signaleren van de vraag zou verbeterd moeten worden. Essentieel is spelregels formuleren, dat moet de gemeente doen. De uitvoering ligt bij de instelling.

4 Hoe kan de samenwerking en afstemming in beheer en exploitatie verbeterd worden?

Er worden talrijke voorbeelden gegeven van de nadelen van de versnippering en het slecht regelen van contracten en afspraken rond beheer en exploitatie. Ieder werkt op zijn eigen terrein, er is geen samenwerking. Afspraken over groot en klein onderhoud, de planning van onderhoud aan de omgeving van panden, over dit soort zaken zou meer gecommuniceerd moeten worden (met name tussen SBR en de gemeente – afdeling Grondzaken of Welzijn). In een aantal gevallen zijn er geen huurcontracten opgesteld. Er moet ook meer inzicht komen in hoe gebouwen nu gebruikt worden.

Conclusie

Meer samenwerking is noodzakelijk en sanering van het (administratief) beheer van de accommodaties.

5 Moet de gemeente sturen en zo ja, hoe?

De gemeente kan sturen vanuit a. welzijnsbeleid, b. de vraag, c. de randvoorwaarden.

Aanwezigen willen weinig bureaucratie en een gemeente die kaders stelt. De gemeente stuurt nu vanuit 'burgerinitiatieven', d.w.z. mensen verenigen zich en daar doet men wat voor. De wethouder noemde wat voorbeelden van ruimtezoekers die nergens terecht konden. Waarop een vertegenwoordiger van de wijkvereniging meldde dat daar overdag nog ruimte is. Daarmee werd de indruk bevestigd die DSP in de interviews al had opgedaan van een versnipperd accommodatie aanbod. Accommodaties worden beheerd door instellingen en vrijwilligersorganisaties die alleen wanneer het hen uitkomt ruimte maken voor nieuwe groepen die ruimte zoeken.

Een andere vraag is hoe je omgaat met 'witte vlekken', dat wil zeggen gebieden waar geen accommodaties zijn, maar waar er wel behoefte aan is.

Conclusie:

- Accommodaties kun je beschouwen als basisvoorzieningen waar sociaal culturele activiteiten ondergebracht worden en die toegankelijk moeten zijn voor maatschappelijke groeperingen. Het realiseren van dergelijke ruimten kun je niet aan particulieren overlaten
- De gemeente heeft nu geen zicht op de behoefte aan ruimte (signaleringsfunctie), geen criteria op de toedeling daarvan en –al had men de criteria– maar beperkt de middelen om ruimte feitelijk beschikbaar te krijgen. Er moet worden gestreefd naar óf betere afspraken over de toegankelijkheid met de huidige aanbieders of naar een ander systeem, waarbij de gemeente directer grip heeft op de toewijzing.

7 Conclusies

7.1 Naar aanleiding van de feitelijke gegevens

Het convenant dat de gemeente in 1992 afsloot met de Stichting Beheer Ruimte heeft in de loop van de tijd geleid tot onenigheid tussen de gemeente en SBR. De gemeente stelt zich op het standpunt dat de SBR verantwoordelijk is voor een financieel gezonde exploitatie van de door SBR te beheren ruimten. Verder is de gemeente van mening dat de SBR haar doelstelling niet bereikt heeft; het afsluiten van onderhuurovereenkomsten met gebruikers en het opzetten van een gebruikersrooster.

De SBR stelt dat een gezonde exploitatie alleen mogelijk is als er ook commercieel verhuurd kan worden. Verder zegt de stichting dat de gemeente onvoldoende communiceert.

Conclusie is dat aan beide zijden aan standpunten vastgehouden wordt zonder dat er ruimte wordt gecreëerd om te zoeken naar een gezamenlijke oplossing. Het probleem ligt in het diffuse beleid dat de gemeente voert t.a.v. het verhuurbeleid voor sociaal culturele activiteiten en de financiële verantwoordelijkheid die daarmee samenhangt. De SBR heeft de gemeente niet het vertrouwen kunnen geven dat zij in staat is gebleken op een verantwoorde en rendabele wijze de accommodaties te beheren.

Het vertrouwen aan beide zijde is daardoor geschonden.

Stichting Welzijn is een jonge stichting die ontstaan is uit een fusie van Stichting Wegwijs en Stichting Ondersteuning Welzijnswerk. Dat Stichting Beheer Ruimte, stichting Madonna en Stichting Clubhuis, Buurt- en Jongerenwerk (nog) niet gefuseerd zijn in de nieuwe stichting maakt dat de stichting minder daadkrachtig kan opereren in het professionele welzijnswerk binnen de gemeente. Wel hebben de drie stichtingen zitting in het bestuur van stichting Welzijn. De stichting is organisatorisch nog niet op orde.

Conclusie is dat de stichting op dit moment niet in staat is om een van haar kerntaken, beheer en verhuur van accommodaties, uit te voeren.

Daar de afdeling onderwijshuisvesting alleen ruimte verhuurt waar een onderwijsbestemming op zit, zijn deze panden tot nu toe niet interessant geweest vanuit welzijnsoptiek.

De gemeentelijke afdeling AMWZ subsidieert het professionele sociaal culturele werk. Dit is maar een deel van de activiteiten die er in Alphen georganiseerd worden. Voor het overige gaat de subsidie naar vrijwilligersorganisaties. Deze organisaties bepalen voor een groot deel de sociaal culturele activiteiten binnen de gemeente. Conclusie is dat de gemeente veel overlaat aan de vrijwilligers. Dit is zowel positief als negatief. De vrijwilligers hebben veel vrijheid gekregen van de gemeente om haar eigen activiteiten te realiseren. De schaduwzijde hiervan is dat de gemeente weinig sturingsmogelijkheden heeft omdat het om vrijwilligers gaat die bepalen wat hun inzet moet zijn en niet de gemeente.

7.2 Naar aanleiding van de interviews

Een belangrijke conclusie uit de interviews is dat het gemeentelijk apparaat wel haar taken ondergebracht heeft in de verschillende afdelingen maar dat er niet naar gehandeld wordt. Immers de afdeling EOGZ is verantwoordelijk voor het beheer van de gemeentelijke panden en regelt de verhuurcontracten met (potentiële) huurders. De afdeling Technische Diensten is verantwoordelijk voor het technisch beheer/ onderhoud van de gemeentepanden. De afdeling AMWZ is verantwoordelijk voor het aangeven van (beleids)prioriteiten in het ruimtegebruik en de financiering hiervan. De afdeling Wijkbeheer is verantwoordelijk voor het beheer in de openbare ruimte.

Dat de verschillende afdelingen niet samenwerken en elkaar aanspreken op hun verantwoordelijkheden zit in de bestaande (oude) bedrijfscultuur.

Nieuwe groepen ruimtezoekers, met name met een allochtone achtergrond, Marokkanen, Turken, Somaliërs en in mindere mate de Molukkers, krijgen geen voet aan de grond in de bestaande accommodaties. Er vindt geen sturing plaats vanuit de gemeente om dit probleem op te lossen. Het wordt aan de groepen overgelaten om zelf ruimte te vinden.

De financiële mogelijkheden zijn een knelpunt in het te voeren accommodatiebeleid. Knelpunten zijn genoemd door SBR, stichting Welzijn, stichting peuterspeelzalen, de afdeling Technisch Beheer en ambtenaren AMWZ. Het gaat dan om de slechte staat waar panden in verkeren, het krappe onderhoudsbudget, het beschikbaar zijn van ruimte en de hoogte van de subsidiebijdragen.

Er bestaat behoefte aan het realiseren van multifunctionele ruimten. Dit is door diverse organisaties aangegeven. Vooral op wijkniveau wordt dit gevraagd. Deze behoefte is nog onvoldoende onderbouwd.

Het accommodatieaanbod is versnipperd. Niemand is op de hoogte wat de mogelijkheden zijn en waar ze te vinden zijn.

7.3 Uit de discussiebijeenkomst

De conclusies uit de discussiebijeenkomst zijn reeds in hoofdstuk 6 weergegeven. In het kort worden ze hier nog een keer op een rijtje gezet.

- 1 Er is geen accommodatiebeleid, maar dit moet er wel komen. Een welzijnsvisie is nodig als er meer moet gebeuren dan alleen ruimteverdeling. Criteria voor het toedelen van de ruimte zijn nodig.
- 2 Sociaal culturele activiteiten dienen breed gedefinieerd te worden. Commerciële partijen vallen hierbuiten. Instellingen die in gesubsidieerde panden zitten en ruimte verdelen zouden binnen de spelregels van de gemeente moeten werken.
- 3 De vraag signaleren zou kunnen door een centraal aanmeldingspunt te creëren. De gemeente zou de spelregels moeten formuleren en de uitvoering ligt bij de instellingen.
- 4 Er is meer samenwerking noodzakelijk en sanering van het (administratief) beheer van de accommodaties.
- 5 De gemeente zou moeten streven naar óf betere afspraken over de toegankelijkheid met de huidige aanbieders of naar een ander systeem, waarbij de gemeente directer grip heeft op de toewijzing.

7.4 Gemeentelijke nota's

Uit de gemeentelijke nota's kan geconcludeerd worden dat er vanuit de bewoners behoefte is aan voorzieningen voor jongeren en speelgelegenheden voor kinderen. Ontmoetingsmogelijkheden en voorzieningen op stedelijk- en wijkniveau zijn onvoldoende gerealiseerd.

Er is beleid geformuleerd waarin de volgende voornemens genoemd worden:

- 1 gezamenlijke gebruiksruidten in de ISV wijken;
- 2 het realiseren van meer m2 ruimte voor jongeren in de ISV wijken;
- 3 meer activiteiten voor jongeren realiseren vanuit de bestaande buurt- en wijkcentra;
- 4 beschikbaar zijn van accommodatie ten behoeve van vrijwilligerswerk;
- 5 een ruimere functie voor schoolgebouwen in buurt en wijk (bijv de brede school en VVE beleid).

Tot slot zij opgemerkt dat de bevolking in Alphen volgens de peilingen de komende tien jaar stabiel blijft. Dit heeft uiteraard invloed op toekomstige behoefte aan ruimte. Het aantal jonge inwoners is statistisch gezien aan de hoge kant. Op de totale bevolking maakt het aantal jongeren (0-19 jaar) ruim 25 % uit van de totale Alphenbevolking.

Al deze beleidsvoornemens zijn nog in ontwikkeling. In de ISV wijk Platanenbuurt wordt een experiment uitgevoerd waarbij er ruimte gerealiseerd wordt voor buurtgerichte activiteiten (de Plint).

7.5 De inventarisatie

Uit de inventarisatie blijkt dat bijna alle panden die van belang zijn voor welzijn in eigendom en/of beheerd worden door vrijwilligers. Deze vrijwilligers voelen zich ook verantwoordelijk voor de staat waarin het pand verkeerd en stoppen tijd in onderhoud en schoonmaak. De vrijwilligers zien deze panden dan ook als hun 'bezit' en bepalen welke activiteiten er kunnen plaatsvinden. De buurtcentra en speeltuinverenigingen hebben een wijkfunctie. Het is de vraag of andere wijkbewoners gebruik kunnen maken van de beschikbare ruimte en onder welke voorwaarden dat dan gebeurt. De eigenaar bepaalt wat prioriteit krijgt, niet de gemeente.

Wel blijkt dat de meeste organisaties welwillend staan ten opzichte van ruimtezoekers.

De bezettingsgraad van de panden is verschillend en in veel gevallen is de ruimte niet optimaal in gebruik. De activiteiten worden duurder naarmate de ruimten minder gebruikt/ verhuurd worden.

De accommodaties van de drie scoutingclubs liggen decentraal ten opzichte van de stadswijken. Dit is logisch gezien de functie van deze accommodaties. De panden staan met name door de week grotendeels leeg.

De buurtcentra en speeltuinverenigingen liggen verspreid over de stad. Opvallend is dat in de ISV wijk Emmalaan (groene dorp) twee buurtcentra te vinden zijn en een speeltuinvereniging, waarvan buurtcentrum Halfje Wit op de grens ligt van het Groene Dorp en de Zeeheldenbuurt. In de stadspeiling 2000 klagen bewoners van de Emmalaan over voorzieningen. Onduidelijk is of daarmee ook sociaal culturele voorzieningen bedoeld worden. De Edelstenenbuurt en de Planetenbuurt, beide ISV wijken, kunnen over geen enkele accommodatie beschikken. Jongerencentrum het Kasteel en buurtcentrum De Ridder liggen in de Stroomenbuurt, ook een ISV wijk. In de buurtcombinatie Lage Zijde ligt de speeltuin de Bloemhof. Ook hier wordt geklaagd over het voorzieningenniveau. Van Zwammerdam is bij de gemeente geen enkele

welzijnaccommodatie bekend. Bewoners van Zwammerdam klagen over het voorzieningenniveau.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat er witte vlekken zijn in de ISV wijken Edelstenenbuurt en Planetenbuurt. In de buurtcombinatie Lage Zijde en in Zwammerdam zijn geen buurtcentra te vinden. Of in Kerk en Zanen voldoende aanbod is via buurtcentrum de Oude Wereld is de vraag.

Verder is het onduidelijk in hoeverre de bestaande buurtcentra en speeltuinverenigingen hun wijkfunctie waarmaken en kunnen inspelen op de behoefte in de eigen wijk.

De kwaliteit van de gemeentelijke accommodaties laat te wensen over. De beoordeling loopt van slecht, vrij slecht tot redelijk. Slechts een huurder zegt de kwaliteit goed te vinden.

In de inventarisatielijsten werd vaak geen financiële gegevens vermeld omdat deze reeds bekend geacht worden bij de gemeente.

Tot slot wordt in de meeste gevallen aangegeven dat er onvoldoende of geen parkeermogelijkheden zijn.

Niet alle kerkelijke organisaties hebben gereageerd op het verzoek om aan te geven of zij ruimte verhuren aan sociaal culturele organisaties. Uit de binnengekomen reacties blijkt dat de ruimten die er zijn in de meeste gevallen alleen in gebruik zijn ten behoeve van de eigen organisatie.

Stichting de Bron beschikt over een zalencomplex. De zalen worden commercieel verhuurd.

Van de veertien aangeschreven organisaties hebben er vijf gereageerd.

8 De adviezen

De adviezen hebben betrekking op het verbeteren van de huidige situatie en spelen in op een gewenste toekomstige situatie.

8.1 Het huidige accommodatiebestand

Buiten de panden die beheerd worden door de SBR en stichting Welzijn worden de overige accommodaties beheerd door vrijwilligersorganisaties. In alle gevallen is onduidelijkheid over:

- de staat van het onderhoud;
- de kosten van verhuur en beheer;
- exploitatie;
- contractafspraken.

Het advies is alle panden die eigendom zijn van de gemeente op de voorgaande onduidelijkheden *door te lichten*. Omdat de gemeente ook vrijwilligersorganisaties subsidieert die een eigen pand bezitten is het voorstel deze panden ook door te lichten wanneer blijkt dat de afdeling welzijn onvoldoende inzicht heeft in de gegevens zoals hierboven genoemd.

Samenwerking en afstemming tussen verschillende gemeentelijke afdelingen schiet tekort. Verantwoordelijkheden en taken van de verschillende gemeentelijke afdelingen dienen dusdanig gecommuniceerd te worden dat verantwoordelijke ambtenaren ook daarop aangesproken kunnen worden. Volgens DSP zal het management van de organisatie hierop dienen te sturen. Naar buiten toe (huurders/beheerders) moet het gemeentelijk beleid eenduidig en helder zijn.

Met *vrijwillige organisaties*, die over een eigen accommodatie beschikken, en waar de gemeente een subsidierelatie mee heeft, zal een helder beeld moeten zijn over de kosten van verhuur, beheer en de exploitatie van het pand. Bij leegstand zal de gemeente een beslissing moeten nemen of deze leegstand acceptabel is of niet en welke rol de gemeente verwacht van de organisaties bij onderhoud. Met name de accommodaties die een wijkfunctie hebben, dienen o.i. die ook in te vullen.

De vraag wie verantwoordelijk wordt voor het beheer van de welzijnsaccommodaties, geldt alleen voor de accommodaties die gemeentelijk eigendom zijn. Het gaat dan om de volgende accommodaties Lupinesingel 15, Marijkestraat 71, drie peuterspeelzalen van stichting Peuterspeelzalen, buurtcentrum Halfje Wit en buurtcentrum Elcerlyc, wijkcentrum de Oude Wereld en dorpshuis Aarlanderveen.

De gemeente spreekt haar voorkeur uit voor *één beheerstichting*. Bij de fusie tot stichting Welzijn is ook reeds besproken dat de SBR zou opgaan in stichting Welzijn. Voordat de overdracht kan plaatsvinden is het advies de SBR eerst financieel door te lichten op inkomsten, uitgaven en exploitatie. Omdat Stichting Welzijn nog in de startfase zit, zal de gemeente de voorwaarden waaronder de beheerafdeling haar werk moet gaan doen, vooraf goed moeten regelen zodat deze afdeling vanaf de start goed kan gaan functioneren.

Met de vrijwillige organisaties die *huren van de gemeente* zal besproken moeten worden of zij het beheer over de accommodatie willen behouden of dat het ondergebracht moet worden in een beheerstichting. De gemeente kan ook beslissen dat al haar panden onder een beheerstichting komen, dan worden de huidige huurders, gebruikers en hebben zij niet langer de taak het beheer en exploitatie van de accommodatie te regelen. Dit komt dan bij de (nieuwe) beheerstichting te liggen.

Voordat men besluit of de panden van stichting peuterspeelzalen, Halfje Wit, Elcerlyc en het dorpshuis Aarlanderveen onder een beheerstichting moeten vallen, zal de gemeente zich af moeten vragen of dat ten opzichte van de huidige situatie meerwaarde heeft. Over het huidige beheer van deze accommodaties zijn geen klachten.

Een specifieke vraag was de vraag naar *redelijke huurprijzen* voor accommodatiegebruik. Met name bij de peuterspeelzalen bestaan grote verschillen in de huurprijzen per accommodatie.

Het vaststellen van een redelijke huurprijs is een taak van de afdeling EOGZ. Om de huurprijs van een pand vast te stellen (kostendekkend) dient de exploitatie, de kapitaallasten en de afschrijvingskosten berekend te worden. Voor welzijn, maar ook voor de hele afdeling AMWZ, is het van belang de werkelijke kosten van haar beleid te kennen, ook als deze kosten reeds intern het gemeentelijk apparaat versleuteld worden. Voor de huurder is het ook goed te weten hoe duur hun onderkomen werkelijk is. Zowel voor de gemeente als de huurder wordt op die wijze inzichtelijk wat de werkelijke kosten van de gesubsidieerde activiteiten zijn.

Of de gemeente vervolgens de werkelijke kosten doorberekend aan de huurder is een politieke keuze.

Een aantal welzijnsinitiatieven is ondergebracht in panden die eigendom zijn van de woningcorporatie *Wonen Centraal*. Op deze accommodaties heeft de gemeente geen directe invloed. Zij dient het gebruik van de gehuurde ruimte vooraf te regelen met de verhuurder.

8.2 Opstellen van criteria

Voorstel is een duidelijke *definitie* van sociaal culturele activiteiten te geven. De gemeente is verantwoordelijk voor het opstellen van deze criteria.

Met deze voorwaarden kan vastgesteld worden welke activiteiten onder de definitie van de gemeente vallen. De verdeling van de ruimte zal dan ook binnen deze kaders moeten plaatsvinden. De gemeente zal tevens een duidelijk standpunt moeten innemen over de wenselijkheid van commercieel verhuur.

Wanneer de criteria helder zijn, zal in combinatie met de exploitatie van de accommodaties een *sluitend financieel plaatje* dienen te komen. De verhuurbaarheid van ruimten speelt hierin een rol.

8.3 Het peilen van de behoefte

Eenzijds spelen de taakopvattingen van het gemeentebestuur met betrekking tot het aanbod van voorzieningen een bepalende rol, anderzijds zijn behoeften vanuit de Alphense samenleving aan ruimte of aan activiteiten reden om over het bestaande aanbod na te denken en dit aan te passen.

De behoefte aan ruimte of aan activiteiten onder de bevolking kan geregistreerd worden. De gemeente zal het initiatief moeten nemen om een centraal punt in te stellen die de vraag kan inventariseren. Ook zal hier bekend moeten zijn waar ruimte beschikbaar is. Ons voorstel is om dit onder te brengen bij de beheerstichting.

Met name in de ISV wijken kan de gemeente de behoefte peilen door wijkvisies op te stellen om de behoefte vanuit de wijk te bepalen. Samenwerking tussen gemeente, bewoners, politie, woningcorporatie en stichting Welzijn is daarin noodzakelijk. De scholen kunnen erbij betrokken worden als de gemeente ze een bredere functie wil geven in de wijk.

Signalering van de behoefte aan activiteitenruimte en inzicht in het accommodatieaanbod kan als taak ondergebracht worden bij de beheerstichting. Deze wordt verantwoordelijk voor het onderbrengen van de ruimtezoekers als deze voldoen aan de criteria. Wij stellen voor dat de gemeente door middel van subsidievoorwaarden de organisaties verplicht leegstand te melden bij de beheerstichting. De vaste gebruikers van de bestaande panden waar de gemeente een subsidierelatie mee heeft dienen beschikbare ruimte te melden bij dit *centrale punt*. Uit de inventarisatie blijkt dat er binnen het huidige accommodatieaanbod sprake is van leegstand.

Vooraf zal de gemeente met de organisaties afspraken dienen te maken over de wijze van onderhuur en de mogelijkheden hiertoe.

Als de vraag groter blijkt dan het aanbod zal de gemeente een beslissing moeten nemen over het accommodatieaanbod.

8.4 **Blik op de toekomst**

In het voorgaande gaat het vooral om de ruimteverdeling ten behoeve van vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties.

Hoe je de behoefte kan peilen is in het voorgaande aan de orde geweest.

Vanuit welzijnsbeleid kan de behoefte aan accommodaties ook in kaart gebracht worden.

De gemeente dient *actief te bemiddelen* in het onderbrengen van organisaties die traditioneel gezien nog geen positie hebben veroverd in het lokale netwerk, met name zijn genoemd de Marokkaanse-, Turkse- en Somalische gemeenschap. Zij hebben nu nog geen vast onderkomen om hun activiteiten uit te voeren. Of deze organisaties een eigen onderkomen moeten krijgen is een afweging die door de politiek beantwoord dient te worden. De visie die de gemeente heeft ten aanzien van welzijn ligt hieraan ten grondslag.

Voor welke functies dienen er accommodaties te zijn? Deze vraag kan alleen beantwoord worden vanuit een visie op welzijn.

Uit gemeentelijke nota's blijkt dat er met name meer activiteiten voor kinderen en jongeren zouden moeten komen. Of dit wijkgericht dient te zijn kan getoetst worden door middel van de wijkvisies. Met name vanuit de jongere jeugd is dat een wenselijke gedachte. Daar de jeugd uit een kwart van de bevolking bestaat lijkt de vraag naar meer activiteiten reëel.

Of er *multifunctionele accommodaties* moeten komen hangt af van de functies die er een plaats in dienen te krijgen. Een financieel voordeel kan zijn dat er minder leegstand zal zijn dan in een accommodatie die een enkele functie heeft, bv peuterspeelzalen, kinderopvang en onderwijs. Deze staan met name 's avonds, in het weekend en in schoolvakanties leeg. Een belangrijke overweging om gebouwen multifunctioneel op te zetten is het feit dat ruimte

schaarser is geworden en de bouwprijzen de laatste jaren aanzienlijk gestegen zijn.

De huidige onderwijshuisvesting is alleen gericht op de onderwijstaken. In het kader van ontwikkelingen als Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) en de brede school kan vanuit onderwijs en welzijnsbeleid besloten worden om schoolgebouwen een *bredere functie* te geven, met name binnen de wijken. Ook bij het realiseren van sportaccommodaties kan onderzocht worden of een bredere functie wenselijk is.

Of er accommodaties bij moeten komen (nieuw, gerenoveerd, of bijgebouwd) hangt af van de resultaten uit de wijkvisies, de demografische ontwikkeling, de uitkomsten van de vraagsignalering, de inzetbaarheid van de huidige capaciteit en de behoefte aan accommodatie gezien vanuit welzijnsbeleid.

8.5 Samenvattend

Tot slot zij samenvattend opgemerkt dat de gemeente op verschillende manieren kan sturen

- Samenwerken en afstemmen verantwoordelijkheden en taken interne gemeentelijke organisatie.
- Een beheerstichting met duidelijke functie en taken, waaronder signalering van de vraag en sturen op leegstand.
- Criteria sociaal culturele activiteiten.
- Actieve bemiddeling nieuwkomers en oudkomers welzijnsbeleid.
- Inzichtelijk maken van de werkelijke kosten van accommodaties, gericht op verantwoord beheer en exploitatie.
- Via subsidievoorwaarden afspraken maken met vrijwilligersorganisaties rond vraag en aanbod van leegstaande ruimten.
- Signaleren van de vraag dmv het opstellen van wijkvisies.
- Vanuit welzijnsvisie beleidsprioriteiten vaststellen.

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van geïnterviewden

Dhr.F. Feiner	Stichting Welzijn
Dhr.J. Sala	Stichting Beheer Ruimte
Dhr.A.Ahalli	Stichting Horizon
Mw.A.Geleijnse	Stichting Peuterspeelzalen Alphen aan den Rijn
Dhr.R.van Voorst	woningcorporatie Wonen Centraal
Dhr.H. Oldenbroek	Gemeente Alphen aan den Rijn, onderwijshuisvesting
Dhr. W. de Jong	Gemeente Alphen aan den Rijn, Technisch Beheer gebouwen
Dhr. H.Keppel	Gemeente Alphen aan den Rijn, Technisch Beheer gebouwen
Dhr. W.van Oosten	Gemeente Alphen aan den Rijn, ISV coördinatie
Dhr.A.Oyevaar	Gemeente Alphen aan den Rijn, grondzaken
Dhr.H.Tangerink	Gemeente Alphen aan den Rijn, ISV/ asielzoekers
Dhr.R.Tromp	dienst AMWZ
Mw.M.Leerentveld	Gemeente Alphen aan den Rijn, grondzaken

Overige informatie verstrekt door:

Dhr.H.Kukler	Gemeente Alphen aan den Rijn, AMWZ
Dhr.G.van Veen	Stichting Sportcentrum
Dhr.P.Went	Gemeente Alphen aan den Rijn, AMWZ
Dhr.A.van Garderen	Gemeente Alphen aan den Rijn, bedrijfsbureau

Bijlage 2 Overzicht van de vraag naar ruimte bij Stichting Beheer ruimte

bridgelessen	cursussen volksuniversiteit
homeopathiepraktijk	schietvereniging
kerkdiensten	christelijke knutselclub
bijeenkomsten	belangenverenigingen
yoga	expositieruimten
vluchtelingenbegeleiding	breien
cursussen	buikdansen
feesten	EHBO cursus
bijeenkomsten allochtonen	Ismakogie
hobbyclubs	jeugdzorg
personeelsvereniging	jeugdhulpverlening
rommelmarkten	auralezingen
taallessen	klussen in huis
binnenhuisversiering, -architectuur	poppen maken
meer bewegen voor ouderen	hulpgroep drugs
pedicure	AA club
psycholoog	bloemschikken
psychiater	volksdansen
chiropractor	spelotheek
fysiotherapeut	diëtist
logopedist	huisartsen
tandartsen	opslag oud papier
zwangerschapsgym	naaicursus
haarknippen	bloemschikken
schilderen	decoreren
tarot	shiatsu
lekker in je lijf	theater
ruimte voor orkesten	zanggroepen
peuterconsultatiebureau	muziekschoollessen
spelmiddagen voor kinderen	bokslessen
grafologie	

Bijlage 3 Deelnemers discussiebijeenkomst 8-11-2001

Dhr. P.J. de Jong	Alphense Sportraad
Dhr.B. Donk	Buurtcentrum de Boterbloem
Mw.A.Le Rutte	gemeente - afdeling Onderwijs
Mw.M.Leerendveld	gemeente – afdeling EOGZ
.....	peuterspeelzaal
Dhr. J.Sala	SBR
Dhr.K.Wagenaar	namens CBJ, Madonna, Max, Westerhaven, Stichting Welzijn, Buurtvereniging Aarlander- veen
Dhr.J.H.van 't Holt	welzijnsvereniging Halfje Wit
Dhr.W.de Jong	gemeente – hoofd technische Diensten
Mw.H.Kranenburg	Buurtcentrum de Ridder
Dhr.M.Maring	stichting Welzijn
Dhr.R.Tromp	gemeente – afdeling AMWZ
Dhr.A.Ahalli	Marokkaanse stichting Horizon
Dhr.E.de Leest	wethouder gemeente Alphen
Dhr.W.van Oosten	gemeente – coördinator stedelijke vernieuwing
Dhr.H.Kukler	gemeente – afdeling AMWZ
Mw.W.Strik	DSP – onderzoek en advies
Dhr.R.Zoutman	DSP – onderzoek en advies

Bijlage 4 Bezetting accommodaties

Maandag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek**						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegale						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel Geerestein 196						
Lupinesingel 15						
Speeltuinver. Aarlanderveen						
Eckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongerencentrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven

Dinsdag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek**						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegale						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel						
Lupinesingel 15						
Speeltuinvereniging Aarlanderveen						
Eckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongerencentrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven

Woensdag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek **						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegale						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71 ***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel						
Lupinesingel 15						
Speeltuinvereniging Aarlanderveen						
Elckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongerencentrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven

Donderdag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek **						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegale						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71 ***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel						
Lupinesingel 15						
Speeltuinvereniging Aarlanderveen						
Elckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongerencentrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven

Vrijdag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek **						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegale						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71 ***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel						
Lupinesingel 15						
Speeltuinvereniging Aarlanderveen						
Elckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongerencentrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven

Zaterdag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek **						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegale						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71 ***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel						
Lupinesingel 15						
Speeltuinvereniging Aarlanderveen						
Elckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongerencentrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven

Zondag

accommodatie	6-9 uur	9-12 uur	12-15 uur	15-18 uur	18-21 uur	21-24 uur
Buurtcentrum Halfje Wit						
De Vierhoek**						
Buurthuis Westerhaven						
De Uithoek						
De Hollandsche Nachtegalen						
't Kraaiennest						
Peuterspeelzalen 6x						
Buurtcentrum de Boterbloem						
Kasteel						
Marijkestraat 71***						
Wijkcentrum, oude wereld 57						
Rondeel						
Lupinesingel 15						
Speeltuinvereniging Aarlander- veen						
Elckerlyc						
S.B.V. Bloemhof						
Dorpshuis Aarlanderveen*						
Speeltuin Kindervreugd*						
Jongeren centrum Max*						
St. Welzijn*						

* niet ontvangen

** niet ingevuld

*** 6 avonden in gebruik, tijden niet aangegeven