

Nulmeting veiligheid winkelgebied Leidsenhage

Amsterdam, 29 april 2003

Anja Beerepoot
Julia Mölck

Inhoudsopgave

	Samenvatting	3
1	Inleiding	5
1.1	De opdracht	5
1.2	Het Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra	5
1.3	Het onderzoek	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Samenwerking	7
3	Overall probleemanalyse	8
3.1	Criminaliteit	9
3.2	Leefbaarheid	12
3.3	Onveiligheidsgevoelens	14
	Plattegrond Desk-research	16
4	Nadere probleemanalyse en prioritering	17
4.1	De veiligheidsproblemen	18
	Plattegrond Workshop	19
4.2	Naar prioritaire problemen en hotspots	20
4.3	Achtergrond prioriteiten	21
5	Situationele analyse van de prioriteiten	24
5.1	Hotspot Noord	24
5.2	Hotspot Zuid	26
5.3	Expeditieruimten/ binnenhoven	28
5.4	Winkeldiefstal en zakkenrollerij	29
	Plattegrond Schouw	30
6	Richting certificering	31
6.1	Overzicht reeds genomen of nog te nemen maatregelen	31
6.2	Stappenplan na de nulmeting	31
	Bijlagen	34
Bijlage 1	Documentenlijst	35
Bijlage 2	Overzicht workshopdeelnemers	36
Bijlage 3	Convenant	37
Bijlage 4	Gegevens brandweer 2001 en 2002	43
Bijlage 5	Overzicht schouwdeelnemers	45
Bijlage 6	Lijst 'overige' veiligheidsproblemen schouw	46

Samenvatting

Met de uitvoering van deze nulmeting heeft het winkelcentrum Leidsenhage in de gemeente Leidschendam-Voorburg een eerste stap gezet op weg naar het Keurmerk Veilig Ondernemen. De kracht van het KVO-W schuilt in duurzame samenwerking. De ondertekening van het convenant is een eerste aanzet tot publiekprivate samenwerking. Met de ondertekening is voldaan aan de voorwaarde tot schriftelijke vastlegging. Aan deze voorwaarde zijn echter ook enige specificaties verbonden die nog nader uitgewerkt moeten worden in het Plan van Aanpak.

Uit de deskresearch komt een beeld naar voren van een veilig winkelcentrum waar de mensen zich over het algemeen ook veilig voelen. Dit wordt bevestigd door de resultaten van het onderzoek naar de herpositionering van het winkelcentrum¹. Daarin wordt de sociale veiligheid als één van de sterke punten van het centrum genoemd.

Kijkend naar de politiestatistiek ziet de 'top vijf' van veiligheidsproblemen er als volgt uit: winkeldiefstal, tassenrollerij/zakkenrollerij, fietsendiefstal, verlaten plaats ongeval en inbraak bedrijf². Winkeldiefstal springt er echt uit en komt ongeveer zes keer zoveel voor als de andere delicten. De meeste criminaliteit komt voor in de Liguster, Duindoorn en Weigelia. Qua omvang en aard van de criminaliteit geeft Leidsenhage een beeld dat overeenkomt met veel andere winkelgebieden in middelgrote gemeenten. Naast criminaliteit is er ook sprake van overlast. Overlast wordt vooral veroorzaakt door de aanwezigheid van veel jeugd in de Duindoorn ter hoogte van de Konmar en Mac Donalds. Veel mensen ervaren dit als bedreigend. Bovendien wordt er geklaagd over geluidsoverlast en zijn er incidenteel vechtpartijtjes.

Tijdens de workshop zijn diverse veiligheids- en leefbaarheidsproblemen genoemd: afvalbeleid winkeliers, expeditiehoven, fietsers, verkeersafwikkeling, hangjongeren, zwerfvuil, parkeerdruk, zakkenrollerij, onveiligheidsgevoelens en winkeldiefstal (tabel 4.1 biedt een overzicht van de aard van de problematiek en de locatie(s)). Wat opvalt is dat met name leefbaarheidsproblemen zijn genoemd. Kijken we naar de locatie(s) dan concentreren de problemen zich op de Duindoorn en dan specifiek het gebied rond de Konmar en de Mac Donalds.

Voor wat betreft de 'topvijf' delicten zoals die uit de deskresearch naar voren kwamen, zijn alleen winkeldiefstal en zakkenrollerij door de workshopdeelnemers genoemd. Wanneer de resultaten van de deskresearch en de workshop naast elkaar worden gelegd blijken zij elkaar goed aan te vullen; de resultaten van de deskresearch geven een goed beeld van de criminaliteit terwijl de resultaten van de workshop meer zeggen over de ervaren onveiligheid.

Ondanks het feit dat het met de criminaliteit in Leidsenhage relatief meevalt, zijn de deelnemers eensgezind in hun oordeel dat juist om de situatie zo te houden het noodzakelijk is dat het KVO-traject wordt afgelegd. Door de deelnemers zijn vervolgens uit het totaalbeeld een vijftal prioriteiten gekozen.

Noot 1 Haagse Hogeschool, *De herpositionering van winkelcentrum Leidsenhage*, Leidschendam, juni 2001.

Noot 2 Gerangschikt in volgorde van omvang ('grootste' qua omvang eerst)

Kijkend naar omvang en ernst van de problematiek viel de keuze op drie problemen en twee hotspots:

- winkeldiefstal;
- zakkenrollerij/ tassenrollerij;
- expeditiehoven;
- hotspot Noord (gebied in de Duindoorn rond de Konmar en de Mac Donalds);
- hotspot Zuid (gebied rond de afrit van de Noordsingel richting Weigelia).

Winkeldiefstal komt voornamelijk voor in de grootwinkelbedrijven en ketens. Zakkenrollerij/tassenrollerij gebeurt vooral in de winkels bij de kassa en minder buiten in de openbare ruimte. De expeditiehoven zijn nu nog toegankelijk voor iedereen en dit heeft tot gevolg dat er jongeren rondhangen en er illegaal wordt geparkeerd. Daarnaast hebben de hoven een verpauperde uitstraling.

De problematiek in hotspot Noord heeft vooral te maken met de overlast van hangjongeren. De aanwezigheid wordt vaak al als bedreigend ervaren. Daarnaast leidt de aanwezigheid van de jongeren tot geluidsoverlast. Het gebied maakt verder een verloederde indruk. Dit hangt voornamelijk samen met het gebrek aan uitstraling van de gebouwde omgeving. Hotspot Zuid 'dankt' zijn bestaan vooral aan de onduidelijke verkeersdoorstroming vanaf de Noordsingel richting Weigelia. Dit leidt tot verkeerschaos.

Uit de situationele analyse van hotspot Noord blijkt dat dit gebied waarschijnlijk als hangplek is gekozen omdat er weinig sociale controle is, het gebied een onattractieve uitstraling heeft, men er makkelijk kan komen (ook illegaal per scooter) en men consumpties in de onmiddellijke buurt kan kopen. Hotspot Zuid kent als voornaamste probleem verkeersonveiligheid. Ook heeft het gebied een onprettige uitstraling door de wirwar van wegen, parkeerterreinen en expeditieruimtes.

Het idee van een winkelcentrum zonder 'achterkant' is goed maar die puntjes moeten nog op de i worden gezet. In plaats van het laden en lossen aan de achterzijde van de winkels te laten plaatsvinden is gekozen voor een opzet met in het midden expeditiehoven waaromheen gebouwen zijn gezet. De hoven zijn echter onveilig en wekken relatief makkelijk onveiligheidsgevoelens op doordat ze openbaar toegankelijk zijn en de blik vanuit de passages in de expeditiehoven onattractief is. De combinatie van een open toegang en een vluchtrap vanaf de eerste verdieping van de gevel rondom de expeditiehoven maakt de hoven bovendien tot inbraakgevoelige gebieden.

1 Inleiding

1.1 De opdracht

Winkelcentrum Leidsenhage is een winkelcentrum dat sinds de opening in het begin van de jaren zeventig de functie van het oude centrum van Leidschendam als hoofdwinkelcentrum heeft overgenomen.

Onlangs hebben de bij de exploitatie, het beheer en het dagelijks functioneren van het winkelcentrum betrokken partijen een convenant afgesloten omdat zij het van belang achten dat het winkelcentrum Leidsenhage een veilig verblijfsgebied is. In dit convenant committeren de partijen zich tevens aan het streven om binnen het eerste jaar na datum ondertekening, zijnde 27 november 2002, de eerste ster te verkrijgen van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO-W).

In het kader van de eerste fase van het traject is DSP-groep verzocht de nulmeting uit te voeren. De nulmeting moet antwoord geven op de volgende vraag:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen in het winkelgebied?

Het uitvoeren van de nulmeting dient nadrukkelijk aan de eisen te voldoen die het KVO-W stelt.

1.2 Het Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra

Het Keurmerk Veilig Ondernemen voor Winkelcentra is ontstaan binnen het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing (NPC). Het KVO-W gaat over de ambitie om door samenwerking tussen de betrokken partners en met behulp van concrete werkafspraken en maatregelen een winkelcentrum te creëren dat veilig is en waar consumenten graag komen.

Het Keurmerk bestaat uit 3 delen:

- 1 het organiseren van samenwerking tussen de publieke en private partners en het gezamenlijk aanpakken van veiligheid in het winkelcentrum;
- 2 veiligheid van de individuele winkels;
- 3 veiligheid van het winkelcentrum in zijn omgeving.

Voor elk deel is een ster te verdienen. De tweede en derde ster kan je echter pas krijgen als je eerst de eerste ster voor publiek private samenwerking en Plan van Aanpak hebt gehaald.

Aan het behalen van de eerste ster zijn de volgende eisen verbonden:

- Organiseren van publiek private samenwerking tussen minimaal de volgende partijen: politie, gemeente, brandweer en winkeliers.
- Schriftelijk vastleggen van deze samenwerking.
- Maken van een veiligheidsanalyse van het gebied, die de prioritaire problemen aangeeft en zo een basis kan vormen voor een gerichte keuze van maatregelen (nulmeting).
- Opstellen van een Plan van Aanpak, waarin in ieder geval aandacht wordt besteed aan toezicht, onderhoud en bouwkundige eisen.
- Opstellen en communiceren van huisregels gericht op het publiek.
- Monitoring.

1.3 Het onderzoek

Om de hoofdvraag van het onderzoek te beantwoorden hebben we gebruik gemaakt van de volgende methoden:

- analyseren van documenten³;
- analyseren van politiecijfers van de politie Leidschendam - Voorburg;
- analyseren van cijfers van de gemeentelijke brandweer;
- kort telefonisch interview met dhr. S. Mokveld van SecuWatch Beveiliging;
- interactieve workshop met de ondertekenaars van het convenant en een enkele aanvulling⁴;
- schouw van het gebied.

Het gebruik maken van zoveel methoden van uiteenlopende aard levert een breed scala aan informatie op, zodat een goede basis gelegd kan worden voor een gedegen analyse. Er kleven echter ook nadelen aan het werken met diverse methoden. Bij elke methode wordt gebruik gemaakt van andere probleemdefinities en geografische eenheden die niet altijd goed op elkaar aansluiten en dit maakt dat bij het vergelijken van resultaten vaak de nodige voorzichtigheid moet worden betracht.

Het onderzoek is opgebouwd volgens een logische lijn die loopt langs de diverse onderzoeksmethoden; deskresearch, workshop en schouw. De resultaten van de ene methode worden gebruikt als input voor de andere. Op die manier zijn we in staat een aantal verdiepingsslagen te maken. Waarbij het niet zo is dat alleen het eindresultaat van belang is maar juist ook de procesgang.

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk besteden we kort aandacht aan de organisatie van de gestructureerde samenwerking. Dit is een belangrijke eis op weg naar het behalen van de eerste ster. In hoofdstuk drie starten we met het feitelijke onderzoek naar de veiligheidsproblemen. We geven daarin een overzicht van de resultaten van de deskresearch. In hoofdstuk vier behandelen we het verloop en de resultaten van de workshop. Ook daar kijken we naar de veiligheidsproblemen maar dan vanuit het perspectief van de workshopdeelnemers. Tevens vergelijken we de resultaten van de deskresearch met de resultaten van de workshop. Dit resulteert in een nadere prioriteitstelling. Vervolgens zoemen we in hoofdstuk vijf verder in op deze prioriteiten. We kijken naar de situationele aspecten die een rol spelen bij het ontstaan van de prioritaire veiligheidsproblemen en de hotspots. Het laatste hoofdstuk geeft een kort overzicht van de genomen maatregelen en eindigt met een procesbeschrijving over het verder verloop richting certificering. Het hoofdstuk geeft daarmee een eerste aanzet voor het Plan van Aanpak.

Noot 3 Zie documentenlijst in bijlage 1.

Noot 4 Zie lijst deelnemers workshop in bijlage 2.

2 Samenwerking

De kracht van het Keurmerk schuilt in duurzame samenwerking. De eisen hiervoor staan in deel B (samenwerking en communicatie) en deel C (Plan van Aanpak) van het Handboek KVO-W. In dit hoofdstuk kijken wij naar die eisen die betrekking hebben op het organiseren van de samenwerking.

Winkelcentrum Leidsenhage is geopend in september 1971. In 1973 volgde de oprichting van de Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage, waarvan alle ondernemers gevestigd in het winkelcentrum lid zijn. De vereniging verzorgt de reclame en promotie van Leidsenhage en de consumentgerichte activiteiten. De doelstelling van het winkelcentrum is 'datgene te doen wat bevorderlijk werkt voor de winkels in het winkelcentrum'⁵. In 1998 is het winkelcentrum uitgebreid, het oudere gedeelte gerenoveerd en zijn grote gedeeltes van het centrum voorzien van een overkapping. Door de genoemde uitbreiding heeft het winkelcentrum er circa 40 winkels bij gekregen, wat het totaal aantal winkels op 179 brengt, waaronder 13 horecagelegenheden. Leidsenhage telt 40.700 m² verhuurbaar vloeroppervlak. Het winkelcentrum is 24 uur per dag en zeven dag in de week voor het publiek toegankelijk.

Met de ondertekening van het convenant⁶ inzake publiek-private samenwerking op 27 november 2002 door de gemeente, de politie, de winkeliersvereniging, vereniging van eigenaren (waarvan alle eigenaren van onroerende zaken in het winkelcentrum verplicht lid zijn) en de brandweer is een eerste aanzet gegeven tot samenwerking. Volgens het KVO-W moeten politie, brandweer, gemeente en winkeliers minimaal betrokken zijn bij het samenwerkingsverband. Tevens wordt aangeraden dat indien nuttig eveneens eigenaren van onroerend goed, klanten, woningbeheerders en welzijnsinstellingen worden betrokken en alle overige partijen die een nuttige rol zouden kunnen vervullen.

Met de ondertekening van het convenant is voldaan aan de voorwaarde tot schriftelijke vastlegging. Aan deze voorwaarde zijn echter enige specificaties verbonden. Zonder hier verder uitgebreid op in te gaan kan gesteld worden dat een aantal van deze eisen nog nader uitgewerkt moet worden. Dit geldt voor de volgende specificaties:

- welke partij(en) trekker(s) is/zijn van het samenwerkingsverband;
- wat zijn de doelen van het samenwerkingsverband; waarbij het met name gaat om de concreetheid;
- een beschrijving op welke wijze de doelen bereikt zullen worden;
- op welke wijze bepaald wordt of de doelen bereikt zijn;
- specifieke rol en bijdrage van de partijen;
- rechten en plichten van partijen jegens elkaar;
- procedure in geval van klachten/ontevredenheid van partijen jegens elkaar;
- financiële zaken aangaande samenwerking;
- door wie de evaluatie wordt uitgevoerd.

Aan bovenstaande punten moet in het Plan van Aanpak nog nader aandacht worden besteed.

Noot 5 Haagse Hogeschool, *De herpositionering van winkelcentrum Leidsenhage*, Leidschendam, juni 2001.

Noot 6 Convenant inzake publiek-private samenwerking winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg op het gebied van veiligheidsvraagstukken, handhaving en bewaking beeldkwaliteit. Zie bijlage 3.

3 Overall probleemanalyse

In dit hoofdstuk starten we met het beantwoorden van de hoofdvraag van dit onderzoek:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen in het winkelgebied Leidsenhage?

We beantwoorden deze vraag aan de hand van de resultaten van de desk-research. In de deskresearch hebben we gebruik gemaakt van diverse bronnen:

- Bestaande schriftelijke documenten.
Het belangrijkste document is in dit verband een onderzoek naar de herpositionering van winkelcentrum Leidsenhage door studenten van de Haagse Hogeschool uitgevoerd in 2001, genaamd 'The Comeback'. In dit document is tevens een bezoekersonderzoek opgenomen.
- Speciaal voor het onderzoek opgevraagde cijfers.
Het betreft hier overzichten van de politie Bureau Leidschendam, van de gemeentelijke brandweer Leidschendam-Voorburg en van de particuliere beveiligingsdienst voor de jaren 2000 t/m 2002⁷.

Het KVO-W stelt als eis dat in een veiligheidsanalyse minimaal gegevens zijn opgenomen over de volgende veiligheidsproblemen:

- inbraak;
- winkeldiefstal;
- graffiti en vandalisme;
- overval;
- auto-inbraak;
- fietsendiefstal;
- brandstichting;
- zakkenrollerij;
- drugsoverlast;
- hangplekken;
- zwerfvuil;
- gevoelens van bedreiging en onveiligheid.

Naar aard van de problematiek brengen we deze opsomming terug tot drie hoofdcategorieën:

- 1 Criminaliteit.
- 2 Leefbaarheid⁸.
- 3 Onveiligheidsgevoelens.

Deze categorieën worden respectievelijk behandeld in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een plattegrond van het totale winkelgebied (plattegrond deskresearch). Op deze plattegrond hebben we de veiligheidsproblemen die in dit hoofdstuk naar voren komen gevisualiseerd.

Noot 7 'Brand' krijgt slechts beperkte aandacht in het KVO-W. De gegevens van de brandweer zijn opgenomen in bijlage 4.

Noot 8 Onder leefbaarheid verstaan we hier de volgende in het KVO-W genoemde veiligheidsproblemen: hangplekken, zwerfvuil en drugsoverlast.

Daarmee biedt de plattegrond in één oogopslag een overzicht van de veiligheidsproblemen en 'hotspots' in het totale winkelgebied en vormt het als het ware een visuele samenvatting van de deskresearch.

3.1 Criminaliteit

In Leidsenhage⁹ is de criminaliteit de afgelopen jaren op een redelijk constant niveau gebleven. Het totaal aantal incidenten, bij de politie bekend, varieert van 869 in 2000, 882 in 2001 tot 833 in 2002 (zie tabel 3.1). Het betreft hier totaalgegevens van alle delicten die zich hebben afgespeeld in Leidsenhage over de periode van een jaar.

Zoals eerder is aangegeven eist het KVO dat over een twaalfstal 'veiligheidsproblemen' gegevens zijn opgenomen. Tabel 3.1 geeft een overzicht van deze groep, met de bijbehorende aantallen¹⁰. Tevens is een 'top vijf' samengesteld uit delicten die qua omvang het hoogst scoren.

Tabel 3.1 Aantal delicten per jaar periode 2000 t/m 2002

soort delict	aantal in 2000	aantal in 2001	aantal in 2002
winkeldiefstal	251	335	273
zakkenrollerij	71	64	52
fietsendiefstal	63	52	48
verlaten plaats ongeval ¹¹	47	49	44
inbraak bedrijf ¹²	56	43	29
totaal top vijf	488	543	446
auto-inbraak	41	17	17
graffiti en vandalisme ¹³	21	19	18
overval	1	-	1
brandstichting	6	2	3
overige delicten ¹⁴	312	301	348
totaal	869	882	833

(Bron: politie Bureau Leidschendam)

Uit de tabel blijkt dat winkeldiefstal verreweg het meeste voorkomt, gevolgd door zakkenrollerij, diefstal fiets, verlaten plaats ongeval (uitsluitend materiele schade) en inbraak uit bedrijf. Deze laatste vier delicten verschillen in aantallen niet zo heel veel; de onderlinge rangorde wisselt nog wel eens van jaar tot jaar. Winkeldiefstal is duidelijk 'koploper' en komt grofweg zes keer zoveel voor als de andere 'top vijf' delicten.

Noot 9 De politiecijfers voor het winkelcentrum Leidsenhage zijn gebaseerd op gegevens over de volgende straten: Berberis, Berkenhove, Duindoorn, Eglantier, Eglantierhof, Jasmijn, Jasmijnhof, Kamperfoelie, Kamperfoeliehof, Kornoelje, Kornoeljehof, Lavendel, Liguster, Ligusterhof, Rozemarijn, Rozemarijnhof en Weigelia. De Noordsingel is buiten beschouwing gelaten aangezien slechts een klein deel van deze straat binnen het winkelcentrum valt en dit binnen het registratiesysteem van de politie zeer lastig te filteren is.

Noot 10 'Verlaten plaats ongeval' is toegevoegd omdat dit deel uitmaakt van de 'top-vijf' delicten.

Noot 11 Uitsluitend materiele schade.

Noot 12 Inbraak bedrijf als zodanig komt niet voor in de politiestatistieken. Daarom maken we hier gebruik van de cijfers uit de maatschappelijke klasse 'diefstal/verduistering uit bedrijf'. Bij de interpretatie van het cijfer moet men zich dus realiseren dat ook gevallen van verduistering zijn opgenomen.

Noot 13 Graffiti en vandalisme als zodanig komen niet voor in de politiestatistieken. Daarom maken we hier gebruik van de cijfers uit de maatschappelijke klassen 'vernieling/openlijk geweld: overige objecten', 'vernieling/openlijk geweld: van auto's', 'vernieling/openlijk geweld: van openbare gebouwen', 'vernieling/openlijk geweld: van woning/bedrijf'.

Noot 14 De categorie 'overige delicten' bestaat uit alle delicten, bij de politie bekend, die hier niet bij naam genoemd zijn, zoals vals geld, mishandeling etc.

Als we kijken naar de trends over de jaren heen dan blijkt dat ook voor de 'top vijf' delicten (uitgezonderd winkeldiefstal) 2002 een relatief iets rustiger jaar was. Met name bij 'inbraak bedrijf' is in deze periode een daling opgetreden van bijna 50%.

Buiten de top vijf delicten spelen met name 'inbraak auto'¹⁵ en 'graffiti en vandalisme' een rol. 'Inbraak auto' valt daarbij in positieve zin op omdat in het jaar 2001 het aantal aangiftes meer dan gehalveerd is. 'Brandstichting' en 'overval' komen in Leidsenhage niet tot nagenoeg niet voor.

Uit de politiestatistieken blijkt tevens dat wat betreft spreiding over het jaar juli, december en januari minder 'criminele' maanden zijn.

Tabel 3.2 geeft een overzicht van het totaal aantal delicten per straat. Drie straten springen er wat aantallen betreft in negatieve zin uit: Weigelia, Duindoorn en Liguster. In de Weigelia is daarbij meer sprake van zakken/tassenrollerij en in de Duindoorn en Liguster meer van winkeldiefstal. Ook in positieve zin vallen een aantal straten op. In het Rozemarijnhof, Lavendel, Kornoeljahof, Kornoelje, Kamperfoeliehof, Kamperfoelie, Eglantierhof en Jasmijn komt weinig criminaliteit voor.

Tabel 3.2 Aantal delicten per straat periode 2000 t/m 2002

	Berberis	Berkenhove	Duindoorn	Eglantier	Eglantierhof	Jasmijn	Jasmijnhof	Kamperfoelie	Kamperfoeliehof	Kornoelje	Kornoeljahof	Lavendel	Liguster	Ligusterhof	Rozemarijn	Rozemarijnhof	Weigelia	Totaal
2000	69	68	168	91	4	7	14	1	2	25	5	32	141	17	37	5	183	869
2001	42	74	183	99	12	7	16	8	4	14	9	11	156	28	36	3		882
2002	47	42	162	127	14	5	18	5	1	9	4	6	126	44	22	7		833

(Bron: politie Bureau Leidschendam)

Naast de Duindoorn en Liguster komt winkeldiefstal ook veel voor in de Berkenhove en Eglantier. In tegenstelling tot het algemene criminaliteitsbeeld wordt winkeldiefstal ook in de wintermaanden en in de maand juli gepleegd. Bijna de helft van het totaal aantal zakken/tassenrollerij gebeurt in de Weigelia. Diefstal van fiets komt bijna alleen voor in de Duindoorn en de Weigelia. De periode daarbij maakt niet uit, fietsen worden door het hele jaar heen gestolen. Duindoorn en Weigelia zijn de plaatsen waar de meeste inbraken uit auto's plaatsvinden. 'Graffiti en vandalisme' en dan vooral vandalisme aan auto's komt het meest voor in de Duindoorn en Weigelia, waarbij de Weigelia vooral in 2002 slecht scoort op dit onderdeel. 'Inbraak bedrijf' komt vooral veel voor in de Duindoorn, Liguster en Weigelia maar is in alle drie de straten, maar met name in de Weigelia, aanzienlijk teruggebracht.

Noot 15 'Inbraak auto' komt als categorie niet voor in de overzichten van de politie. De hiergenoemde cijfers zijn dan ook overgenomen uit de maatschappelijke klasse 'diefstal/verduistering uit\vanaf personenauto's'. Bij de interpretatie van het cijfer moet men zich dus realiseren dat ook gevallen van verduistering zijn opgenomen.



Weigelia

Tot zover de politiecijfers. In aanvulling op de handhaving van overheidswege is uit het oogpunt van preventie een 24-uurs surveillance, gedurende 7 dagen per week actief in het winkelcentrum. Deze particuliere beveiligingstaak omvat een basissurveillance over het bij de gemeente in eigendom zijnde openbare gebied in het winkelcentrum.

De jaarverslagen van de particuliere beveiligingsdienst, SecuWatch, bevestigen het politiebeeld¹⁶. Ook hier geldt dat winkeldiefstal veruit het meeste voorkomt. In de periode van 1 april 2001 tot 1 april 2002 zijn in totaal 359 aanhoudingen verricht ter zake winkeldiefstal (in de periode 1 april 2000 tot 1 april 2001 waren dit er 254)¹⁷. De totale waarde van de gestolen goederen bedroeg in de periode 2001/2002 fl. 110.376,63 en in de periode 2000/2001 fl. 85.798,11. Het overgrote deel van de aanhoudingen werd in de periode 2001/2002 verricht in de Vroom & Dreesmann (123), gevolgd door de Etos (25), Konmar (24), Blokker (23) en Hema (18). In de periode 2000/2001 was er, voor wat betreft locaties, nagenoeg hetzelfde beeld: Vroom & Dreesmann (66), Blokker (19), Albert Heijn (17), Konmar (14) en Hema (13). Opvallend is wel dat het aantal aanhoudingen in de Vroom & Dreesmann gehalveerd is.

In de periode 2001/2002 werd er door SecuWatch 103 keer gereageerd op een alarmmelding vanuit een pand tegenover 106 keer in de periode 2000/2001. Slechts in ongeveer 10% van de gevallen was er daadwerkelijk ingebroken. Het totaal aantal inbraken kwam daarmee in de periode 2001/2002 op 15 en 5 pogingen en in de periode 2000/2001 op 16 en 6 pogingen. Daarnaast waren er in beide periodes één tot twee overvallen en enkele gevallen van vernieling/graffiti. Ook staat in beide jaarverslagen dat SecuWatch in toenemende mate meldingen heeft ontvangen van zakkenrollen, exacte aantallen staan niet vermeld.

Noot 16 Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de cijfers van de particuliere beveiligingsdienst gebaseerd zijn op eigen constatering en daarmee dus maar een deel van het totaal aangeven.

Noot 17 Dit cijfer geeft dus niet het aantal aangiften van winkeldiefstallen aan maar het aantal aangehouden personen. Per zaak kunnen meerdere aanhoudingen worden verricht.

Sinds de invoering van het uniform d.d. 1 januari 2002 is het geweldsgebruik richting het surveillancepersoneel van SecuWatch toegenomen. Over hoeveel gevallen het precies gaat is niets bekend. De laatste maanden lijkt echter weer sprake te zijn van een stabilisering.

3.2 Leefbaarheid

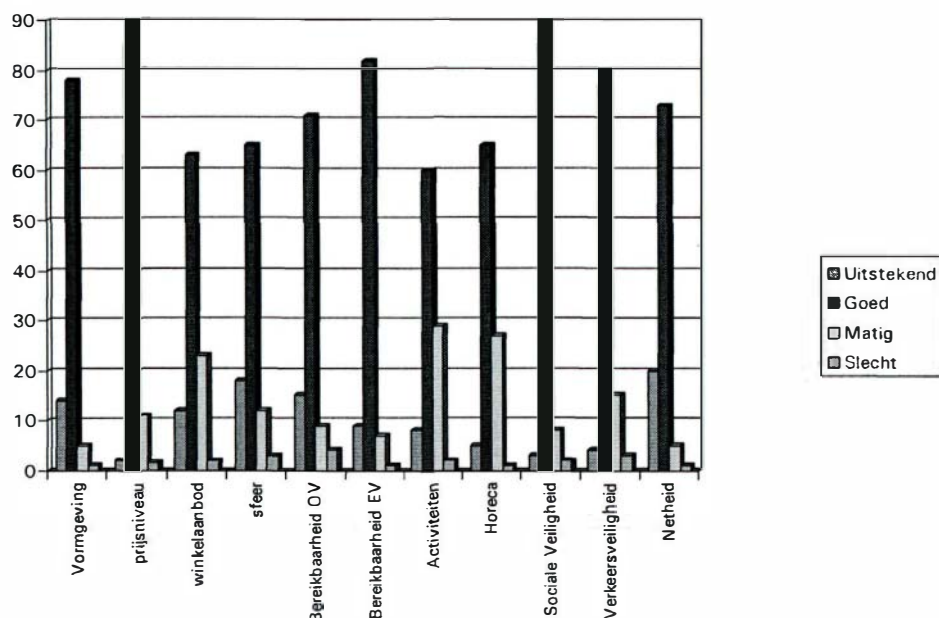
Leefbaarheidsproblemen hebben te maken met de meer 'kleine ergernissen' in de openbare ruimte zoals zwerfvuil, overlastproblemen etc. Het KVO-W stelt als eis dat in een nulmeting nadere gegevens zijn opgenomen over de volgende leefbaarheidsproblemen: hangplekken (hangjongeren), zwerfvuil en drugsoverlast.

Een indicatie van de leefbaarheid in het algemeen vormt de algemene beoordeling van het winkelcentrum. Uit het bezoekersonderzoek blijkt dat dit goed is (zie grafiek 3.1). Op alle onderdelen scoort de optie 'goed' veruit het hoogst. Opvallend is dat de optie 'slecht' nauwelijks voorkomt; alleen wat betreft de bereikbaarheid met het openbaar vervoer blijft nog wat te wensen over. De optie 'uitstekend' scoort het hoogst bij de netheid.



Liguster na sluitingstijd

Grafiek 3.1 Beoordeling winkelcentrum Leidsenhage



(Bron: 'The Comeback'; de herpositionering van winkelcentrum Leidsenhage, Haagse Hogeschool)

Een andere indicatie is de vraag of men zich ergert aan zaken binnen Leidsenhage; 73,8 % van de bezoekers doet dit niet. Ergernissen die wel genoemd worden zijn hangjongeren (4,3 %), fietsers die over het centrale plein en door de winkelstraten rijden (3,2 %) en hondenpoep (2,1 %). Ook worden nog de slechte bereikbaarheid van de parkeerplaatsen aan de Burgemeester Banninglaan genoemd, waardoor tevens onnodige verkeersdruk op de 'rondweg' langs de Konmar ontstaat (onbekend %).

In het onderzoek naar de herpositionering van het winkelcentrum is ook een bewegingsonderzoek opgenomen waarin de bezoekersstromen in kaart zijn gebracht. Daaruit blijkt dat de drukste punten van het winkelcentrum zijn de kruising van de Berberis en Liguster en de kruising van Liguster en Weigelia. De minst drukke punten van winkelcentrum Leidsenhage zijn de kruising van Duindoorn en Weigelia en de kruising van Duindoorn en Berberis.

In het bezoekersonderzoek valt verder op dat slechts 8,0 % van alle ondervraagde bezoekers naar Leidsenhage komt voor de horeca. Dit zou kunnen samenhangen met het tijdstip van enquêteren. Neemt niet weg dat de bezoekers van Leidsenhage aangeven de aanwezigheid van horeca en terrasjes te missen.

In de jaarverslagen 2000/2001 en 2001/2002 van SecuWatch staat aangegeven dat op de Duindoorn een hoop overlast is geweest van rondhangende jeugd (in de leeftijd van 16 tot 20 jaar). Groepen van 15 tot 20 jongeren hangen regelmatig voor de ingang van de Konmar/ Hap Snap/ Multivlaai/ Bristol en Roxanne en zijn daarbij zeer luidruchtig. Incidenteel vond er wel eens een vechtpartijtje plaats vanuit die groep. Ook rijden de jongeren op hun fiets of bromfiets door de passages. Daarmee was/is het zeker op de koopavond in dat gedeelte van Leidsenhage niet prettig winkelen. Ook aan de achterzijde van de Albert Heijn komen, met name in het weekend, jongeren samen.



Zijkant van de Albert Heijn

3.3 Onveiligheidsgevoelens

Uit het bezoekersonderzoek blijkt dat Leidsenhage door de bezoekers als een veilig winkelcentrum gezien wordt; 95,1 % voelt zich veilig. De bezoekers die zich minder veilig voelen noemen voornamelijk als reden de aanwezigheid van hangjongeren in het winkelcentrum. Jongeren tot 21 jaar en 65-plussers voelen zich het minst veilig in het winkelcentrum. De koopavond wordt door de bezoekers als minder veilig ervaren dan de overige dag(delen). Op koopavond heeft Leidsenhage dan ook het meeste last van hangjongeren die de bezoekers een onveilig gevoel geven.

Uit het onderzoek blijkt dat het effect van surveillance in het winkelcentrum onduidelijk is. De ene helft van de bezoekers zou zich veiliger voelen, terwijl de andere helft de noodzaak er niet van inziet. Ook waren er enkele bezoekers die de aanwezigheid van surveillance als negatief ervaren. Dit zou de indruk wekken dat Leidsenhage een onveilig winkelcentrum is.



Oostelijk gedeelte van de Duindoorn waar hangjongeren komen.

4 Nadere probleemanalyse en prioritering

In hoofdstuk drie hebben we een overzicht gegeven van de resultaten van de kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de bestaande bronnen. In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de uitkomsten van de interactieve workshop met betrokkenen¹⁸. Ook hierbij staat de hoofdvraag van het onderzoek centraal:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen in het winkelgebied Leidsenhage?

Ditmaal dus bekeken vanuit het perspectief van de diverse betrokken partijen. Het hoofdstuk is daarbij opgebouwd overeenkomstig de indeling van de workshop. Dit betekent dat we in de eerste paragraaf aandacht besteden aan de veiligheidsproblemen zoals die door de deelnemers van de workshop zijn verwoord. Het gaat daarbij 'slechts' om een korte inventarisatie die we daarom in tabelvorm weergeven. De plattegrond aan het eind van de paragraaf vormt een visuele weergave van deze problemen en is tijdens de workshop tot stand gekomen.

In paragraaf twee vergelijken we de resultaten uit de workshop met de resultaten van onze deskresearch. Deze vergelijking leidt uiteindelijk tot beantwoording van de vraag: welke veiligheidsproblemen moeten met voorrang worden aangepakt? Dit is de vraag naar de prioritaire problemen en het eventuele bestaan van hotspots. In paragraaf drie zoomen we nader in op deze prioritaire problemen en hotspots en kijken we naar de achtergronden hiervan.

Noot 18 Een lijst van deelnemers aan de workshop is opgenomen in bijlage 2.

4.1 De veiligheidsproblemen

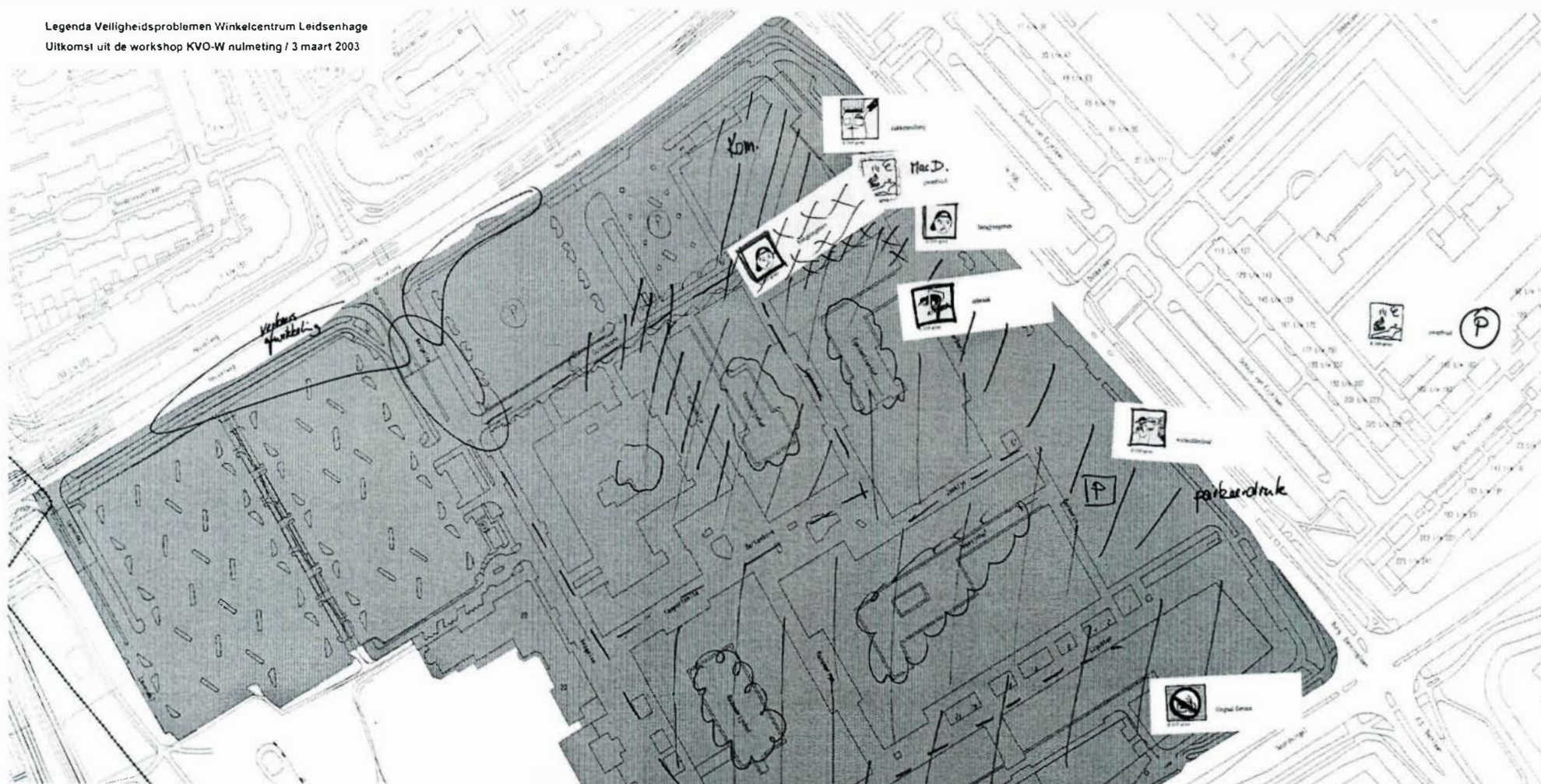
In willekeurige volgorde weergegeven, maar enigszins geclusterd, zijn door de deelnemers tijdens de workshop de volgende problemen genoemd:

Schema 4.1

Veiligheidsprobleem	Aard probleem	Locatie
Afvalbeleid winkeliers	Geen plek voor containers, waardoor veel afval op straat beland.	Duindoorn
Expeditieruimten/ binnenhoven	Deze ruimten zijn (nog) openbaar toegankelijk wat criminaliteit en leefbaarheidsproblemen met zich meebrengt.	Alle binnenhoven in het winkelgebied, namelijk: Egelantierhof, Kamperfoeliehof, Jasmijnhof en Rozemarijnhof.
Hulpverlening	• Uitschakeling brandmeldsysteem in geval van mist. • Uitstallingen winkeliers belemmeren de doorgang.	In het hele winkelgebied.
Fietzers	1 Ondanks fietsverbod wordt in het centrum toch gefietst. 2 Fietspad in Duindoorn doorkruist andere bestemmingen in het gebied.	ad 1 In het hele winkelgebied, maar met name in Liguster
Verkeersafwikkeling	Doorstroming wordt belemmerd en routing is onduidelijk.	• kruising Heuvelweg en Weigelia • kruising vanaf Noordsingel richting Weigelia
Hangjongeren	• 'bedreigende' aanwezigheid • overlast: lawaai, zwerfvuil en brommers op trottoir • criminaliteit: inbraak bedrijf	• Duindoorn thv Konmar en Mac Donalds • Noordsingel thv achterkant AH
Zwerfvuil	Door flyeren veel troep.	Met name op de parkeerterreinen.
Parkeerdruk	Te weinig parkeerplaatsen.	P4 en P5 aan de Burgemeester Banninglaan.
Zakkenrollerij		Met name binnen de winkels en dan vooral de grotere ketens.
Onveiligheidsgevoelens	Met name door verloederde plekken en aanwezigheid jongeren	Duindoorn thv Konmar en Mac Donalds en in de binnenhoven.
Winkeldiefstal		In het hele winkelgebied

Bovenstaande veiligheidsproblemen zijn op de plattegrond aangegeven die tijdens de workshop is gemaakt (zie plattegrond workshop). De lijst overziend valt op dat de workshopdeelnemers met name leefbaarheidsproblemen noemen en in veel mindere mate aangeven dat criminaliteit een probleem is (eigenlijk alleen winkeldiefstal, zakkenrollerij/tassenrollerij). De problemen concentreren zich daarbij op de Duindoorn en dan specifiek het gebied rond de Konmar en de Mac Donalds. Hier doen zich zowel criminaliteitsproblemen als leefbaarheidsproblemen voor. Dit heeft ook een negatief effect op het ontstaan van onveiligheidsgevoelens.

Legenda Veiligheidsproblemen Winkelcentrum Leidsenhage
Uitkomst uit de workshop KVO-W nulmeting / 3 maart 2003



Legenda Veiligheidsproblemen Winkelcentrum Leidsenhage
Uitkomst uit de workshop KVO-W nulmeting / 3 maart 2003



4.2 Naar prioritaire problemen en hotspots

Winkeldiefstal is een veiligheidsprobleem dat zowel uit de resultaten van de deskresearch als uit de workshop als aandachtspunt naar voren komt. Uit de deskresearch blijkt dat winkeldiefstal vooral veel voorkomt in de Duindoorn en Liguster en in mindere mate in de Egelantier en Berkenhove. Door de deelnemers van de workshop werd aangegeven dat winkeldiefstal door het hele winkelcentrum heen een probleem is.



Duindoorn

Uit de deskresearch kwam zakkenrollerij/tassenrollerij qua omvang als tweede grootste veiligheidsprobleem naar voren. De deelnemers voegen daaraan toe dat zakkenrollerij vooral voorkomt in de grotere winkels, met name de supermarkten Albert Heijn en Konmar.

Fietsendiefstal staat ook in de 'top vijf' van meest voorkomende delicten. Door de deelnemers van de workshop werd het niet genoemd. Hetzelfde geldt voor 'verlaten plaats ongeval'. Dit laatste kan te maken hebben met het feit dat dit voornamelijk materiele schade met zich meebrengt voor hen die het overkomt maar verder weinig immateriële consequenties heeft (angst, imago etc.).

De deskresearch gaf aan dat 'inbraak bedrijf' vooral voorkomt in de Duindoorn, Liguster en Weigelia. De deelnemers van de workshop.

Hangjongeren en fietsers die door het winkelgebied rijden veroorzaken de grootste leefbaarheidsproblemen, zo blijkt uit de deskresearch. Door de deelnemers van de workshop werd dit bevestigd. Beide onderwerpen werden genoemd waarbij met name de aanwezigheid van hangjongeren door de workshopdeelnemers als problematisch werd gezien.

Daarnaast noemden de deelnemers nog diverse andere problemen die logischerwijs niet uit de deskresearch naar voren zijn gekomen, zoals het afvalbeleid, de expeditiehoven en zwerfvuil¹⁹.

Wat betreft verkeersproblematiek geeft de deskresearch een redelijk eenzijdig beeld. Bij de politie zijn enkele meldingen bekend; aanrijdingen met of zonder lichamelijk letsel, 'verlaten plaats ongeval' en enkele 'overige verkeersproblemen'. Zeker bij dit onderwerp blijkt dat de overlast-problematiek niet of nauwelijks uit de politiecijfers te halen is. Maar dat die er wel degelijk is blijkt uit het feit dat de workshopdeelnemers enkele verkeersgerelateerde knelpunten aangeven en benadrukken: parkeerdruk, doorstromingsproblemen, 'illegaal fietsen' etc.

Zowel uit de deskresearch als uit de workshop blijkt dat het ontstaan van onveiligheidsgevoelens grotendeels samenhangt met de aanwezigheid van hangjongeren.

Zoals hierboven reeds vermeld blijkt het met de criminaliteit in Leidsenhage mee te vallen. Uitgezonderd winkeldiefstal wordt de meeste last ondervonden van leefbaarheidsgerelateerde problemen. De workshopdeelnemers geven aan dat het ondanks deze constatering toch heel belangrijk is om te blijven investeren in het onderwerp 'veiligheid'. Juist om te zorgen dat het winkelgebied een veilig gebied blijft en als zodanig door de bezoekers wordt ervaren. De wil om een KVO-traject af te leggen is daarmee bezegeld.

Vervolgens zijn uit het totale beeld van de criminaliteit, leefbaarheid en onveiligheidsgevoelens door de workshopdeelnemers een vijftal prioriteiten aangegeven²⁰. Daarbij viel de keuze op drie problemen en twee hotspots²¹.

De keuze voor de drie problemen: winkeldiefstal, zakkenrollerij/tassenrollerij en de expeditiehoven hangt samen met de omvang van de problematiek en de ernst. Waarbij met name zakkenrollerij is gekozen omdat de impact voor de slachtoffers groot is. Kijkend naar de plattegrond springt er duidelijk één gebied uit: het gebied in de Duindoorn rond de Konmar en Mac Donalds. Hier is een grote diversiteit aan veiligheidsproblemen terug te vinden en het gebied kan daarmee met recht als hotspot worden aangemerkt (hotspot Noord). Daarnaast gaven de deelnemers aan dat ook de verkeerssituatie rond de afslag Noordsingel richting Weigelia zeer problematisch is en het etiket hotspot 'verdient' (hotspot Zuid).

4.3 Achtergrond prioriteiten

In deze paragraaf kijken we naar de achtergronden van de vijf vastgestelde prioriteiten: winkeldiefstal, zakkenrollerij/tassenrollerij, expeditieruimten/ binnenhoven en twee hotspots²².

Winkeldiefstal

Winkeldiefstal komt voornamelijk voor in de grootwinkelbedrijven en ketens, vooral tijdens de middaguren. De dag in de week of periode in het jaar maakt

Noot 19 Dat deze onderwerpen niet uit de deskresearch naar voren zijn gekomen heeft te maken met het feit dat dit geen items zijn die door de politie worden geregistreerd.

Noot 20 De keuze voor vijf prioritaire problemen is overigens redelijk arbitrair. Afhankelijk van het proces hadden het er ook minder kunnen zijn (meer is in het kader van overzichtelijkheid niet wenselijk).

Noot 21 Natuurlijk kunnen ook de hotspots worden aangemerkt als veiligheidsproblemen, maar voor het gemak onderscheiden we hier drie 'onderwerpgerelateerde' veiligheidsproblemen en twee 'plaatsgerelateerde' hotspots.

Noot 22 We baseren ons hierbij op de informatie die tijdens de workshop naar voren is gekomen.

daarbij niet uit. 90% van de diefstallen wordt gepleegd door gelegenheids-dieven en de veelplegers zijn verantwoordelijk voor 10 % van de diefstallen.

Zakkenrollerij/tassenrollerij

Zakkenrollers zoeken de drukte op en slaan dan toe. Dit betekent bijvoorbeeld in de buurt van de kassa waar zich veel klanten bevinden. Zakkenrollerij gebeurt vaker in de winkel dan buiten de winkel in de openbare ruimte. De daders moeten vooral gezocht worden in de hoek van de georganiseerde misdaad. Ze werken in groepen en zijn vaak aan hun uiterlijk herkenbaar (Oost-Europees).

Expeditieruimten/ binnenhoven

Het winkelcentrum heeft diverse binnenhoven. Op dit moment zijn deze nog toegankelijk voor iedereen. Dit leidt tot diverse problemen. Er wordt illegaal geparkeerd en er hangen jongeren rond. Daarnaast zijn er nog andersoortige problemen. De afvalcontainers die er staan zijn te klein waardoor ze altijd overvol zijn en het afval desnoods bij anderen in de container wordt gestopt of op straat terecht komt. De nooduitgangen zijn vaak geblokkeerd door b.v. de containers. Ook hebben de hoven een verpauperde 'grijs-gauwe' uitstraling. Dit wordt zeker niet als attractief ervaren.



Kornoeljahof

Hotspot Noord

Hier hangen veel jongeren rond. Dit heeft te maken met een aantal zaken. Er is veel aanbod van horeca, vooral in het lage segment (cafetaria). Veel van de daar gevestigde bedrijven zijn tot laat open zodat dit deel van het winkelcentrum nog lang bedrijvigheid heeft. Voor de jongeren is dit daarmee een aantrekkelijke hangplek. Bovendien werken de jongeren soms zelf in die bedrijven of wacht men buiten op het personeel. Tijdens vakanties en koopavonden is er een toename van de overlast te constateren. De overlast bestaat voornamelijk uit geluidsoverlast en hinder, door het rijden met scooters en het maken van lawaai. Daarnaast wordt de aanwezigheid van (groepen) jongeren vaak al als bedreigend ervaren.

Ook is er sprake van criminaliteit in de vorm van auto-inbraak en fietsendiefstal. Er is in het winkelcentrum geen plek voor het 'legaal' hangen van jongeren.



Passage Duindoorn na zonsondergang

Daarnaast maakt het gebied een verloederde indruk. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de aanwezigheid van zwerfvuil. Specifieker gaat het dan onder andere om de groene platen die aan de onderkant van de winkel van de Konmar bevestigd zijn. Hierdoor ontstaat de associatie met een expeditiehof terwijl het dit niet is. Deze blinde muur bij de winkel van de Konmar zorgt er tevens voor dat de sociale controle beperkt is. Dit wordt versterkt door het ontbreken van woningen. De kiosken zijn aan een opknapbeurt toe. De overkapping boven de winkelstraat is erg laag, met daarboven een minimaal aantal lampen (tenminste aan het stuk tussen de kiosken en de zuidrand van de straat).

Aan de noordkant van de kiosken in de Duindoorn loopt een fietspad. Dit fietspad botst met de andere bestemmingen in de straat. Er is eigenlijk geen ruimte voor dit fietspad.

Hotspot Zuid

De hotspot Zuid laat zich vooral kenmerken door verkeersoverlast. De doorstroming vanaf de Noordsingel richting Weigelia laat te wensen over. Deze afslag, met name ter hoogte van de Albert Heijn, zorgt voor problemen. De routing is hier onduidelijk. De routing had eigenlijk om het centrum heen gemoeten. Nu valt de AH net buiten de verkeersaders. Bovendien is het hier altijd erg druk.

Ook aan de Noordsingel, aan de achterkant van de AH, zijn vaak veel jongeren aanwezig doordat daar een skatebaan is. Dit levert niet veel overlast op, behalve op zaterdagavond wanneer het er erg druk is. Dan is er de gebruikelijke overlastproblematiek: rondrijdende scooters, zwerfvuil etc.

5 Situationele analyse van de prioriteiten

In dit hoofdstuk beschrijven we het winkelgebied aan de hand van de observaties tijdens de dag- en avondschouw. Daarbij maken we gebruik van de door Van der Voordt en Van Wegen 1990 ontwikkelde criteria voor sociale veiligheid die door DSP-groep verder zijn ontwikkeld: zichtbaarheid, toegankelijkheid, zonering en attractiviteit.

We zoomen daarbij in op de prioriteiten zoals die uit het vorige hoofdstuk naar voren zijn gekomen: hotspot Noord, hotspot Zuid, expeditiehoven, winkeldiefstal en zakkenrollerij. Aangezien deze twee laatste prioritaire problemen echter maar beperkte situationele aspecten hebben, komen ze in dit hoofdstuk maar summier aan bod. We besluiten het hoofdstuk met een plattegrond met de resultaten van de schouw.

Daarnaast zijn er nog 'overige' veiligheidsproblemen die niet tot de vijf prioriteiten horen, maar wel tijdens de schouw ter sprake kwamen. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 6.

5.1 Hotspot Noord

Hotspot Noord omvat het gebied rond de Duindoorn, ter hoogte van parkeerplaats P07 en parkeerplaats P06. Onder P06 is op maaiveldniveau een grote supermarkt (Konmar) gehuisvest. Verder horen bij hotspot Noord de eettentjes en de kleine supermarkt aan de zuidkant van de Duindoorn, inclusief het voetgangersgebied tussen deze kleine gebouwen van één verdieping en de gebouwen aan de Egelantier (8 t/m 12). Door het gebied van deze hotspot leidt een tweerichtingsfietspad met smalle trottoirs aan weerskanten. De belangrijkste (veiligheids)problemen hier zijn dat in de avonduren jongeren rondhangen en dat er op het fietspad wordt gescooterd.



Blinde muur van de Konmar, Duindoorn

Zichtbaarheid

De Konmar heeft een blinde muur aan de kant van de Duindoorn, zodat er geen sociale controle vanuit de supermarkt mogelijk is. Ook in de laagbouw aan de zuidelijke kant van de Duindoorn zijn geen sociale ogen omdat de eetgelegenheden en de supermarkt hun ingang aan de Egelantier hebben, (ontsloten zijn) met de niet-transparante achteruitgang aan de Duindoorn. De zichtlijn van de Duindoorn is op zich goed, ook al wordt hij belemmerd door een aantal vuilniscontainers en in de avonduren door lege dozen en dergelijke (afkomstig van de winkels gevestigd in de laagbouw). Tussen de laagbouw in leiden twee doorgangen naar de passage, die parallel aan de Duindoorn loopt. Hier is de zichtbaarheid nihil. Juist dit zijn ook de plekken waar zich, voornamelijk in de avonduren, hangjongeren verzamelen. De verlichting is helder en gelijkmatig. Helaas is een aantal lichtpunten boven de overkapping opgehangen waardoor het licht diffuus en minder helder wordt. Ook geeft de verlichting, in het hele winkelgebied overigens, op vrij korte afstand²³ weinig kleur - en gezichtsherkenning.

Toegankelijkheid

Door het gebied van hotspot Noord leidt een fietspad met aan weerszijden een trottoir. De passage en zijpaden van de Duindoorn zijn alleen voor voetgangers bedoeld. Het fietspad wordt tevens voor bevoorrading gebruikt. Scooters en brommers die ook gebruik maken van deze langzaamverkeersverbinding wekken grote ergernis, vanwege het lawaai en de verkeersonveiligheid. Aan de Duindoorn heeft de expeditiehof Kornoeljahof zijn ingang. De toegang tot deze niet voor passanten bedoelde plek wordt nergens door belemmerd en ook wordt niet d.m.v. borden gemeld dat de toegang niet gewenst is.

De Konmar heeft zijn hoofdentree aan de Duindoorn. Bij deze entree, die op koopavonden tot 21.00 uur geopend is, hangen in de avonduren jongeren rond.

Zonering

De status van het expeditiehof Kornoeljahof is niet duidelijk; is het privé-terrein of openbaar, dan wel semi-openbaar toegankelijk.

Attractiviteit

Het materiaalgebruik van het winkelcentrum is op deze plaats van hoge kwaliteit en oogt uitnodigend, met name de fietsenstalling (Biesieklette), de entree tot de Konmar, de blik op de Egelantier passage, de verlichtingspunten en het fietspad. Toch overheerst de indruk dat dit stuk van het winkelcentrum minder attractief is dan de rest. Dat wordt onder meer veroorzaakt door de blinde muur van de Konmar (langs de hele gevel van de supermarkt); de blinde muren van de horecagelegenheden en van de kleine supermarkt aan de zuidkant van de Duindoorn en de vuilniscontainer. Ook de entree van het expeditiehof en de aanblik van het hof zijn niet attractief.

Noot 23 De sfeerverlichting is niet zuiver wit. Er wordt gebruik gemaakt van zogenoemde soft-tone lampen dan wel flame verlichting.



Achterkant van één van de kleine winkels, Duindoorn

Conclusie

Hotspot Noord is het stiefkindje van het winkelcentrum. Ook al heeft de Konmar geïnvesteerd in een schitterende entree; de lange gevelkant is een gemiste kans zowel wat betreft attractieve vormgeving als wat betreft de sociale controle. Ook de kleine gebouwen missen zowel sociale controle als uitstraling. De jongeren hebben deze plaats gekozen als hangplek voor de avonduren omdat het makkelijk toegankelijk is, ook per scooter, en omdat niemand hen observeert. Voor consumpties kunnen ze in de onmiddellijke buurt terecht.

Tijdens de workshop is gesproken over de mogelijkheid tot het verleggen van het fietspad. Deze maatregel alleen zou echter geen soelaas bieden. Opwaardering van hotspot Noord door attractiever materiaalgebruik en verbetering van de sociale controle kan wel tot een betere situatie leiden.

5.2 Hotspot Zuid

Hotspot Zuid is gesitueerd op de westelijke hoek van het winkelcentrum tussen de parkeergelegenheden PO1 en PO2 en de straten Liguster en Noordsingel. Hier is de verkeersveiligheid hét (veiligheids) probleem.



Verkeerssituatie hotspot Zuid

Zichtbaarheid

Het streekwinkelcentrum is vanaf de belangrijke toegangsroute via de Noordsingel nauwelijks als zodanig te herkennen. Toch komen hier de meeste auto's het winkelcentrum binnen. Deze auto's worden in de onmiddellijke nabijheid geparkeerd (P01, P02 en P03). Vanaf de ringweg wordt deze route aangegeven.

Het zicht op de diverse verkeersstromen is moeilijk. De bestuurders hebben weinig overzicht. Daar komt nog bij dat het stopbord voor de rijweg vanaf P03 over het hoofd wordt gezien doordat een drempel in de weg is aangebracht. Door deze drempel probeert men vergeefs het verkeer af te remmen. Aan de achterkant van de gebouwen van de Liguster (dus op het nauwelijks gebruikte trottoir van de rijbaan vanaf P03) staan illegale vuilniscontainers²⁴. Hotspot Zuid kent sociale controle vanuit de auto; men rijdt hier vrij langzaam.

Het expeditiegedeelte van Albert Heijn is zichtbaar.

De verlichting is evenals in het hele winkelgebied vrij goed, al is ook hier, zoals eerder geschreven, de kleur- en gezichtsherkenning moeilijk.

Toegankelijkheid

In hotspot Zuid komen meerdere verkeersstromen bij elkaar: auto's vanaf P02, in een aparte rijbaan auto's vanaf P03 en auto- en vrachtwagenverkeer vanaf de Noordsingel en Weigelia. Uit de Weigelia komen tevens fietsers. De rijbaan vanaf de Weigelia naar de Noordsingel is opgesplitst in drie richtingen. Albert Heijn is toegankelijk via de Weigelia of per lift via P01. Het expeditiegedeelte van AH ligt aan de kant van de Noordsingel en is door de open opzet permanent toegankelijk.

P02 is via een kleine zijtrap voor voetgangers toegankelijk.

Noot 24 Dit is de enige plek in het winkelcentrum waar het verboden is containers neer te zetten. Winkeliers worden geacht hun containers binnen te stallen.

Zonering

Het parkeergedeelte wordt niet duidelijk afgebakend door toegangsbeperking, bijvoorbeeld met behulp van slagbomen. Ook het exploitatiegebied van de AH is niet duidelijk afgebakend.

Attractiviteit

De gevel van Albert Heijn en de zijtrap van de parkeergarage zijn kwalitatief hoogwaardig en attractief. Hot spot Zuid fungeert als belangrijkste entree van het winkelgebied en is daarmee een visitekaartje voor het gebied. Helaas heeft hotspot Zuid en het gebied daaromheen geen prettige uitstraling. Vanaf de Noordsingel kijkt men aan tegen de expeditieruimtes en de vele rijbanen met alle onoverzichtelijkheid van dien.

Conclusie

Ook al is tijdens de workshop verkeersonveiligheid als voornaamste probleem uit de bus gerold: de uitstraling is wel degelijk ook een probleem. Deze kant van de Weigelia is immers één van de voornaamste toegangswegen tot het winkelcentrum en heeft een onprettige uitstraling waardoor potentiële klanten afgeschrikt zouden kunnen worden. Ook al is de sociale controle door het vele autoverkeer niet slecht; dit wordt door voetgangers en door fietsers niet zo ervaren.

5.3 Expeditieruimten/ binnenhoven

De filosofie van het gebied is, dat dit winkelcentrum geen achterkant heeft. Dat wil zeggen dat de bevoorrading niet - zoals in de meeste winkelgebieden - aan de (meestal onveilige) achterkant is gesitueerd maar hoofdzakelijk aan vijf binnenhoven. De winkels, horecagelegenheden, kantoorgebouwen en andere voorzieningen zijn om zo'n expeditiehof heen gegroepeerd en vormen zo een cel. De vijf cellen; Kamperfoelie, Kornoelje, Egelantier, Rozemarijn en Jasmijn zijn gesitueerd rond het plein Berkenhove en vormen samen met de parkeergelegenheden om het centrum heen een organisme. Helaas kennen deze expeditieruimten zo hun eigen veiligheidsproblematiek.



Expeditiehof Rosemarijn

Zichtbaarheid

De expeditieruimten zijn vanaf de passages (de winkelstraten) zichtbaar door een centrale toegang in de bebouwing. Het winkelende publiek heeft daarvoor zicht op geparkeerde auto's, vuilcontainers, vluchttrappen, etc.

Door een beperkt aantal lichtpunten is de verlichting in de expeditieruimten niet altijd even goed.

Verder is er nauwelijks sociale controle doordat de gevel (van de winkels) vrijwel gesloten is.

Toegankelijkheid

De expeditieruimten zijn vrij toegankelijk voor zowel voetgangers (en fietsers) als auto's. Een enkele keer is er bebording die er op wijst dat onbevoegden geen toegang hebben. Vanaf de eerste verdieping van de gebouwen die de hoven omsluiten leidt een vluchttrap naar de begane grond. Daardoor is de inbraakgevoeligheid van de bovenverdieping hoog. Er zijn plannen om op de eerste verdieping een galerij (open gang op de gevel) te bouwen om aan de brandweereisen ten aanzien van vluchtmogelijkheden te voldoen. Dit zou evenwel de inbraakgevoeligheid nog meer bevorderen.

Verder is door wildparkeren de toegankelijkheid voor brandweerauto's in het geding.

Er zijn plannen om de expeditieruimten af te sluiten, hetgeen de veiligheid ten goede zou komen. Hierbij dient men echter op te passen dat dit niet ten koste gaat van de uitstraling van het gebied. Wij adviseren ook de afsluiting aan te brengen in het verlengde van de rooilijn. Dit ter voorkoming van het ontstaan van niches; ongedefinieerde en onzichtbare stukken leiden relatief makkelijk tot verzamelplaats van zwerfvuil, junks etc. wat weer een negatief effect heeft op het ontstaan van onveiligheidsgevoelens.

Zonering

De eigendomsverhoudingen van de expeditieruimten zijn voor het publiek niet duidelijk.

Parkeervakken ontbreken veelal met het resultaat dat er wild word geparkeerd.

Attractiviteit

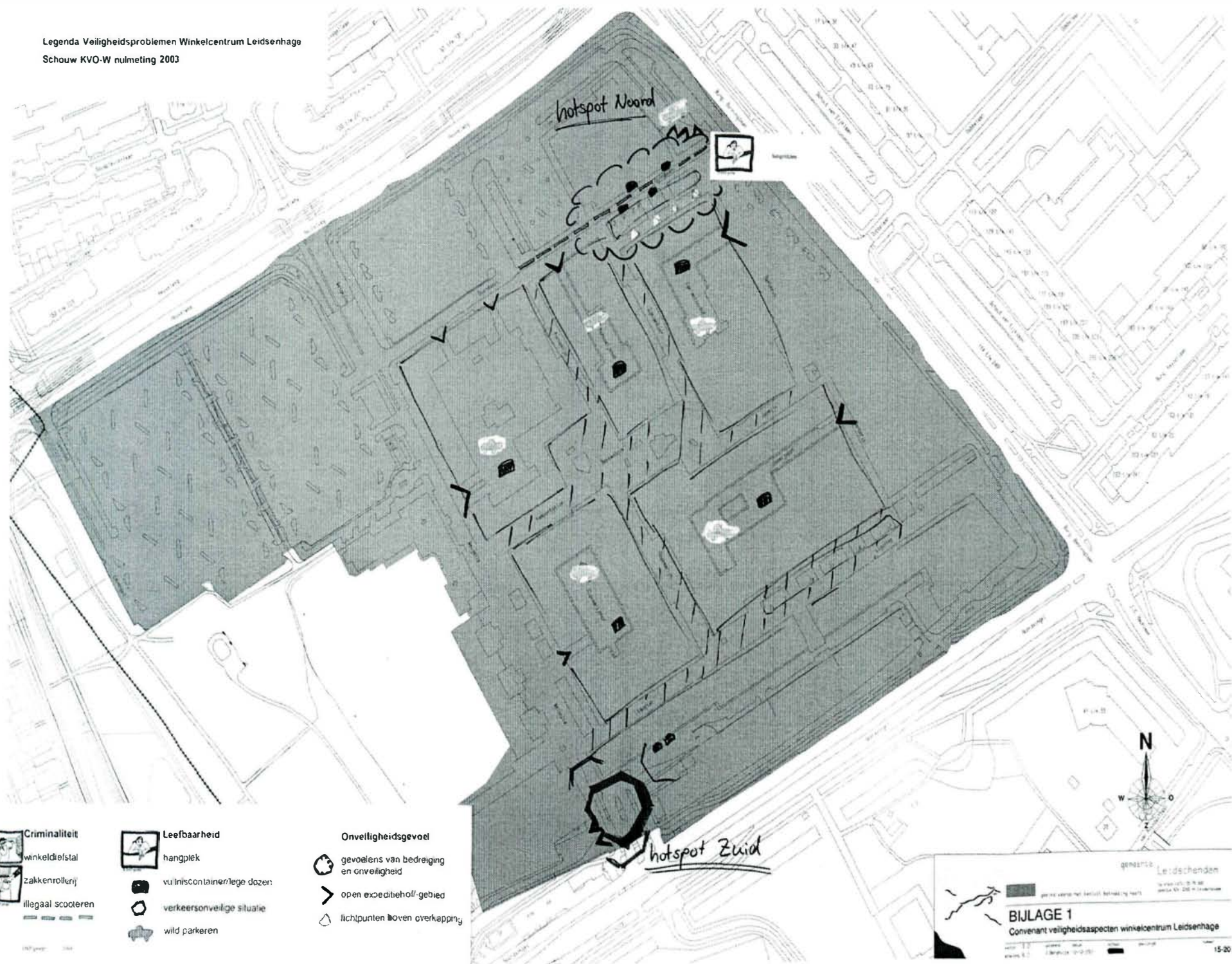
De attractiviteit van de expeditieruimten is beneden peil, gemeten naar het ambitieniveau van het winkelcentrum. Expeditieruimten hoeven natuurlijk ook niet aan de attractiviteits-eisen van publieke ruimten te voldoen. Aangezien ze momenteel echter vrij toegankelijk zijn, is een grotere attractiviteit wenselijk. De huidige bebouwing nodigt te veel uit tot criminaliteit en verloedering.

Conclusie

De expeditieruimten vormen nu een groot veiligheidsprobleem dat betrekkelijk makkelijk kan worden verholpen door ze af te sluiten. Deze maatregel ligt reeds in het verschiet. Het idee van een winkelcentrum als organisme met niet een duidelijke voor én achterkant is goed maar de puntjes moeten nog op de i worden gezet.

5.4 Winkeldiefstal en zakkenrollerij

Uitstallingen buiten de winkels werken winkeldiefstal in de hand. Het winkelcentrum is van alle kanten toegankelijk en biedt dus ruime vluchtmogelijkheden voor daders. Voor zakkenrollerij geldt wat vluchtmogelijkheden betreft hetzelfde.



6 Richting certificering

In dit hoofdstuk besteden we kort aandacht aan de reeds genomen of nog te nemen maatregelen zoals die gedurende de workshop naar voren zijn gekomen. In het Plan van Aanpak moet een verdere inventarisatie van de maatregelen plaatsvinden, evenals het vastleggen van nadere werkafspraken. Dit valt buiten de reikwijdte van deze nulmeting.

6.1 Overzicht reeds genomen of nog te nemen maatregelen

Veiligheidsprobleem	Maatregelen
Hotspot Noord	• tweerichtingen fietspad langs de Heuvelweg • jongerenplek in centrum • aanpak bebouwde omgeving (blinde gevel, containers, groene schermen, verlichting) • aanscherping handhaving (brom) fietsverbod
Hotspot Zuid	• bewegwijzering p-route duidelijker • vanaf Norah afslag Heuvelweg en Noordsingel • verlengen verkeersdrempel voor stopbord • handhaven regels illegaal 'parkeren' containers
Winkeldiefstal	Begeleid koopgedrag
Zakkenrollerij/ tassenrollerij	Preventief: • aanspreken bezoekers • aanwezigheid toezicht • omroepen 'gevaar' in winkels • na kosten-batenanalyse eventueel camerabewaking of opstellen nepcamera's
Expositieruimten/ binnenhoven	• collectieve afvalvoorziening in 'oude deel' van het winkelcentrum • afsluiten hoven • aanpassen verlichting • parkeervakken aangeven en handhaven regels wild parkeren

De meeste genoemde maatregelen zijn min of meer spontane ideeën die de toets der kritiek nog niet hebben doorstaan. Dit betekent dat niets gezegd kan worden over haalbaarheid, uitvoerbaarheid etc. Binnen de groep van workshop- en schouwdeelnemers werden ze echter in eerste instantie als acceptabel dan wel noodzakelijk gezien.

De maatregelen 'begeleid koopgedrag' en het 'afsluiten van de hoven' zijn al uit de ideeënfase en binnenkort wordt een aanvang genomen met de uitvoering.

6.2 Stappenplan na de nulmeting

Ster 1: samenwerking en Plan van Aanpak

De nulmeting maakt deel uit van deel B 'Samenwerking en Communicatie' van het KVO-W. Daarin wordt gevraagd om een analyse van de veiligheidssituatie in het gebied. De nulmeting van het winkelcentrum 'Leidsenhage' is opgesteld conform de eisen in het KVO-W. Belangrijker dan deze aanwijzingen is echter dat veiligheid bij de verschillende betrokken partijen 'tussen de oren komt'. Zoals al eerder aangegeven is daarom niet alleen het resultaat van belang, de certificering op zich, maar met name ook de procesgang.

Met het ondertekenen van het convenant hebben de betrokken partijen een aanzet gegeven tot samenwerking. Het is nu zaak deze samenwerking in een meer structurele vorm te gieten, bijvoorbeeld middels de oprichting van een werkgroep en daarmee voor de benodigde sturing en continuïteit te zorgen. Dit is ook één van de uitgangspunten van het KVO; de veiligheid(sbeleving) wordt via de KVO-aanpak op een structureel hoog niveau gehouden. Voordat het samenwerkingsverband verder aan de slag kan zullen ook afspraken gemaakt moeten worden over de vorm van de samenwerking. In hoofdstuk twee hebben we de vragen aangegeven die daarbij nog een rol spelen. Gemakshalve herhalen we ze hier even:

- welke partij(en) trekker(s) is/zijn van het samenwerkingsverband;
- wat zijn de doelen van het samenwerkingsverband; waarbij het met name gaat om de concreetheid;
- een beschrijving op welke wijze de doelen bereikt zullen worden;
- op welke wijze bepaald wordt of de doelen bereikt zijn;
- specifieke rol en bijdrage van de partijen;
- rechten en plichten van partijen jegens elkaar;
- procedure in geval van klachten/ontevredenheid van partijen jegens elkaar;
- financiële zaken aangaande samenwerking;
- door wie de evaluatie wordt uitgevoerd.

Aan bovenstaande, meer procesgerichte, aandachtspunten moet in het Plan van Aanpak nader aandacht worden besteed.

Daarnaast bevat het Plan van Aanpak een overzicht van inhoudelijke eisen en gevraagde prestaties op het gebied van:

- toezicht;
- onderhoud;
- bouwkundige eisen.

Bij de eerste aanvraag is het mogelijk om de eerste ster te krijgen als de samenwerking georganiseerd is en er een Plan van Aanpak is opgesteld. De maatregelen uit het Plan van Aanpak hoeven op dat moment nog niet uitgevoerd te zijn. Het keurmerk heeft een geldigheidsduur van een jaar, waarna hertoetsing moet plaatsvinden. Het samenwerkingsverband vraagt verlenging aan bij de certificatie-instelling. Bij de hertoetsing moeten alle maatregelen uit het Plan van Aanpak daadwerkelijk gerealiseerd zijn, en moet aan de andere eisen voor verlenging zijn voldaan. Deze andere eisen hebben betrekking op het houden van een evaluatie en het aan de hand daarvan opstellen van een Plan van Aanpak voor de verbeterpunten. De aanvraag voor de verlenging is gebaseerd op deze twee onderdelen.

In het ideale geval zijn alle werkafspraken en maatregelen effectief en zijn er geen verbeterpunten. Op basis van het evaluatieverslag kan dan het keurmerk worden verlengd. In de meeste gevallen zal er echter op het gebied van samenwerking dan wel inhoudelijke maatregelen nog het één en ander te wensen over blijven. Dat levert een aantal verbeterpunten op die leiden tot aanpassing van de werkafspraken en/of de maatregelen. Als er voor die aanpassingen een Plan van Aanpak is gemaakt, kan het keurmerk worden verlengd.

De maatregelen kunnen zowel betrekking hebben op door de ondernemer(s), door de eigenaars en door de overheid (en eventueel andere relevante partijen) te treffen maatregelen. Hoeveel en welke maatregelen men moet treffen om het KVO-certificaat te halen, hangt af van het niveau van inspanningen die al geleverd zijn om de veiligheid te verbeteren en van het veiligheidsniveau op dat moment. Daar waar al goede maatregelen zijn getroffen of waar

de situatie relatief gunstig is, kan het behalen van het KVO-certificaat min of meer een eenvoudige zaak zijn.

Na de eerste ster is het mogelijk een tweede en derde ster te behalen.

Ster 2: certificering individuele winkeliers

Het uitgangspunt voor het KVO-W is de aanpak van het winkelcentrum als geheel. Daarom is naast een goed functionerend samenwerkingsverband van partijen het ook van belang dat individuele winkeliers inspanningen leveren voor de veiligheid in en om hun eigen vestiging. Daarbij gaat het om de beveiliging van hun producten, maar ook om de veiligheid van hun medewerkers en hun klanten. Naast het KVO-W dat voor het centrum als geheel wordt afgegeven is dus ook een 'Certificaat Veilige Onderneming' beschikbaar.

Ster 3: veiligheidsmaatregelen in de omgeving

Een winkelcentrum kan niet worden losgezien van zijn omgeving. Het is vaak ook de directe omgeving die grote invloed heeft op het welbevinden van de bezoekers van het winkelcentrum. Daarom kan er nog een extra ster worden verdiend wanneer het samenwerkingsverband naast de maatregelen in het winkelcentrum zelf, tevens maatregelen in de omgeving treft.



Tramhalte op de Heuvelweg

Bijlagen

Bijlage 1 Documentenlijst

Haagse Hogeschool, '*The Comeback*', *De herpositionering van winkelcentrum Leidsenhage*, Leidschendam, 2001.

SecuWatch Beveiliging, *Jaarverslag winkelcentrum Leidsenhage 2001-2002*, Leidschendam, 2002

SecuWatch Beveiliging, *Jaarverslag winkelcentrum Leidsenhage 2000-2001*, Leidschendam, 2001

SecuWatch Beveiliging, *Maandverslag winkelcentrum Leidsenhage april t/m augustus 2002*, Leidschendam, 2002

Bijlage 2 Overzicht workshopdeelnemers

Gemeente Leidschendam-Voorburg

dhr. R. Verbrugge	Senior medewerker integraal veiligheidsbeleid Concernstaf, Team BDA
dhr. D. de Greef	Allround medewerker verkeer Directie Ruimtelijke Economische Ontwikkeling
dhr. M. Lenssen	Hoofd proactie, preventie en planvorming, Brandweer
dhr. A.H.H. Wijnstok	Teamleider Wijkbeheer Directie Wijkzaken
dhr. E.J. van der Horst	Wijkaccountmanager Directie Wijkzaken

Politie Haaglanden

dhr. T.A.J. Ammerlaan	Wijkagent Bureau Leidschendam
mv. R. Krüger	student, hoofdagent in opleiding Bureau Leidschendam

Stichting Collectief Beheer Winkelcentra

dhr. F.M. Wilderbeek	Accountmanager
----------------------	----------------

Winkeliersvereniging Leidsenhage

dhr. J. Zuidwijk	Voorzitter
------------------	------------

SecuWatch

dhr. S. Mokveld	Eigenaar
-----------------	----------

Bijlage 3 Convenant

CONVENANT INZAKE PUBLIEK – PRIVATE SAMENWERKING WINKELCENTRUM LEIDSENHAGE TE LEIDSCHENDAM-VOORBURG OP HET GEBIED VAN VEILIGHEIDSVRAAGSTUKKEN, HANDHAVING EN BEWAKING BEELDKWALITEIT

DE ONDERGETEKENDEN:

De gemeente Leidschendam-Voorburg, ten deze krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester, de heer mr. M.A.P. van Haersma Buma, hierna te noemen **“de gemeente”**;

De korpschef van het regionaal Politiekorps Haaglanden, ten deze vertegenwoordigd door de chef van het bureau Leidschendam-Voorburg;

De Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage, ten deze statutair vertegenwoordigd door de voorzitter van deze vereniging;

De Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het winkelcentrum, ten deze statutair vertegenwoordigd door de voorzitter van deze vereniging. De Coöperatieve Vereniging van Eigenaren huurt de particulier beveiliging in ten behoeve van De Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage;

De gemeentelijke directie brandweer, ten deze vertegenwoordigd door de commandant.

de ondergetekenden sub 1 t/m 5 hierna ook genoemd “partijen”

OVERWEGENDE DAT:

- De afgelopen jaren substantieel is geïnvesteerd in het behoud c.q. de versterking van winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg als lokaal en regionaal centrum van detailhandel met bijbehorende
- ~~De aanwezigheid~~ ^{De aanwezigheid} van winkelcentrum Leidsenhage onder andere gestalte heeft gekregen in de vorm van nieuwbouw waarmee een uitbreiding van het aantal winkelpanden, gedeeltelijk ingepast in een gebouwde parkeervoorziening van gestapelde parkeerdekken, is gerealiseerd;
- Separaat een groot deel van de bestaande winkelpanden is gerenoveerd, delen van het winkelcentrum zijn voorzien van een overkapping en de openbare ruimte op maaiveldniveau grotendeels is vernieuwd;
- De bij de exploitatie, het beheer en het dagelijks functioneren van het winkelcentrum betrokken partijen thans een convenant wensen aan te gaan omdat zij het van belang achten dat het winkelcentrum Leidsenhage een veilig verblijfsgebied is,
- Dat de ondergetekenden ernaar streven om binnen het eerste jaar na datum ondertekening van het voorliggende convenant de eerste ster te verkrijgen van het Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra (zie artikel 9).

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1 Doel en reikwijdte van het convenant

Onder na te melden voorwaarden contracteren partijen ter zake van:

- a. de voorwaarden m.b.t. de publiek – private samenwerking gericht op de veiligheid van het winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg mede omvattende een 24-uurs basis-surveillance door een particulier beveiligingsbedrijf in opdracht van De Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het winkelcentrum ten behoeve van de Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage;
- b. de afstemming van de werkprocessen van de politie en de particulier beveiligers in het licht van de door partijen gewenste optimalisering van de veiligheidsaspecten in brede zin van het winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg;
- c. met het veiligheidsvraagstuk verband houdende aanvullende onderwerpen zijnde handhaving en bewaking/monitoring van de beeldkwaliteit van het winkelcentrum.

Artikel 2 Begripsbepalingen

In dit convenant wordt verstaan onder:

Winkelcentrum:

Het winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg waarvan de begrenzing voor het toepassingsbereik van dit convenant is aangegeven op bijgaande situatietekening (bijlage sub a).

De vereniging van het winkelcentrum Leidsenhage:

De Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage waarvan alle ondernemers, gevestigd in het winkelcentrum Leidsenhage, lid zijn;

De Coöperatieve Vereniging van Eigenaren:

De Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het winkelcentrum Leidsenhage U.A., waarvan alle eigenaren van onroerende zaken in het winkelcentrum verplicht lid zijn.

Bevoegd gezag m.b.t. tot de politie:

De burgemeester van Leidschendam-Voorburg m.b.t. de handhaving van de openbare orde.

De korpschef van het regionale politiekorps Haaglanden m.b.t. het toezicht op de particuliere beveiligingsorganisatie, ten deze vertegenwoordigd door de bureauchef van Leidschendam-Voorburg. Voor zover de politie optreedt ter strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde, dan wel taken verricht ten dienste van justitie, staat zij onder gezag van de officier van justitie.

Beveiligingscoördinator:

De door de Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage aangestelde functionaris welke belast is met de ontwikkeling, uitwerking en controle van het beveiligingsproject van het winkelcentrum.

Particuliere beveiligers:

Een bedrijf dat beschikt over een vergunning ingevolge de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus waarmee de Coöperatieve Vereniging van Eigenaren een overeenkomst heeft gesloten.

Gemeentelijke taakveld:

De primair op de openbare ruimte van het winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg gerichte taken op het gebied van de handhaving van de voorschriften van de geldende Algemene Plaatselijke Verordening Leidschendam of een herziene versie daarvan, het verkeersbeleid, de milieuwetgeving en de daaraan verbonden uitvoeringsbesluiten alsmede de handhaving van de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan voor het winkelcentrum Leidsenhage en de brandweertaken.

Jaarlijkse evaluatie convenant:

De op basis van een jaarlijks te verrichten evaluatie van de aan het convenant verbonden activiteiten door partijen vast te stellen prioriteiten op het gebied van de veiligheidsaspecten en de openbare orde van het winkelcentrum Leidsenhage.

Artikel 3 Inspanningsverplichting

Partijen van dit convenant verplichten zich tegenover elkaar om naar vermogen en met inachtneming van het Nederlandse recht ervoor te zorgen dat het winkelcentrum Leidsenhage een veilig verblijfsgebied is.

Artikel 4 Protocollen

- 4.1. Als onderdeel van de in artikel 3 geformuleerde inspanningsverplichting zullen partijen bilateraal of anderszins bindende protocollen opstellen m.b.t. onderwerpen die betrekking hebben op de handhaving van de veiligheid van het winkelcentrum (calamiteitenplan, winkelcriminaliteit, verkeersveiligheid en subsidiair bewaking beeldkwaliteitsplan).
- 4.2. De in artikel 4.1. bedoelde protocollen worden na opstelling en goedkeuring door de daarbij betrokken partijen geacht onderdeel uit te maken van het voorliggende convenant. De bij evaluatie in de zin van artikel 9 bepaalde prioriteiten met betrekking tot de veiligheids- en openbare orde aspecten kunnen op wens van partijen eveneens in de vorm van een protocol worden uitgewerkt.

Artikel 5 Particuliere beveiliging

- 5.1. In aanvulling op de van overheidswege in stand te houden organen met betrekking tot de handhaving van de veiligheid wenst de Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage uit oogpunt van preventie een 24-uur surveillance, gedurende 7 dagen per week, in het winkelcentrum te laten patrouilleren.
- 5.2. Ten behoeve van de in artikel 5.1. bedoelde particuliere beveiligings-taak is de Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het winkelcentrum een overeenkomst met een particulier beveiligingsbedrijf aangegaan, welke overeenkomst een basis-surveillance omvat over het bij de gemeente in eigendom zijnde openbare gebied eventuele individuele diensten daarbij inbegrepen. De met het particulier beveiligingsbedrijf gesloten overeenkomst behoeft de instemming van het bevoegd gezag met betrekking tot de politie met name voor wat betreft de taakafbakening en delictsrapportage. De kosten van de basis-surveillance zijn voor rekening van de leden van de Vereniging Winkelcentrum Leidsenhage via de Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het winkelcentrum.

Artikel 6 Taakuitoefening particulier beveiligingsbedrijf

- 6.1. Het particulier beveiligingsbedrijf verricht in het op bijgaande overzichtstekening van het winkelcentrum (bijlage a) aangegeven gebied gedurende 24-uur per dag surveillances.
- 6.2. De door het particulier beveiligingsbedrijf in te zetten beveiligingsbeambte(n) zullen aan hun uniform duidelijk herkenbaar zijn en zich te allen tijde moeten kunnen legitimeren.
- 6.3. Bij uitvoering van de taken door het particulier beveiligingsbedrijf zullen de wettelijke taken van het overheidspersoneel niet belemmerd worden. Daarnaast zullen alle beveiligings-beambten zoals wettelijk verplicht worden voorzien van een werkinstructie. Deze werkinstructie, die voor zover gereed in ieder geval de navolgende onderwerpen omvat c.q. zal omvatten, maakt als bijlage 2 onderdeel uit van dit convenant:
 - a. de taakafbakening tussen de politie en het particulier beveiligingsbedrijf;
 - b. de meldingsplicht aan de politie;
 - c. de wijze van registratie van voorvallen;
 - d. de legitimatie procedures;
 - e. de alarmopvolging;
 - f. de meldingsprocedures in geval van alarm, onraad, brand en ongeval;
 - g. het verrichten van aanhoudingen.

Artikel 7 Taakuitoefening beveiligingscoördinator

- 7.1. Het particulier Beveiligingsbedrijf voorziet de Vereniging van het winkelcentrum Leidsenhage en de Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het winkelcentrum elke maand van een verslag van de uitgevoerde werkzaamheden.
- 7.2. Op initiatief van de beveiligingscoördinator vindt minimaal eenmaal per kwartaal overleg plaats tussen de beveiligingscoördinator, het particulier beveiligingsbedrijf en de politie over de in artikel 7.1. bedoelde evaluatie en de daaraan verbonden zaken die betrekking hebben op de openbare orde en veiligheid. Daarbij zal tevens aandacht worden besteed aan de (her)formulering van (gemaakte) afspraken, afstemmingsprocedures en prioriteiten.

Artikel 8 Taakveld gemeente

- 8.1. Het taakveld van de gemeente in de zin van het voorliggende convenant omvat de zorg voor de handhaving van respectievelijk de relevante bepalingen van de Algemene Politieverordening Leidschendam 1986 dan wel een herziene versie daarvan, de voorschriften en bepalingen van het ter plaatse van het winkelcentrum Leidsenhage vigerende bestemmingsplan, de toepasselijke milieuwetgeving en de daaraan verbonden door de gemeente te handhaven uitvoeringsbesluiten, alsmede het verkeersbeleid en de daaruit voortvloeiende verkeersmaatregelen.
- 8.2. In het kader van het voorliggende convenant verbinden de gemeente en de Vereniging van het Winkelcentrum Leidsenhage en het particulier beveiligingsbedrijf zich om een protocol uit te werken voor de constatering en het herstel van geconstateerde gebreken aan zaken die onderdeel uitmaken van de openbare ruimte van het winkelcentrum Leidsenhage.

Artikel 9 Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra

In het kader van het onderhavige convenant spant de Vereniging van het Winkelcentrum Leidsenhage zich in om te bevorderen dat haar leden uitvoering geven aan de maatregelen c.q. aanbevelingen die zijn verbonden aan het project Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra van de Stichting Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing te Den Haag.

Artikel 10 Jaarlijkse evaluatie convenant

Op uitnodiging van de beveiligingscoördinator treden partijen tijdig gedurende de looptijd van het convenant (maand oktober) in overleg ten behoeve van het bepalen van prioriteiten met betrekking tot zaken die de openbare orde en veiligheid in samenhang met het functioneren van het winkelcentrum Leidsenhage betreffen. Bij dit overleg zullen in ieder geval een vertegenwoordiger van de Vereniging van het Winkelcentrum Leidsenhage, de politie, de gemeentelijke directie brandweer, de gemeente en het particulier beveiligingsbedrijf vertegenwoordigd zijn.

Artikel 11 Plaatsen borden en publiciteit

- 11.1. Bij de ingangen van het winkelcentrum zijn borden geplaatst waarop is vermeld dat er sprake is van een permanente surveillance waarbij een particulier beveiligingsbedrijf is ingeschakeld.
- 11.2. Bij de ingangen van het winkelcentrum zullen borden worden geplaatst met vermelding "Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra".
- 11.3. Ten behoeve van de preventieve werking van dit document zullen partijen hun medewerking verlenen aan publicitaire activiteiten.

Artikel 12 Duur convenant

Het voorliggende convenant wordt geacht te zijn ingegaan op de datum van ondertekening door partijen en loopt met ingang van 1 januari 2003 vervolgens van jaar tot jaar. Daarbij is elk der partijen gerechtigd om tot uiterlijk 15 november van het lopende kalenderjaar van het convenant schriftelijk te melden geen prijs te stellen op verlenging daarvan. In het laatste geval treden partijen in overleg om te bezien of en onder welke condities het convenant kan worden voortgezet. Aan de opzegging van het convenant kunnen partijen geen rechten ontleen.

Artikel 13 Bijlagen

De navolgende bijlagen, voor zover gereed, maken onderdeel uit van dit convenant:

1. Situatietekening nr. 15-12 werkgebied veiligheid winkelcentrum Leidsenhage te Leidschendam-Voorburg d.d. 12 december 2001;
2. Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentra Veilig winkelen en werken in een winkelcentrum Handboek Bestaande Bouw (Deel A t/m E),
3. Werkinstructie beveiligingsbeambten particulier beveiliging winkelcentrum Leidsenhage;
4. Nader door partijen op te stellen lijst van contactpersonen c.q. overzicht overlegstructuren m.b.t. diverse taakgebieden van partijen in winkelcentrum Leidsenhage;
5. Nader door partijen uit te werken protocollen in de zin van artikel 4 van het voorliggende convenant.

Aldus overeengekomen en in zesvoud ondertekend te Leidschendam-Voorburg op 27 november 2002

De burgemeester van Leidschendam-Voorburg

mr. M.A.P. van Haersma Buma

De Korpschef van het regionaal
Politiekorps Haaglanden, ten deze
vertegenwoordigd door de bureauchef van
het bureau Leidschendam-Voorburg

W.H. Helsdingen

De Coöperatieve Vereniging van Eigenaren
In het winkelcentrum, ten deze
vertegenwoordigd door de voorzitter van
deze vereniging

A. Heins

De Vereniging Winkelcentrum Leidsen-
hage, ten deze vertegenwoordigd door
de voorzitter van deze vereniging

K.S. de Groot

De gemeentelijke directie brandweer, ten
deze vertegenwoordigd door
de commandant

J. Postma

1	donderdag 5 juli 2001 Brand melding	Attentie bericht	10:00	12:00	2:00 Berberis	Leidschendam	Vreemde lucht	Klein hulpverlening
2	zondag 25 november 2001 Brand melding	Attentie bericht			Berberis	Leidschendam	Buiten brand	Kleine brand
3	woensdag 4 december 2002 Brand melding	Attentie bericht	8:44	9:14	0:30 Berberis	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
4	maandag 30 december 2002 Brand melding	Uitruk bericht	7:40	8:12	0:32 Berberis	Leidschendam	Buiten brand	Kleine brand
5	donderdag 8 maart 2001 Brand melding	Attentie bericht	7:12	7:29	0:17 Berberis 20	Leidschendam	Buiten brand	Kleine brand
6	donderdag 3 januari 2002 Brand melding	Attentie bericht	11:20	11:34	0:14 Duindoorn	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
7	vrijdag 1 juni 2001 Brand melding	Attentie bericht	15:54	16:43	0:49 Duindoorn 1	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
8	dinsdag 18 september 2001 Brand melding	Attentie bericht	15:52	16:40	0:48 Duindoorn 30	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
9	vrijdag 11 januari 2002 Brand melding	Attentie bericht	17:34	17:45	0:11 Duindoorn 31	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
10	dinsdag 4 juni 2002 Brand melding	Attentie bericht	17:55	18:04	0:09 Duindoorn 31	Leidschendam	Automaat	Terug geroepen
11	zondag 18 februari 2001 Brand melding	Attentie bericht	12:08	12:55	0:47 Duindoorn 31	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
12	vrijdag 1 juni 2001 Brand melding	Attentie bericht	20:20	20:51	0:31 Duindoorn 31	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
13	donderdag 11 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	9:06	9:26	0:20 Duindoorn 31	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
14	woensdag 7 februari 2001 Brand melding	Attentie bericht	19:20	19:40	0:20 Duindoorn 32	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
15	donderdag 19 juli 2001 Brand melding	Attentie bericht	12:13	12:35	0:22 Egelantierhof 3	Leidschendam	Brand in Woning	Klein hulpverlening
16	dinsdag 22 oktober 2002 Hulpverlening	Attentie bericht	12:47	13:40	0:53 Eglanter 16	Leidschendam	Gev. stof/Gaslekage	Klein hulpverlening
17	donderdag 8 november 2001 Hulpverlening	Uitruk bericht	13:02	13:50	0:48 Eglanterhof	Leidschendam	Overige hulpverlening	Klein hulpverlening
18	woensdag 7 augustus 2002 Brand melding	Attentie bericht	11:55	12:25	0:30 Egella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
19	donderdag 9 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	0:15	0:30	0:15 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
20	donderdag 9 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	1:06	1:23	0:17 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
21	dinsdag 10 april 2001 Brand melding	Attentie bericht	0:49	1:56	1:07 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
22	zaterdag 14 april 2001 Brand melding	Attentie bericht	22:26	23:06	0:40 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
23	zaterdag 2 juni 2001 Brand melding	Attentie bericht	16:35	17:15	0:40 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
24	vrijdag 22 juni 2001 Brand melding	Attentie bericht	9:02	9:26	0:24 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
25	dinsdag 26 juni 2001 Brand melding	Attentie bericht	13:09	13:39	0:30 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
26	woensdag 25 juli 2001 Brand melding	Uitruk bericht	20:00	20:19	0:19 Jasmijnhof	Leidschendam	Containerbrand	Kleine brand
27	dinsdag 14 augustus 2001 Brand melding	Attentie bericht	21:26	22:16	0:50 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
28	maandag 20 augustus 2001 Brand melding	Attentie bericht	15:01	15:23	0:22 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
29	zondag 26 augustus 2001 Brand melding	Attentie bericht	19:22	19:46	0:24 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
30	maandag 1 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	2:06	2:39	0:33 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
31	dinsdag 9 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	23:55	0:15	Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
32	maandag 12 november 2001 Brand melding	Uitruk bericht	8:08	8:27	0:18 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
33	vrijdag 28 december 2001 Hulpverlening	Uitruk bericht	15:50	17:35	1:45 Jasmijnhof	Leidschendam	Overige hulpverlening	Klein hulpverlening
34	zondag 29 december 2002 Brand melding	Uitruk bericht	23:01	23:30	0:29 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
35	maandag 23 juli 2001 Brand melding	Attentie bericht	13:54	14:01	0:07 Jasmijnhof 16	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
36	woensdag 1 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	9:32	9:42	1:10 Jasmijnhof 20	Leidschendam	Bedrijfspand in brand	Kleine brand
37	dinsdag 23 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	18:28	18:46	0:18 Jasmijnhof	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
38	donderdag 4 januari 2001 Brand melding	Attentie bericht	22:30	22:50	0:20 Komoelje 11	Leidschendam	Bedrijfspand in brand	Terug geroepen
39	zaterdag 23 februari 2002 Hulpverlening	Uitruk bericht	12:04	12:09	0:05 Liguster	Leidschendam	Persoon in lift	Loos alarm
40	dinsdag 17 september 2002 Hulpverlening	Uitruk bericht	14:05	14:10	0:05 Liguster	Leidschendam	Persoon in lift	Klein hulpverlening
41	donderdag 15 november 2001 Hulpverlening	Uitruk bericht	14:09	14:20	0:11 Rozemarijn	Leidschendam	Vreemde lucht	Niets te doen
42	donderdag 6 september 2001 Brand melding	Attentie bericht	12:50	13:20	0:30 Rozemarijn	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
43	donderdag 4 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	8:42	8:55	0:13 Rozemarijn	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
44	zondag 6 januari 2002 Brand melding	Attentie bericht	6:44	7:15	0:31 Weigella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
45	woensdag 9 januari 2002 Brand melding	Attentie bericht	17:38	18:07	0:24 Weigella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
46	maandag 14 januari 2002 Brand melding	Attentie bericht	5:53	6:06	0:13 Weigella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
47	woensdag 13 maart 2002 Brand melding	Attentie bericht	13:29	14:15	0:46 Weigella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
48	donderdag 14 maart 2002 Brand melding	Attentie bericht	9:12	9:28	0:16 Weigella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
49	vrijdag 12 april 2002 Brand melding	Attentie bericht	7:45	8:01	0:16 Weigella	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht

50	zondag 28 april 2002 Brand melding	Attentie bericht	23.22	23:55	0:33 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
51	vrijdag 10 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	21.51	22:01	0:10 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
52	vrijdag 10 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	7.03	7:10	0:07 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
53	zondag 26 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	18.46	19:30	0:44 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
54	woensdag 29 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	6.02	6:24	0:22 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
55	woensdag 29 mei 2002 Brand melding	Attentie bericht	22.04	22:20	0:16 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
56	vrijdag 5 juli 2002 Brand melding	Attentie bericht	8:21	8:30	0:09 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
57	vrijdag 2 augustus 2002 Brand melding	Attentie bericht	7:08	7:30	0:22 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
58	vrijdag 2 augustus 2002 Brand melding	Attentie bericht	6:18	6:33	0:15 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
59	dinsdag 6 augustus 2002 Brand melding	Attentie bericht	6:24	6:40	0:16 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
60	donderdag 26 september 2002 Brand melding	Attentie bericht	7:37	7:52	0:15 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
61	zaterdag 19 oktober 2002 Brand melding	Attentie bericht	22:21	22:45	0:24 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
62	zondag 27 oktober 2002 Hulpverlening	Uitruk bericht			Weigelia	Leidschendam	Overige hulpverlening	Klein hulpverlening
63	zondag 27 oktober 2002 Hulpverlening	Uitruk bericht			Weigelia	Leidschendam	Overige hulpverlening	Klein hulpverlening
64	dinsdag 18 september 2001 Brand melding	Attentie bericht	9:02	9:45	0:43 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
65	zondag 7 oktober 2001 Brand melding	Uitruk bericht	14:51	15:09	0:18 Weigelia	Leidschendam	Buiten brand	Klein hulpverlening
66	woensdag 10 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	0:30	0:45	0:15 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
67	woensdag 17 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	8:48	9:16	0:28 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
68	vrijdag 19 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	7:13	7:22	0:09 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
69	vrijdag 19 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht			Weigelia	Leidschendam	Automaat	Opdracht vervalt
70	zondag 11 november 2001 Brand melding	Attentie bericht	18.52	19:08	0:16 Weigelia	Voorburg	Automaat	Brand gerucht
71	zondag 18 november 2001 Brand melding	Attentie bericht	1:49	2:15	0:26 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
72	maandag 19 november 2001 Brand melding	Attentie bericht	6:21	6:30	0:09 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
73	maandag 3 december 2001 Brand melding	Attentie bericht	8:43	8:57	0:14 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
74	donderdag 20 december 2001 Brand melding	Attentie bericht	22.05	22:27	0:22 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
75	vrijdag 8 november 2002 Brand melding	Attentie bericht	20.50	21:06	0:16 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
76	woensdag 13 november 2002 Brand melding	Attentie bericht	8:16	8:45	0:29 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
77	zaterdag 30 november 2002 Brand melding	Attentie bericht	9:37	9:54	0:17 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Terug geroepen
78	vrijdag 20 december 2002 Brand melding	Attentie bericht	14.49	15:06	0:17 Weigelia	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
79	donderdag 4 april 2002 Brand melding	Attentie bericht	10:10	11:19	1:09 Weigelia (albert heijn)	Leidschendam	Automaat	Kleine brand
80	donderdag 4 oktober 2001 Brand melding	Attentie bericht	5:19	6:15	0:56 Weigelia 1	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
81	dinsdag 26 juni 2001 Brand melding	Attentie bericht	6:44	7:06	0:22 Weigelia 22	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
82	vrijdag 6 juli 2001 Brand melding	Attentie bericht	1:43	2:05	0:22 Weigelia 22	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
83	zaterdag 7 juli 2001 Brand melding	Attentie bericht	3:31	3:50	0:19 Weigelia 22	Leidschendam	Automaat	Brand gerucht
84	donderdag 23 augustus 2001 Brand melding	Attentie bericht	12:07	13:05	0:58 Weigelia 22	Leidschendam	Automaat	Kleine brand
85	woensdag 24 april 2002 Brand melding	Uitruk bericht	21:44	22:05	0:21 Weigelia 48	Leidschendam	Onderzoek brandlucht	Brand gerucht
86	maandag 30 april 2001 Hulpverlening	Uitruk bericht	0:15	0:39	0:24 Weigelia 5	Leidschendam	Raam/deur dicht	Klein hulpverlening

Bijlage 5 Overzicht schouwdeelnemers

Gemeente Leidschendam-Voorburg

dhr. R. Verbrugge Senior medewerker integraal veiligheidsbeleid
Concernstaf, Team BDA

dhr. H. van Spankeren Wijkaccountmanager
Directie Wijkzaken

Politie Haaglanden

dhr. T.A.J. Ammerlaan Wijkagent
Bureau Leidschendam

mv. R. Krüger student, hoofdagent in opleiding
Bureau Leidschendam

Stichting Collectief Beheer Winkelcentra

dhr. F.M. Wilderbeek Accountmanager

SecuWatch

dhr. S. Mokveld Eigenaar



Bijlage 6 Lijst 'overige' veiligheidsproblemen schouw

Verlichting

De verlichting in het winkelcentrum schept een gezellige sfeer en de verlichtingsarmaturen (vormgeving lichtbron) dragen bij aan de attractiviteit. Toch is de kleur- en gezichtsherkenning slecht. Dat ligt aan de kleur van het licht - het flame-effect - en aan het feit dat de verlichtingsarmaturen boven de overkapping zijn aangebracht. Deze verlichting zou volgens het Politie Keurmerk Veilig Wonen (PKVW) voor de openbare ruimte niet voldoen.



Bestrating

Het winkelcentrum is met hoogwaardige betegeling uitgevoerd. Ook dit draagt bij aan een prettige sfeer. Toch zijn er op de dag van de schouw op sommige plaatsen plassen geconstateerd (het had toen al een paar dagen niet geregend, dus zal de plasvorming tijdens regenachtige periodes waarschijnlijk verergeren).

Kiosken

Op drie plaatsen in het winkelcentrum is gekozen voor de opstelling van lage, meestal losstaande gebouwen, zogenoemde kiosken²⁵. Ze hebben een negatief effect op de zichtbaarheid - de zichtlijn is onderbroken - en dragen zo bij aan het gevoel van onveiligheid.

Rooilijn

De passages kennen geen rechte rooilijn. De gevel verspringt waardoor niches ontstaan die de kans op onveiligheidsgevoelens vergroten. Ook zwerfval afval kan zich hier verzamelen (was hier nauwelijks het geval).

Noot 25 Weigelia, Duindoorn en Liguster

Expositieruimte Konmar

Aan de noordwestelijke kant van het gebouw van de Konmar (Burgemeester Banninglaan) vindt het laden en lossen plaats. Het gebouw is op deze plek open en toegankelijk en heeft een negatieve uitstraling (slecht verlicht, slecht materiaalgebruik). Tijdens de avondschouw hingen hier jongeren rond en stonden er auto's illegaal geparkeerd.

Kornoelje

In de passage staan veel reclameborden die de publiekstroom hinderen en het zicht belemmeren.

P08

Het parkeerterrein wordt veel gebruikt voor *park & ride*; men parkeert de auto en stapt dan op de tram (lijn 3 en 7 op de Heuvelweg). Voor het winkelend publiek is er dan minder parkeerruimte met het gevolg dat ze om het winkelcentrum rijden op zoek naar een parkeerplaats. Dit levert verkeersoverlast op.

Tramhalte Heuvelweg

De tramhalte Heuvelweg voor lijn 3 en 7 bestaat uit twee perrons, die beide te smal zijn.

Biesieklette

Er zijn vier bewaakte fietsenstallingen in het gebied, zogenoemde Biesieklette's. Deze stallingen worden echter weinig gebruikt. Bezoekers van het winkelcentrum nemen hun fiets liever mee en zetten hem neer op de plaats waar ze moeten zijn. Dit levert hinder op voor de passanten.

De biesieklette's hebben (invalide)toiletten, hetgeen nauwelijks bekend is. Inmiddels worden sommige van deze toiletten als opslag gebruikt. De combinatie van fietsstallen en 'toiletteren' zou misschien tot meer gebruik van de bewaakte stalling kunnen leiden. Daar zou dan meer bekendheid aan gegeven moeten worden bijvoorbeeld door bebording.

De Schakel

Op de Berkenhove is de wereldwinkel, de Schakel, ondergronds gesitueerd. Het schuin aflopende dak op maaiveldniveau trekt overdag jongeren aan en soms wordt op het dak 'geskate'. Inmiddels zijn er borden aangebracht, die erop wijzen dat het niet is toegestaan op het dak te vertoeven. Daarmee heeft (naar eigen zeggen) de politie meer mogelijkheden gekregen om op te treden.

Avond en nacht

Na sluitingstijd is het winkelcentrum nagenoeg uitgestorven. Men heeft er niets meer te zoeken. Toch hangen er kleine groepen mannen (2 à 3) rond, hetgeen de onveiligheidsgevoelens versterkt. Het winkelcentrum is daarmee in de avond en nacht geen prettig passeer- c.q. verblijfgebied.

Wat verder nog opvalt

Er zijn nauwelijks sporen van graffiti, vandalisme of zwerfvuil in het winkelcentrum. Ook zijn er nauwelijks bedelaars, dealers of junks. Overdag en 's avonds wordt overal in het winkelcentrum muziek gedraaid. Dit wordt over het algemeen als rustgevend ervaren.

Achter Albert Heijn staat een halfpipe die gebruikt wordt door skatende jongeren.

Fietsenrekken zijn vanuit de grond verlicht, wat een prettige sfeer schept.