

Evaluatie van de uitgebreide hertoets WIK

in opdracht van Kunstenaars&CO

Amsterdam, 16 juni 2003

Marije van Barlingen
Rento Zoutman

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	WIK en beroepsmatigheidstoets	3
1.2	Uitgebreide beroepstoets Maastricht	3
1.3	Vraagstelling en opzet van het onderzoek	4
2	De (uitgebreide) hertoets beroepsmatigheid	6
2.1	Uitvoering Wet Inkomensvoorziening Kunstenaars (WIK)	6
2.2	De hertoets beroepsmatigheid	7
2.3	De uitgebreide hertoets	7
2.4	De uitgebreide hertoets in de praktijk	9
3	Kunstenaars aan het woord	11
3.1	Aandachtspunten en afspraken	11
3.2	Flankerend beleid en ondersteuning	13
3.3	De bijdrage van de hertoets aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk	13
4	Conclusies en aandachtspunten	15
4.1	Aandachtspunten	15
	Bijlagen	
Bijlage 1	Selectie respondenten	19
Bijlage 2	Formulieren hertoets beroepsmatigheid Kunstenaars&CO	20

1 Inleiding

1.1 WIK en beroepsmatigheidstoets

In 1999 is de Wet Inkomensvoorziening Kunstenaars (WIK) van kracht geworden. De WIK is bedoeld voor professioneel werkende kunstenaars: net afgestudeerd aan een erkende beroepsopleiding of al langer werkend met een eigen beroepspraktijk. Een kunstenaar kan gebruik maken van de WIK voor een periode van achtenveertig maanden, te verdelen over maximaal tien jaar. Iemand kan dus tijdelijk uit de WIK stappen en bij onvoldoende inkomen opnieuw van de WIK gebruik maken. Mits de kunstenaar voldoet aan de voorwaarden van de WIK.

Om in aanmerking te komen voor een WIK uitkering moet de aanvrager aantonen dat hij of zij werkzaam is als professioneel kunstenaar. Kunstenaars&CO voert daartoe een beroepsmatigheidstoets uit, in opdracht van de centrumgemeenten die de WIK uitvoeren. Op basis van het onderzoek dat Kunstenaars&CO daarvoor verricht, beslist de gemeentelijke sociale dienst of iemand wel of niet in aanmerking komt.

De beroepsmatigheidstoets (entree- en vervolgstoets) voor de WIK, die door Kunstenaars&CO wordt uitgevoerd, geschiedt op basis van zes criteria:

- Inkomen: hoeveel inkomsten heeft de kunstenaar uit kunst?
- Presentatie: waar en hoe vaak wordt werk gepresenteerd?
- Erkenning: zijn derden op de hoogte van de kunstenaar en zijn of haar werk en waarderen zij het?
- Outillage: heeft de kunstenaar de beschikking over voldoende apparatuur, instrumenten en werkruimte?
- Productie: wat voor werk en hoeveel maakt de kunstenaar?
- Opleiding: waar is de kunstenaar opgeleid, of op welke manier heeft hij zich als autodidact ontwikkeld?

Wanneer een kunstenaar voor een lange periode gebruik maakt van de WIK, voert Kunstenaars&CO jaarlijks een hertoets uit. De kunstenaar krijgt hiervoor automatisch een vragenformulier toegestuurd. Bij de hertoets kijkt Kunstenaars&CO, op basis van dezelfde criteria als in de entreetoets naar de ontwikkeling van de beroepspraktijk. Uit de analyse komen meestal een of meer aandachtspunten naar voren die Kunstenaars&CO de kunstenaar aanreikt. Ook voor dit heronderzoek geldt dat de verschillende factoren in samenhang worden bekeken. Daarbij wordt nagegaan of een kunstenaar in het voorafgaande werkjaar werkzaam is geweest als kunstenaar volgens artikel 1d van de WIK.¹

In de praktijk maken verschillende groepen gebruik van de WIK: academieverlaters, zij-instromers (kunstenaars die al een zelfstandige beroepspraktijk hebben, maar daarbij tijdelijk in financiële problemen komen) en kunstenaars die voorheen een Abw uitkering hadden.

1.2 Uitgebreide beroepstoets Maastricht

In augustus 2000 ontving Kunstenaars&CO een brief van de sociale dienst van de gemeente Maastricht. In deze brief gaf de gemeente aan dat de inkomenseis, die in de praktijk centraal staat in de hertoets van kunstenaars die

Noot 1 Artikel 1d WIK: Kunstenaar: degene die hier te lande werkzaam is in een beroep of bedrijf ter uitoefening van de scheppende, uitvoerende of toegepaste kunst.

van de WIK gebruik maken, geenszins een garantie is voor een renderende beroepspraktijk. Geconstateerd werd dat met de toenmalige systematiek de WIK niet meer was dan een maandelijks uitkering en dat geen recht werd gedaan aan de uiteindelijke doelstelling dat kunstenaars na vier jaar zelf in hun levensonderhoud kunnen voorzien. Aan de hand van de hertoets kon de gemeente wel besluiten of de kunstenaar nog recht had op de uitkering, maar werd de kunstenaar niet gestimuleerd in zijn of haar ontwikkeling.

Op verzoek van de gemeente is Kunstenaar&CO (toen nog VvK) daarom in april 2001 begonnen met de uitvoering van een uitgebreide hertoets. Bij deze hertoets wordt door Kunstenaars&CO gebruik gemaakt van aanvullende informatie, in het bijzonder van informatie die door de kunstenaars zelf is verschaft ten behoeve van het flankerend beleid. Zo ontstaat meer duidelijkheid over de gestelde doelen van de kunstenaars, de investeringen en de resultaten, waardoor de beroepspraktijk van de kunstenaar in een bredere context kan worden gezien.

Doel van deze uitgebreide hertoets is dat de gemeente op basis van de rapportage van Kunstenaars&CO, die uitgebreider is dan de bij de reguliere hertoets, de ontwikkeling van de beroepspraktijk kan bespreken met de kunstenaar en afspraken kan maken over te ondernemen activiteiten. Bij niet nakomen van de afspraken is het voor de gemeente dan mogelijk sancties op te leggen.

Inmiddels is de uitgebreide hertoets bij een groot deel van de kunstenaars in Maastricht twee maal uitgevoerd en rijst de vraag of de uitgebreide hertoets – zoals bedoeld – daadwerkelijk leidt tot afspraken tussen de gemeente en kunstenaars en daarmee tot een (snellere of betere) ontwikkeling van de beroepspraktijk van de betreffende kunstenaars.

Kunstenaars&CO heeft in dat kader het initiatief genomen tot een evaluatieonderzoek waarmee deze vragen beantwoord kunnen worden. Deze rapportage is het verslag van dit onderzoek, dat door DSP-groep is uitgevoerd.

1.3 Vraagstelling en opzet van het onderzoek

Voornaamste vraag van dit onderzoek is:

In hoeverre draagt de uitgebreide hertoets - die Kunstenaars&CO voor de gemeente Maastricht heeft uitgevoerd - bij aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk van de betreffende kunstenaars?

Daarbij is het voor Kunstenaars&CO belangrijk dat aandacht besteed wordt aan zowel het proces als de resultaten en de ervaringen van betrokkenen. Dus: kon de gemeente Maastricht uit de voeten met de adviezen en wat gebeurt er met de adviezen in de gesprekken die de gemeente voert met WIK - gerechtigden? Welke afspraken worden er gemaakt over de ontwikkeling van de beroepspraktijk? Welke mogelijkheden zijn er in de regio Maastricht om kunstenaars in de ontwikkeling van hun beroepspraktijk te steunen? En voldoen deze aan de vraag van de kunstenaars zelf? Wordt kortom de (aanpak van) de uitgebreide hertoets als zinvol ervaren door de kunstenaars, de gemeente en Kunstenaars&CO zelf? En op grond waarvan?

Deze vragen leidden tot een onderzoekstraject waarin vanuit verschillende bronnen – vooral kwalitatieve – informatie is verzameld over de procesgang rondom de uitvoering van de (uitgebreide) hertoets, over de resultaten van hertoets en over het gebruik van die resultaten.

Het onderzoek is gestart met een gesprek met Kunstenaars&CO over de opzet, uitvoering en doelstellingen van de uitgebreide hertoets. Vervolgens is een beknopt documentatieonderzoek uitgevoerd waarin relevant schriftelijk materiaal over de WIK en over de (uitgebreide) hertoets van Kunstenaars&CO, de gemeente en anderen is bestudeerd.

Tegelijkertijd is een selectie gemaakt binnen de 180 kunstenaars die in Maastricht onderworpen zijn geweest aan de uitgebreide hertoets. In deze selectie is rekening gehouden met variabelen als discipline en leeftijd². Dit resulteerde erin dat ongeveer 60 kunstenaars schriftelijk zijn benaderd met het verzoek om mee te werken aan dit onderzoek. Na een eerste (schriftelijk) en tweede (telefonisch) rappel werden er uiteindelijk 30 kunstenaars bereid gevonden om mee te werken.

Van deze 30 kunstenaars uit de regio Maastricht zijn vervolgens de dossiers bij de sociale dienst bestudeerd. Daarnaast is een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiger van de gemeente Maastricht. Tenslotte zijn – aan de hand van een beknopte vragenlijst – telefonische interviews met diezelfde dertig kunstenaars gehouden. In deze interviews is zowel gevraagd naar de feitelijke gang van zaken als naar de mening van de kunstenaar over de bijdrage die het advies van Kunstenaars&CO en/of de gesprekken met de gemeente hebben geleverd aan de ontwikkeling van hun beroepspraktijk.

Noot 2 De selectie wordt in bijlage 1 uitgebreid toegelicht en verantwoord.

2 De (uitgebreide) hertoets beroepsmatigheid

2.1 Uitvoering Wet Inkomensvoorziening Kunstenaars (WIK)

Doel van de WIK is kunstenaars een kans bieden in betrekkelijke rust –zonder de acute noodzaak om een groot deel van de beschikbare tijd te spenderen aan het verwerven van een inkomen - (opnieuw) een renderende, al dan niet gemengde beroepspraktijk op te bouwen en in het verlengde daarvan voorkomen dat kunstenaars een beroep moeten doen op de algemene bijstandswet.

De WIK wordt uitgevoerd door 39 centrumgemeenten en bij wet is Kunstenaars&CO aangewezen als de organisatie die de beroepsmatigheid van de kunstenaars toetst. De reguliere procedure en taakverdeling tussen gemeenten en Kunstenaars&CO ziet er als volgt uit:

Aanvraag en toekenning.

Bij de aanvraag en toekenning worden de volgende stappen doorlopen:

- 1 invullen van het aanvraagformulier;
- 2 eerste toetsing door gemeenten;
- 3 toetsing beroepsmatigheid door Kunstenaar&CO (entreetoets);
- 4 beschikking door de gemeenten.

Na inname van de aanvraag bekijkt de centrumgemeente of men voldaan heeft aan de inkomensstoets: of de kunstenaar – en zijn/haar gezin niet over vermogen beschikt en het inkomen onder de bijstandsnorm ligt. Dan wordt ook de omzeteis getoetst: de kunstenaar moet tenminste 1089 Euro aan bruto inkomen of omzet uit kunst behaald hebben in het kalenderjaar van aanvraag. Het is wettelijk bepaald dat Kunstenaars&CO dit toetst, maar in de praktijk blijkt dat gemeenten deze toets bij een aanvraag ook zelf al uitvoeren (zie Evaluatie WIK, p.21).

Middels de entreetoets adviseert Kunstenaars&CO de gemeente over de beroepsmatigheid van de kunstenaar. Vervolgens bepaalt de gemeente of de WIK uitkering wordt toegekend.

Jaarlijkse toetsing rechtmatigheid, beroepsmatigheid en hoogte van inkomen.

Na toekenning van de WIK wordt periodiek gezien of de kunstenaar nog steeds in aanmerking komt voor de WIK. Hiervoor worden de volgende toetsen ingezet;

- 1 de omzeteis;
- 2 de hertoets beroepsmatigheid;
- 3 de definitieve vaststelling van de uitkeringshoogte.

Bij de omzeteis wordt getoetst of de kunstenaar in de WIK voldoende inkomsten genereert (de 1089 euro) om als kunstenaar in de zin van de WIK aangemerkt te kunnen worden. De hertoets beroepsmatigheid wordt verricht uiterlijk 18 maanden na de datum waarop de uitkering is ingegaan. Aan de hand van een door de kunstenaar ingevuld formulier stelt Kunstenaars&CO een advies op. Daarnaast beoordeelt men waar de aandachtspunten liggen om tot een zelfstandig renderende beroepspraktijk te komen. Advies wordt uitgebracht aan de centrumgemeente, de kunstenaar krijgt hier een afschrift van. De jaarlijkse hertoets is niet opgenomen in de WIK, maar is vastgelegd in een circulaire van het ministerie van SZW (circulaire beroepsmatigheidstoets WIK 7 juli 2000).

Eenmaal per jaar wordt door de Sociale Dienst de definitieve hoogte van de WIK-uitkering vastgesteld.

Omdat de WIK een renteloze lening is, die in eerste instantie maandelijks als voorschot wordt verstrekt, dient jaarlijks *achteraf* vastgesteld te worden wat de definitieve hoogte van de uitkering is over het voorgaande kalenderjaar. Als blijkt dat het inkomen niet hoger is geweest dan 125% van de bijstandsnorm wordt de lening omgezet in een bedrag om - niet.

2.2 De hertoets beroepsmatigheid

Bij de start van de WIK, vier jaar geleden, moest de invulling van de bovengenoemde beroepsmatigheidstoetsing van kunstenaars nog volledig worden vormgegeven. Al werkend is een gestandaardiseerde methode van toetsen ontstaan. In 2001 is een start gemaakt met het systematisch op schrift stellen van de werkwijze, wat heeft geresulteerd in een handboek voor intern gebruik bij Kunstenaars&CO.

In dit handboek zijn de zes ijkpunten uit de wet benoemd: opleiding, outillage, productie en bestede uren, presentatie, positie in het relevante circuit en inkomen. De beoordeling van deze ijkpunten vindt als volgt plaats:

- 1 Profileert de kunstenaar zich dan als beroepsmatig?
(productie, presentatie en erkenning)
- 2 Leidt dat tot relevante en voldoende inkomsten?
- 3 Bij twijfel: opleiding en outillage kunnen oordeel versterken of verzwakken.

Procedure

De jaarlijks uit te voeren hertoets van de beroepsmatigheid geschiedt op eigen initiatief van Kunstenaars&CO, dat de sociale dienst hierover per brief aangeeft welke kunstenaars getoetst zouden moeten worden. Deze toets wordt dan door de sociale dienst bevestigd.

Kunstenaars&CO verstuurt dan een 'hertoetsformulier' aan de betreffende kunstenaars (zie bijlage 2) met het verzoek dit formulier in te vullen en zoveel mogelijk te ondersteunen met schriftelijk materiaal.

In dit formulier wordt de kunstenaar gevraagd aan te geven wat hij of zij het afgelopen jaar heeft ondernomen op het gebied van productie en presentatie. Ook wordt gevraagd aan te geven over welke outillage hij of zij beschikt, waaruit eventuele erkenning van derden blijkt en hoeveel inkomsten hij of zij het afgelopen jaar en het huidige jaar uit kunst heeft gehad.

Op basis van deze gegevens beoordeelt Kunstenaars&CO vervolgens of de kunstenaar in het voorafgaande jaar werkzaam is geweest als kunstenaar volgens artikel 1d van de WIK. Daarnaast beoordeelt Kunstenaars&CO waar de aandachtspunten liggen om tot de opbouw van een rendabele beroepspraktijk te komen. Een en ander wordt vastgelegd in een advies dat wordt toegezonden naar de betreffende centrumgemeente. Een afschrift wordt toegezonden aan de kunstenaar zelf.

2.3 De uitgebreide hertoets

De sociale dienst van de gemeente Maastricht stelt per brief d.d augustus 2000 aan Kunstenaars&CO dat de inkomenseis die centraal staat in de hertoets geenszins een garantie is voor een renderende beroepspraktijk. Geconstateerd werd dat met de toenmalige systematiek de WIK niet meer was dan een maandelijks uitkering en dat geen recht werd gedaan aan de uiteindelijke doelstelling van de WIK dat kunstenaars na vier jaar zelf in hun levensonderhoud kunnen voorzien.

Daarom wilde men de kunstenaars in gesprekken beter aan kunnen spreken op de ontwikkeling van hun beroepspraktijk. Aan Kunstenaars&CO werd verzocht of zij daarvoor handvatten konden bieden. Tot dan toe volstond de sociale dienst met het beoordelen op formele gronden of de kunstenaar nog recht had op de WIK.

In dat kader is Kunstenaars&CO in april 2001 gestart met de ontwikkeling van een meer uitgebreide hertoets voor de kunstenaars in de regio Maastricht. Bij deze uitgebreide hertoets wordt gebruik gemaakt van aanvullende informatie uit de eigen bestanden van Kunstenaars&CO, zoals informatie die door de kunstenaars is verstrekt in het kader van aanvragen voor flankerend beleid. Die informatie verschaft meer duidelijkheid over gestelde doelen, investeringen en resultaten dan het beroepsmatigheidsformulier alleen, waardoor Kunstenaars&CO de beroepspraktijk in een bredere context kan zien.

In de rapportage aan de sociale dienst en de kunstenaars in de regio Maastricht wordt door Kunstenaars&CO dan op basis van de verstrekte informatie – naast de feitelijke beoordeling van de beroepsmatigheid – beschreven hoe de ontwikkeling van de beroepspraktijk verloopt en worden aandachtspunten geformuleerd en concrete adviezen gegeven aan de kunstenaar. Dit in tegenstelling tot de reguliere hertoets waarbij uitsluitend wordt bekeken of de kunstenaar het afgelopen jaar werkzaam is geweest als kunstenaar.

Met behulp van deze rapportage kan de gemeente vervolgens de ontwikkeling van de beroepspraktijk bespreken met de kunstenaar en afspraken maken over te ondernemen activiteiten. Idealiter zou er zelfs een traject voor de gehele WIK periode dienen te worden uitgestippeld per kunstenaar. De gemaakte afspraken worden dan teruggekoppeld naar Kunstenaars&CO zodat bij de volgende toets bekeken kan worden of de afspraken ook zijn nagekomen.

Al met al werd bij aanvang van het experiment uitgegaan van het volgende ideale toetsingsmodel:

- 1 De kunstenaar komt in aanmerking voor de hertoets;
- 2 Kunstenaars&CO verzamelt relevante gegevens over de kunstenaar, inclusief die van het flankerend beleid;
- 3 Kunstenaars&CO voert de hertoets beroepsmatigheid uit, brengt daarbij de ontwikkeling van de kunstenaar in beeld en formuleert aandachtspunten voor de kunstenaar;
- 4 Het aldus geformuleerde advies wordt aan de kunstenaar en de sociale dienst toegezonden;
- 5 De sociale dienst voert één of meer gesprekken met de kunstenaar over het advies en de aandachtspunten daarin.
- 6 De sociale dienst maakt afspraken met de kunstenaar op basis van de aandachtspunten.
- 7 De sociale dienst maakt jaarlijks een nieuwe beschikking en koppelt die terug naar Kunstenaars&CO.
- 8 Kunstenaars&CO voert binnen maximaal 18 maanden opnieuw een hertoets uit (stap 1 weer)

2.4 De uitgebreide hertoets in de praktijk

In hoeverre heeft de uitgebreide hertoets nu geleid tot een andere werkwijze bij Kunstenaars&CO en/of de gemeente Maastricht? En wordt de toets door Kunstenaars&CO en de gemeente Maastricht als zinvol beoordeeld?

Op deze vragen is ingegaan in twee gesprekken met Kunstenaars&CO en de gemeente Maastricht. Het eerste wat in die gesprekken opviel is dat geconstateerd wordt dat er in de praktijk rondom de hertoets niet veel is veranderd ten opzichte van de reguliere hertoets, maar dat de achterliggende gedachte van de toetsen wel is bijgesteld. Voor de reguliere en de uitgebreide hertoets wordt gebruik gemaakt van dezelfde formulieren.

Daar waar de reguliere hertoets vooral erop is gericht om vast te stellen of de betreffende persoon nog werkzaam is als kunstenaar in de zin van de WIK, is de uitgebreide hertoets gericht op de ontwikkeling van het kunstenaarschap. De intentie is niet meer alleen toetsend, maar juist ook adviserend. En daarmee zijn twee 'klanten' gecreëerd: de sociale dienst en de kunstenaar.

Voor Kunstenaars&CO ligt de belangrijkste verandering praktisch gezien in het gebruik van de informatie die kunstenaars aanleveren bij aanvragen voor flankerend beleid. Omdat daarin wordt aangegeven waarom flankerend beleid wordt aangevraagd én omdat daarbij een werkplan wordt aangeleverd, kan de WIK adviseur van Kunstenaars&CO een uitgebreidere analyse van de beroepspraktijk opnemen in het advies aan de gemeente.

Dit komt tot uiting in *het tweede onderscheidend element in de uitgebreide hertoets, het advies bij de onderdelen 'samenvatting van de gegevens' en 'analyse van de beroepspraktijk'* waaronder een korte beschouwing is opgenomen van de activiteiten van de betreffende kunstenaar en de ontwikkeling die hij of zij heeft doorgemaakt in het afgelopen jaar. Doel daarvan is overigens in de ogen van Kunstenaars&CO niet alleen het bieden van handvatten aan de sociale dienst voor afspraken. Ook de kunstenaar wordt hiermee een spiegel voorgehouden. En daarmee zou de hertoets – alleen al door de andere manier van denken - bijdragen aan het besef dat de WIK maar voor vier jaar is, en dat het van belang is om goed na te denken over de tijd na de WIK. Bij de uitgebreide hertoets worden overigens dezelfde formulieren gehanteerd als bij de reguliere hertoets (zie bijlage 2)

Voor de sociale dienst in Maastricht is er praktisch gezien, naar hun mening, weinig veranderd. Indien mogelijk worden de adviezen besproken in de jaarlijkse gesprekken die de sociale dienst voert met de kunstenaars om de WIK uitkering (achteraf) definitief vast te stellen. Dit is overigens het afgelopen jaar vaak niet gedaan, omdat de adviezen zijn binnengekomen bij de sociale dienst op een tijdstip waarop het gesprek met de kunstenaar over de vaststelling van diens WIK uitkering reeds was gevoerd. Doordat dit in de tijd dan niet aansluit wordt het advies van Kunstenaars&CO niet betrokken in het gesprek.

Aandachtspunten die in het gesprek tussen sociale dienst en kunstenaar besproken worden hebben bijvoorbeeld betrekking op de outillage van de kunstenaar, promotie of de ontwikkeling. De resultaten van het gesprek worden zo mogelijk vastgelegd in de beschikking die wordt opgemaakt ter vaststelling van de WIK-uitkering.

De afspraken worden teruggekoppeld naar Kunstenaars&CO. De sociale dienst in Maastricht gaf aan de adviezen nog steeds niet erg uitgebreid te vinden.

De aandachtspunten worden in hun ogen vaak nogal algemeen geformuleerd, en praktische tips voor de aanpak van de aandachtspunten ontbreken. Hoe moet de kunstenaar bijvoorbeeld werken aan promotie of marktverruiming? Er worden afspraken gemaakt met kunstenaars en deze worden vastgelegd in de jaarlijkse subsidiebeschikking. Het niet nakomen ervan leidt niet tot het stopzetten van de WIK uitkering.

Incidenteel wordt een maatregel opgelegd aan kunstenaars die zich niet aan gemaakte afspraken houden (korting op de uitkering). In het algemeen wordt door de gemeente aangegeven dat adviezen die door Kunstenaars&CO worden aangeleverd, wel hun nut hebben.

De sociale dienst gaf aan dat de adviezen meer houvast voor de gesprekken met kunstenaars bieden dan wanneer achtergrondgegevens van de kunstenaar geheel zouden ontbreken. De gemeente heeft weinig zicht op de ontwikkeling van de kunstenaars.

Men gaf ook aan nauwelijks een idee te hebben wat kunstenaars die uitstromen uit de WIK (zijn) gaan doen.

Zeer opvallend is overigens dat de betrokkenen bij de sociale dienst niet bekend waren dat de uitgebreide hertoetsen op verzoek van de gemeente zelf worden geleverd. Omdat zij de 'normale' hertoets niet kennen, vinden ze het moeilijk een oordeel te geven over het nut van de uitgebreide toets *in vergelijking met een korte toets*.³

Noot 3 een reden hiervoor is dat degene met wie de afspraken over de uitgebreide hertoets zijn gemaakt inmiddels is vertrokken en dat er weinig contact is geweest tussen de sociale dienst en Kunstenaars&CO over de gang van zaken sinds de afspraak over de uitgebreide toets in 2000).

3 Kunstenaars aan het woord

Zoals in de inleiding al is aangegeven, vormen de dertig kunstenaars die betrokken zijn geweest bij dit onderzoek de belangrijkste informatiebron voor de evaluatie. Van deze kunstenaars is het dossier bij de sociale dienst bestudeerd, waarna met de meeste van hen kort telefonisch is gesproken. (noot: van de 30 kunstenaars die zijn benaderd zijn er uiteindelijk 25 telefonisch geïnterviewd; van de resterende vijf wilde één kunstenaar niet meewerken en kon met 4 van hen ondanks herhaalde pogingen geen afspraak worden gemaakt).

In zowel het dossieronderzoek als in de interviews zijn vragen aan de orde gekomen als:

- Zijn de adviezen terug te vinden in de dossiers?
- Zijn er afspraken gemaakt naar aanleiding van die adviezen?
- Hebben de kunstenaars ook concreet iets gehad aan de adviezen en de afspraken, hebben ze bijgedragen aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?
- Wat kunnen Kunstenaars&CO en/of de sociale dienst nog meer bieden om kunstenaars te ondersteunen in de ontwikkeling van hun beroepspraktijk?

3.1 Aandachtspunten en afspraken

In elk van de bestudeerde dossiers zijn de aanvragen voor de hertoets en de uiteindelijke adviezen van Kunstenaars&CO terug te vinden. Voor 23 van de 30 kunstenaars zijn daarin minstens éénmaal aandachtspunten geformuleerd. Bij 21 van de kunstenaars heeft dit ook geleid tot concrete afspraken met de sociale dienst over te ondernemen acties. Deze afspraken zijn bij 18 van de kunstenaars gemonitord: dat wil zeggen dat de afspraak is teruggekoppeld naar Kunstenaars&CO en dat deze in er in hun volgende rapportage op zijn teruggekomen.

Opvallend is daarbij wel dat 11 van die 18 kunstenaars zelf aangeven dat er geen (bindende) afspraken zijn gemaakt. Vaak wordt gezegd dat de sociale dienst alleen naar de financiën kijkt en dat ze helemaal geen (inhoudelijke) afspraken kunnen maken. In de ogen van de kunstenaars heeft de sociale dienst een hele andere rol dan Kunstenaars&CO: de sociale dienst controleert, en Kunstenaars&CO is er voor de inhoudelijke beoordeling. Enkele voorbeelden van de wijze waarop de adviezen van Kunstenaars&CO terugkomen in de gesprekken tussen de kunstenaar en de sociale dienst (bron: de interviews met de kunstenaars).

'De sociale dienst heeft alleen gezegd dat ik me meer moet profileren' (en dat was ook het advies).

'Ik heb het met de sociale dienst wel gehad over het volgen van een cursus. Maar daar word ik niet toe verplicht' (en de betreffende kunstenaar meldde ook de cursus niet gevolgd te hebben).

'Afspraken zijn gemaakt met de sociale dienst over promotie. Deze zijn goed nagekomen' (advies Kunstenaars&CO: profileer je als kunstenaar ook buiten de regio en ontwikkel promotiemateriaal).

Uit de interviews blijkt dat er in veel gevallen al afspraken zijn gemaakt in het kader van het flankerend beleid, die ook in het contact met de sociale dienst weer ter sprake komen.

Slechts in een incidenteel geval wordt het niet nakomen van een afspraak door de sociale dienst gesanctioneerd met een korting op de WIK uitkering.

Afspraken met de kunstenaar worden vastgelegd in de subsidiebeschikking die deze ontvangt ter vaststelling van zijn WIK - uitkering. De aandachtspunten uit het advies van Kunstenaars&CO worden daarbij zo mogelijk geconcretiseerd. Zo leidt de aanbeveling om meer aan promotie te doen bijvoorbeeld tot een verplichting voor de kunstenaar om een brochure te maken of om meer galeries of artiestenbureaus te zoeken die hem of haar kunnen vertegenwoordigen. In meerdere beschikkingen wordt de verplichting voor de kunstenaar geformuleerd om deel te nemen aan het flankerend beleid, bijvoorbeeld om een aanvraag te doen voor de aanschaf van een computer. In een beschikking was ook de afspraak vastgelegd dat de kunstenaar een cursus zou gaan volgen. Afspraken die in de beschikkingen vastgelegd worden, worden door de sociale dienst teruggekoppeld aan Kunstenaars&CO. Algemene aandachtspunten als 'meer inkomen verwerven' of 'het ontwikkelen van een gemengde beroepspraktijk' leiden niet tot concrete verplichtingen.

Bijna alle kunstenaars kunnen zich wel vinden in de adviezen en aandachtspunten die Kunstenaars&CO heeft opgesteld. Slechts één respondent was het niet eens met het advies.

Belangrijk is dat de meeste kunstenaars zich weliswaar wel kunnen vinden in het advies, maar dat bijna zonder uitzondering wordt aangegeven dat de aandachtspunten te algemeen zijn. Ze worden natuurlijk gebaseerd op informatie die de kunstenaars zelf aandragen waardoor er geen verrassingen inzitten. Een kunstenaar merkt in dat kader op dat 'ie het gevoel heeft dat 'ie misschien wel te veel laat weten met dat formulier: 'als je je eigen zwakke punten toegeeft, krijg je ze in de vorm van aandachtspunten net zo hard terug'. Vaak zijn het punten als: moet zichzelf meer presenteren, moet meer werk maken, moet andere potentiële opdrachtgevers zoeken etc. Zo werkt het in de praktijk niet, volgens veel respondenten, die dan aangeven er niet concreet iets mee te kunnen.

Een aantal kunstenaars geeft daarentegen aan dat het goed is om eens op een rijtje te zetten wat je gedaan hebt in het afgelopen jaar en om eens een mening vanuit een andere invalshoek dan die van jezelf te horen. Zoals iemand opmerkte: 'je krijgt toch bevestiging, ook al is het een open deur.' en: 'doordat zij anders ernaar kijken, kijk je zelf ook weer eens anders – wat meer zakelijk'. Door het invullen van het hertoets formulier bezint men zich op de eigen praktijk.

Een aantal kunstenaars geeft aan dat ze het veel werk vinden om elk jaar zo uitgebreid het formulier te moeten invullen. Ze zouden liever zien dat ze alleen hoeven aan te vullen op wat ze de jaren daarvoor al hebben aangegeven (Hier moet sprake zijn van een misverstand bij het invullen: op het hertoets formulier hoeven alleen aanvullingen te worden ingevuld die betrekking hebben op de voorafgaande 12 maanden).

Een deel van de kunstenaars is er voorstander van dat Kunstenaars&CO korte gesprekjes met hen zou voeren, zodat de adviezen iets meer op maat kunnen worden gesneden. "Je vult nu eenmaal niet alles in op zo'n formulier. Geef mij 10 minuten en dan heb ik veel beter uitgelegd waar ik allemaal mee bezig ben geweest het afgelopen jaar."

3.2 Flankerend beleid en ondersteuning

Kunstenaars is gevraagd naar het gebruik van flankerend beleid en de eventuele behoefte aan ondersteuning in de ontwikkeling van hun beroepspraktijk. Daarbij komt naar voren dat vrijwel alle kunstenaars heel blij zijn met het flankerend beleid. Een aantal geeft zelfs aan dat dat vooral heeft bijgedragen aan hun ontwikkeling: doordat ze bepaalde apparatuur eindelijk konden aanschaffen bijvoorbeeld.

Over de cursussen die worden aangeboden is men over het algemeen wel tevreden. Maar door een aantal mensen wordt opgemerkt dat het lastig is dat ze alleen in Amsterdam worden gegeven.

Er is weinig aanbod in de regio en de reisafstand naar Amsterdam is groot. In de regio Maastricht wordt wel de landelijke Memo-training rond de zakelijke aspecten van het kunstenaarschap van MTA gegeven. Daarnaast verzorgt de provincie samen met FNV/Kiem op de Academie voorlichting over dit onderwerp voor afstuderende kunstenaars. De provincie meldt ons dat er bij studenten over het algemeen maar weinig animo is voor deelname.

Na enkele jaren komt men er dan achter dat deze kennis toch noodzakelijk is om het vak met succes uit te oefenen.

Navraag bij zowel de provincie Limburg als de gemeente Maastricht leert dat er in de regio geen ondersteunend aanbod voor de ontwikkeling van de beroepspraktijk van kunstenaars beschikbaar is.

Een kritiekpunt van de kunstenaars over Kunstenaars&CO: ze zitten zo ver weg. Een aantal kunstenaars geeft aan dat ze graag zouden hebben dat Kunstenaars&CO bijvoorbeeld een keer per maand aanwezig zouden zijn in de regio, zodat ze makkelijker aanspreekbaar zijn voor vragen, hulp en advies. Iets wat daar vaak bij genoemd wordt is de belasting en het aanvragen van een BTW nummer. Juist die hele praktische zaken zijn blijkbaar voor veel kunstenaars lastig. Eén respondent gaf aan dat een boekje waarin precies staat waar je met welke vraag naar toe moet al heel veel zou schelen. Een soort 'doorverwijskaart' voor praktische vragen.

Kunstenaars missen ondersteuning en advies ná de WIK. Na vier jaar stopt het en de betreffende kunstenaars missen een afrondend gesprek of een briefje. "Het stopt gewoon", zegt één van hen. Zowel de sociale dienst als Kunstenaars&CO zouden daar volgens de kunstenaars meer mee kunnen en moeten doen. Bijvoorbeeld in ondersteuning bij het zoeken naar een bijbaan of tips over hoe je kunstenaar kan blijven en toch ook geld verdienen daarnaast. Hier was trouwens een verschil tussen jonge en wat oudere WIKkers: de jonge vinden het wel heel vanzelfsprekend dat je in je eigen onderhoud moet voorzien na vier jaar en de oudere hebben nog meer het idee 'wat moet ik nu?' Zij komen minder snel op het idee dat ze ook ander werk zouden kunnen gaan doen, al dan niet passend bij hun kunstenaarschap. Jonge kunstenaars hebben veelal al een gemengde beroepspraktijk.

3.3 De bijdrage van de hertoets aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk

Op de vraag of de hertoets, de sociale dienst en/of de WIK nu hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van een rendabele beroepspraktijk is het lastig een eenduidig antwoord te geven. Veel kunstenaars zien de adviezen niet los zien van de WIK in het algemeen. In ieder geval vindt bijna iedereen vier jaar te kort om echt iets op te bouwen. Zoals iemand zei: "tegen de tijd dat je je er echt van bewust wordt waar je allemaal op moet letten en wat je allemaal moet doen zakelijk, is het al afgelopen."

Maar dan moet je het nog wel in de praktijk gaan brengen."

Kunstenaars noemen de WIK en de daarbijbehorende procedures in zijn geheel als oorzaak dat mensen zich wel moeten bedenken hoe ze het zakelijk aan willen pakken en dat vindt men positief. (dit geldt overigens meer voor jongere dan oudere kunstenaars). Bovendien voelen mensen zich vrijer en vooral ook erkend als kunstenaar.

De adviezen hebben bij enkele mensen concreet bijgedragen aan hun beroepspraktijk door bijvoorbeeld het idee om visitekaartjes te gaan maken of doordat ze erop zijn gewezen dat ze gebruik kunnen maken van ondersteuning vanuit het flankerend beleid. Meer algemeen geven mensen aan dat het ze heeft geholpen om soms met een andere blik te kijken naar wat ze allemaal ondernamen om als kunstenaar de kost te kunnen verdienen. Voor academieverlaters geeft de WIK de tijd om te oriënteren op de markt en helpen de adviezen om erachter te komen hoe dat dan moet.

Enkele citaten uit de interviews met kunstenaars over de bijdrage van de toets aan hun beroepspraktijk:

'De adviezen over het zoeken van meer expositiemogelijkheden zijn goed bedoeld. Maar hier is er gewoon weinig mogelijkheid tot exposeren en verkopen'.

'De adviezen waren duidelijk, meer netwerken en meer presenteren. In het gesprek is de GSD hier niet op teruggekomen'.

'Het formulier dwingt je wel om op een bepaalde manier over je werk na te denken. Het eerste advies zei dat ik meer met mijn kunst naar buiten moest treden, dat was goed, je wordt met je neus op de feiten gedrukt'.

'Soms maakt het ook niet uit wat er wordt geadviseerd, het geeft sowieso al een zetje dat je erover na moet denken.'

Het hertoetsformulier en de samenvatting van Kunstenaars&CO worden genoemd als steuntje in de rug: omdat mensen alles op een rijtje moeten zetten, gaan ze ook meer nadenken over hun ontwikkeling.

4 Conclusies en aandachtspunten

Draagt de uitgebreide hertoets zoals die wordt uitgevoerd in Maastricht nu bij aan een betere en/of snellere ontwikkeling van de beroepspraktijk van kunstenaars? Het antwoord op deze vraag is niet eenduidig te geven.

Positief is het feit dat kunstenaars hun werkzaamheden op een rijtje zetten en dat Kunstenaars&CO daar met een frisse blik naar kijkt en er een oordeel over geeft. Dit zorgt ervoor dat veel kunstenaars zelf ook met andere ogen gaan kijken naar hun werkzaamheden. Soms zijn de adviezen zo concreet dat ze ook direct praktisch bijdragen, bijvoorbeeld door tips als het maken van visitekaartjes of het aanvragen van een BTW nummer.

Echter: veel kunstenaars geven ook aan dat deze zaken een verdienste zijn van de WIK in zijn geheel (zie hiervoor) en niet zozeer van de hertoets alleen. Bovendien vinden zij dat de sociale dienst niet veel doet aan het stimuleren van de kunstenaars met behulp van de adviezen. Zij controleren vooral de gang van zaken rond de WIK uitkering. Daarbij wordt overigens door kunstenaars opgemerkt dat er wel verschillen zijn tussen de behandelend ambtenaren bij de sociale dienst, in de affiniteit die men heeft met kunstenaars. De wijze waarop door de sociale dienst ambtenaren wordt omgegaan met het advies van Kunstenaars&CO is natuurlijk een belangrijke factor in de effectiviteit van het advies.

De sociale dienst tracht zo veel mogelijk de aandachtspunten van Kunstenaars&CO te vertalen in concrete afspraken met de kunstenaar (op te nemen in de subsidiebeschikking). Een belangrijke belemmering hierbij is dat de termijn waarop de sociale dienst spreekt met de kunstenaar (een keer per 12 maanden) en het advies na hertoets van Kunstenaars&CO (binnen maximaal 18 maanden) niet afgestemd zijn. De sociale dienst voert dan gesprekken met kunstenaars zonder het advies of met een advies dat al enigszins gedaateerd is.

Al met al concluderen wij dat een uitgebreide hertoets wel zinnig is, maar is onze indruk uit de interviews met de kunstenaars dat wat Kunstenaars&CO nu doet net te veel tussen een beperkte toets en een echt uitgebreide toets in zit. Het is wel uitgebreider, maar volgens de kunstenaars niet uitgebreid genoeg. De door kunstenaars gewenste aanpassingen zijn: concretere adviezen en het toevoegen van een persoonlijk gesprek waarin men ook wordt gestimuleerd in de eigen ontwikkeling. Ook de sociale dienst geeft aan dat het wenselijk is om aandachtspunten in de adviezen van Kunstenaars&CO zo veel mogelijk te concretiseren.

Ons advies is: voer of de reguliere korte beroepstoets uit of investeer dan wat meer in een uitgebreide toets en geef meer persoonlijke concrete tips en begeleiding aan kunstenaars. Verder is het nodig om opnieuw afspraken met de sociale dienst te maken over de procedure.

4.1 Aandachtspunten

- De kunstenaars ervaren de WIK en het advies over beroepsmatigheid van Kunstenaars&CO als positief, maar ze vinden het te weinig concreet en praktisch. Dat geldt ook voor de sociale dienst. Over sommige concrete aandachtspunten als het volgen van een cursus of het maken van een

promotiefolder kunnen concrete afspraken worden gemaakt. Anderen, zoals het verruimen van je eigen markt, lenen zich daar veel minder voor. Zowel de kunstenaars als de sociale dienst geven aan dergelijke afspraken geconcretiseerd te willen zien in acties die de kunstenaar zou kunnen ondernemen.

- De sociale dienst van de gemeente Maastricht wordt door kunstenaars ervaren als een instantie die de WIK -uitkering controleert en vaststelt en niet als een stimulerende factor in de ontwikkeling van de beroepspraktijk. Die rol zou Kunstenaars&CO wellicht kunnen vervullen, maar daarvoor is het contact met de kunstenaars beperkt (tot papier) en op te grote afstand. Wellicht zou ook de sociale dienst een meer stimulerende rol kunnen vervullen. Over die rol moet met de sociale dienst dan opnieuw gesproken worden.
- Sinds de start van het experiment met de uitgebreide beroepstoets is er over de voortgang hiervan nagenoeg geen contact meer geweest tussen de sociale dienst en Kunstenaars&CO. Wij adviseren om dit contact weer aan te halen en daarbij te bespreken: de wederzijdse verwachtingen van de uitgebreide beroepstoets (waar heeft de gemeente behoefte aan?), de wijze waarop de sociale dienst nu in de praktijk met de adviezen werkt en de procedure (op tijd adviseren vergt afstemming).
- De sociale dienst voert in principe een keer per jaar een gesprek met de kunstenaar in de WIK om diens uitkering vast te stellen. De termijn van een jaar spoort niet met de termijn van maximaal 18 maanden, waarbinnen Kunstenaars&CO de hertoets doet. Dat betekent dat het advies van Kunstenaars&CO in de afgelopen periode bij een aantal kunstenaars niet beschikbaar was ten tijde van het jaarlijks gesprek. Dit zou beter afgestemd moeten worden.
- De toegevoegde waarde van de uitgebreide hertoets ligt nu vooral in het erbij betrekken van de gegevens van de kunstenaars uit de aanvragen voor het flankerend beleid die bij Kunstenaars&CO zijn gedaan. Op basis van de hertoets en deze gegevens maakt Kunstenaars&CO een samenvatting van de gegevens en analyse van de beroepspraktijk. De toegevoegde waarde zou vergroot kunnen worden door de adviezen concreter te maken en dat kan wellicht het best door individuele gesprekken te voeren met de kunstenaars (zie hiervoor). In dergelijke gesprekken kan wellicht beter worden besproken hoe een kunstenaar in zijn specifieke situatie kan werken aan promotie of het verwerven van meer inkomen uit kunst.
- De adviezen krijgen te weinig een vervolg, omdat hierin zowel door de sociale dienst als door Kunstenaars&CO niet in is voorzien. Wie stimuleert de kunstenaar in de ontwikkeling van diens beroepspraktijk wanneer het contact daarover tussen de kunstenaar en de sociale dienst / Kunstenaars &CO beperkt blijven tot een jaarlijks gesprek ter vaststelling van de uitkering en een hertoets binnen 18 maanden? Dat initiatief komt daardoor zeer bij de kunstenaar zelf te liggen. Men mist daardoor de kans om een werkelijk stimulerende rol te spelen in het bevorderen van de beroepspraktijk van de betreffende kunstenaars, terwijl dit wel de doelstelling van het experiment is.
- Het verder uitbreiden van de beroepstoets lijkt ons alleen zinvol wanneer de gemeente hieraan behoefte heeft en Kunstenaars&CO en/of de gemeente bereid zijn hierin te investeren (capaciteit, financiering). Een randvoorwaarde (die in 2002 niet werd vervuld) is vanzelfsprekend dat Kunstenaars&CO de sociale dienst adviseert op een tijdstip waarop dit advies meegenomen kan worden in het gesprek met de kunstenaar (zie hiervoor).

- Kunstenaars hebben praktische vragen over bijvoorbeeld belasting, BTW en andere zakelijke aspecten van de beroepspraktijk. Kunstenaars&CO zou hen kunnen helpen bij de beantwoording ervan. Concrete suggesties van kunstenaars zijn om dit te doen met een 'doorverwijskaart' waarop relevante organisaties en telefoonnummers staan en/of in individuele gesprekken in de regio (spreekuur). Opvallend is dat Kunstenaars&CO en anderen op dit terrein veel diensten bieden. Deze zijn bij de geïnterviewde kunstenaars blijkbaar onvoldoende bekend.
- Kunstenaars die na vier jaar WIK uitkering geen recht meer hebben hierop hebben behoefte aan ondersteuning bij het realiseren van een gemengde beroepspraktijk of het vinden van ander werk. Kunstenaars&CO zou hierin een rol kunnen vervullen.
- In het kader van het onderzoek is contact gelegd met de afdelingen cultuur van de provincie Limburg en de gemeente Maastricht. Beiden zijn geïnteresseerd in de resultaten van het onderzoek. De provincie heeft het stimuleren van cultureel ondernemerschap als een doelstelling van haar beleid.
Dit biedt wellicht aanknopingspunten voor Kunstenaars&CO om in de regio Maastricht een aanbod voor kunstenaars te realiseren ter ondersteuning van hun beroepspraktijk.

Bijlagen

Bijlage 1 Selectie respondenten

De selectie van respondenten heeft plaatsgevonden aan de hand van de variabelen leeftijd en discipline. In totaal ging het in Maastricht om 173 kunstenaars in de WIK. Daarvan zijn er 60 aangeschreven, waarvan er weer 30 daadwerkelijk zijn benaderd. Uiteindelijk hebben 25 kunstenaars meege- werkt aan een interview.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de steekproef.

Tabel 1 Selectie naar discipline⁴

Discipline	totaal populatie	steekproef	respondenten
Beeldende kunst	119	28	14
Podiumkunst	11	8	4
Musicus	31	18	8
Vormgeving	20	10	4
Anders	8	3	2
Totaal	189	67	32

Tabel 2 Selectie naar leeftijd

Leeftijd	totaal populatie	steekproef	respondenten
Jonger dan 25 jaar	6		
Jonger dan 30 jaar		14	7
Tussen 30 en 40 jaar	79	25	13
Ouder dan 40 jaar	88	21	10
Totaal	173	60	30

Noot 4 De disciplines tellen niet precies op tot 173, 60 en 30 omdat een kunstenaar in meerdere disciplines ingedeeld kan worden.

Bijlage 2 Formulieren hertoets beroepsmatigheid Kunstenaars&CO

Naam: _____
Adres: _____
Postcode + Woonplaats: _____
Geboortedatum: _____

Postbus 2617
1000 CP Amsterdam
Nieuwe Herengracht 119
telefoon 020 – 5352500
fax 020 – 5352505



Hertoets WIK onderdeel beroepsmatigheid *Beeldend Kunstenaar*

1. Opleiding

1a. Zijn er (*de laatste twaalf maanden*) aanvullingen op uw opleidingsprofiel?

(kunstvakopleiding, cursus, workshop, masterclass, beroeps- of wetenschappelijke opleiding)

Vul de gegevens per gevolgde kunstvakopleiding / cursus in:

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: _____ nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: _____ nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

1b. Welk(e) beroep(en) oefende u (*de laatste twaalf maanden*) uit?

- | | |
|---|--|
| ☐ schilder | ☐ monumentaal vormgever |
| ☐ tekenaar | ☐ beeldhouwer |
| ☐ fotograaf | ☐ multimedialkunstenaar |
| ☐ graficus | ☐ glaskunstenaar |
| ☐ plastisch ruimtelijk vormgever | ☐ keramist |
| ☐ overig, namelijk: _____ | |

Welk(e) specialisme(n) oefent u uit binnen uw vakgebied? _____

2. Outillage

2a. Is uw outillage (*de laatste twaalf maanden*) uitgebreid of ingekrompen?

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ nee, geen verandering | ☐ uitgebreid | ☐ ingekrompen |
| ☐ ja, namelijk: | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |

2b. Had u (de laatste twaalf maanden) een atelier en/ of werkruimte tot uw beschikking?

☐ nee

☐ ja, namelijk: _____ m² (oppervlakte)

☐ thuis

of

☐ elders

☐ huur

of

☐ eigendom

☐ solo

of

☐ met anderen

3. Productie / Werkzaamheden

3a. Heeft u (de laatste twaalf maanden) als kunstenaar gewerkt?

☐ nee

☐ ja, namelijk gemiddeld _____ uur per week

Waarvan:

☐ direct productief (creëren) gemiddeld _____ uur per week

☐ promotioneel (profilering) gemiddeld _____ uur per week

Aard van de productie (bijvoorbeeld schilderijen, beelden, grafiek)	Aantal

3b. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht verwant aan uw kunstenaarschap?

☐ nee

☐ ja, als docent _____ uur per maand gemiddeld

naam instelling: _____

☐ ja, namelijk: _____

_____ uur per maand gemiddeld

3c. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht dat niet verwant is aan uw kunstenaarschap?

☐ nee

☐ ja, namelijk: _____

_____ uur per maand gemiddeld

4. Presentatie

4a. Is uw werk gepresenteerd, heeft u opdrachten verworven en / of is uw werk opgenomen in een collectie (de laatste twaalf maanden)? (vermeld de belangrijkste exposities, opdrachten en opnames van de laatste twaalf maanden)

Exposities: ☐ nee ☐ ja
 Opdrachten: ☐ nee ☐ ja
 Opgenomen: ☐ nee ☐ ja

Naam expositieruimte	Plaats	Aard van het werk, aantal	Datum	Soort expositie
				☐ solo ☐ groeps
				☐ solo ☐ groeps
				☐ solo ☐ groeps
Opdrachtgever	Plaats	Aard van het werk, aantal	Datum	Soort opdracht
Aantal Opgenomen/ Gehuurd/ Aangekocht	Plaats	Aard van het werk, aantal	Naam instantie / particulier	
..... ☐ ☐ ☐				
..... ☐ ☐ ☐				
..... ☐ ☐ ☐				

Stuur een aanvullende overzichtslst mee

4b. Zijn er concrete afspraken voor de toekomst, exposities, opdrachten e.d.?

☐ nee ☐ ja, namelijk:

Naam opdrachtgever/expositie/project	Plaats	Aard opdracht/ afspraak/ expositie	Datum

Stuur contracten, opdrachtbevestigingen e.d. mee

4.1 Promotie

4.1a Maakte u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik van promotiemateriaal, en wat is daarvan t.o.v. de vorige aanvraag nieuw?

☐ nee ☐ ja

☒	Soort promotiemiddel	Oplage/ aantal	Nieuw
☐	Folders/ brochures		ja/ nee
☐	Ansichtkaarten		ja/ nee
☐	Documentatiemap/ portfolio		ja/ nee
☐	Video		ja/ nee
☐	Visitekaartjes		ja/ nee
☐	Internetsite, adres:		ja/ nee
☐	Cd-rom		ja/ nee
☐	Anders, namelijk:		ja/ nee

4.1b Hoe bracht u (*de laatste twaalf maanden*), naast bovengenoemde activiteiten, uw werk onder de aandacht en bij wie?

5. Positie in het relevante circuit

5a. Heeft u (*de laatste twaalf maanden*) subsidie aangevraagd en/of getracht een sponsor te vinden?

Soort subsidie / soort sponsoring
individueel groep

Instelling

positief negatief jaar

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____ ☐ ☐ _____ ☐
☐
☐ ja, namelijk: _____ ☐ ☐ _____ ☐
☐

5b. Heeft u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik gemaakt van professionele bemiddelaars of tussenpersonen om uw werk te verkopen of om aan werk te komen? (galeries, agenten e.d.)

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____

5c. Bent u aangesloten bij een beroepsorganisatie en/ of bij andere organisaties zoals CBK of Beeldrecht?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij: _____ sinds _____
_____ sinds _____

5d. Is er (de laatste twaalf maanden) door de media aandacht besteed aan u of uw werk?

Datum

☐ nee ☐ ja, namelijk door

☐ tv radio e.a.

(vermeld tevens bron en datum op het artikel indien u het meestuurt)

5e. Bent u (de laatste twaalf maanden) betrokken geweest bij een kunstenaarsinitiatief, een manifestatie, een project, een adviescommissie en/ of jury

☐ nee ☐ ja, namelijk bij
☐ betaald ☐ onbetaald

6. Verwerven van inkomsten

Vorig kalenderjaar uit werkzaamheden als kunstenaar gerealiseerde omzet en inkomsten van de aanvrager

6a. omzet uit verkoop, prestaties e.d.

Omzet ☐ Fl. ☐ €

(opbrengst verkopen excl. BTW, vóór aftrek van kosten)

Omschrijving product(en)

6b. incidentele inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto ☐ incl. ☐ excl.
Vakantiegeld

☐ buiten dienstverband ☐ Fl. ☐ € (inkomen vóór belastingen)

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6c. periodieke inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto

per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto

per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

☐ buiten dienstverband (ook subsidies en sponsors) ☐ Fl. ☐ € ☐ incl. ☐ excl.
Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6d. Heeft u in het *huidige* kalenderjaar inkomsten uit uw kunstenaarschap behaald?

☐ nee ☐ ja, namelijk: € bron:

6e. Bent u (in de afgelopen 12 maanden) door ziekte of door opleiding gericht op uw kunstenaarschap belemmerd in het verwerven van inkomen?

☐ nee ☐ ja, namelijk:

Ondertekening

Naar waarheid ingevuld:

datum handtekening

Waarschuwing: het onjuist en/ of onvolledig invullen kan leiden tot vertraging of beëindiging van uw WIK uitkering

Het gegevensbestand van K&CO is aangemeld bij de registratiekamer onder nummer P-0020031

Stuur in elk geval een bijgewerkt CV mee en indien van toepassing kopieën van: diploma's, programma's, folders, et cetera.

Naam: _____
Adres: _____
Postcode + Woonplaats: _____
Geboortedatum: _____

Postbus 2617
1000 CP Amsterdam
Nieuwe Herengracht 119
telefoon 020 – 5352500
fax 020 – 5352505



Hertoets WIK onderdeel Beroepsmatigheid *Podiumkunstenaar*

1. Opleiding

1a. Zijn er (*de laatste twaalf maanden*) aanvullingen op uw opleidingsprofiel?

(Kunstvakopleiding, cursus, workshop, masterclass, beroeps- of wetenschappelijke opleiding)

Vul de gegevens per gevolgde kunstvakopleiding / cursus / masterclass in:

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

1b. Welk(e) beroep(en) oefende u (*de laatste twaalf maanden*) uit?

- | | | |
|---------------------------------------|---|--|
| ☐ musicus | ☐ mimespeler | ☐ zanger |
| ☐ acteur | ☐ dirigent | ☐ poppenspeler |
| ☐ componist | ☐ performer | ☐ danser |
| ☐ theatermaker | ☐ choreograaf | ☐ kleinkunstenaar |
| ☐ regisseur | ☐ anders, namelijk _____ | |

specialisatie / instrument _____

2. Outillage

2a. Is uw outillage (*de laatste twaalf maanden*) uitgebreid of ingekrompen?

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ nee, geen verandering | ☐ uitgebreid | ☐ ingekrompen |
| ☐ ja, namelijk: | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |

2b. Had u (de laatste twaalf maanden) een werkruimte of studio tot uw beschikking?

☐ nee

☐ ja, namelijk _____ m² (oppervlakte)

☐ thuis

of

☐ elders

☐ huur

of

☐ eigendom

☐ solo

of

☐ met anderen

3. Productie / Werkzaamheden

3a. Heeft u (de laatste twaalf maanden) als kunstenaar gewerkt?

☐ nee

☐ ja, namelijk gemiddeld _____ uur per week

Waarvan:

☐ direct productief (creëren) gemiddeld _____ uur per week

☐ promotioneel (profilering) gemiddeld _____ uur per week

Aard van de productie (bijvoorbeeld groepen, opdrachten, producties waarbij u betrokken was)	Aantal

3b. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht verwant aan uw kunstenaarschap?

☐ nee

☐ ja, als docent _____ uur per maand gemiddeld

naam instelling: _____

☐ ja, namelijk: _____

_____ uur per maand gemiddeld

3c. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht dat niet verwant is aan uw kunstenaarschap?

☐ nee

☐ ja, namelijk: _____

_____ uur per maand gemiddeld

4. Presentatie

4a. Heeft u (de laatste twaalf maanden) uzelf en/ of uw werk gepresenteerd?

Opdrachten: ☐ nee ☐ ja

Cd-productie ☐ nee ☐ ja

Auditie: ☐ nee ☐ ja

Soort opdracht, optreden, boekingen e.d.		Naam opdrachtgever		Plaats	Datum
Naam Cd-productie	Aard werk / functie	Ensemble, band, groep		Plaats	Periode
Auditie, proefspel e.d./ waar		Functie	Resultaat	Plaats	Datum
Documentatie/ uitgegeven/ huur/ verkoop		Naam opdrachtgever, uitgever e.d.		Plaats	Datum

4b. Zijn er concrete afspraken voor de toekomst, opties, boekingen, opdrachten en/ of optredens?

☐ nee ☐ ja, namelijk:

Naam opdrachtgever	Plaats	Aard opdracht/ afspraak/ optreden/ boekingen e.a.	Periode

Stuur correspondentie, contracten, opdrachtbevestigingen e.d. mee

4.1 Promotie

4.1a Maakte u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik van promotiemateriaal, en wat is daarvan t.o.v. de vorige aanvraag nieuw?

☐ nee ☐ ja

☒	Soort promotiemiddel	Oplage/ aantal	Nieuw
☐	Folders/ brochures		ja/ nee
☐	Ansichtkaarten		ja/ nee
☐	Documentatiemap/ portfolio		ja/ nee
☐	Video		ja/ nee
☐	Visitekaartjes		ja/ nee
☐	Internetsite, adres:		ja/ nee
☐	Cd-rom		ja/ nee
☐	Anders, namelijk:		ja/ nee

4.1b Hoe bracht u (*de laatste twaalf maanden*), naast bovengenoemde activiteiten, uw werk onder de aandacht en bij wie?

5. Positie in het relevante circuit

5a. Heeft u (*de laatste twaalf maanden*) subsidie aangevraagd en/ of getracht een sponsor te vinden?

Soort subsidie / soort sponsoring	Instelling	positief	negatief	jaar	individueel	groep
☐ nee ☐ ja, namelijk: _____	_____	☐	☐	_____	☐	☐
☐ ja, namelijk: _____	_____	☐	☐	_____	☐	☐

5b. Heeft u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik gemaakt van professionele bemiddelaars of tussenpersonen om uw werk te verkopen of om aan werk te komen? (bemiddelingsbureaus, impresariaten e.d.)

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____

5c. Bent u aangesloten bij een beroepsorganisatie?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij: _____

_____ sinds _____

_____ sinds _____

5d. Is er (de laatste twaalf maanden) door de media aandacht besteed aan u of uw werk?

Datum

☐ nee ☐ ja, namelijk door _____

☐ tv radio e.a. _____

(vermeld tevens bron en datum op het artikel indien u het meestuurt)

5e. Bent u (de laatste twaalf maanden) betrokken geweest bij een kunstenaarsinitiatief, een manifestatie, een project, een adviescommissie en/ of jury?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij _____
☐ betaald ☐ onbetaald

5f. Bent u aangesloten bij BUMA/STEMRA, Sena, Norma en/ of een andere auteursrechtelijke organisatie?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij: _____
_____ inschrijfnummer _____ sinds _____
_____ inschrijfnummer _____ sinds _____

5g. Heeft u gebruik gemaakt van het flankerend beleid?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij: ☐ SSK ☐ PKW ☐ K&CO

Indien SSK:

Aangevraagd bedrag	Toegekend	Jaar	Aangevraagd ten behoeve van:
	☐ ja ☐ nee	1999	
	☐ ja ☐ nee	2000	
	☐ ja ☐ nee	2001[x1]	

Indien PKW of K&CO:

Licht toe op welke manier u gebruik heeft gemaakt van het flankerend beleid:

6. Verwerven van inkomsten

Vorig kalenderjaar uit werkzaamheden als kunstenaar gerealiseerde omzet en inkomsten van de aanvrager

6a. omzet uit verkoop, prestaties e.d.

Omzet ☐ Fl. ☐ €

	(opbrengst verkopen excl. BTW, vóór aftrek van kosten)
--	--

Omschrijving product(en)

6b. incidentele inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

☐ buiten dienstverband ☐ Fl. ☐ € (inkomen vóór belastingen)

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6c. periodieke inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto

per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto

per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

☐ buiten dienstverband (ook subsidies en sponsors) ☐ Fl. ☐ € ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6d. Heeft u in het *huidige kalenderjaar* inkomsten uit uw kunstenaarschap behaald?

☐ nee ☐ ja, namelijk: € _____ bron: _____
€ _____ bron: _____

6e. Bent u (in de afgelopen 12 maanden) door ziekte of door opleiding gericht op uw kunstenaarschap belemmerd in het verwerven van inkomen?

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____

Ondertekening

Naar waarheid ingevuld:

datum _____ handtekening _____

Waarschuwing: het onjuist en/ of onvolledig invullen kan leiden tot vertraging of beëindiging van uw WIK uitkering

Het gegevensbestand van het K&CC is aangeleverd bij de registratiekamer onder nummer P-0020031

Stuur in elk geval een bijgewerkt CV mee en indien van toepassing kopieën van: diploma's, programma's, folders, et cetera.

Naam: _____
Adres: _____
Postcode + Woonplaats: _____
Geboortedatum: _____

Postbus 2617
1000 CP Amsterdam
Nieuwe Herengracht 119
telefoon 020 – 5352500
fax 020 – 5352505



Hertoets WIK onderdeel beroepsmatigheid *Vormgeving*

1. Opleiding

1a. Zijn er (*de laatste twaalf maanden*) aanvullingen op uw opleidingsprofiel?

(kunstvakopleiding, cursus, workshop, masterclass, beroeps- of wetenschappelijke opleiding)

Vul de gegevens per gevolgde kunstvakopleiding / cursus in:

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

1b. Welk(e) beroep(en) oefende u (*de laatste twaalf maanden*) uit?

- | | |
|---|--|
| ☐ vormgever sieraden | ☐ grafisch ontwerper |
| ☐ vormgever mode/ modedessin | ☐ binnenhuisarchitect |
| ☐ decorontwerper | ☐ kostuumontwerper |
| ☐ illustrator | ☐ lichtontwerper |
| ☐ industrieel ontwerper | |
| ☐ overig, namelijk: _____ | |

Welk(e) specialisme(n) oefent u uit binnen uw vakgebied? _____

2. Outillage

2a. Is uw outillage (*de laatste twaalf maanden*) uitgebreid of ingekrompen?

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ nee, geen verandering | ☐ uitgebreid | ☐ ingekrompen |
| ☐ ja, namelijk: _____ | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |

2b. Had u (de laatste twaalf maanden) een atelier en/ of werkruimte?

- ☐ nee
- ☐ ja, namelijk: _____ m² (oppervlakte)
- ☐ thuis of ☐ elders
- ☐ huur of ☐ eigendom
- ☐ solo of ☐ met anderen

3. Productie / Werkzaamheden

3a. Heeft u (de laatste twaalf maanden) als kunstenaar gewerkt?

- ☐ nee ☐ ja, namelijk gemiddeld: _____ uur per week

Waarvan:

- ☐ direct productief (creëren) gemiddeld _____ uur per week
- ☐ promotioneel (profilering) gemiddeld _____ uur per week

Aard van de productie (zoals aantal en soort opdrachten)	Aantal en datum

3b. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht verwant aan uw kunstenaarschap?

- ☐ nee
- ☐ ja, als docent _____ uur per maand gemiddeld
- naam instelling: _____
- _____
- ☐ ja, namelijk: _____
- _____ uur per maand gemiddeld

3c. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht dat niet verwant is aan uw kunstenaarschap?

- ☐ nee ☐ ja, namelijk: _____
- _____ uur per maand gemiddeld

4. Presentatie

4a. Heeft u opdrachten verworven en / of heeft u in loondienst gewerkt bij bijvoorbeeld een ontwerpbureau en/ of heeft u presentaties van uw werk gehad (*de laatste twaalf maanden*)? (vermeld de belangrijkste opdrachten / werkzaamheden van de afgelopen twaalf maanden)

Opdrachten: ☐ nee ☐ ja
Loondienst: ☐ nee ☐ ja
Presentaties: ☐ nee ☐ ja

Naam opdrachtgever	Plaats	Aard van het werk, aantal	Datum	Soort opdrachten
Naam werkgever	Plaats	Aard van werkzaamheden	Datum	Soort opdrachten
Soort presentaties	Plaats	Aard van het werk, aantal	Datum	Soort werk

Stuur een aanvullende overzichtslijst mee

4b. Zijn er concrete afspraken voor de toekomst, zoals opdrachten of presentaties e.d.?

☐ nee ☐ ja, namelijk:

Naam opdrachtgever	Plaats	Aard opdracht/ afspraak/ expositie	Datum

stuur contracten, opdrachtbevestigingen e.d. mee

4.1a Maakte u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik van promotiemateriaal, en wat is daarvan t.o.v. de vorige aanvraag nieuw?

nee ja

☒	Soort promotiemiddel	Oplage/ aantal	Nieuw
☐	Folders/ brochures		ja/ nee
☐	Ansichtkaarten		ja/ nee
☐	Documentatiemap/ portfolio		ja/ nee
☐	Video		ja/ nee
☐	Visitekaartjes		ja/ nee
☐	Internetsite, adres:		ja/ nee
☐	Cd-rom		ja/ nee
☐	Anders, namelijk:		ja/ nee

4.1b Hoe bracht u (*de laatste twaalf maanden*), naast bovengenoemde activiteiten, uw werk onder de aandacht en bij wie?

5. Positie in het relevante circuit

5a. Heeft u (de laatste twaalf maanden) subsidie aangevraagd en/of getracht een sponsor te vinden?

Soort subsidie / soort sponsoring	Instelling	positief	negatief	jaar	individueel	groep
-----------------------------------	------------	----------	----------	------	-------------	-------

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____

☐ ja, namelijk: _____

5b. Heeft u (de laatste twaalf maanden) gebruik gemaakt van professionele bemiddelaars of tussenpersonen om uw werk te verkopen of om aan werk te komen? (galeries, agenten e.d.)

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____

5c. Bent u aangesloten bij een beroepsorganisatie en/ of bij andere organisaties zoals Beeldrecht?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij: _____ sinds _____

5d. Is er (de laatste twaalf maanden) door de media aandacht besteed aan u of uw werk?

Datum

☐ nee ☐ ja, namelijk door _____

☐ tv radio e.a. _____

(vermeld tevens bron en datum op het artikel indien u het meestuurt)

5e. Bent u (de laatste twaalf maanden) betrokken geweest bij een kunstenaarsinitiatief, een manifestatie, een project, een adviescommissie en/ of jury

☐ nee ☐ ja, namelijk bij _____
☐ betaald ☐ onbetaald

6. Verwerven van inkomsten

Vorig kalenderjaar uit werkzaamheden als kunstenaar gerealiseerde omzet en inkomsten van de aanvrager

6a. omzet uit verkoop, prestaties e.d.

Omzet ☐ Fl. ☐ €

	(opbrengst verkopen excl. BTW, vóór aftrek van kosten)
--	--

Omschrijving product(en)

6b. incidentele inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

☐ buiten dienstverband ☐ Fl. ☐ € (inkomen vóór belastingen)

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6c. periodieke inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto

per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto

per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

☐ buiten dienstverband (ook subsidies en sponsors) ☐ Fl. ☐ € ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6d. Heeft u in het *huidige* kalenderjaar inkomsten uit uw kunstenaarschap behaald?

☐ nee ☐ ja, namelijk: € bron:

6e. Bent u (in de afgelopen 12 maanden) door ziekte of door opleiding gericht op uw kunstenaarschap belemmerd in het verwerven van inkomen?

☐ nee ☐ ja, namelijk:

Ondertekening

Naar waarheid ingevuld:

datum handtekening

Waarschuwing: het onjuist en/ of onvolledig invullen kan leiden tot vertraging of beëindiging van uw WIK uitkering

Het gegevensbestand van K&CO is aangemeld bij de registratiekamer onder nummer P-0020031

Stuur in elk geval een bijgewerkt CV mee en indien van toepassing kopieën van: diploma's, programma's, folders, et cetera.

Naam: _____
Adres: _____
Postcode + Woonplaats: _____
Geboortedatum: _____

Postbus 2617
1000 CP Amsterdam
Nieuwe Herengracht 119
telefoon 020 – 5352500
fax 020 – 5352505



Hertoets WIK onderdeel Beroepsmatigheid

1. Opleiding

1a. Zijn er (de laatste twaalf maanden) aanvullingen op uw opleidingsprofiel?

(kunstvakopleiding, cursus, workshop, masterclass, beroeps- of wetenschappelijke opleiding)

Vul de gegevens per gevolgde kunstvakopleiding / cursus in:

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

Naam instelling: _____
Studierichting: _____
Diploma behaald: nee / ja / n.v.t. afstudeerdatum: _____

1b. Welk(e) beroep(en) oefende u (de laatste twaalf maanden) uit?

- | | |
|---|--|
| ☐ film- / televisieregisseur | ☐ filmmaker |
| ☐ videokunstenaar | ☐ multimedialkunstenaar |
| ☐ literair auteur | ☐ dichter |
| ☐ computerkunstenaar | ☐ literair vertaler |
| ☐ overig, namelijk: _____ | |

Welk(e) specialisme(n) oefent u uit binnen uw vakgebied? _____

2. Outillage

2a. Is uw outillage (de laatste twaalf maanden) uitgebreid of ingekrompen?

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ nee, geen verandering | ☐ uitgebreid | ☐ ingekrompen |
| ☐ ja, namelijk: | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |
| | _____ | _____ |

2b. Had u (de laatste twaalf maanden) een atelier en/ of werkruimte tot uw beschikking?

☐ nee

☐ ja, namelijk: _____ m² (oppervlakte)

☐ thuis of

☐ elders

☐ huur of

☐ eigendom

☐ solo of

☐ met anderen

3. Productie / Werkzaamheden

3a. Heeft u (de laatste twaalf maanden) als kunstenaar gewerkt?

☐ nee

☐ ja namelijk gemiddeld _____ uur per week

Waarvan:

☐ direct productief (creëren) gemiddeld _____ uur per week

☐ promotioneel (profilering) gemiddeld _____ uur per week

Aard van de productie (bijvoorbeeld films, multimediatproducties, literaire werken, vertalingen e.d.)	Aantal

3b. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht verwant aan uw kunstenaarschap?

☐ nee

☐ ja, als docent _____ uur per maand gemiddeld

naam instelling: _____

☐ ja, namelijk: _____

_____ uur per maand gemiddeld

3c. Heeft u (de laatste twaalf maanden) werk verricht dat niet verwant is aan uw kunstenaarschap?

☐ nee

☐ ja, namelijk: _____

_____ uur per maand gemiddeld

4. Presentatie

4a. Is uw werk gepresenteerd, heeft u opdrachten verworven en / of is uw werk opgenomen in een collectie (de laatste twaalf maanden)? (vermeld de belangrijkste presentaties van de afgelopen twaalf maanden)

Vertoningen/presentaties: ☐ nee ☐ ja
Opdrachten: ☐ nee ☐ ja
Opgenomen: ☐ nee ☐ ja

Naam presentatie	Plaats	Aard van het werk, aantal	Datum	Soort presentatie
Opdrachtgever	Plaats	Aard van het werk, aantal	Datum	Soort opdracht
Aantal Opgenomen/ Gehuurd/ Aangekocht	Plaats	Aard van het werk, aantal	Naam instantie / particulier	
..... ☐ ☐ ☐				
..... ☐ ☐ ☐				
..... ☐ ☐ ☐				

Stuur een aanvullende overzichtslijst mee

4b. Zijn er concrete afspraken voor de toekomst, presentaties, opdrachten e.d.?

☐ nee ☐ ja, namelijk:

Naam opdrachtgever	Plaats	Aard opdracht/ afspraak	Datum

Stuur contracten, opdrachtbevestigingen e.d. mee

4.1 Promotie

4.1a Maakte u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik van promotiemateriaal, en wat is daarvan t.o.v. de vorige aanvraag nieuw?

☐ nee ☐ ja

☒	Soort promotiemiddel	Oplage/ aantal	Nieuw
☐	Folders/ brochures		ja/ nee
☐	Ansichtkaarten		ja/ nee
☐	Documentatiemap/ portfolio		ja/ nee
☐	Video		ja/ nee
☐	Visitekaartjes		ja/ nee
☐	Internetsite		ja/ nee
☐	Cd-rom		ja/ nee
☐	Anders, namelijk:		ja/ nee

4.1b Hoe bracht u (*de laatste twaalf maanden*), naast bovengenoemde activiteiten, uw werk onder de aandacht en bij wie?

5. Positie in het relevante circuit

5a. Heeft u (*de laatste twaalf maanden*) subsidie aangevraagd en/of getracht een sponsor te vinden?

Soort subsidie / soort sponsoring Instelling positief negatief jaar individueel groep

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____ ☐ ☐ _____ ☐ ☐ _____ ☐ ☐

☐ ja, namelijk: _____ ☐ ☐ _____ ☐ ☐ _____ ☐ ☐

5b. Heeft u (*de laatste twaalf maanden*) gebruik gemaakt van professionele bemiddelaars of tussenpersonen om uw werk te verkopen of om aan werk te komen? (galleries, agenten e.d.)

☐ nee ☐ ja, namelijk: _____

5c. Bent u aangesloten bij een beroepsorganisatie en/ of bij andere organisaties zoals CBK of Beeldrecht?

☐ nee ☐ ja, namelijk bij: _____ sinds _____
_____ sinds _____

5d. Is er (de laatste twaalf maanden) door de media aandacht besteed aan u of uw werk?

Datum

☐ nee ☐ ja, namelijk door _____
_____ ☐ tv radio e.a. _____
_____ (vermeld tevens bron en datum op het artikel indien u het meestuurt)

5e. Bent u (de laatste twaalf maanden) betrokken geweest bij een kunstenaarsinitiatief, een manifestatie, een project, een adviescommissie en/ of jury

☐ nee ☐ ja, namelijk bij _____
☐ betaald ☐ onbetaald

6. Verwerven van inkomsten

Vorig kalenderjaar uit werkzaamheden als kunstenaar gerealiseerde omzet en inkomsten van de aanvrager

6a. omzet uit verkoop, prestaties e.d.

Omzet ☐ Fl. ☐ €

	(opbrengst verkopen excl. BTW, vóór aftrek van kosten)
--	--

Omschrijving product(en)

6b. incidentele inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld
☐ buiten dienstverband ☐ Fl. ☐ € (inkomen vóór belastingen)

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6c. periodieke inkomsten uit arbeid

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto
per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

☐ uit (fictief) dienstverband ☐ Fl. ☐ € ☐ netto ☐ bruto
per ☐ maand ☐ week ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld

periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

☐ buiten dienstverband (ook subsidies en sponsors) ☐ Fl. ☐ € ☐ incl. ☐ excl. Vakantiegeld
periode tot en met

Omschrijving verrichte werkzaamheden

6d. Heeft u in het *huidige kalenderjaar* inkomsten uit uw kunstenaarschap behaald?

☐ nee ☐ ja, namelijk: € bron:
€ bron:

6e. Bent u (in de afgelopen 12 maanden) door ziekte of door opleiding gericht op uw kunstenaarschap belemmerd in het verwerven van inkomen?

☐ nee ☐ ja, namelijk:
.....
.....

Ondertekening

Naar waarheid ingevuld:

datum handtekening

Waarschuwing: het onjuist en/ of onvolledig invullen kan leiden tot vertraging of beëindiging van uw WIK uitkering

Het gegevensbestand van het K&CO is aangemeld bij de registratiekamer onder nummer P-0020031

**Stuur in elk geval een bijgewerkt CV mee en indien van toepassing kopieën van: diploma's,
programma's, folders, et cetera.**