

Veiligheidsanalyse Amstelveen 2004

Amsterdam, 6 april 2004

Robert van Overbeeke
Jack Weaver

1 Inhoudsopgave

Inleiding	5
1 Jongeren en veiligheid	11
1.1 Jeugdcriminaliteit	11
1.2 Veelplegers in Amstelveen	13
1.3 Jongerenoverlast en overlast op straat	14
1.4 Haltverwijzingen	19
1.5 Jeugd Interventie Team (JIT)	20
1.6 Conclusies	21
2 Veiligheid en Leefbaarheid	23
2.1 Omgeving	23
2.2 Overlast	33
2.3 Slachtofferschap	37
2.4 Onveiligheidsgevoelens	51
2.5 Brand	56
2.6 Milieudelicten	57
2.7 Conclusies	59
3 Geweld en agressie	63
3.1 Bedreiging	63
3.2 Geweld	64
3.3 Zedenmisdrijven	69
3.4 Huiselijk geweld	70
3.5 Conclusies	71
4 Gebouwde omgeving en veiligheid	73
4.1 Onveilige plekken en redenen om daar niet te komen	73
4.2 Verkeersveiligheid	77
4.3 Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)	78
4.4 Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)	78
4.5 Collectieve beveiliging	79
4.6 Bedrijfsleven en veiligheid	79
4.7 Openbaar vervoer	87
4.8 Conclusies	89
5 Vergunningverlening & ontheffingen, toezicht & handhaving	91
5.1 Aangevraagde en verleende vergunningen	91
5.2 Toezicht op naleving vergunningsvoorschriften	93
5.3 Handhaving vergunningsvoorschriften	94
5.4 Technische hygiëne	94
5.6 Horeca controle	95
5.7 Conclusies	95
6 Crisisbeheersing en rampenbestrijding	97
6.1 Evenementen	97
6.2 Risico-inventarisatie Amstelveen	98
6.3 Terrorismedreiging	99
6.4 Niet locatiegebonden scenario's	99
6.5 Plannen	100

6.6	Opleiding personeel	102
6.7	Conclusies	102
7	Samenvatting en conclusies	103
7.1	Bevindingen per thema	103
7.2	Lessen voor een volgende keer	107
	Bijlagen	
Bijlage 1	Bronnen	111
Bijlage 2	Vervelende voorvallen/misdrijven die vaak voorkomen naar woonwijk	113
Bijlage 3	Totaal overzicht resultaten veiligheidsenquête 2003 KvK Amsterdam	115
Bijlage 4	Geluidsoverlast Schiphol	117
Bijlage 5	Toelichting aanmeldingen JIT	121

Inleiding

Voor u ligt de eerste Veiligheidsanalyse Amstelveen (VAA), een rapportage waarin cijfermatige informatie bijeen is gebracht van de ketenpartners integrale veiligheid: gemeente, regionale brandweer, politie, justitie en GGD. Deze veiligheidsanalyse is uitgevoerd ten behoeve van de ontwikkeling van een integraal veiligheidsbeleid (IVB) door de gemeente Amstelveen. Dit past bij de hoge prioriteit die heeft gekregen in het collegeprogramma 2002-2006.

Tevens wordt hiermee aangesloten bij het rijksbeleid IVB, waarin ernaar gestreefd wordt de gemeenten in 2003/2004 een veiligheidsanalyse te laten uitvoeren, waarop jaarlijks een monitoring plaatsvindt. De Veiligheidsanalyse Amstelveen heeft dan ook het karakter van een monitor: het is de bedoeling de analyse periodiek (vermoedelijk jaarlijks) op identieke wijze uit te voeren, zodat vergelijking van de opeenvolgende rapportages mogelijk wordt. De huidige, eerste rapportage, waarin het jaar 2003 centraal staat, fungeert daarbij als referentiepunt.

Doel van de analyse is om de veiligheidssituatie in Amstelveen in kaart te brengen en als het ware een 'veiligheidsportret' van het stadshart en de verschillende wijken en bedrijventerreinen te schetsen. Daarmee vormt de veiligheidsanalyse het uitgangspunt voor een integrale aanpak van problemen, het afstemmen van activiteiten met de verschillende partners en het overstijgen van symptoombestrijding.

Het Amstelveense veiligheidsbeleid omvat zes thema's, te weten:

- 1 jongeren;
- 2 leefbaarheid;
- 3 geweld en agressie;
- 4 gebouwde omgeving;
- 5 vergunningverlening, ontheffingen, toezicht en handhaving;
- 6 crisisbeheersing en rampenbestrijding.

De opzet van de rapportage sluit hierbij aan (zie ook de inhoudsopgave). Alvorens in te gaan op de inhoud, worden echter eerst enige gegevens gepresenteerd over Amstelveen die de lezer van dienst kunnen zijn bij het interpreteren van dit rapport. Dit betreft informatie over de bevolkingssamenstelling van Amstelveen, het bedrijfsleven in Amstelveen en de wijkindelingen zoals die in de rapport worden gehanteerd.

Bevolkingssamenstelling

Er wonen ruim 78.000 mensen in Amstelveen. Wijken met relatief veel inwoners zijn Elsrijk (West en Oost), Westwijk en Keizer Karelpark (West en Oost). Relatief weinig mensen wonen in het Oude Dorp, Nes aan de Amstel en Buurt over Ouderkerk.

Qua leeftijdsopbouw is de klasse 40-64 jaar relatief sterk vertegenwoordigd. Er wonen iets meer vrouwen dan mannen in Amstelveen; met name in de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder zijn de vrouwen oververtegenwoordigd.

Tabel 0.1 Bevolking naar leeftijdsklasse, wijk en geslacht, 1 januari 2003

	0-14	15-24	25-39	40-64	65 e.o.	Totaal
Patrimonium en Randwijck	1.499	709	1.560	2.839	1.500	8.107
Elsrijk	2.013	928	2.384	3.972	2.906	12.203
Oude Dorp	126	77	201	262	50	716
Keizer Karelpark	1.376	776	2.029	2.983	2.488	9.652
Bovenkerk en omstreken	493	309	585	864	497	2.748
Buurt over Ouderkerk	152	89	139	351	116	847
Nes aan de Amstel	143	63	142	328	98	774
Kronenburg	37	1.841	1.303	168	11	3.360
Kostverloren	668	357	946	1.479	875	4.325
Bankras	617	411	967	1.479	1.194	4.668
Groenelaan	657	479	1.103	1.970	2.198	6.407
Waardhuizen	1.157	795	1.150	2.837	574	6.513
Middenhoven	1.464	936	1.367	3.148	786	7.701
Westwijk	2.820	562	2.542	3.114	1.009	10.047
Totaal Amstelveen	13.222	8.332	16.418	25.794	14.302	78.068
man	6.714	4.073	8.034	12.606	5.612	37.039
vrouw	6.508	4.259	8.384	13.188	8.690	41.029

Bron: burger en samenleving, gemeente Amstelveen

De inwoners zijn verdeeld over ruim 36.000 huishoudens. Dat betekent gemiddeld 2 personen per huishouden. In tabel 0.2 is te zien dat het aantal een- en tweepersoonshuishoudens dan ook overheerst. Met name in Kronenburg is het aantal eenpersoonshuishoudens dominant; dat zal terug te voeren zijn op het grote aantal studenten dat daar woont (Uilenstede). In Westwijk en Middenhoven (en ook in Nes aan de Amstel en Buurt over Ouderkerk – al gaat het daar om kleine aantallen) wonen daarnaast naar verhouding ook vrij veel vierpersoonshuishoudens.

Tabel 0.2 Huishoudengrootte naar wijk, 1 januari 2003

	Aantal personen						Totaal
	1	2	3	4	5	>=6	
Patrimonium en Randwijck	1.336	1.146	478	475	154	57	3.646
Elsrijk	2.355	1.933	627	685	190	54	5.844
Oude Dorp	119	93	39	49	12	6	318
Keizer Karelpark	1.962	1.636	514	461	116	38	4.727
Bovenkerk en omstreken	360	395	131	141	54	20	1.101
Buurt over Ouderkerk	78	118	47	54	20	10	327
Nes aan de Amstel	70	112	40	55	19	6	302
Kronenburg	2.547	298	30	6	0	3	2.884
Kostverloren	754	721	255	240	52	22	2.044
Bankras	1.022	760	234	208	60	27	2.311
Groenelaan	1.665	1.102	294	209	63	31	3.364
Waardhuizen	810	817	412	478	142	33	2.692
Middenhoven	993	914	447	645	160	25	3.184
Westwijk	1.026	1.091	589	884	236	55	3.881
Totaal	15.097	11.136	4.137	4.590	1.278	387	36.625

Bron: burger en samenleving, gemeente Amstelveen

Bedrijfsleven

In Amstelveen zijn 5.755 bedrijven¹ gevestigd waarvan ongeveer de helft echt actief is. De rest wordt gevormd door "lege" b.v.'s e.d. Bij meer dan de helft van de bedrijven werkt niet meer dan één persoon. Daar tegenover staat dat enkele bedrijven zeer groot zijn, met meer dan 500 werkzame personen. Toch zorgt het kleine aantal grote bedrijven, met meer dan vijftig personen, voor een groot aandeel in de totale werkgelegenheid van Amstelveen. De verdeling van de werkgelegenheid over de sectoren wijkt nogal af van het landelijke gemiddelde. Amstelveen kent een eenzijdige economische structuur die vooral gericht is op de zakelijke dienstverlening, handel en vervoer. Industrie is in Amstelveen ondervertegenwoordigd maar elders in de regio wel aanwezig. Gemeten naar het aantal werkzame personen zijn (ook) de luchtvaart, gezondheids- en welzijnszorg en ICT goed vertegenwoordigd. De landbouwsector bestaat voor 98% uit glastuinbouw, met name bloemen-kwekerijen. De buitenlandse bedrijven in Amstelveen zijn met name afkomstig uit Japan en de Verenigde Staten. Onder deze groep zijn de sectoren IT & Computers, Handel & Distributie en Marketing & Reclame sterk vertegenwoordigd. Totaal hebben de buitenlandse bedrijven in Amstelveen ongeveer 2.100 mensen in dienst waaronder 248 niet-Nederlanders².

Tabel 0.3 Vestigingen en werkzame personen naar bedrijfstak, 1 januari 2003

Bedrijfstak	Vestigingen	Werkzame personen
Landbouw	86	555
Industrie	167	671
Nutsbedrijven	3	83
Bouwnijverheid en bouwinstallatie	245	800
Handel en rep. auto's motorfietsen	102	540
Groothandel	550	4.990
Detailhandel	554	3.782
Horeca	134	1.045
Vervoer over de weg	76	410
Vervoer over water	4	10
Vervoer door de lucht	5	1.291
Dienstverlening tbv vervoer	81	266
Post en telecommunicatie	48	476
Financiële instellingen	856	1.579
Verzekeringswezen en pensioenfondsen	29	1.322
Activiteiten tbv financiële instellingen	173	499
Verhuur/handel onroerend goed	167	553
Verhuur roerende goederen	36	143
Computerservice- en informatiebureaus	268	1.821
Overige zakelijke dienstverlening	1.370	8.710
Overheid en verplichte sociale verzekeringen	10	2.149
Onderwijs	128	1.492
Gezondheids- en welzijnszorg	310	5.814
Belangen- en ideële organisaties	43	139
Cultuur, sport en recreatie	222	802
Overige dienstverlening	173	465
Totaal	5.840	40.407

Noot 1 "Facts and Figures", gemeente Amstelveen, juli 2001-2002

Noot 2 KPMG, 2000

Door de strategische ligging ten opzichte van Amsterdam en Schiphol is Amstelveen voor bedrijven een aantrekkelijke vestigingsplaats. Ook in andere opzichten blijkt dat het geval: in de Atlas voor gemeenten 2003 (Nyfer), die per gemeente een analyse van een veertigtal factoren bevat die voor de economische ontwikkeling van de betreffende gemeente van belang (kunnen) zijn, komt Amstelveen naar voren als de aantrekkelijkste gemeente van Nederland. Dit neemt niet weg dat Amstelveen niet op alle indicatoren hoog scoort. De kwaliteit van het secundair onderwijs en de beschikbaarheid van kwaliteitsrestaurants blijft in Amstelveen achter bij de overige grote Nederlandse gemeenten.

Twee van de grootste sectoren worden nader bekeken: de zakelijke dienstverlening en de detailhandel.

Tabel 0.4 Zakelijke dienstverlening: vestigingen en werkzame personen, 1 januari 2003*

Zakelijke dienstverlening	Vestigingen
Rechtskundige dienstverlening, accountants e.d.	824
Architecten-, ingenieurbureaus e.d.	87
Keuring, controle, opsporing e.d.	23
Reclamebureaus e.d.	136
Uitzendbureaus, arbeidsbemiddeling e.d.	74
Reiniging gebouwen en transportmiddelen e.d.	59
Overige zakelijke dienstverlening	180
Totaal	1.383

In de zakelijke dienstverlening blijkt het overwegend om (vestigingen van) accountants en rechtskundige dienstverlening te gaan.

Tabel 0.5 Aantal winkels, food en non-food, naar wijk, 1 januari 2003

wijk	food	non-food	totaal/total
Stadshart	19	114	133
Overig Elsrijk	5	48	53
Randwijck	6	26	32
Karselaan, Patrimonium, Oude Dorp	7	41	48
Keizer Karelpark	11	28	39
Bovenkerk (incl. bedrijventerrein)	2	29	31
Kostverloren	8	19	27
Bankras	3	9	12
Groenelaan	8	17	25
Waardhuizen	6	4	10
Middenhoven	6	8	14
Westwijk	6	8	14
Overig Amstelveen	1	12	13
Totaal	88	363	451

Bron: gemeente Amstelveen, afd. EZ

Detailhandel

Het detailhandelsaanbod in Amstelveen is hiërarchisch opgebouwd: het Stadshart heeft een functie als centrum voor de hele gemeente, maar ook voor de regio. Daarnaast bestaat er een tiental winkelcentra met een buurt- of wijkverzorgende functie. De omvang van het winkelaanbod van het centrum in relatie tot dat van de buurt- en wijkwinkelcentra tezamen wijkt niet af van vergelijkbare gemeenten. Ook de verhouding food - non-food ligt op het gemiddelde niveau.

Kantorenmarkt

Amstelveen is van oudsher een gemeente geweest, waar kantoren zich graag vestigen. Deze tendens is begonnen in de zeventiger jaren en heeft zich, na een dip begin negentiger jaren, de laatste tien jaren verder voortgezet. Op dit moment heeft Amstelveen ongeveer 570.000 m² b.v.o. kantooroppervlakte met als belangrijkste concentratiegebieden Kronenburg, langs de Beneluxbaan en in het stadshart. Daarnaast is in Amstelveen nog een aantal solitaire (kleinere) kantoorontwikkelingen ontstaan. Naar schatting zijn er 25.000 arbeidsplaatsen in de kantorensector.

Er is een revitalisering en herstructurering gepland van bestaande locaties zoals Kronenburg en Bovenkerk-Legmeer; het doel hiervan is vooral kwaliteitsverbetering. In het kader van de Toekomstvisie Amstelveen 2020+ is een aantal locaties aangewezen die op de lange(re) termijn geschikt zouden kunnen zijn als vestigingslocatie voor bedrijven en instellingen. Eén van deze ontwikkelingen (bedrijventerrein N201) is reeds in gang gezet. Ten aanzien van een hoogwaardige kantoorontwikkeling langs de A9-zone is verder onderzoek noodzakelijk.

Beroepsbevolking

Van de beroepsbevolking werkt 65% buiten Amstelveen; 31% woont en werkt in Amstelveen. De overige 4% is werkloos. Amstelveen is geen typische forensengemeente. Het aantal Amstelveners dat buiten de stad werkt (22.700) is ongeveer gelijk aan het aantal niet-Amstelveners dat in Amstelveen werkt.

Wijkindeling

Er is gebruikt gemaakt van een veelheid aan bronnen en leveranciers van gegevens. Niet alle leveranciers hanteren echter dezelfde wijkindeling. Onderstaand worden de belangrijkste verschillen aangegeven. Overigens is door de ketenpartners een stroomlijning van de verschillende wijkindelingen in gang gezet. Dit proces is bijna voltooid.

CBS-indeling (o.m. Omnibus-enquête)

Voor het Omnibus-onderzoek is Amstelveen verdeeld in negen wijken. Bij deze wijkindeling is de officiële CBS-buurtindeling (Centraal Bureau voor de Statistiek) als basis gebruikt welke in vrijwel alle gemeentelijke basisregistraties gebruikt.

Vervolgens zijn enkele wijken samengevoegd om - qua inwonertal - ongeveer even grote wijken te creëren. Zo vormen Randwijck, Karselaan, Patrimonium en het Oude Dorp samen de wijk Amstelveen Noordwest. Elsrijk-West en Elsrijk-Oost zijn samengevoegd tot Elsrijk en bij Keizer Karelpark West en Oost is hetzelfde gebeurd. Kronenburg (minus

studentenflats Uilenstede), Kostverloren en Bankras vormen samen Bankras/Kostverloren. In al deze samengevoegde wijken woonden op het moment van het onderzoek minimaal 5.000 mensen van 18 jaar en ouder.

Tenslotte zijn ook Buurt over Ouderkerk, Nes aan de Amstel, Bovenkerk en het landelijk gebied samengevoegd tot één wijk: de kleine kernen en het landelijk gebied (polder).

- 1 Westwijk
- 2 Groenelaan
- 3 Elsrijk (West en Oost)
- 4 Bankras-Kostverloren (Kronenburg [minus studentenflats Uilenstede], Kostverloren en Bankras)
- 5 Waardhuizen
- 6 Amstelveen Noordwest (Randwijck, Karselaan, Patrimonium en het Oude Dorp)
- 7 Middenhoven
- 8 Keizer Karelpark (West en Oost)
- 9 Kernen en polder (Buurt over Ouderkerk, Nes aan de Amstel, Bovenkerk en landelijk gebied)

Wijkindeling regiopolitie Amsterdam-Amstelland

De gemeente Amstelveen maakt samen met de gemeenten Aalsmeer en Uithoorn deel uit van het district 9 van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland. De politie heeft Amstelveen opgedeeld in twee basisteams (Noord en Zuid) en 14 wijken. Voor elk van deze wijken is een zogeheten buurtregisseur aangesteld.

- 1 Westwijk
- 2 Groenelaan
- 3 Elsrijk
- 4 Bankras
- 5 Kostverloren
- 6 Kronenburg
- 7 Waardhuizen
- 8 Patrimonium en Randwijck
- 9 Oude Dorp en Bovenkerk
- 10 Middenhoven
- 11 Keizer Karelpark
- 12 Nes aan de Amstel en buitengebied
- 13 Stadshart
- 14 Amsterdamse Bos

Wijkindeling Veiligheidsanalyse Amstelveen

Zoals duidelijk moge zijn, komt de wijkindeling van politie en gemeente niet helemaal met elkaar overeen. Andere leveranciers van veiligheidsgegevens over Amstelveen zoals brandweer Amstelveen, regionale brandweer Amsterdam en omstreken, GGD regio Amstelland – de Meerlanden en het Openbaar Ministerie arrondissement Amsterdam gebruiken op gemeentelijk niveau helemaal geen wijkindeling. Het niveau waarop de gegevens in deze eerste Veiligheidsanalyse Amstelveen (VAA1) worden gepresenteerd is daardoor, noodgedwongen, wisselend. Dit maakt het vergelijken van wijken een lastige en soms zelfs onmogelijke exercitie.

We gaan er – gezien de bijna voltooide stroomlijning - van uit dat dit probleem bij de volgende veiligheidsanalyse (VAA2) minder maar hopelijk helemaal niet meer zal spelen.

1 Jongeren en veiligheid

Van de Amstelveense bevolking is per 1 januari 2003 zo'n 27% jonger dan 25 jaar. In de leeftijdscategorie 10 tot en met 24 jaar waarop het jongeren- en veiligheidsbeleid zich richt, gaat het om 16% van de Amstelveense bevolking. Uit de nota Jongerenparticipatie blijkt dat het gevoel van veiligheid als onderwerp bij jongeren hoog scoort.

Binnen het integraal veiligheidsbeleid vormt het tegengaan van jeugdcriminaliteit een belangrijk aandachtspunt en onder het thema Jongeren & Veiligheid wordt specifiek aandacht geschonken aan jeugdigen die strafbaar regelovertrekend of normoverschrijdend gedrag vertonen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op jeugdcriminaliteit, veelplegers onder jongeren, jongerenoverlast en overlast op straat, Halt-verwijzingen en meldingen bij het Jeugd Interventieteam (JIT).

Bij dit hoofdstuk doet zich overigens het probleem voor dat cijfers van politie en OM over jeugdcriminaliteit ten dele een indicatie vormen van de aandacht die door deze organisaties aan jeugdcriminaliteit wordt gegeven en dus geen betrouwbaar beeld geven van de (ontwikkeling in de) omvang van jeugdcriminaliteit.

1.1 Jeugdcriminaliteit

Als gekeken wordt naar het aantal aangehouden jongeren per leeftijdscategorie, het type overtreding of misdrijf waarvoor zij zijn aangehouden, hun sekse en hun afkomst, kan e.e.a. gezegd worden over jeugdcriminaliteit in Amstelveen.

Tabel 1.1 Jongeren per leeftijdscategorie, type overtreding/misdrijf (aantallen)

	m = 11	v =11	m 12-17	v 12-17	m 18-24	v 18-24
diefstal (incl. braak) uit/vanaf personen auto	1		4		9	
diefstal (incl. braak) uit/vanaf andere vervoersmiddelen			2		2	
diefstal van fiets			4		1	
diefstal van bromfiets/snorfiets	1		3		5	
diefstal van motor/scooter gevolgd door geweld						1
diefstal van personenauto			4		1	
overige diefstallen d.m.v. braak					3	
diefstal in/uit school (geen braak)			1			
diefstal in/uit woning (geen braak)			3	1	4	1
diefstal in/uit bedrijf/kantoor (geen braak)					3	
winkeldiefstal	2		24	57	19	31
winkeldiefstal gevolgd door geweld			1	1	1	1
overige (eenvoudige) diefstal			4		6	3
inbraak bedrijf/kantoor			6		4	1
inbraak winkel			1		1	
inbraak woning			2		11	1
inbraak box/garage/schuur/tuinhuis					1	

inbraak andere gebouwen			1	1	
verduistering (evt. in dienstbetrekking)	1		4	4	
heling	1		1		
bedreiging	7	1	4		
openlijke geweldpleging tegen personen	10	2	6		
eenvoudige mishandeling			10	3	
zware mishandeling	2		3	1	
overige mishandeling		1			
overige delicten openbare orde	1		1		
doodslag/moord			1		
verkrachting	1	3			
aanranding		5			
huisvredebreuk			4		
lokaalvredebreuk		1			
openlijke geweldpleging tegen goederen		6	1	7	
vernietiging van/aan openbaar gebouw	1	8			
vernietiging van/aan auto		3	2	2	1
vernietiging van/aan openbaar vervoer/abri		3	1		
vernietiging overige objecten		21		2	
vandalisme/baldadigheid		5		1	
straatroof		16		1	
zakkenrollerij/tassenrollerij				1	
belediging		1		1	
niet voldaan aan bevel/vordering				2	
wederspannigheid (verzet)		2	1	1	
joyriding		2			
rijden tijdens ontzegging alcoholverbod				1	
rijden zonder rijbewijs				2	
rijden onder invloed alcohol		1		17	4
verkeersovertreding weg- en verkeerswet				1	
verlaten plaats na ongeval			1	2	
metroreglement		1			
wet personen vervoer		7	4	13	2
bezit overige wapens		5			
ongoorloofd afsteken vuurwerk		3			
aanbieden diensten op of aan de weg		1		1	
brandstichting				2	
overtreding overig				1	
overtredingen strafrecht		1	1	1	
visserij overig		1		1	
wildplassen				1	
oplichting		1		4	2
valse identiteit opgeven		1	2	2	
vals geld uitgeven				1	1
vervalsing bankpas/giropas/cheques				2	
vervalsing paspoort/identiteitskaart				1	
vervalsingen overig		2	1	5	
overige fraude					1

vervaardigen harddrugs					2	
bezit softdrugs			1		2	
Totaal	6	0	182	77	186	59

Winkeldiefstal is duidelijk een 'vrouwelijk' misdrijf, vooral in de leeftijdsgroep 12 t/m 17. Gewelddelicten en vandalisme/vernieling zijn typisch 'mannelijke' overtredingen en misdrijven. Onder 16-24 jarige mannen valt met name 'straatroof' en 'openlijk geweldpleging tegen personen' op. Volwassen mannen (categorie 18 t/m 24) zijn uiteraard in de meerderheid als het gaat om rijden onder invloed.

Afkomst

Uit de overzichten van aangehouden verdachten valt bovendien op te maken wat de afkomst is. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen allochtone en autochtone Nederlander.

Tabel 1.2 Afkomst jeugdige verdachten (aantallen, tussen haakjes de percentages)

	m = 11	v =11	m 12-17	v 12-17	m 18-24	v 18-24
Nederland	4 (67)	-	138 (79)	59 (72)	122 (65)	36 (61)
Marokko	-	-	11 (6)	6 (7)	11 (6)	2 (3)
Nederlandse Antillen	-	-	1 (1)	1 (1)	3 (2)	4 (7)
Suriname	-	-	5 (3)	6 (7)	5 (3)	3 (5)
Turkije	-	-	2 (1)	-	2 (1)	1 (2)
Zuid-Europa	-	-	2 (1)	1 (1)	-	-
onbekend	-	-	-	-	1 (1)	1 (2)
overig	2 (33)	-	16 (9)	10 (12)	42 (22)	12 (20)
Totaal	6 (100)	0	175 (100)	83 (100)	186 (100)	59 (100)

Wat hier opvalt (in combinatie met de vorige tabel) is het grote aandeel van de categorie 'overig' in de leeftijdscategorie 18-24 jaar in de criminaliteit in Amstelveen. Uit onderliggende gegevens blijkt deze categorie verantwoordelijk voor een groot aantal overtredingen en misdrijven zoals winkeldiefstal en diverse vormen van vervalsingen.

1.2 Veelplegers in Amstelveen

In het veiligheidsbeleid wordt de laatste tijd nadrukkelijk aandacht besteed aan veelplegers. Weliswaar gaat het hierbij niet alleen om jongeren, maar er is toch voor gekozen om dit onderwerp op deze plaats te behandelen. Op basis van de door de politie aangeleverde gegevens is het mogelijk een overzicht te geven van de leeftijd van de veelplegers in Amstelveen en de wijk waarin zij wonen.

Tabel 1.3 Veelplegers in Amstelveen (aantallen; tussen haakjes de top-x)

wijk	12-17	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	totaal
Amstelveen	13	30	31	7	9	0	2	92
Westwijk	2		1					3
Groenelaan		4	1					5
Elsrijk			3		2			5
Bankras								0
Kostverloren			2					2
Kronenburg		8 (2)	1	3				12 (3)
Waardhuizen	2		2					4
Patrimonium en Randwijk			4				2	6
Oude Dorp en Bovenkerk			6 (1)	1				7
Middenhoven	7 (1)	9 (1)	6 (1)					22 (1)
Keizer Karelpark	2	4	4	2	7			19 (2)
Nes a/d Amstel en buitengebied		1	1					2
Stadshart		4		1				5

Als gekeken wordt naar het aantal veelplegers dan valt op dat Middenhoven zowel absoluut als wat betreft jeugdige veelplegers de kroon spant. Het Keizer Karelpark kent ook een behoorlijke populatie veelplegers maar die is daar meer gespreid qua leeftijd. Kronenburg heeft in de categorie 18-24 jaar een behoorlijk aantal veelplegers (maar heeft ook enorm veel bewoners van die leeftijd; zie hoofdstuk 1) en zit qua totaal aantal veelplegers duidelijk onder Middenhoven en het Keizer Karelpark, maar weer ruim boven de overige wijken. Opvallend is verder het relatief hoge aantal veelplegers in de categorie 25 t/m 34 jaar in Oude Dorp en Bovenkerk (zeker als bedacht wordt dat daar vrij weinig mensen wonen) en de 65+ veelplegers in Patrimonium en Randwijk die maar niet van hun pensioen kunnen of willen genieten.

1.3 Jongerenoverlast en overlast op straat

Omnibus

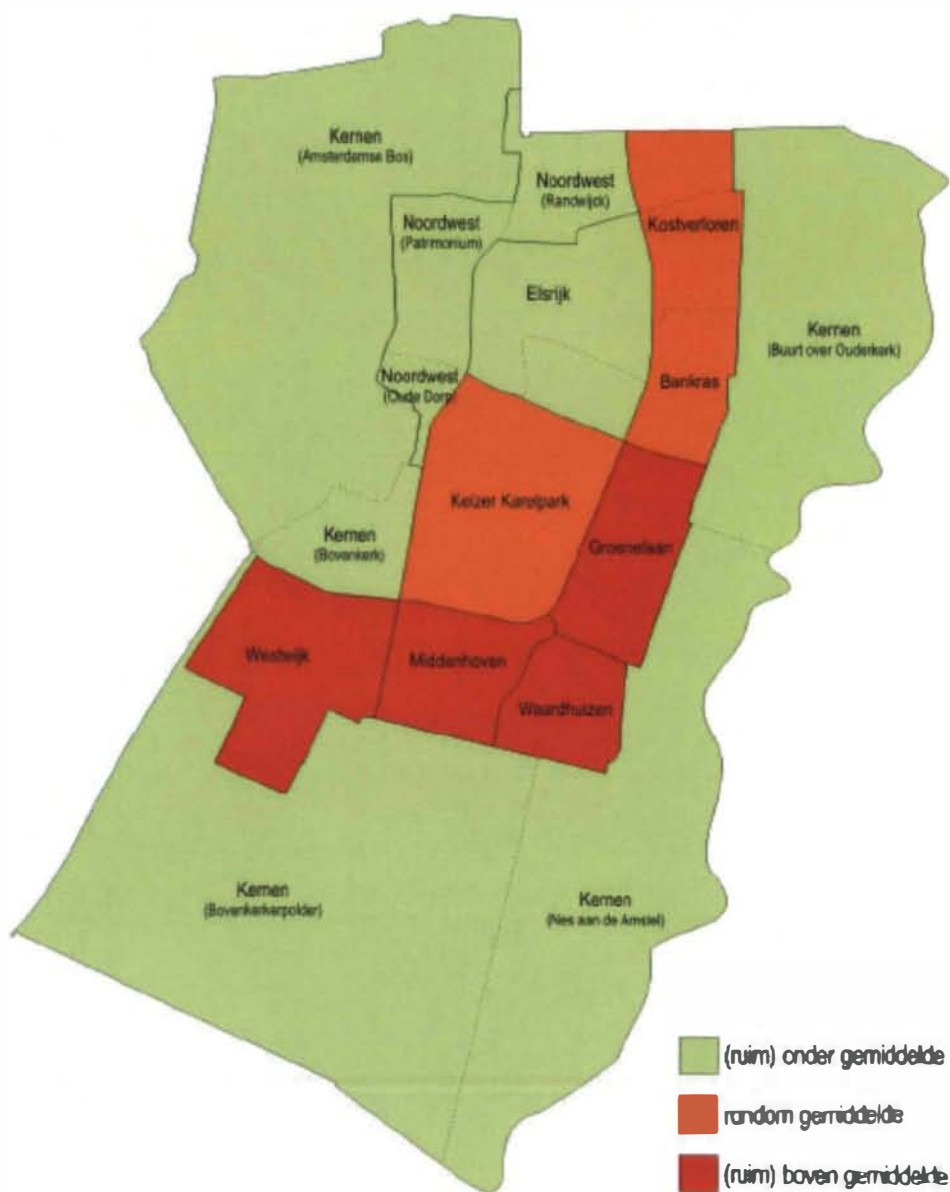
In de Omnibus-enquête voor 2003 komt overlast van groepen jongeren voor als apart onderwerp. Tevens kan gesteld worden dat bij onderwerpen als beschadiging of vernieling aan auto's; vernieling van telefooncellen, bus- en tramhokjes; bekladding van muren en/of gebouwen; en vernieling van openbaar groen de daders veelal onder jongeren gezocht moeten worden. In de Omnibus-enquête is aan bewoners gevraagd of bovengenoemde vormen van (jongeren-)overlast "vaak voorkomen in uw buurt".

Tabel 1.4 Vormen van overlast door jongeren die vaak voorkomen in uw buurt (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	overlast van groepen jongeren	beschadiging of vernieling aan auto's	vernieling van telefoonscellen, bus- en tramhokjes	vernieling van openbaar groen	bekladding van muren en/of gebouwen
Amstelveen	16	34	24	5	21
Westwijk	22 (2)	39 (1)	22	7 (3)	16
Groenelaan	13	37 (2)	27 (3)	8 (2)	32 (3)
Elsrijk	13	35	19	3	17
Bankras-Kostverloren	3	29	25	5	22
Waardhuizen	20 (3)	34	40 (2)	6	34 (2)
Noordwest	10	33	7	3	7
Middenhoven	31 (1)	32	58 (1)	10 (1)	42 (1)
Keizer Karelpark	20 (3)	39 (1)	16	5	17
Kernen en polder	10	18	9	2	10

Behalve op het gebied van beschadiging of vernieling aan auto's steekt Middenhoven er duidelijk bovenuit wat betreft jongerenoverlast, gevolgd door Groenelaan, Waardhuizen en Westwijk. Ook het Keizer Karelpark kent overlast van groepen jongeren maar valt specifiek op door beschadiging van en vernieling aan auto's.

Kaart 1.1 Jongerenoverlast



Omnibus

Naast de vraag of bepaalde vormen van jongerenoverlast "vaak voorkomen in uw buurt", is in het Omnibus-onderzoek tevens de vraag gesteld of men vindt dat overlast op straat (samenscholing e.d.) "een belangrijk probleem in uw buurt vormt, dat met voorrang zou moeten worden aangepakt".

Aangenomen wordt dat overlast op straat, waaronder samenscholing, typisch iets is dat vooral door jongeren wordt veroorzaakt.

Tabel 1.5 Overlast op straat in uw buurt (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	is het een probleem
Amstelveen	8
Westwijk	11 (3)
Groenelaan	7
Elsrijk	4
Bankras-Kostverloren	3
Waardhuizen	13 (2)
Noordwest	2
Middenhoven	17 (1)
Keizer Karelpark	11 (3)
Kernen en polder	2

1.4 Haltverwijzingen

Jongeren die in aanraking komen met de politie, kunnen een alternatieve straf opgelegd krijgen en komen dan terecht bij het bureau Halt.

Tabel 1.6 Aantal haltverwijzingen

type	aantal
vuurwerk	12
wet wapens en munitie	11
geweldpleging	20
brandstichting	3
eenvoudige mishandeling	1
eenvoudige diefstal	46
gekwalficeerde diefstal	24
verduistering	5
vernieling	52
baldadigheid	17
overige delicten	1
Totaal	192

Bij Haltverwijzingen voor vuurwerk moet men denken aan het buiten de toegestane periode afsteken van vuurwerk. Bij Haltverwijzingen voor de wet wapens en munitie aan het in bezit hebben van wapens of munitie. Eenvoudig wil zeggen zonder medepleger en gekwalificeerd is een specifieke vorm van diefstal, bv. met medeplegers (in vereniging) of met braak (inbraak dus).

1.5 Jeugd Interventie Team (JIT)

Het Jeugd Interventie Team (JIT) Amstelland – de Meerlanden, ondergebracht bij Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam, werkt voor jongeren van 10-18 jaar die zich in een kwetsbare positie bevinden en/of door hun gedrag de suggestie wekken dat er sprake is van achterliggende problematiek als schoolverzuim, criminaliteit, problemen thuis, overlast veroorzaken op straat, overmatig drug of drank gebruik, geldproblemen en waarbij het risico op (verder) afglijdend gedrag verhoogd is.

In 2003 zijn er bij het JIT 58 aanmeldingen binnengekomen. Uit die aanmeldingen kwamen 40 intakes voort. In 5 gevallen vond geen intake plaats. Bij 11 aanmeldingen vond geen intake plaats maar had het JIT wel bemoeienis. Daarnaast is in de vergadering van het JIT ongeveer 362 keer om een consultatie gevraagd.

Tabel 1.7 JIT (aantallen; tussen haakjes de percentages)

Cijfers	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Aanmeldingen	31	47	30	56	51	58
Intakes	14 (45)	24 (51)	19 (63)	37 (66)	32 (63)	40 (69)
Bemoeienis	14 (45)	15 (32)	8 (27)	13 (23)	12 (23)	11 (19)
Geen intake	3 (10)	8 (17)	3 (10)	6 (11)	7 (14)	7 (12)
Jongens	20 (66)	35 (75)	18 (60)	33 (59)	31 (60)	29 (50)
Meisjes	11 (33)	12 (25)	12 (40)	23 (41)	20 (40)	29 (50)

Het aantal aanmeldingen in 2003 is gestegen. Bleef het percentage intakes de afgelopen 3 jaar redelijk gelijk, dit jaar is een stijging te zien. Uit 53 aanmeldingen (91%) volgde een interventie; 72% in de vorm van een intake en 19 % werd een bemoeienis. Slechts 9% van de aanmeldingen kreeg geen gevolg. De verhouding jongens en meisjes was het afgelopen jaar voor het eerst gelijk verdeeld. In bijlage 5 is een toelichting opgenomen met betrekking tot de aanmeldingen van het afgelopen jaar.

Tabel 1.8 Herkomst aangemelde jongeren (in percentages)

Gemeenten	1999	2000	2001	2002	2003
Amstelveen	68	74	60	56	65,5
Uithoorn	19	10	16	16	12
Aalsmeer	2	16	9	24	18,5

Tabel 1.9 Aanmelders (in percentages)

Aanmelders	1999	2000	2001	2002	2003
politie	57	27	23	22	29
leerplicht	11	47	27	23	33
ouders	11	7	7	27	5
BJAA	0	0	20	2	12
rest	21	19	26	26	21

Het merendeel van de jongeren uit Amstelland, die zijn aangemeld is afkomstig uit de gemeente Amstelveen. De aanmeldingen uit gemeente Uithoorn (inclusief De Kwakel) zijn het afgelopen jaar gedaald. Het aantal aanmeldingen uit de gemeente Aalsmeer blijft fluctueren.

De meeste aanmeldingen worden gedaan door de politie en de leerplicht-ambtenaren. Daarnaast is er ieder jaar een andere uitschieter bij. In 2000 nam Bureau HALT 10% van de aanmeldingen voor haar rekening. In 2001 ging Bureau Jeugdzorg aan kop met 20% van aanmeldingen en liep toen voor op de politie en leerplicht, welke werd gevolgd door Bureau HALT met 11% van de aanmeldingen. In 2002 waren dat de ouders met 27% van de aanmeldingen. Het afgelopen jaar 2003 was dat Bureau Jeugdzorg met 12% van de aanmeldingen.

1.6 Conclusies

Wat betreft jeugdcriminaliteit en overlast door jeugd is het beeld normaal te noemen zij het dat de overlast zich concentreert in een aantal wijken. In Middenhoven wordt veruit de meeste overlast van jongeren op straat ondervonden. Andere wijken³ met overlast door jongeren zijn Groenelaan, Waardhuizen, Westwijk en Keizer Karelpark. Wat afkomst betreft valt in de leeftijdscategorie 18-24 jaar het grote aandeel verdachten uit de categorie 'overig' op (zie paragraaf 1.1) maar de vraag is wel of dit jongeren uit Amstelveen zijn of dat deze uit een andere gemeente komen. Verder blijken er relatief veel veelplegers te wonen in Middenhoven, het Keizer Karelpark en Kronenburg.

De meest voorkomende delicten onder jongeren zijn winkeldiefstal (met name meisjes), geweldpleging (vermoedelijk vechtpartijen), rijden onder invloed van alcohol (18+) en zwartrijden in het openbaar vervoer. Afgaande op de Haltverwijzingen maakt de jeugd zich daarnaast veelvuldig schuldig aan het plegen van vernielingen en aan baldadig gedrag. Het aantal jongeren dat bij het Jongeren Interventieteam (JIT) werd aangemeld, is na drie stabiele jaren in 2003 weer gestegen.

Noot 3 Als gekeken wordt naar tabel 0.1 in de inleiding dan valt te zien dat in de wijken Patrimonium en Randwijk, Elsrijk, Keizer Karelpark, Waardhuizen, Middenhoven en Westwijk verreweg de meeste jongeren in de leeftijd tot 14 jaar wonen (in totaal 78 procent van alle jongeren tot 14 jaar).

2 Veiligheid en Leefbaarheid

Bij het thema veiligheid en leefbaarheid staat de kwaliteit van de woonomgeving centraal. Het gaat om zaken als verloedering en onveiligheidsgevoelens op straat. De leefbaarheid van een buurt of wijk wordt doorgaans bepaald door een groot aantal aspecten en de mate waarin deze elkaar al dan niet versterken.

Belangrijke onderwerpen die in Amstelveen een rol spelen als het gaat om veiligheid en leefbaarheid zijn vandalisme, rommel op straat, bekladding, hondenpoep en geluidsoverlast. Enerzijds betreft dit het beheer van de openbare ruimte, anderzijds zaken die deze openbare ruimte minder aantrekkelijk of leefbaar maken. Situaties die door bewoners als lastig, irritant of onveilig worden ervaren, hebben een directe invloed op hun veiligheidsbeleving. Belangrijk is om zowel de feitelijke onveilige situatie als de subjectieve beleving van bewoners (gevoelens van onveiligheid) aan te pakken. Veiligheid en leefbaarheid is dan ook een breed thema en zal op wijkniveau en voor het stadshart verder uitgewerkt worden aan de hand van deze veiligheidsanalyse.

Andere vormen van overlast die in dit hoofdstuk aan de orde komen zijn extreme overlast, drugs- en drankoverlast, overlast op straat en parkeren. Verder wordt in dit hoofdstuk gekeken naar objectgebonden slachtoffer-schap, persoonsgebonden slachtofferschap (waarover ook meer in hoofdstuk 4 over geweld), kleine criminaliteit en discriminatie. Tot slot wordt er in dit hoofdstuk gekeken naar onveiligheidsgevoelens, brand en milieudelicten

2.1 Omgeving

2.1.1 Geluidsoverlast

Politie

Tabel 2.1 Meldingen geluidsoverlast 2003

melding	aantal
geluidsoverlast horeca	0
geluidsoverlast burelen	4
hotlijn overlast geluid	0
vuurwerkoverlast	1

GGD

In 2003 zijn er door de afdeling Medische Milieukunde (MMK) van de GGD Amstelland – de Meerlanden 10 meldingen van burgers uit Amstelveen geregistreerd op het gebied van geluidsoverlast / luchtverontreiniging. Deze meldingen staan **niet** in verband met vliegverkeer (c.q. Schiphol) daar die meldingen worden doorgestuurd en geregistreerd bij een landelijk meldpunt.

Informatie- en Klachtenbureau CROS

Wanneer de jaren 2002 en 2003 met elkaar vergeleken worden dan deelt de gemeente Amstelveen in de landelijke stijgende trend van het aantal ingediende klachten. In 2003 verwerkte het Informatie- en Klachtenbureau van CROS (Commissie Regionaal Overleg Schiphol) 10.289 klachten uit de gemeente Amstelveen. In vergelijking met 2002 is dit een toename van het aantal klachten van 8.240 naar 10.289, een toename van 25%. Naast een toename in het totaal aantal klachten zien we voor wat betreft het aantal klagers en het totaal aantal nachtklachten een afname. In 2002 dienden in totaal 908 inwoners van de gemeente Amstelveen klachten in tegenover 816 inwoners in 2003, een afname van 92 klagers, in percentages een afname van 10%. In 2002 verwerkte het Informatie- en Klachtenbureau van CROS 1.262 nachtklachten, tegenover 852 nachtklachten in 2003, een afname van 32%.

Uit een analyse van de klachten blijkt dat de inwoners van Amstelveen vrijwel uitsluitend last hebben van de Buitenveldertbaan. Verder blijkt er een stijging te zijn geweest van het aantal meldingen gedurende de lange warme zomer. Het warme weer wordt dan ook als een mogelijke verklaring gebruikt voor deze stijging. Een nadere toelichting is te vinden in bijlage 4.

Omnibus

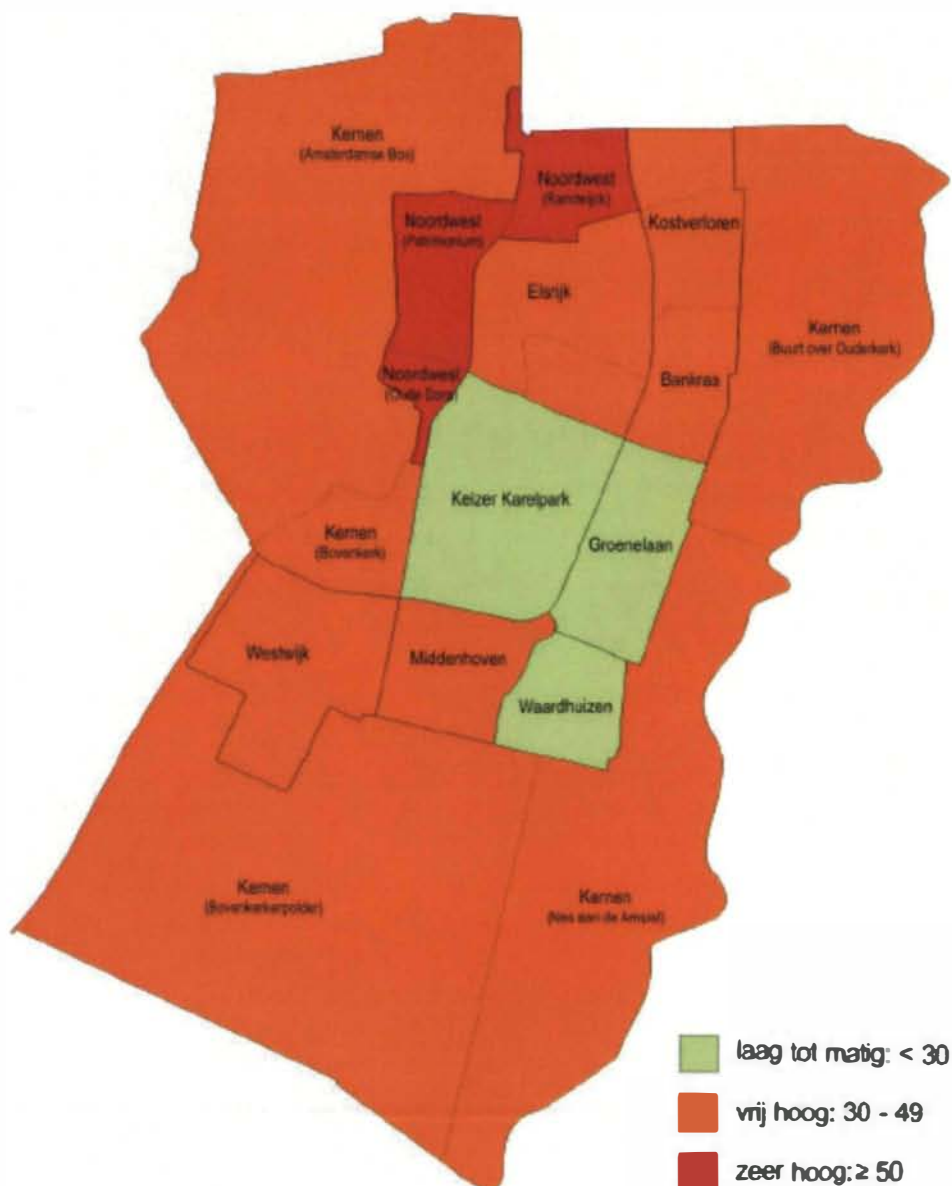
In de Omnibus-enquête voor 2003 komt geluidsoverlast voor als apart onderwerp. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen geluidsoverlast veroorzaakt door het vliegverkeer; geluidsoverlast veroorzaakt door wegverkeer; en andere vormen van geluidsoverlast (niet nader gedefinieerd). De vraag is gesteld of deze drie vormen van geluidsoverlast "vaak voorkomen in uw buurt".

Tabel 2.2 Vormen van geluidsoverlast die vaak voorkomen in uw wijk
(door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	geluidsoverlast door vliegverkeer	geluidsoverlast door wegverkeer	andere vormen van geluidsoverlast
Amstelveen	38	20	9
Westwijk	42	14	8
Groenelaan	13	35 (1)	18 (1)
Elsrijk	45 (2)	20	5
Bankras-Kostverloren	44 (3)	23	6
Waardhuizen	21	14	8
Noordwest	65(1)	9	11(3)
Middenhoven	33	14	8
Keizer Karelpark	30	28 (2)	13 (2)
Kernen en polder	38	27 (3)	7

De wijk Noordwest steekt er duidelijk bovenuit als het gaat om geluidsoverlast door vliegverkeer en heeft tevens te kampen met andere vormen van geluidsoverlast. De wijk Groenelaan prijkt bovenaan de lijst als het gaat om geluidsoverlast door het wegverkeer en andere vormen van geluidsoverlast. Het Keizer Karelpark heeft eveneens veel te lijden van het wegverkeer en andere vormen van geluidsoverlast. Elsrijk en Bankras-Kostverloren hebben eveneens te lijden onder het vliegverkeer, terwijl bewoners van de kernen en de polder zich beklagen over het wegverkeer.

Kaart 2.1 Geluidsoverlast vliegverkeer



2.1.2 Bekladding/graffiti

Politie

Bij de politie is in 2003 slechts éénmaal aangifte gedaan van 'plakken en kladden' (hetgeen dus ook illegaal plakken kan inhouden). Daarnaast is er in totaal 193 keer melding gemaakt van 'overige vernielingen' en binnen die categorie valt o.a. graffiti. Helaas is het niet mogelijk om te bepalen hoeveel van die 193 meldingen betrekking hebben op graffiti (zie verder 2.1.5).

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komt bekladding/graffiti voor als apart onderwerp. Daarbij is de vraag gesteld of *"het vaak voorkomt in uw buurt"* en of men vindt dat *"het een belangrijk probleem vormt in uw buurt, dat met voorrang aangepakt zou moeten worden"*.

Tabel 2.3 Bekladding/graffiti in uw buurt (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	het komt vaak voor	het is een probleem
Amstelveen	21	18
Westwijk	16	11
Groenelaan	32 (3)	31 (3)
Elsrijk	17	15
Bankras-Kostverloren	22	17
Waardhuizen	34 (2)	33 (2)
Noordwest	7	5
Middenhoven	42 (1)	35 (1)
Keizer Karelpark	17	17
Kernen en polder	10	6

2.1.3 Rommel op straat en in het groen

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komen zwerfvuil/rommel op straat en zwerfvuil/rommel in het groen voor als aparte onderwerp. De vraag is gesteld of deze twee zaken *"vaak voorkomen in uw buurt"*.

Tabel 2.4 Komt zwerfvuil/rommel op straat en zwerfvuil/rommel in het groen vaak voor in uw buurt (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	rommel op straat	rommel in het groen
Amstelveen	23	27
Westwijk	16	20
Groenelaan	25 (3)	27 (3)
Elsrijk	23	29 (2)
Bankras-Kostverloren	28 (2)	29 (2)
Waardhuizen	23	24
Noordwest	19	26
Middenhoven	22	27 (3)
Keizer Karelpark	30 (1)	35 (1)
Kernen en polder	19	26

Het Keizer Karelpark is volgens de bewoners de rommeligste wijk van Amstelveen. Ook Bankras-Kostverloren en Groenelaan staan niet bekend om hun schone straten en afvalvrij groen. Elsrijk en Middenhoven hebben vooral een 'rommel in het groen' probleem.

2.1.4 Hondenpoep

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komt hondenpoep voor als apart onderwerp. Daarbij is de vraag gesteld "*of het vaak voorkomt in uw woonwijk*" en of men vindt dat "*het een belangrijk probleem vormt in uw buurt, dat met voorrang aangepakt zou moeten worden*".

Tabel 2.5 Hondenpoep in uw buurt (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	het komt vaak voor	het is een probleem
Amstelveen	22	15
Westwijk	25 (2)	16
Groenelaan	27 (1)	19 (1)
Elsrijk	21	10
Bankras-Kostverloren	22	14
Waardhuizen	24 (3)	17 (2)
Noordwest	24 (3)	17 (2)
Middenhoven	18	12
Keizer Karelpark	18	12
Kernen en polder	23	19 (1)

2.1.5 Vernieling/vandalisme

Politie

Als gekeken wordt naar het aantal meldingen van jongerenoverlast, dan vallen daar alleen meldingen betreffende vernieling en zaakbeschadiging onder (waarbij er van uit wordt gegaan dat dit voornamelijk een jongerenprobleem is). In de aangiften vertaalt zich dat naar een aantal vormen van vernieling en vandalisme. Over 2003 gaat het voor Amstelveen om de volgende cijfers.

Tabel 2.6 Meldingen vernieling/zaakbeschadiging (aantallen)

vernieling openbaar vervoer	14
vernieling overheidsobject	5
overige vernielingen	193
baldadigheid	27
totaal	239

Wat opvalt is het hoge aantal 'overige vernielingen'. Hierover is eerder gesproken in het kader van het onderwerp bekladding/graffiti. Onder de noemer 'overige vernielingen' valt alles wat niet in de categorieën 'openbaar vervoer' en 'overheidsobject' valt. Wat het aandeel graffiti is in de categorie 'overige vernielingen' is niet bekend.

Tabel 2.7 Aangiften van diverse vormen van vandalisme en vernieling (aantallen; tussen haakjes de top-3)

	openlijk geweld tegen goederen	plakken en kladden	vandalisme en baldadigheid	vernieling overige objecten	vernieling van/aan openbaar gebouw	vernieling van/aan OV of abri
<i>Amstelveen (totaal)</i>	12	1	19	235	45	44
Westwijk	2 (2)	0	0	9	4	0
Groenelaan	0	0	1	14	1	2
Elsrijk	1	1 (1)	0	27 (2)	5	2
Bankras	0	0	0	17	1	3
Kostverloren	0	0	1	24	0	1
Kronenburg	1	0	2	7	2	0
Waardhuizen	3 (1)	0	0	16	1	4
Patrimonium en Randwijck	0	0	2	15	2	0
Oude Dorp en Bovenkerk	0	0	4 (2)	12	3	2
Middenhoven	3 (1)	0	1	25 (3)	8 (2)	13 (1)
Keizer Karelpark	0	0	5 (1)	36 (1)	10 (1)	7 (3)
Nes a/d Amstel en buitengebied	0	0	3 (3)	13	2	10 (2)
Stadshart	1	0	0	20	6 (3)	0
Amsterdamse Bos	-	-	-	-	-	-

Het Keizer Karelpark en Middenhoven vallen wederom negatief op, maar ook Elsrijk telt mee als het gaat over vandalisme en vernieling. Opvallend zijn enkele hoge scores van Nes a/d Amstel en buitengebied (vandalisme en baldadigheid plus vernieling van/aan OV of abri) en de hoge score van Oude Dorp en Bovenkerk (vandalisme en baldadigheid). Vernieling van/aan OV of abri is natuurlijk wel wijkgebonden in die zin dat de aanwezigheid van OV-materiaal sterke verschillen kan vertonen per wijk.

OM

Tabel 2.8 Aantal afdoeningen vernieling en openbare orde (2003)

Afdoeningen	2003
Vernieling openbaar vervoer	4
Vernieling openbare gebouwen	4
Overige vernielingen	15
Overige openbare orde	27
Totaal	50

Slechts een fractie van het aantal aangiften van vernieling heeft tot een afdoening van het OM geleid. Het aantal afdoeningen van overige openbare orde lijkt het aantal aangiften van baldadigheid adequaat te weerspiegelen. Vernieling is een delict waarbij het erg lastig is een dader te achterhalen.

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komt vernieling/vandalisme voor als apart onderwerp. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen beschadiging of vernieling aan auto's; vernieling van telefooncellen, bus- en tramhokjes; en vernieling van openbaar groen en is de vraag gesteld of deze zaken "vaak

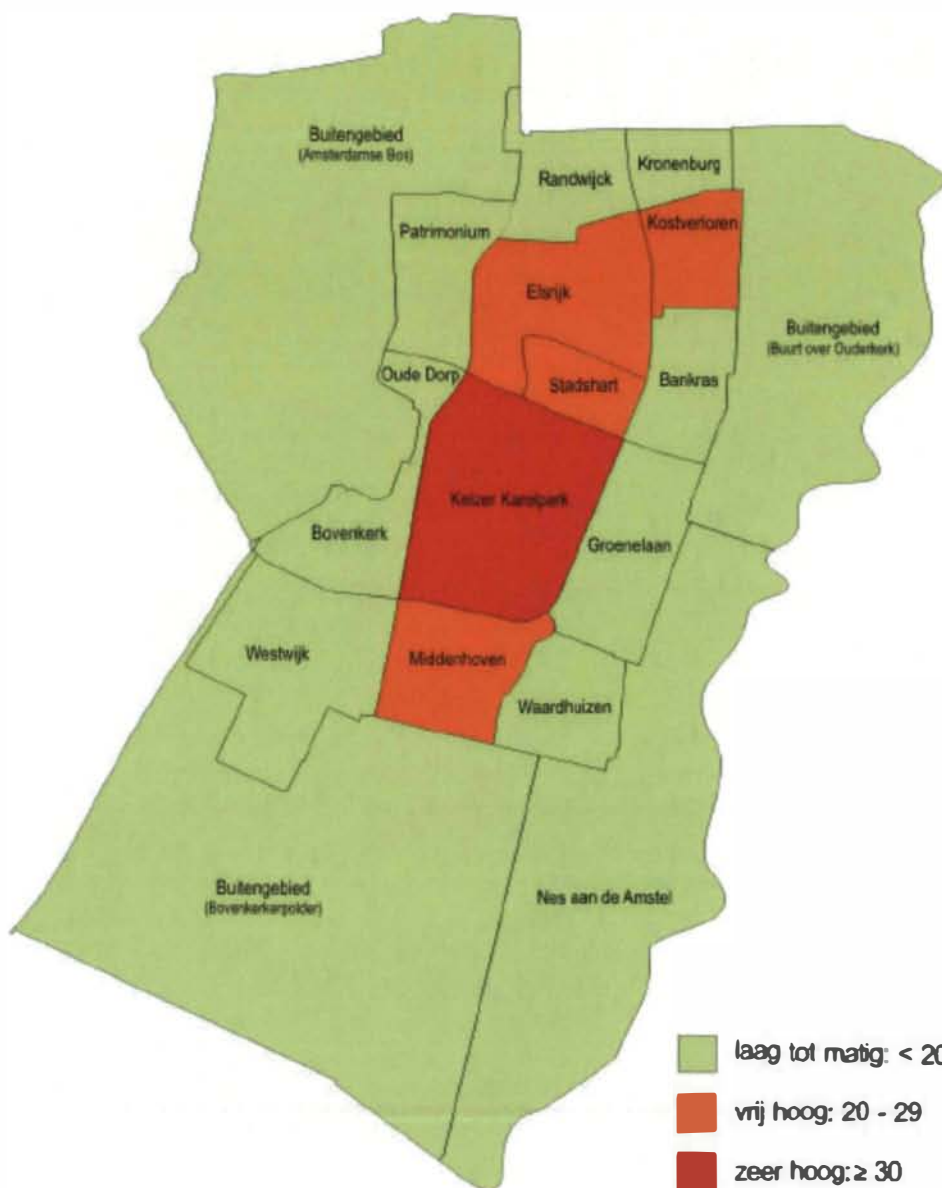
voorkomen in uw buurt". Daarnaast is de vraag gesteld of men vindt dat "het een belangrijk probleem vormt in uw buurt, dat met voorrang aangepakt zou moeten worden".

Tabel 2.9 Vandalisme/vernieling in uw buurt (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	beschadiging of vernieling aan auto's komt vaak voor	vernieling van telefooncellen, bus- en tramhokjes komt vaak voor	vernieling van openbaar groen komt vaak voor
Amstelveen	34	24	5
Westwijk	39 (1)	22	7 (3)
Groenelaan	37 (2)	27 (3)	8 (2)
Elsrijk	35	19	3
Bankras-Kostverloren	29	25	5
Waardhuizen	34	40 (2)	6
Noordwest	33	7	3
Middenhoven	32	58 (1)	10 (1)
Keizer Karelpark	39 (1)	16	5
Kernen en polder	18	9	2

Het Keizer Karelpark is zoals al bleek uit het vorige hoofdstuk een wijk waar je de auto niet zonder risico's aan de weg laat staan en dit geldt ook voor Westwijk en Groenelaan. De wijk Groenelaan is überhaupt een probleemwijk als het gaat om vernieling en vandalisme en doet nauwelijks onder voor Middenhoven waar vooral het straatmeubilair en het openbaar groen het zwaar te verduren heeft. Westwijk heeft net als Keizer Karelpark een autoprobleem en in Waardhuizen is het straatmeubilair doelwit van vandalisme en vernieling.

Kaart 2.2 Vernieling overige objecten



2.1.6 Rapportcijfers onderhoud buurt

Omnibus

In de Omnibus-enquête is aan de burgers gevraagd om een rapportcijfer te geven voor het onderhoud van hun woonomgeving. In de onderstaande tabel is de zien dat de Amstelveense buurten gemiddeld een 7.0 krijgen van de inwoners. Het hoogste cijfer wordt gegeven in Westwijk, het laagste in de oude kernen en de polder.

Tabel 2.10 Rapportcijfer onderhoud buurt

Amstelveen Noordwest	6.8
Elsrijk	7.2
Bankras/Kostverloren	7.0
Keizer Karelpark	7.0
Groenelaan	7.0
Waardhuizen	7.0
Middenhoven	6.9
Westwijk	7.4
Oude kernen/polder	6.3
Amstelveen	7.0

2.2 Overlast

2.2.1 Extreme overlast

GGD

In 2003 zijn er bij het Coördinatiepunt Vangnet & Advies (CVA) van GGD Amstelland – de Meerlanden 223 meldingen gedaan⁴. Het CVA bedient de regio Amstelland-de Meerlanden, dus Haarlemmermeer, Uithoorn, Aalsmeer, Ouder-Amstel en Amstelveen. Het grootste deel meldingen was afkomstig uit de gemeente Amstelveen: 89 (39,9%).

Tabel 2.10 Meldingen bij CVA (aantallen)

	Regio Amstelland- de Meerlanden	Amstelveen
Extreme Overlast	68	30
Vervuiling	52	22
Verwaarlozing	16	5
Ouderenmishandeling	13	4
Vangnet	47	18
Gecombineerde problematiek	13	7
Onbekend	14	3
Totaal	223	89

Noot 4 Het betreft hier de meldingen die in 2003 zijn gedaan. Hierin zijn de meldingen van 2002 die in 2003 zijn afgerond niet opgenomen. Daardoor kunnen de genoemde aantallen afwijken c.q. een ander beeld suggereren dan de jaarcijfers 2003, die op een later tijdstip worden berekend.

Vangnetmeldingen zijn meldingen die niet onder de categorieën extreme overlast of vervuiling vallen, maar waarbij het wel gaat om mensen die nergens anders terecht kunnen voor hulp en daardoor volledig 'tussen de wal en het schip' vallen. Gecombineerde problematiek wil zeggen dat er sprake is van een dusdanig gecombineerde problematiek, dat er geen hoofdreden aan te merken is. Van drie meldingen is de reden niet bekend.

Vanaf medio juni is geregistreerd of er *mede* sprake was van huiselijk geweld. Door de verpleegkundigen is 4 keeresignaleerd dat er mede sprake was van huiselijk geweld bij meldingen uit Amstelveen. Van een aantal meldingen ontbreken nog gegevens, omdat de casus nog in behandeling is.

2.2.2 Drugs- en drankoverlast

Politie

De politie registreert 'zaken m.b.t. drugs'. Hieronder valt o.a. overlast van gebruikers en dealers en openlijk gebruik. Daarnaast worden 'personen onder invloed van drank/drugs' geregistreerd. In onderstaande tabel worden de cijfers over 2003 voor heel Amstelveen weergegeven.

Tabel 2.11 Meldingen drank/drugs

Meldingen	Aantal
zaken m.b.t. drugs (o.a. overlast van gebruikers en dealers, openlijk gebruik)	3
personen onder invloed van drank/drugs	43

Bij het ontbreken van vergelijkingsmateriaal of de mogelijkheid om wijken te vergelijken, kan niet gesteld worden of deze aantallen hoog zijn of dat de problematiek zich in bepaalde wijken concentreert.

OM

Tabel 2.12 Afdoeningen OM drank- en drugsgelateerd (2003)

Drank- en drugsgelateerde afdoeningen	Aantal
Onder invloed van alcohol (fiets/bromfiets)	8
Onder invloed van alcohol (pers.auto/motor)	110
Onder invloed van alcohol (ander voertuig)	5
Onder invloed anders dan alcohol (pers.auto/motor)	1
Synthetische drugs	3
Hennepsteelt	1
Heroïne/Cocaïne	1
Totaal	129

Het merendeel van de afdoeningen van het OM in deze delictgroep had in 2003 betrekking op het besturen van een personenauto of motorfiets onder invloed van alcohol. Als we de aantallen vergelijken met de aantallen meldingen bij de politie, blijkt dat er weinig meldingen worden gedaan van dit type delicten. Het merendeel van de zaken zal in dit geval door opsporingsactiviteiten van de politie tot stand zijn gekomen.

2.2.3 Overlast op straat en van buren

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komen de onderwerpen 'mensen lastig vallen op straat' en 'overlast van omwonenden' voor als aparte categorieën. Daarbij is de vraag gesteld of mensen vinden dat het "vaak voorkomt in uw buurt".

Tabel 2.13 Incidenten die vaak voorkomen (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-x)

wijk	mensen lastig vallen op straat	overlast van omwonende
Amstelveen	2	7
Westwijk	2	7
Groenelaan	1	7
Elsrijk	2	5
Bankras-Kostverloren	4 (1)	7
Waardhuizen	1	11 (1)
Noordwest	1	5
Middenhoven	3 (2)	7
Keizer Karelpark	2	9 (2)
Kernen en polder	0	8 (3)

De wijken Bankras-Kostverloren en Middenhoven vallen negatief op als het gaat om het lastig vallen van mensen op straat. In Waardhuizen en de kernen en de polder is het overlast door omwonenden die opvalt. Bewoners van het Keizer Karelpark hebben eveneens te maken met overlast van omwonenden.

Politie

Overlast op straat komt in de meldingen bij de politie niet voor. Wel komen drie typen van burenoverlast (geluidsoverlast, bemiddeling en twist) voor.

Tabel 2.14 Meldingen bedreiging en burenoverlast

Meldingen	Aantal
geluidsoverlast (buren)	4
bemiddeling (buren)	6
twist (buren)	277

Behalve dat opvalt dat het aantal meldingen van 'burentwist' behoorlijk hoog is, kunnen, bij het ontbreken aan vergelijkingsmateriaal, geen uitspraken gedaan worden over de andere vormen van burenoverlast.

2.2.4 Parkeren

Gemeente

In Amstelveen worden vele soort parkeervergunningen uitgegeven. Dit om parkeerproblemen te voorkomen. Ter informatie hier een overzicht van de in 2003 uitgegeven parkeervergunningen.

Tabel 2.15 Uitgegeven parkeervergunningen 2003

type vergunning of ontheffing	aantal
bezoekersvergunning	2.760
parkeervergunning	1.786
tweede parkeervergunning	90
bedrijfsparkervergunning	61
service bedrijfsparkervergunning	160
maand service bedrijfsparkervergunning	325
diensten bedrijfsparkervergunning	106
stadshart bedrijfsparkervergunning v (kantoortijden, maandag t/m vrijdag)	14
stadshart bedrijfsparkervergunning z (winkeltijden, 7 dagen per week)	37
jaar ontheffing	286
kortdurende ontheffing	130
5-jaars ontheffing	10
ontheffing zwaar transport	4
ontheffing wegwedstrijd	5
verklaring van geen bezwaar	5

Tabel 2.15a Meldingen parkeeroverlast bij team parkeren van de gemeente

2003	aantal	geseponeerd
Foutparkeren Mulderfeit	5.938	233
Foutparkeren fiscaal	5.927	166
Wegsleepregeling	12	5
Totaal	11.877	404

In december 2003 is de evaluatie van het parkeerbeleid afgerond. Met name over parkeren in het stadshart worden in de evaluatie nadere opmerkingen gemaakt. Uit het aantal overtredingen blijkt de omvang van de problematiek.

Politie

De politie houdt het aantal meldingen bij die betrekking hebben op 'fout parkeren'; 'invalidenplaats', 'stremming' en 'inzet kraanwagen' (met of zonder bon).

Tabel 2.16 Meldingen parkeeroverlast

Meldingen	Aantal
fout parkeren	2
illegaal geparkeerd op invalidenplaats	1
stremming (hinderlijk geparkeerd)	5
inzet kraanwagen (wegsleepen)	0

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komt het onderwerp parkeerproblemen voor als aparte categorie. Daarbij is de vraag gesteld of mensen vinden dat het "een belangrijk probleem vormt, dat met voorrang zou moeten worden aangepakt".

Tabel 2.17 Parkeerproblemen (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	% dat het een probleem vindt
Amstelveen	15
Westwijk	9
Groenelaan	12
Elsrijk	19 (2)
Bankras-Kostverloren	15
Waardhuizen	16 (3)
Noordwest	25 (1)
Middenhoven	13
Keizer Karelpark	10
Kernen en polder	11

In de wijken Noordwest, Elsrijk en Waardhuizen wordt het parkeerprobleem het sterkst ervaren. In Elsrijk is dat niet verwonderlijk omdat het Stadshart in deze wijk ligt.

2.3 Slachtofferschap

In deze paragraaf komt slachtofferschap van een aantal objectgerelateerde delicten aan bod (fietsendiefstal, diefstal uit/vanaf auto, beschadiging van of vernieling aan auto, woninginbraak) en slachtofferschap van persoonsgebonden delicten, beleving van kleine criminaliteit en gevallen van discriminatie.

2.3.1 Objectgebonden slachtofferschap

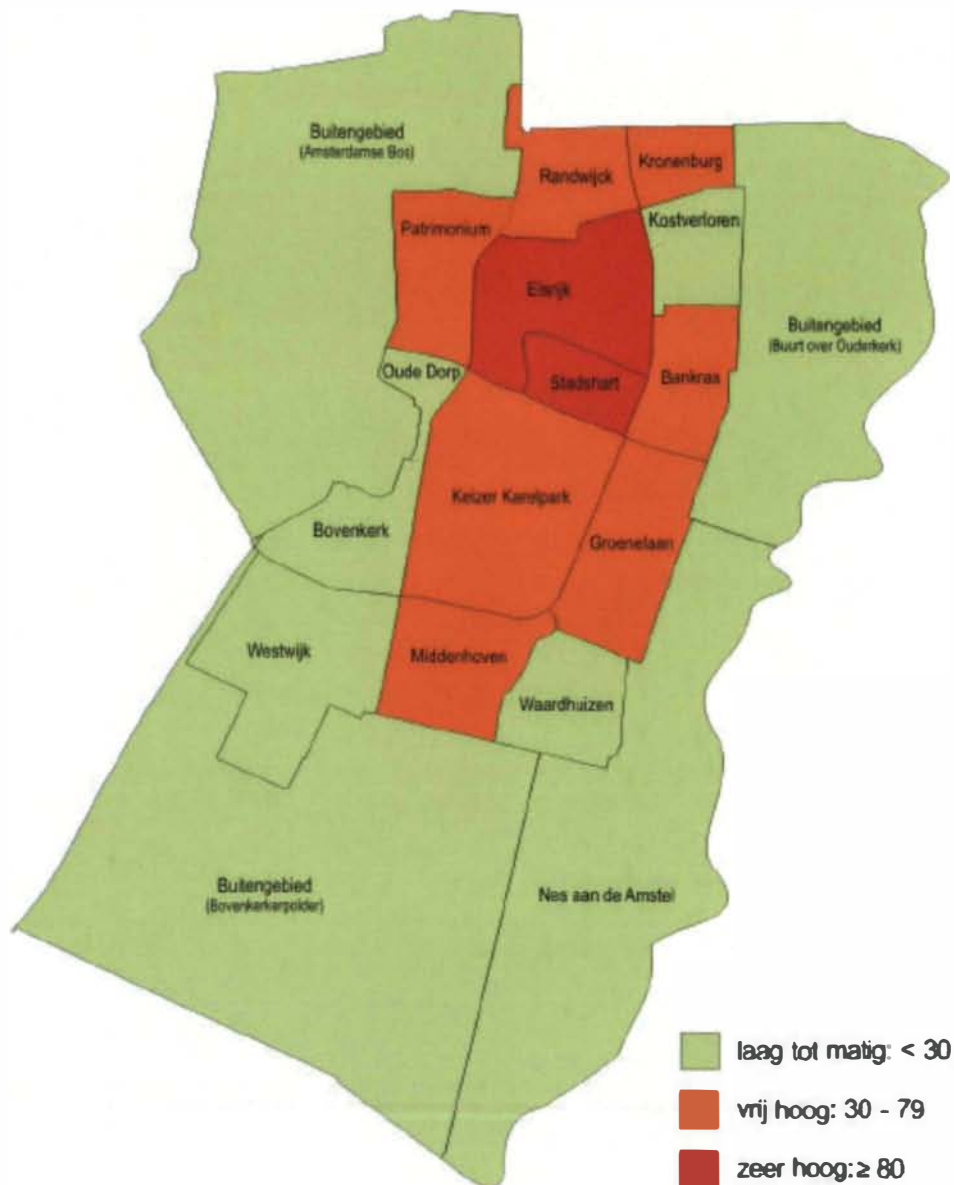
Politie

Tabel 2.18 Aangiftecijfers per delict (aantallen; tussen haakjes de top-3)

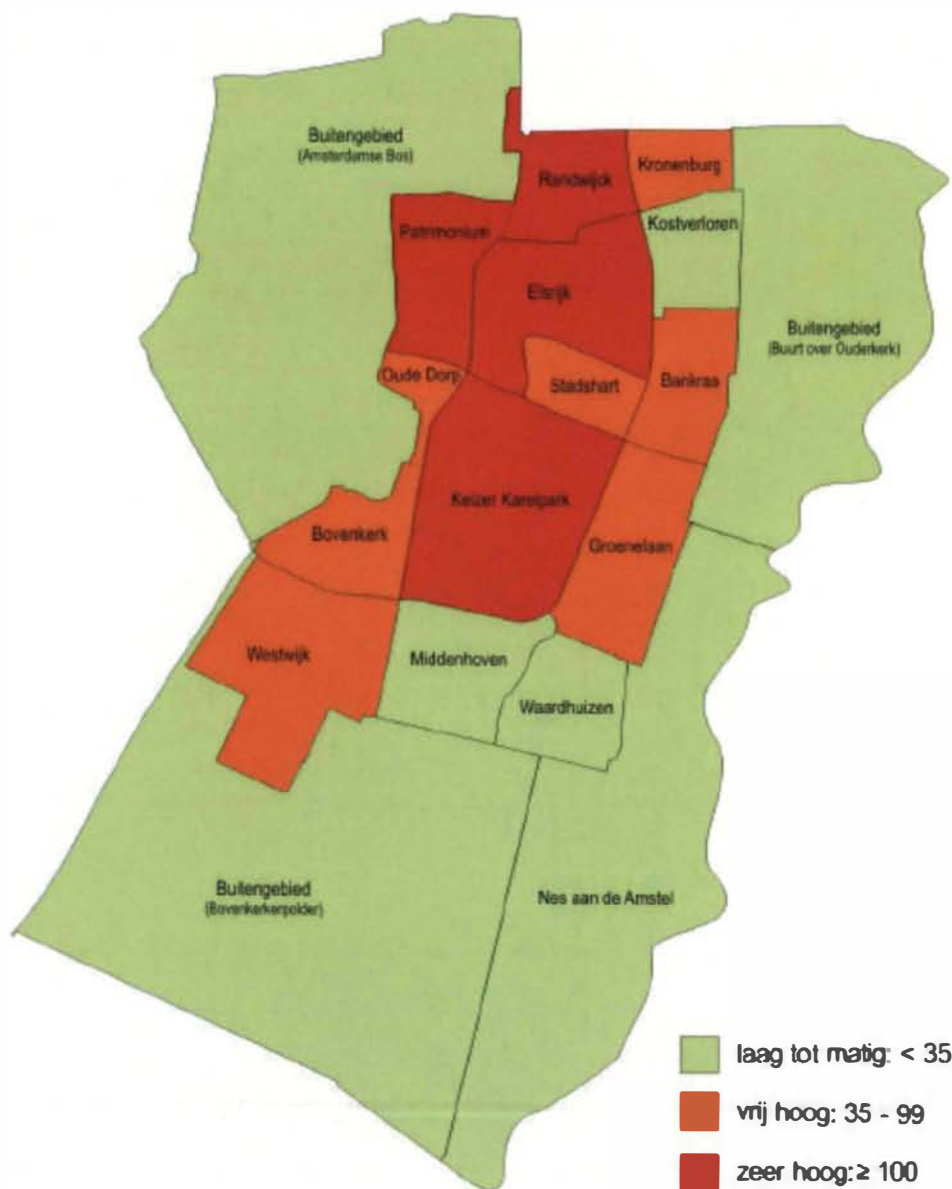
wijk	fietsendiefstal	diefstal uit/vanaf auto's	beschadiging van of vernieling aan auto's	woninginbraak
<i>Amstelveen</i>	548	946	390	499
Westwijk	9	46	39	22
Groenelaan	55	85	23	12
Elsrijk	98 (1)	133 (3)	34	35
Bankras	35	80	29	23
Kostverloren	15	26	11	24
Kronenburg	33	59	9	17
Waardhuizen	13	31	58 (1)	31
Patrimonium en Randwijck	30	169 (1)	42 (3)	103 (1)
Oude Dorp en Bovenkerk	12	47	11	23
Middenhoven	68	21	28	38
Keizer Karelpark	74 (3)	140 (2)	52 (2)	101 (2)
Nes a/d Amstel en buitengebied	11	30	15	15
Stadshart	95 (2)	79	39	55 (3)

Het Keizer Karelpark scoort hoog in alle vier categorieën maar Patrimonium en Randwijck heeft behalve qua diefstal van fietsen op het gebied van 'diefstal uit/vanaf auto's' en 'woninginbraak' een leidende positie. In Waardhuizen is het het ergst wat betreft beschadiging van of vernieling aan auto's en Elsrijk scoort het hoogst qua fietsendiefstal en heeft tevens te lijden van diefstal uit/vanaf auto's.

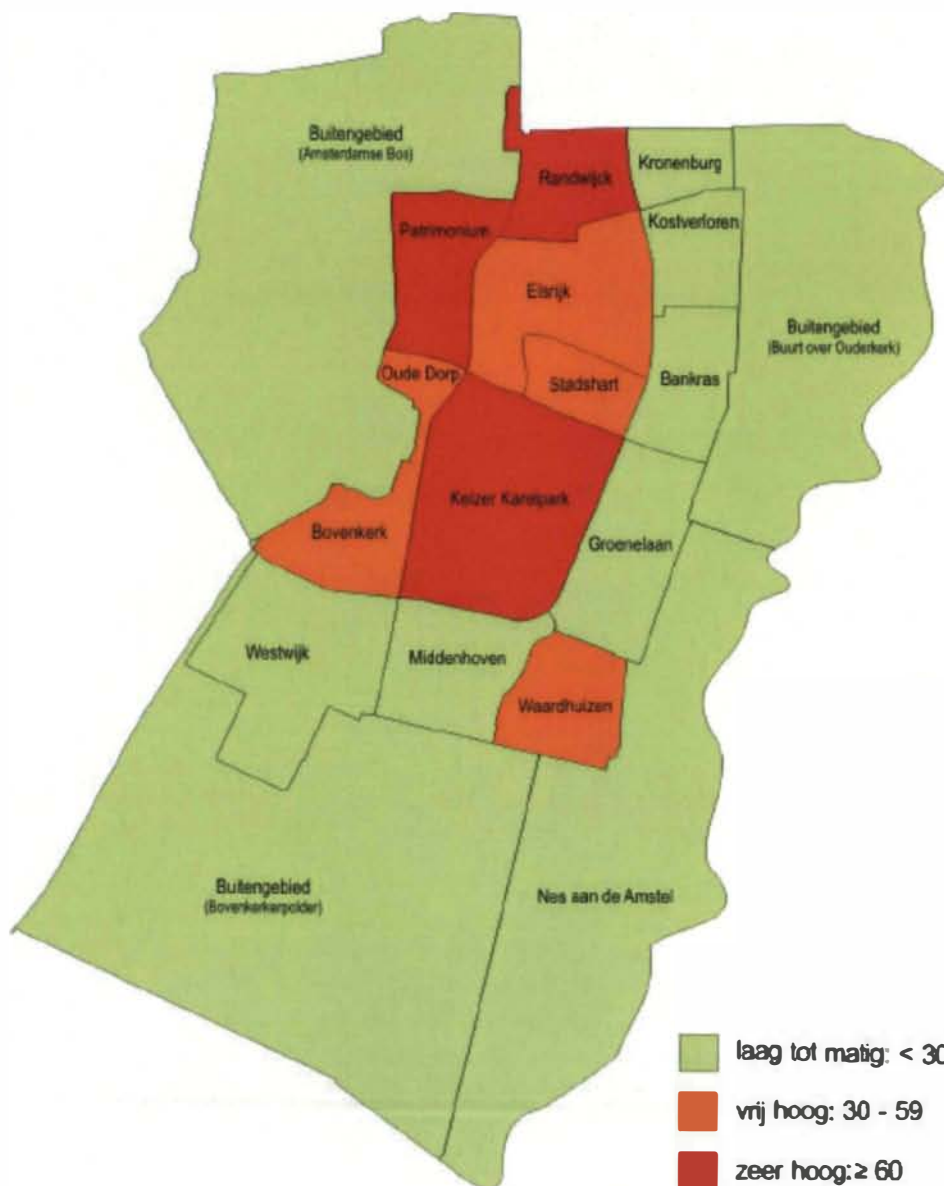
Kaart 2.3 Fietsdiefstal



Kaart 2.4 Diefstal uit/vanaf auto



Kaart 2.5 Woninginbraak



Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komen de onderwerp fietsendiefstal, voor als aparte categorieën. Daarbij is de vraag gesteld of mensen vinden dat het "vaak voorkomt" in hun buurt.

Tabel 2.19 Percentage bewoners dat vindt dat onderstaande delicten vaak voorkomen (tussen haakjes de top-3)

wijk	fietsendiefstal	diefstal uit auto's	beschadiging van of vernieling aan auto's	woning inbraak
Amstelveen	22	24	34	41
Westwijk	11	23	39 (1)	38
Groenelaan	25 (3)	47 (1)	37 (2)	31
Elsrijk	23	18	35	50 (1)
Bankras-Kostverloren	29 (1)	28 (3)	29	45 (2)
Waardhuizen	25 (3)	18	34	32
Noordwest	18	19	33	50 (1)
Middenhoven	28 (2)	17	32	40
Keizer Karelpark	20	32 (2)	39 (1)	37
Kernen en polder	12	14	18	37

In het Keizer Karelpark opnieuw de bekende autoproblematiek maar in de wijk Groenelaan is het een tikkeltje erger en is bovendien de fiets een kwetsbaar bezit. In Middenhoven en Waardhuizen is de fietsenbezitter eveneens extra op zijn hoede, terwijl in Westwijk de autobezitter rekening houdt met enige schade. In Noordwest is woninginbraak een veelvoorkomend probleem en ditzelfde geldt voor de wijk Bankras-Kostverloren waar de bewoners tevens rekening moeten houden met fietsendiefstal en diefstal uit de auto.

Politiemonitor

In de Politiemonitor Bevolking die tweejaarlijks op landelijk niveau wordt uitgevoerd, wordt respondenten gevraagd naar objectgebonden slachtofferschap voor wat betreft fiets, auto en woning.

Tabel 2.20 Objectgebonden slachtofferschap in district Amstelveen e.o. in %

	1995	1997	1999	2001	2003	regio
fietsendiefstal	2	4	6	3	5	13
vernieling aan auto's	30	26	22	25	20	41
diefstal van auto's	5	4	2	7	5	15
poging tot inbraak in woning	3	5	7	2	2	5
inbraak in woning	1	2	4	1	2	3

Behalve dat het district Amstelveen e.o. gunstig afsteekt ten opzichte van de regio Amsterdam-Amstelland, zijn er geen duidelijke ontwikkelingen zichtbaar t.a.v. het objectgebonden slachtofferschap. Iets anders wordt het, als gekeken wordt naar het niveau van basisteam (zie de tabel hieronder).

Tabel 2.21 *Objectgebonden slachtofferschap op basisteamniveau in %*

	(poging tot) inbraak 1 keer of vaker	autocriminaliteit (N per 100 auto's)	fietsendiefstal (N per 100 fietsen)
district Amstelveen e.o.	3	26	5
Amstelveen-Noord	5	36	7
Amstelveen-Zuid	4	22	3
Uithoorn	1	29	4
Aalsmeer	1	16	5

Uit de vergelijking op basisteam niveau komt met name Amstelveen-Noord minder goed uit de verf met consequent de hoogste score.

OM

Het Openbaar Ministerie houdt afdoeningscijfers bij van objectgerelateerde delicten. Uit onderstaande cijfers blijkt dat slechts een gering deel van het aantal aangiften is terug te vinden in de afdoeningscijfers. Ter verklaring geldt dat met name autokraak een delict is waarbij het lastig is een dader te achterhalen.

Tabel 2.22 *Afdoeningscijfers objectgerelateerde delicten (2003)*

objectgerelateerde delicten	Aantal
Diefstal van fiets	8
Diefstal brom-/snorfiets	3
Diefstal uit/vanaf auto	7
Beschadiging auto('s)	3
Inbraak in school	1
Inbraak overige objecten	8
Totaal	30

2.3.2 Persoonsgebonden slachtofferschap

Politiemonitor

In de Politiemonitor Bevolking wordt respondenten gevraagd naar persoonsgebonden slachtofferschap (alles behalve auto, fiets en inbraak).

Tabel 2.23 *Persoonsgebonden slachtofferschap in district Amstelveen e.o. in %.*

	1995	1997	1999	2001	2003	regio
aanrijding met doorrijden	2	5	1	2	3	3
aanrijding zonder doorrijden	8	9	13	8	10	9
bedreiging	5	4	3	4	6	9
mishandeling	0	1	2	1	1	2
portemonneediefstal zonder geweld	6	4	5	4	3	6
portemonneediefstal met geweld	0	2	0	0	0	1
overige diefstal	6	10	4	7	6	9
overige vernieling	4	13	3	6	5	10
andere delicten	0	1	0	1	1	2

Wat hier opvalt zijn de aanrijdingen met en zonder doorrijden. Het percentage respondenten uit het district Amstelveen e.o. ligt op of boven het gemiddelde van de regio. Voor wat betreft de overige delicten steekt het district Amstelveen e.o. juist positief af tegen de regio.

GGD

De GGD Amstelland – de Meerlanden heeft in 2002 een Gezondheidspeiling uitgevoerd. Op basis van de voorlopige resultaten valt een en ander te zeggen over slachtofferschap van een bepaald aantal misdrijven.

Tabel 2.24 Percentage dat slachtoffer is geweest van een misdrijf in Amstelveen, naar geslacht en leeftijd

	Totaal	Man	Vrouw	18-35	36-55	56-74
Berooving of diefstal	5.3	6.3	4.3	4.0	6.0	5.9
Inbraak	5.9	5.1	6.5	9.0	5.1	3.0
Bedreiging of mishandeling	2.7	2.7	2.5	4.0	2.0	1.3
Oplichting	0.7	0.9	0.6	1.3	0.5	0.4
Aanranding of verkrachting	0.2	-	0.4	0.7	-	-

Bron: GGD Amstelland-de Meerlanden

De inwoners van Amstelveen zijn – van de onderscheiden delicten - het vaakst slachtoffer geweest van inbraak en/of berooving/dienfstal (buiten de eigen woning): respectievelijk 6 en 5%. Er zijn geen verschillen gevonden tussen mannen en vrouwen. Wel neemt het percentage slachtoffers van inbraak significant af met de leeftijd.

2.3.3 Kleine criminaliteit

Omnibus

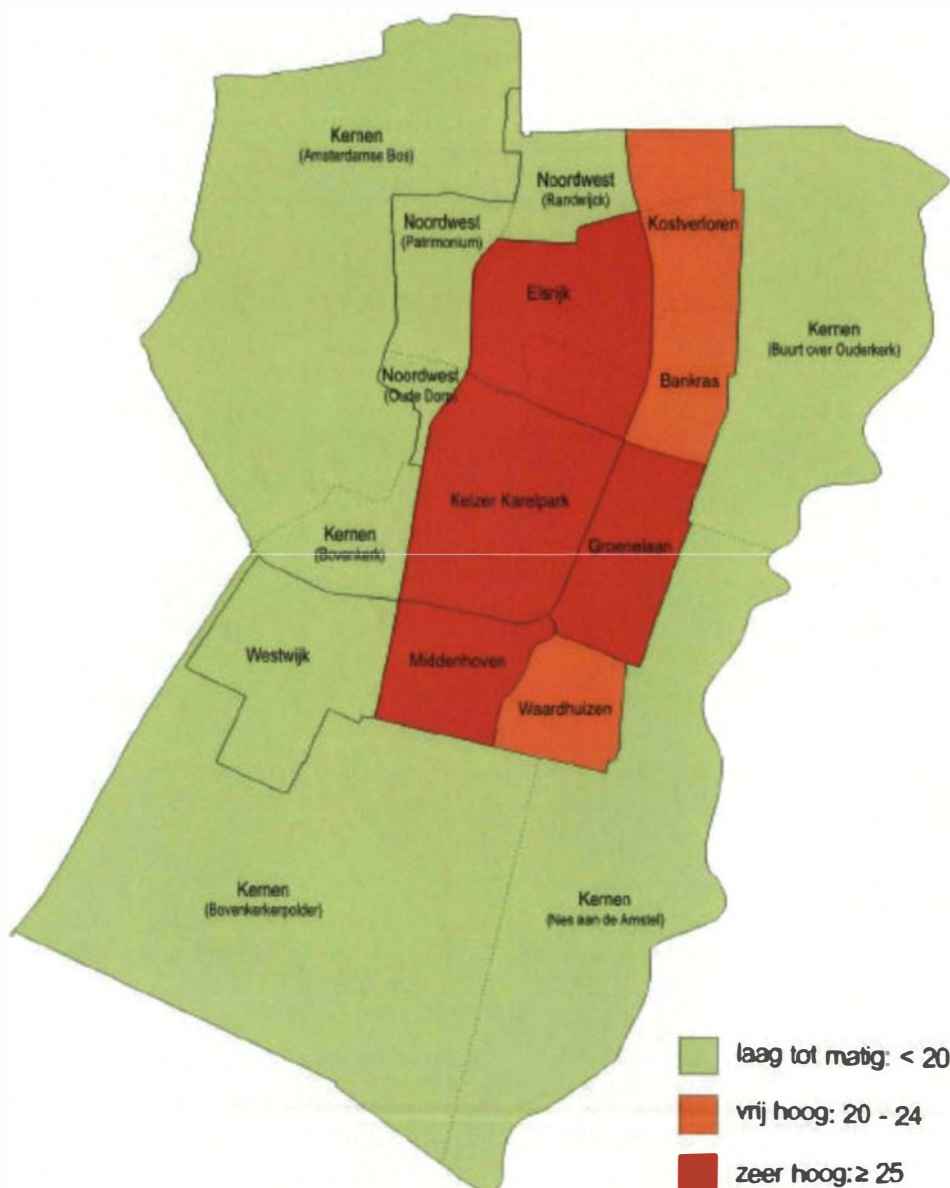
In de Omnibus-enquête voor 2003 komt het onderwerp kleine criminaliteit voor als aparte categorie. Onder kleine criminaliteit verstaat men diefstal, inbraak, vernielingen e.d. Daarbij is de vraag gesteld of mensen vinden dat het *"een belangrijk probleem vormt, dat met voorrang zou moeten worden aangepakt"*.

Tabel 2.25 Kleine criminaliteit (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	het is een belangrijk probleem
Amstelveen	24
Westwijk	18
Groenelaan	32 (1)
Elsrijk	30 (2)
Bankras-Kostverloren	23
Waardhuizen	24
Noordwest	16
Middenhoven	29 (3)
Keizer Karelpark	29 (3)
Kernen en polder	11

Dat bewoners van Middenhoven, Keizer Karelpark, Groenelaan en Elsrijk kleine criminaliteit als een probleem ervaren, mag geen verrassing heten. Deze wijken scoren hoog wat betreft verschillende vormen van criminaliteit maar ook overlast.

Kaart 2.6 Kleine criminaliteit



2.3.4 Discriminatie

Politie

De enige aangifte die in 2003 is gedaan voor discriminatie komt uit de wijk Bankras.

Stichting Meldpunt Discriminatie Amsterdam

In 2002 heeft het MDA 12 klachten in behandeling genomen van personen die in Amstelveen woonachtig zijn. Daarnaast zijn er 2 verzoeken om informatie en advies gekomen uit Amstelveen. In 2003 zijn 8 klachten in behandeling genomen en 5 verzoeken om informatie/advies.

2.4 Onveiligheidsgevoelens

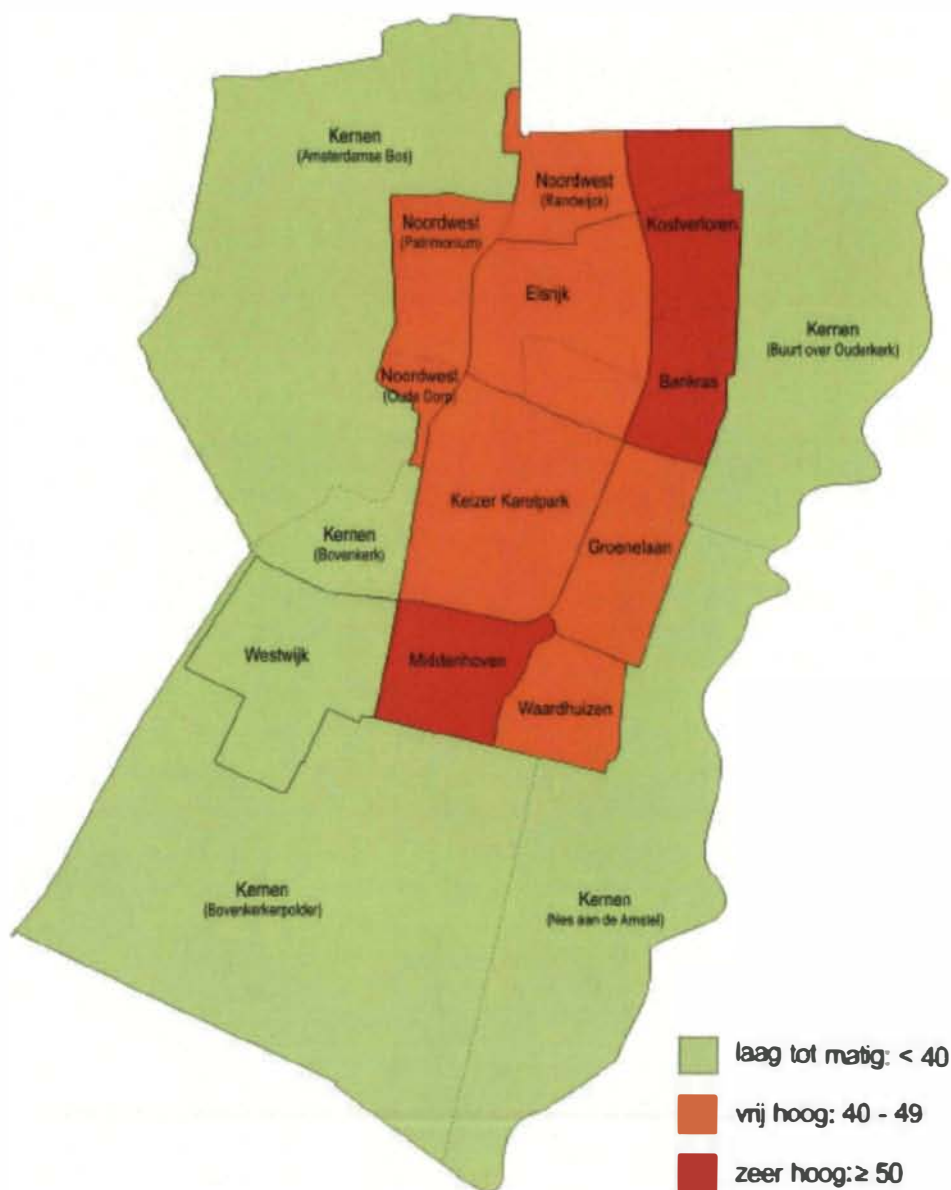
In de Omnibus-enquête 2003 is aan de Amstelveense burger gevraagd naar onveiligheidsgevoelens c.q. in hoeverre men zich veilig voelt in Amstelveen en in de eigen buurt. Daarbij is gevraagd "of men zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt", in "welke mate men zich onveilig voelt in de eigen buurt" en "hoe onveilig men zich overdag en 's avonds in de eigen buurt voelt".

Tabel 2.26 Onveiligheidsgevoelens (percentage bewoners; tussen haakjes de top-3)

wijk	voelt zich wel eens onveilig	voelt zich vaak onveilig	voelt zich soms onveilig
Amstelveen	44	6	61
Westwijk	35	2	71 (1)
Groenelaan	41	9 (1)	70 (2)
Elsrijk	43	4	58
Bankras-Kostverloren	53 (1)	4	60
Waardhuizen	45	7	64 (3)
Noordwest	43	5	56
Middenhoven	46 (3)	8 (2)	57
Keizer Karelpark	48 (2)	8 (2)	57
Kernen en polder	32	5	61

Hoewel de bewoners van Bankras-Kostverloren zich relatief het meest onveilig voelen in hun wijk, valt het percentage mensen dat zich vaak of soms onveilig voelt nog wel mee. Het omgekeerde is het geval in de wijk Groenelaan waar de bewoners die zich wel eens onveilig voelen dat relatief vaak vinden. Bewoners van Middenhoven en het Keizer Karelpark voelen zich eveneens wel eens onveilig en ervaren dat ook relatief vaak. In Westwijk en Waardhuizen voelt een grote groep bewoners zich soms onveilig.

Kaart 2.7 Onveiligheidsgevoelens (wel eens)



Tabel 2.27 Onveiligheidsgevoelens overdag en 's avonds in de eigen buurt
(percentage bewoners; tussen haakjes de top-3)

wijk	overdag		's avonds	
	vaak	soms	vaak	soms
Amstelveen	1	22	14	72
Westwijk	0	17	4	77 (1)
Groenelaan	1	31 (1)	22 (1)	71
Elsrijk	0	19	11	72
Bankras-Kostverloren	1	25 (3)	18 (2)	74 (2)
Waardhuizen	0	22	16 (3)	73 (3)
Noordwest	3 (2)	19	11	71
Middenhoven	3 (2)	18	14	67
Keizer Karelpark	0	26 (2)	15	72
Kernen en polder	4 (1)	25 (3)	9	73 (3)

De wijk Groenelaan en de kernen en de polder vallen op doordat men zich daar zowel overdag als 's avonds relatief vaak onveilig voelt. Waardhuizen is vooral 's avonds een plek waar bewoners zich niet prettig voelen terwijl het in Noordwest en Middenhoven vooral overdag vaak voorkomt dat bewoners zich er onveilig voelen. Bankras-Kostverloren geeft de bewoners overdag, maar vooral 's avonds geen veilig gevoel en in Westwijk voelt een grote groep bewoners zich 's avonds soms onveilig.

Politiemonitor Bevolking

De Politiemonitor Bevolking is een tweejaarlijks onderzoek dat op landelijk niveau wordt uitgevoerd. Als een gemeente of een politieregio ervoor kiest om meer dan het standaard aantal respondenten te laten bevragen, is het mogelijk om uitspraken op een voor deze veiligheidsanalyse bruikbaar niveau. Dat is echter alleen het geval geweest in 2003.

tabel 2.28 Percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt

	1993	1995	1997	1999	2001	2003
District Amstelveen e.o.	6	3	6	8	5	4
Regio						6

tabel 2.29 Percentage inwoners per basisteam dat zich vaak onveilig voelt

Basisteams	onveiligheidsgevoelens
District Amstelveen e.o.	4,2
Amstelveen-Noord	5,3
Uithoorn	3,3
Aalsmeer	2,2
Amstelveen-Zuid	5,0

Hoewel Amstelveen e.o. als district aardig afsteekt tegen de regio Amsterdam-Amstelland als geheel, blijkt bij een vergelijking op districts niveau het plaatje iets minder rooskleurig. Met 5,3% van de inwoners die zich vaak onveilig voelt, komt Amstelveen-Noord in de buurt van het regionale niveau van 6%.

GGD

De GGD Amstelland – de Meerlanden heeft in 2002 een Gezondheidspeiling uitgevoerd waarin gevraagd is naar veiligheidsgevoelens. Op basis van de voorlopige resultaten valt daarover een en ander te zeggen.

Tabel 2.30 *Veiligheidsgevoelens in de eigen buurt* onder inwoners van Amstelveen in %

	Totaal	mannen	Vrouwen	18-35	36-55	56-74
ja, heel veilig	34	43	26	41	36	24
tamelijk veilig	60	54	66	53	60	68
Nee niet zo/helemaal niet veilig	6	3	8	6	4	9

Bron: GGD Amstelland-de Meerlanden

Over het algemeen voelen mensen in Amstelveen zich tamelijk of heel veilig in de eigen buurt. Significant hogere percentages van gevoelens van onveiligheid in de eigen buurt zijn gevonden onder vrouwen (8%) en onder 56-74 jarige inwoners (9%).

2.5 Brand

Brandweer

De brandweer houdt alle acties bij die zij per maand uitvoeren. Hieronder een overzicht van relevante ontwikkelingen over de periode 2001-2003.

Tabel 2.31 Aantallen branden Amstelveen, loos alarm en bijstand

	2001	2002	2003
Grote branden	0	1	0
Middel branden	4	2	3
Kleine branden	52	48	52
Buitenbranden	113	124	143
Schoorsteenbranden	6	4	2
Totaal	175	179	200
Loos alarm	350	364	400
Bijstand aan andere gemeenten	15	20	29

Wat opvalt aan dit overzicht is de stijgende lijn in loos alarm, buitenbranden en bijstand aan andere gemeenten. Helaas kan 2003 niet vergeleken worden met voorgaande jaren aangezien de brandweer Amstelveen per 1 mei 2003 ook de brandweezorg in Buitenveldert (Amsterdam) verzorgt. Om die reden kan pas na 2005 gekeken worden of er trends zichtbaar zijn en dan alleen over de jaren 2004 en 2005.

Politie

Behalve het aantal meldingen van brand (voor heel Amstelveen), houdt de politie het aantal aangiften van brandstichting per wijk bij.

Tabel 2.32 Meldingen van brand

Meldingen	Aantal
brand	9
brand in woning	20
brand bedrijf/school	14
brand in motorvoertuig	25
straat/bermbrand ⁵	47
brand alarm/brand melder/rook	9
brand in boot	0
brandlucht	8
Totaal	132

Behalve een fors aantal meldingen van brand in motorvoertuigen lijkt ook het aantal meldingen van straat/bermbrand aanzienlijk. Bij gebrek aan vergelijkingsmateriaal valt echter niet te zeggen of dit lage, gewone of hoge aantallen meldingen zijn.

Tabel 2.33 Aangiften brandstichting (tussen haakjes de top-2)

Wijk	aantal
Amstelveen	21
Westwijk	5 (1)
Groenelaan	1
Elsrijk	2
Bankras	2
Kostverloren	0
Kronenburg	0
Waardhuizen	1
Patrimonium en Randwijk	0
Oude Dorp en Bovenkerk	2
Middenhoven	2
Keizer Karelpark	5 (1)
Nes a/d Amstel en buitengebied	1
Stadshart	0

Zowel in het Keizer Karelpark als in Westwijk is er relatief vaak aangifte gedaan van brandstichting.

2.6 Milieudelicten

Gemeente

Wat betreft processen verbaal in 2003 voor overtreding van APV-milieubepalingen gaat het om de reinigingscontrole en de hondenwachter.

Noot 5 Een straat- of bermbrand is een klein brandje op straat, bijvoorbeeld een container of een kerstboom.

Tabel 2.34 Processen verbaal reinigingscontrole en hondenwachter 2002 en 2003

	2002	2003
reinigingscontrole	6	16
hondenwachter	n.v.t.	18

Tabel 2.35: Meldingen bij gemeentelijke klachtenlijn (deeloverzicht met relevante items)

Omschrijving	Totaal
Totaal aantal klachten afval	1090
-Gedumpt grofvuil	874
-Gedumpt grofvuil bekend	27
-Puin gedumpt	8
- dumping bij cocon	3
-Chemisch gedumpt	1
-Asbest	2
-Naast bak gedumpt	15
-Overlast omwonenden	7
-Klacht locatie	4
-Klein zwerfvuil	101
-Snoeien algemeen	26
-Huisvuil in groen	22
 Totaal VVH CONTROLE	 637
-Zakken ed gedumpt	84
-Overig gedumpt	140
-Reclame drukwerk	16
-Fietswrakken	56
-Honden en hondepoep	114
-Vraag pv	4
-Autowrakken/aanhangw	5
-Overig	77
 Totaal WB WJK EN BELEID	 3
-HANGPLEKKEN	3
 Totaal milieumeldingen	 12
-Geluidsklachten	2
-Stankklachten	5
-Informatie geluid	1
-Handhaving mil.ver.	2
-Overig	2
 Totaal milieuklachten bedrijf	 11
-Geluidsklacht	3
-Stankklachten	2
-Licht overlast	3
-Overig	3
-Bodemvervuiling	1
 Totaal IB BRUGGEN/TUNNELTJE	 12
-BRUGGEN BESCHADIGD	3
-TUNNEL GRAFFITY	7
-TUNNEL VERLICHTING	2

Totaal IB GRAFFITI	32
-Melding graffiti	29
-Informatie over	2
-Overig	1
Totaal	1.797

In mei 2003 is het hondenbeleid in Amstelveen ingevoerd. Na een intensieve periode van voorlichting en waarschuwen is er vanaf 2003 verbaliserend opgetreden. Een tweede hondenwachter heeft begin 2004 al haar opleidingen afgerond en krijgt naar verwachting op korte termijn haar BOA-bevoegdheid. Naar verwachting zal het aantal processen verbaal in 2004 daarom toenemen.

Ook bij de reinigingscontrole wordt in 2004 een toename verwacht. Er is geïnvesteerd in ondergrondse afvalcontainers en het afvoeren van bedrijfsafval. Over beide projecten is uitgebreid gecommuniceerd en voortaan zal verscherpt toezicht worden uitgevoerd. Tevens zullen er in 2004 wijkgebonden acties worden uitgevoerd gericht op het gescheiden aanbieden van afval.

Politie

Als gekeken wordt naar het aantal meldingen bij de politie dat betrekking heeft op milieu, dan is dat in 2003 vrij beperkt.

Tabel 2.36 **Meldingen politie met betrekking op milieu**

Meldingen	Aantal
milieu	6
overigen veiligheid/milieu	16
vuurwerk verboden opslag	0
lekkage gevaarlijke stof	0

OM

In 2003 heeft het OM 8 milieuzaken afgedaan. Dit lijkt redelijk in overeenstemming met het aantal aangiften van milieudelicten bij de politie.

GGD

In 2003 zijn er door de afdeling Medische Milieukunde (MMK) van GGD Amstelland – de Meerlanden 8 meldingen/vragen van burgers uit Amstelveen geregistreerd op het gebied van asbest en 3 meldingen/vragen die betrekking hadden op elektromagnetische velden van GSM masten.

2.7 Conclusies

Bijzondere factoren als het om de leefbaarheid gaat, zijn de nabijheid van Schiphol en een aantal snelwegen (de A9 loopt bijvoorbeeld door de gemeente heen). Hierdoor is geluidsoverlast van vliegtuigen een veel voorkomend fenomeen en dan vooral tijdens mooi weer als men buiten zit of de ramen en deuren open heeft staan. De overlast is verreweg het ergst in Noordwest-Amstelveen. Geluidsoverlast van het wegverkeer komt globaal half zo vaak voor en concentreert zich in Groenelaan, Keizer Karelpark en de Kern en polder.

Andere vormen van overlast lijken in Amstelveen niet veel voor te komen maar bewoners van Groenelaan melden wel dat dit vaak in hun wijk voorkomt.

Zoals blijkt uit het aantal parkeerovertredingen is de parkeerproblematiek omvangrijk. Met name door de aantrekkende werking van het stadshart vinden in die omgeving veel parkeerovertredingen plaats. Daarnaast vinden relatief veel overtredingen plaats in de buurt Ouderkerk, met name veroorzaakt door de horecabedrijven die daar gevestigd zijn.

Uitgedrukt in een rapportcijfer krijgt het onderhoud van de buurt gemiddeld een 7,0. De hoogste score (7,4) wordt toegekend door bewoners van Westwijk, de laagste (6,3) door bewoners van de oude kernen en de polders.

Hoewel het onderhoudsniveau in alle wijken dus voldoende is, komen hier en daar toch vormen van verloedering voor, zoals bekladding, zwerfvuil, hondenpoep en vernielingen. Bekladding is vooral in Middenhoven een probleem maar ook Waardhuizen en Groenelaan hebben ervan te lijden. Zwerfvuil (op straat en in het groen) concentreert zich met name in Keizer Karelpark, Bankras-Kostverloren en Groenelaan. Hondenpoep wordt vooral in Groenelaan als een probleem ervaren maar ook in Waardhuizen en Noordwest. Wat vernielingen betreft vallen Keizer Karelpark, Elsrijk en Middenhoven negatief op. Als het gaat om beschadigingen aan auto's komen Keizer Karelpark, Westwijk en Groenelaan ongunstig in beeld. Vernielingen aan telefooncellen, bushokjes en tramhokjes is een groot probleem in Middenhoven maar ook in Waardhuizen.

Het aantal meldingen van vandalisme en vernieling komt deels overeen met hoe de bewoners dit ervaren. Zo komen het Keizer Karelpark en Middenhoven zowel in de politiecijfers als in de Omnibus naar voren als wijken waar veel vandalisme en vernieling is. Voor andere wijken komt het aantal meldingen niet overeen met het beeld dat de bewoners schetsen. Dit kan te maken hebben met de acceptatiegraad van bewoners en de meldingsbereidheid.

Als het gaat om het lastig vallen van mensen op straat dan scoren Bankras-Kostverloren en Middenhoven hoog. Ten aanzien van overlast door omwonenden vallen Waardhuizen, Keizer Karelpark en Kernen en polder op. Wat parkeerproblemen betreft, vinden vooral bewoners van Noordwest, Elsrijk en Waardhuizen dat zij hier last van hebben.

Bij het slachtofferschap van objectgebonden delicten (lees: gericht op fietsen, auto's, woningen) valt het grote aantal aangiften op van diefstal uit/vanaf auto. Dit delict komt vooral veel voor in Patrimonium/Randwijck, Keizer Karelpark en Elsrijk. Woninginbraken vinden het meest plaats in Patrimonium/Randwijck en Keizer Karelpark. Fietsendiefstal concentreert zich in Elsrijk, Stadshart en Keizer Karelpark.

Als gekeken wordt naar de manier waarop bewoners bovengenoemde vormen van criminaliteit ervaren dan valt op dat bewoners van het Keizer Karelpark vooral autoproblematiek ervaren als een probleem, terwijl aangiftecijfers ook spreken over fietsendiefstal en woninginbraak. De bewoners van Groenelaan melden enkele problemen te hebben, maar dit komt niet terug in de aangiftecijfers. Dit is een bekend verschijnsel: lang niet

iedereen doet aangifte waardoor een zogeheten 'dark number' ontstaat (onbekend aantal slachtoffers). De tegenovergestelde situatie zoals in het Keizer Karelpark (wel aangifte maar het wordt niet als een belangrijk probleem gezien), is te verklaren uit de voorwaarden die verzekeringen opleggen om aangifte te doen van fietsendiefstal en woninginbraak. Hierdoor ontstaat een hoog aangiftepercentage maar men ervaart het bewust delict niet als een groot probleem omdat de verzekering het vergoedt.

In Noordwest wordt geklaagd over woninginbraak. Dit komt duidelijk terug in de aangiftecijfers voor Patrimonium en Randwijck. Gezien het hoge aantal bewoners dat meent dat inbraak een belangrijk probleem vormt, is het overigens vreemd dat de gemeente nog geen activiteiten op het gebied van het Politiekeurmerk Veilig Wonen heeft ontwikkeld.

Wordt de Politiemonitor erbij betrokken dan blijkt het objectgebonden slachtofferschap zich vooral in Amstelveen-Noord te concentreren, hetgeen redelijk overeenkomt met aangiftes en de beleving van bewoners. Verder vinden bewoners van Middenhoven, Keizer Karelpark, Groenelaan en Elsrijk dat kleine criminaliteit in hun buurt een probleem is.

Wat persoonsgebonden slachtofferschap betreft zijn geen opvallende zaken te melden, behalve dat de Politiemonitor aangeeft dat het aantal aanrijdingen met en zonder doorrijden in Amstelveen op of boven het gemiddelde van de regio Amsterdam-Amstelland ligt. Op andere persoonsgebonden delicten scoort Amstelveen beduidend lager dan het regionaal gemiddelde.

Het aantal brandalarmeringen stijgt gestaag, maar dit lijkt vooral toe te schrijven aan een toename van loos alarm. Brandstichtingen zijn er betrekkelijk weinig, maar lijken met name in Keizer Karelpark en Westwijk voor te komen.

In de regio voelt 94% van de bevolking zich in de eigen buurt betrekkelijk veilig. Ten opzichte van onveiligheidsgevoelens in de regio Amsterdam-Amstelland blijkt uit Politiemonitorgegevens dat met name Amstelveen-Noord dichtbij het regionaal gemiddelde komt.

Onveiligheidsgevoelens doen zich relatief vaak voor in Bankras-Kostverloren, Keizer Karelpark, Middenhoven en Groenelaan. Als een splitsing gemaakt wordt naar overdag en 's avonds blijkt het genoemde patroon vooral 's avonds voor te komen. Overdag voelt men zich juist in de kernen en polder, Noordwest en Middenhoven vaak onveilig.

Wat milieubepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) betreft, is de verwachting dat de komende jaren het aantal processen verbaal op het gebied van reinigingscontrole en hondenwacht zal gaan toenemen. Dit als gevolg van een aangescherpt beleid. Wat andere vormen van overlast betreft (gegevens GGD Amstelland – de Meerlanden), vallen in Amstelveen de meldingen van extreme overlast op, de meldingen van vervuiling en de vangnetmeldingen (mensen die tussen 'de wal en het schip' vallen).

3 Geweld en agressie

Geweldscriminaliteit is geen vastomlijnde juridische term. Het is daarom enigszins arbitrair welke delicten tot geweldscriminaliteit worden gerekend. Er is weliswaar een vaste kern van delicten die in alle definities terugkomt, maar daaromheen kan de grens net zo breed of eng getrokken worden als men wil. Zo worden zedendelicten steeds vaker als seksueel geweld bestempeld. Geweld in de privé-sfeer, het zogenaamde huiselijk geweld, wordt in toenemende mate als beleidsterrein van de overheid gezien en wordt daarmee ook vaker in de definitie opgenomen.

In dit hoofdstuk over geweld worden de volgende onderwerpen behandeld:

- bedreiging
- geweld
- zedenmisdrijven
- huiselijk geweld

3.1 Bedreiging

Politie

De politie houdt het aantal aangiftes van bedreiging per wijk bij.

Tabel 3.1 Aangifte bedreiging e.d. (aantallen; tussen haakjes de top-2)

Wijk	Aantal
Amstelveen ⁶	71
Westwijk	4
Groenelaan	8 (2)
Elsrijk	6
Bankras	1
Kostverloren	2
Kronenburg	6
Waardhuizen	2
Patrimonium en Randwijck	4
Oude Dorp en Bovenkerk	7
Middenhoven	1
Keizer Karelpark	17 (1)
Nes a/d Amstel en buitengebied	8 (2)
Stadshart	5

Daarnaast houdt de politie het aantal meldingen bij van bedreiging. Deze aantallen zijn niet per wijk opgesplitst. Duidelijk is te zien dat mensen een zekere drempel ervaren voor het doen van aangifte (wat overigens voor alle typen delicten en incidenten geldt): het aantal aangiften is namelijk half zo groot als het aantal meldingen.

Noot 6 Het aantal meldingen voor heel Amstelveen over 2003 bedraagt 142.

Tabel 3.2 Meldingen bedreiging

<u>Meldingen</u>	<u>Aantal</u>
bedreiging	142
overige misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid	1
zwaaien met steekwapen (bedreiging)	8
zwaaien met vuurwapen (bedreiging)	6

Gemeente

In de Omnibus-enquête 2003 komt bedreiging als aparte categorie voor en is de vraag aan bewoners gesteld of bedreiging "*vaak voorkomt in uw buurt*".

Tabel 3.3 Incidenten bedreiging die vaak voorkomen (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

<u>wijk</u>	<u>% dat vindt dat bedreiging komt vaak voor</u>
Amstelveen	4
Westwijk	4
Groenelaan	3
Elsrijk	3
Bankras-Kostverloren	5 (3)
Waardhuizen	6 (2)
Noordwest	2
Middenhoven	9 (1)
Keizer Karelpark	4
Kernen en polder	5 (3)

3.2 Geweld**Omnibus**

In de Omnibus 2003 komt geweld als aparte categorie voor. Onder geweld verstaan wij hier geweld dat zich openlijk c.q. in de openbaarheid afspeelt. Geweld kan in dit geval ook mishandeling zijn. In de Omnibus is de vraag gesteld of geweld "*vaak voorkomt in uw buurt*".

Tabel 3.4 Geweld (door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de ernstigste wijken)

<u>wijk</u>	<u>% dat zegt geweld komt vaak voor</u>
Amstelveen	2
Westwijk	3 (1)
Groenelaan	2
Elsrijk	3 (1)
Bankras-Kostverloren	1
Waardhuizen	1
Noordwest	2
Middenhoven	3 (1)
Keizer Karelpark	2
Kernen en polder	1

Politie

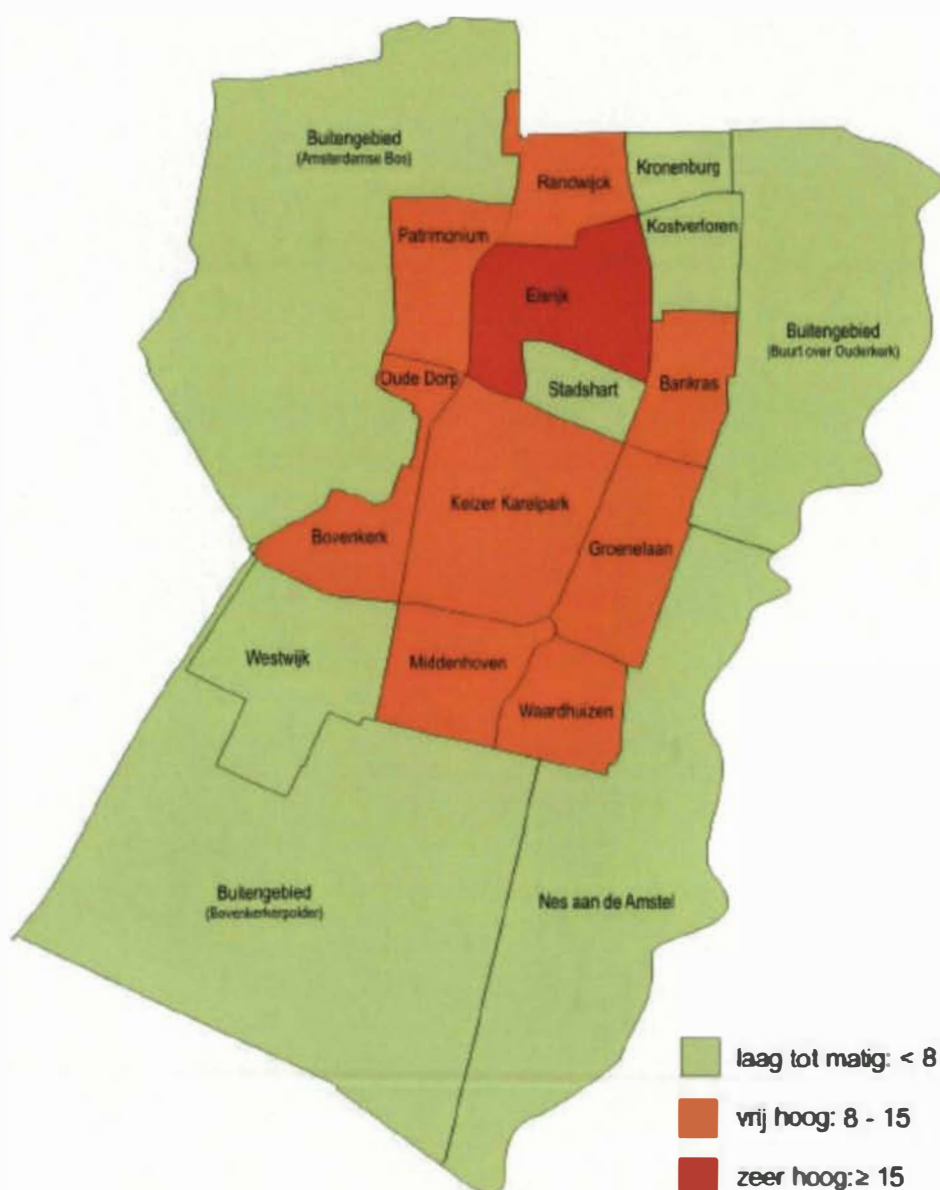
De politie houdt aangiften bij van 'eenvoudige mishandeling'; 'zware mishandeling'; 'openlijke geweldpleging tegen personen'; 'overigen mishandeling' en 'moord en doodslag'.

Tabel 3.5 Aangiften diverse vormen van geweld (aantallen; tussen haakjes de top-3)

	eenvoudige mishandeling	zware mishandeling	openlijke geweldpleging personen	overige mishandeling	moord en doodslag
Amstelveen ⁷	112	10	27	1	2
Westwijk	2	0	0	0	1 (1)
Groenelaan	11 (3)	4 (1)	1	0	0
Elsrijk	17 (1)	1	5 (2)	0	1 (1)
Bankras	9	0	1	0	0
Kostverloren	7	0	2	0	0
Kronenburg	3	1	0	0	0
Waardhuizen	10	0	0	0	0
Patrimonium en Randwijck	9	0	0	1 (1)	0
Oude Dorp en Bovenkerk	9	1	1	0	0
Middenhoven	11 (3)	0	3	0	0
Keizer Karelpark	12 (2)	2 (2)	7 (1)	0	0
Nes a/d Amstel en buitengebied	5	0	5 (2)	0	0
Stadshart	7	1	2	0	0

Noot 7 Het aantal meldingen in 2003 voor heel Amstelveen voor eenvoudige mishandeling is 172, voor zware mishandeling 19, voor openlijke geweldpleging personen 30, voor overige mishandeling 6 en voor moord en doodslag 7.

Kaart 3.1 Eenvoudige mishandeling



Tabel 3.6 Afdoeningen geweldsdelicten OM (2003)

Geweldsdelicten	Aantal
Straatroof (waaronder tasjesroof)	21
Overvallen woningen	1
Openlijke geweldpleging	30
Mishandeling	49
Moord en doodslag	6
Overige aantasting persoonlijke integriteit	26
Totaal	133

De afdoeningscijfers van het OM komen aardig overeen met de aangiftecijfers van de politie. Ten dele wordt dit veroorzaakt door de prioriteit die politie en justitie geven aan geweldsdelicten. Dat kan vervolgens ook gevolgen hebben voor de zorgvuldigheid en snelheid van afhandelen. Verder is het eenvoudiger om bij geweldsdelicten een dader te achterhalen dan bij bv. autokraak of vernieling.

3.3 Zedenmisdrijven

Politie

De politie houdt het aantal aangiften bij van 'aanranding'; 'openbare schennis der eerbaarheid'; 'verkrachting' en 'seksueel misbruik kinderen (geen incest)'. Tegenover deze aangiften staan in totaal 25 meldingen van zedenmisdrijven over heel 2003.

Tabel 3.7 Aangiften zedenmisdrijven

	aanranding	openbare schennis der eerbaarheid	verkrachting	seksueel misbruik kinderen (geen incest)
<i>Amstelveen⁸</i>	21	23	6	2
Westwijk	1	0	1	1 (1)
Groenelaan	0	1	1	0
Elsrijk	1	0	0	0
Bankras	2 (3)	2 (3)	0	0
Kostverloren	0	2 (3)	0	0
Kronenburg	3 (2)	10 (1)	0	0
Waardhuizen	1	1	1	0
Patrimonium en Randwijck	0	2	0	1 (1)
Oude Dorp en Bovenkerk	1	1	0	0
Middenhoven	0	1	1	0
Keizer Karelpark	11 (1)	3 (2)	2 (1)	0
Nes a/d Amstel en buitengebied	1	0	0	0
Stadshart	0	0	0	0

Noot 8 Het aantal meldingen voor heel Amstelveen in 2003 voor aanranding is 23, voor openbare schennis der eerbaarheid 36, voor verkrachting 8 en voor seksueel misbruik kinderen (geen incest) is dat 3.

Het Keizer Karelpark springt er in meerdere categorieën uit, evenals Kronenburg en in mindere mate Bankras.

OM

Tabel 3.8 Afdoeningscijfers zedenzaken OM (2003)

Zedendelicten	Aantal
Pedoseksueel delict	1
Zedenzaak overig	4
Totaal	5

De afdoeningscijfers van het OM vormen slechts een gering deel van het aantal aangiften in 2003. Ter verklaring wordt erop gewezen dat de recherche van district 9, waar Amstelveen onder valt, veel inspanning verricht bij zedendelicten. Bij dit type delicten is het echter niet eenvoudig om voldoende bewijs te verkrijgen, waardoor een zedenzaak lang niet altijd bij het OM terecht komt.

3.4 Huiselijk geweld

Ten aanzien van huiselijk geweld loopt er in Amstelveen een regionaal pilotproject voor huiselijk geweld. Het doel hiervan is om te onderzoeken welke vraag er in de regio is t.a.v. hulpverlening en ondersteuning en in hoeverre de hulpverlening hieraan kan voldoen. De tweede doelstelling van dit project is om de registratie van huiselijk geweld op elkaar af te stemmen en onderling uitwisselbaar te maken.

De GGD Amstelland – de Meerlanden beschikt over de volgende gegevens⁹:

- De politie Amsterdam - Amstelland heeft van januari 2003 tot juli 2003, 36 meldingen geregistreerd.
- Van september 2003 tot december 2003 heeft de politie Amsterdam - Amstelland 21 meldingen geregistreerd.
- Van de maanden juli, augustus en december zijn nog geen gegevens bekend.

In de gezondheidspeiling¹⁰ 2002 heeft 9% van de bewoners van de regio Amstelland en De Meerlanden aangegeven wel eens met huiselijk geweld geconfronteerd te zijn. Hiervan geeft 5% aan zelf slachtoffer te zijn en 2% geeft aan een slachtoffer te kennen in het eigen gezin. Afgaand op deze uitkomsten zouden circa 17.500 mensen¹¹ in de regio slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Vrouwen worden vaker geconfronteerd met huiselijk geweld dan mannen (13% versus 6%).

Van de personen die wel eens geconfronteerd zijn geweest met huiselijk geweld heeft 36% hiervan melding gedaan bij één of meerdere instanties.

Vanaf 1 september tot 1 december hebben heeft de GGD Amstelland – de Meerlanden een pilot-registratie gedaan om beter zicht te krijgen op de opvang van huiselijk geweld. Aan deze pilot hebben meegewerkt:

Noot 9 Slechts 12 % van de slachtoffers komt in contact met de politie, de helft daarvan doet ook daadwerkelijk aangifte.

Noot 10 Hoe gezond is de regio?. Gezondheidspeiling 2002, GGD Amstelland-de Meerlanden.

Noot 11 Berekening: 5% + 2% = 7% van 250.000 = 17.500 slachtoffers.

politie, bureau slachtofferhulp, maatschappelijk werk, steunpunt relationeel geweld, bureau jeugdzorg, Vangnet & Advies van de GGD, de Geestgronden en de Jeugd Riagg.

In totaal zijn er 198 slachtoffers van huiselijk geweld geregistreerd. Getracht is om dubbeltellingen zoveel mogelijk uit het bestand te zuiveren, maar dat was niet geheel mogelijk. Het zou hierbij om een zeer klein aantal gaan. Uit deze gegevens blijkt dat in Amstelveen 30 keer een slachtoffer van huiselijk geweld geregistreerd is: 29 vrouwen en 1 man.

Bij bijna 30% van de casussen was er sprake van de aanwezigheid van kinderen. In totaal zijn 84 kinderen getuigen geweest van het huiselijk geweld. Bekend is dat kinderen die getuigen zijn van huiselijk geweld een verhoogd risico hebben om later zelf slachtoffer of dader te worden.

Verborgen aantallen

De verwachting is dat het daadwerkelijke aantal slachtoffers huiselijk geweld hoger ligt. Nu heeft de registratie zich beperkt tot hulpverleners in de eerste en tweede lijn. Scholen en huisartsen hebben niet aan de registratie deelgenomen. Dat was niet haalbaar. De landelijke ervaring leert dat als er een meldpunt huiselijk geweld is, het aantal meldingen gaat stijgen. Verondersteld wordt dat veel mensen zich schamen voor deze problematiek en niet goed weten waar ze het bespreekbaar kunnen maken. Als dit aanspreekpunt er wel is en bij burgers bekend is, ziet men in een aantal gemeenten de meldingen stijgen.

3.5 Conclusies

Het zou flauw zijn om het aantal gevallen van moord en doodslag hier te noemen: hoewel het betrekkelijk hoog is, is algemeen bekend dat het hier vooral om afrekeningen in de Amsterdamse onderwereld ging – overigens niet zonder risico voor de Amstelveense bevolking.

Geweld komt onder de Amstelveners verder weinig voor. De vormen van geweld waar de eigen bevolking zich overwegend schuldig aan maakt, zijn bedreiging en vechtpartijen (eenvoudige mishandeling).

Hoewel de wijken niet met elkaar overlappen, valt op dat het Keizer Karelpark qua meldingen van bedreiging bovenaan staat, maar dat bewoners dit zelf niet zo ervaren. Het omgekeerde geldt voor Middenhoven, Bankras-Kostverloren en Waardhuizen: weinig meldingen, maar de bewoners vinden wel dat het vaak voorkomt. Dat de bewoners van de kernen en de polder menen dat bedreiging vaak voorkomt, komt weer wel terug in het aantal meldingen. De verschillen in beleving en aangiften kan betekenen dat de aangiftebereidheid c.q. meldingsbereidheid in sommige van deze wijken laag is.

Als het gaat om andere vormen van geweld, zoals eenvoudige mishandeling en openlijke geweldpleging tegen personen, springen naast de genoemde wijken ook Elsrijk (stadshart) en Groenelaan in het oog. In Elsrijk menen de bewoners dat geweld vaak voorkomt, hetgeen ondersteund wordt door veel aangiften van geweld. In het Keizer Karelpark en Groenelaan is het aantal aangiften ook hoog, maar ervaren de bewoners het niveau van geweld als een stuk minder ernstig. In Middenhoven is alleen het aangiftenniveau van 'eenvoudige mishandeling' hoog; dat is voldoende voor de bewoners van die

wijk om te oordelen dat geweld vaak voorkomt. Waarschijnlijk is hier sprake van een verschil in tolerantiegraad per wijk.

Wat zedendelicten betreft valt op dat Keizer Karelpark er qua zedendelicten bovengemiddeld steekt, evenals Kronenburg en in mindere mate Bankras. Ten aanzien van huiselijk geweld is in het algemeen bekend dat slechts een heel klein percentage van de slachtoffers aangifte doet bij de politie. De aangiftecijfers geven dus een flinke onderschatting. Dat blijkt ook uit de ervaringen van meldpunten huiselijk geweld elders in het land.

4 Gebouwde omgeving en veiligheid

Bewoners van Amstelveen moeten zich veilig kunnen voelen in hun woning en hun directe woonomgeving, maar ook bij het uitgaan, op het werk, bij het sporten, in het openbaar vervoer en op de weg. Veilig ontwerpen en beheren van de fysieke omgeving staan hierbij in nauwe relatie tot leefbaarheid en veiligheid in de wijk.

Het thema *Gebouwde Omgeving & Veiligheid* valt uiteen in twee onderdelen: hoe kunnen reeds in de planvorming aspecten van veiligheid worden ingebouwd en hoe wordt veiligheid ervaren na realisering van een plan. Zolang Amstelveen groeit, is er de situatie van nu (de bestaande stad) en de situatie in de toekomst (de nieuwe stad).

In dit hoofdstuk wordt dan ook aandacht geschonken aan onveilige plekken en de redenen waarom bewoners daar liever niet willen komen. Het aspect verkeer maakt ook deel uit van de gebouwde omgeving en vandaar aandacht voor verkeersveiligheid. Als het over gebouwen en veiligheid gaat, dan hebben zowel het Politiekeurmerk Veilig Wonen als het Keurmerk Veilig Ondernemen daar veel raakvlak mee.

Veilig ondernemen is echter niet alleen het gebouw maar ook de criminaliteit waar het bedrijfsleven mee te maken heeft en daar wordt in dit hoofdstuk expliciet aandacht aan geschonken. Het openbaar vervoer vormt dan ook het laatste aandachtspunt in de hoofdstuk over gebouwde omgeving en veiligheid.

4.1 Onveilige plekken en redenen om daar niet te komen

Omnibus

In de Omnibus-enquête 2003 is aan de Amstelveense burger gevraagd naar onveiligheidsgevoelens. Daarbij is gevraagd "*of men zich wel eens onveilig voelt als men gebruik maakt van de tunnels en onderdoorgangen van de (snel-) tram*".

Tabel 4.1 Onveiligheidsgevoelens overdag en 's avonds bij gebruik van tunnels en onderdoorgangen van de (snel-)tram naar woonwijk (percentage bewoners; tussen haakjes de top-3)

wijk	overdag		's avonds	
	vaak	soms	vaak	soms
Amstelveen	11	37	47	41
Westwijk	6	47 (2)	45	39
Groenelaan	20 (1)	46 (3)	61 (1)	35
Elsrijk	14 (3)	36	52 (3)	35
Bankras-Kostverloren	16 (2)	36	49	45 (2)
Waardhuizen	8	37	56 (2)	38
Noordwest	8	30	36	42
Middenhoven	9	38	46	42
Keizer Karelpark	10	29	37	48 (1)
Kernen en polder	8	49 (1)	38	43 (3)

De wijken Groenelaan, Elsrijk en Bankras-Kostverloren vallen op doordat men zich daar *zowel overdag als 's avonds* onveilig voelt als men gebruik maakt van de tunnels en onderdoorgangen van de sneltram. In de kernen en de polder is dat soms het geval en in Westwijk alleen overdag soms. In de wijk Waardhuizen heeft men 's avonds vaak onveilige gevoelens bij het gebruik van de tunnels en onderdoorgangen, terwijl dat voor de bewoners van het Keizer Karelpark soms het geval is.

GGD

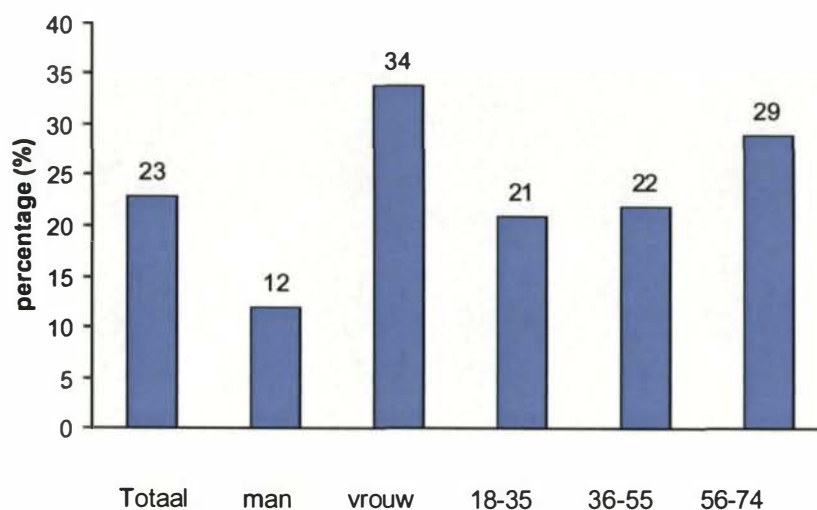
De GGD Amstelland – de Meerlanden heeft in 2002 een Gezondheidspeiling uitgevoerd. Op basis van de voorlopige resultaten valt iets te zeggen over de mate waarin respondenten enge plekken onderscheiden en redenen waarom men daar liever niet komt.

Bijna één op de vier inwoners geeft aan dat er plekken in de gemeente zijn waar hij/zij liever niet komt. Voor vrouwen geldt dit bijna drie keer zo vaak als voor mannen (32 versus 12%), bij mensen in de jongste leeftijdscategorie komt dit het vaakst voor (29%). Zie figuur 4.1.

Aan respondenten is gevraagd welke reden men heeft om ergens liever te niet te komen. Voor elke reden is bepaald of er een verband met geslacht of leeftijd is. Voor alle hieronder vermelde redenen zijn geen verschillen tussen mannen en vrouwen, en ook niet tussen de verschillende leeftijdscategorieën gevonden.

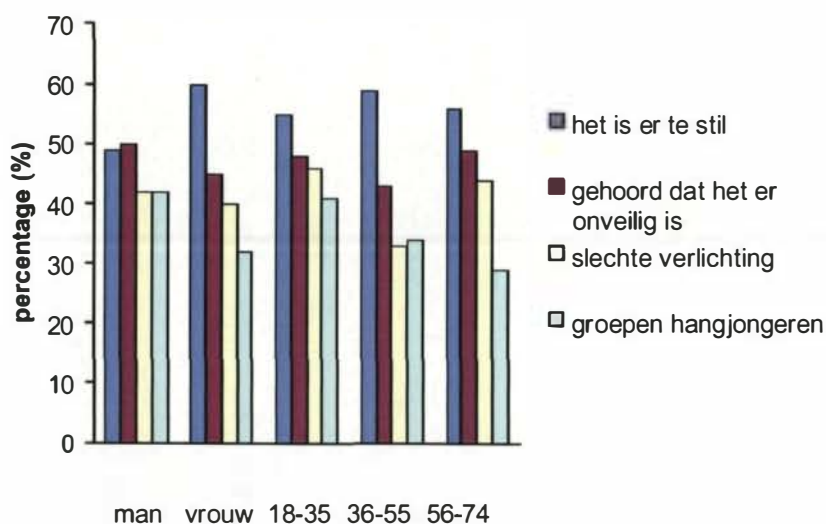
In figuur 4.2 is te zien dat vaak 'het is er te stil' als reden is opgegeven om ergens liever niet te komen. Andere veelgenoemde reden om ergens liever niet te komen, zijn: omdat je gehoord hebt dat het er onveilig is, omdat er slechte verlichting is en omdat er groepen jongeren rondhangen. Voor elke reden is bepaald of er een verband met geslacht of leeftijd is. Voor geen van de vier redenen is dat het geval.

Figuur 4.1 Percentage inwoners van Amstelveen dat aangeeft dat er plekken in de gemeente zijn waar de respondent liever niet komt



Bron: GGD Amstelland-de Meerlanden

Figuur 4.2 Redenen om ergens liever niet te komen



Bron: GGD Amstelland-de Meerlanden

4.2 Verkeersveiligheid

Omnibus

In de Omnibus-enquête voor 2003 komt verkeersveiligheid voor als apart onderwerp. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen te hard rijden; agressief verkeersgedrag; en aanrijdingen. In de Omnibus-enquête is de vraag gesteld of deze aantastingen van de verkeersveiligheid "vaak voorkomen in uw buurt". Daarnaast is gevraagd of "verkeersonveiligheid een belangrijk probleem is in uw buurt, dat met voorrang aangepakt zou moeten worden".

Tabel 4.2 Aantastingen van de verkeersveiligheid in uw buurt
(door percentage bewoners genoemd; tussen haakjes de top-3)

wijk	te hard rijden komt vaak voor	agressief verkeers- gedrag komt vaak voor	aanrijdingen komen vaak voor	is verkeers- onveiligheid een probleem
<i>Amstelveen</i>	46	18	6	19
Westwijk	59 (2)	20 (2)	8	26 (2)
Groenelaan	47	19 (3)	10 (1)	21 (3)
Elsrijk	33	16	4	15
Bankras-Kostverloren	46	16	4	15
Waardhuizen	48 (3)	18	7	18
Noordwest	36	17	4	20
Middenhoven	47	15	7	21 (3)
Keizer Karelpark	45	16	9 (2)	15
Kernen en polder	68 (1)	32 (1)	9 (2)	33 (1)

Op basis van deze cijfers kun je concluderen dat met name de polder en kleine kernen als racebaan worden gebruikt, maar dat ook wijken als Westwijk en Groenelaan met de nodige verkeersoverlast te kampen hebben.

Politie

De politie beschikt over meldingen aangaande een aantal verkeerszaken. In onderstaande tabel de belangrijkste categorieën en het aantal meldingen in 2003.

Tabel 4.3 Meldingen verkeerszaken 2003

Meldingen	Aantal
verkeersongeval	1
aanrijding met letsel	243
aanrijding zonder letsel	130
doorrijden na aanrijding	43
aanrijding ring met letsel	18
aanrijding ring zonder letsel	139
auto te water	10
rijden onder invloed	39
Totaal	623

Opvallend is het hoge aantal aanrijdingen met letsel maar alleen op basis van een vergelijking met voorgaande jaren zou gezegd kunnen worden of dit er veel zijn. De beschikbaarheid van cijfers is hier echter een probleem. Andere politiecijfers over verkeersveiligheid worden centraal verzameld in in Heerlen voor alle politiekorpsen de verkeerszaken verzameld. De informatie over het jaar 2003 is echter pas in april 2004 beschikbaar, hetgeen te laat is voor deze veiligheidsanalyse. De gegevens over 2001 en 2002 acht de politie niet representatief omdat sinds die tijd een aantal verkeerssituaties is gewijzigd en instellingen van stoplichten zijn veranderd.

OM

Het Openbaar Ministerie houdt het aantal afdoeningen van verkeersdelicten bij. Omdat het aantal aangiften niet bekend is, kan hier niet beoordeeld worden of het aantal afdoeningen in verhouding staat tot dat aantal. Het aantal meldingen is daar geen goede maatstaf voor, omdat slechts een klein deel van de meldingen wordt omgezet in een aangifte.

Tabel 4.4 **Afdoeningen verkeersdelicten OM (2003)**

Verkeersdelicten	Aantal
Verlaten plaats na aanrijding	24
Overige verkeersdelicten	18
Totaal	42

4.3 Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)

In Amstelveen wordt nog maar nauwelijks gewerkt met het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW). Landelijk wordt sinds 1990 circa 90% van de nieuwbouw volgens dit keurmerk gebouwd. Wanneer wijken op die manier gebouwd worden, gaat het inbraakcijfer fors omlaag, evenals het aantal andere delicten, zoals fietsendiefstal, graffiti en vandalisme. Wel is er in Amstelveen een preventieteam dat bewoners adviseert m.b.t. betere beveiliging van hun huizen (woningen die voldoen aan de eisen van het politiekeurmerk veilig wonen kennen een 60% lagere kans op inbraak). Volgens het veiligheidsprogramma van de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties moeten vanaf 2004 alle nieuw te bouwen woningen en woningen die worden gerenoveerd voldoen aan het PKVW of een gelijkwaardige niveau van inbraakbeveiliging.

In Amstelveen is al wel het inbraakpreventieteam van de politie actief. In Amstelveen heeft dit team in 2003 in totaal 187 Politiekeurmerk-certificaten afgegeven. Op een woningvoorraad van circa 30.000 woningen is het totale aantal PKVW-gecertificeerde woningen nu 1.080 oftewel 0,036 procent. Voor 2005 staat een nieuwbouw-project in Westwijk gepland met 72 eengezinswoningen (deelplan 18) en de bedoeling is om die woningen volgens PKVW-normen te bouwen.

4.4 Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)

Ook het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO), waarin eisen staan over samenwerking tussen veiligheidspartners en bedrijfsleven en preventie staat nog in de kinderschoenen in Amstelveen. Vanaf 2004 behoren alle nieuw te ontwikkelen winkelgebieden en bedrijfsterreinen te voldoen aan de eisen

van KVO. In 2005 moet minimaal 10% van de bestaande winkelgebieden en bedrijfsterreinen hieraan voldoen.

Een duidelijke opgave dus voor de gemeente Amstelveen, haar veiligheidspartners en het bedrijfsleven. De projectgroep 'gebouwde omgeving en veiligheid' van de gemeente Amstelveen is daar nu mee bezig. De gemeente wil in ieder geval het gesprek aangaan met het bedrijfsleven over de toepassing van het KVO en zo mogelijk een pilot KVO opstarten.

4.5 Collectieve beveiliging

Een paar jaar geleden is door het bedrijfsleven (Ondernemersvereniging Amstelveen), de gemeente en de politie het samenwerkingsverband 'Stichting Veiligheidszorg Amstelveen' opgericht. Deze stichting heeft tot doel de veiligheid op bedrijventerreinen te verbeteren. De uitvoering ligt in handen van een particulier beveiligings- en bewakingsfirma. Het aantal bedrijven, dat zich bij de SVA heeft aangesloten, is niet groot. Vooral nog richt de SVA zich voornamelijk op de criminaliteitspreventie (het voorkomen van inbraken, vernielingen e.d.). Brandpreventie, risicobeheersing en calamiteitenbestrijding zijn niet in het takenpakket opgenomen.

Met het oog op het vorenstaande en in het licht van de noodzaak te komen tot een integrale veiligheidsaanpak, verdient het aanbeveling het collectieve beveiligingsproject (verder) te versterken door:

- 1 Het draagvlak onder het bedrijfsleven te vergroten.
- 2 Beveiliging mee te nemen in de parkmanagementformule.
- 3 Te bezien of het takenpakket van de SVA met brandpreventie en calamiteitenbestrijding kan worden verbreed.

4.6 Bedrijfsleven en veiligheid

Een beschrijving van het bedrijfsleven in Amstelveen is opgenomen in de inleiding. Hier wordt kort ingegaan op enkele ontwikkelingen op het gebied van het bedrijfsleven en het aspect veiligheid.

Schema 4.1 Voorzienbare, toekomstige ontwikkelingen op de kantorenmarkt, de bedrijfsterreinenmarkt en in de detailhandel

Soort ontwikkeling	Gebied	Omvang	Planning gereed
Kantoren	Langerhuize Revitalisering Kronenburg A9-zone	p.m.	2005 2005 na 2010
Bedrijventerreinen	Revitalisering Bovenkerk-Legmeer Legmeerdijk (Westwijk 11) KNSF-terrein Amstelveen-Zuid (N201)	p.m. 0,9 hectare 4,3 hectare 80 hectare	2003 2004 na 2002 2010
Winkelruimte	Geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen voorzien, wel een aantal kleinschalige uitbreidingen van winkelcentra		
Starterscentra	Uitbreiding bestaand doorstarterscentrum voor kantoorhoudende bedrijven		2003

Bron: Gemeente Amstelveen, afdeling Economische Zaken (2002)

De belangrijkste terreinen in Amstelveen zijn *Kronenburg* (kantoren) en *Bovenkerk-Legmeer* (bedrijven). Deze voldoen echter niet (meer) aan de huidige (kwaliteits)eisen. Zo is er op deze terreinen of delen hiervan sprake van veroudering en is te weinig ruimte beschikbaar voor uitbreiding van reeds aanwezige bedrijven of kantoren.

De gemeente heeft besloten het bedrijventerrein Bovenkerk-Legmeer te revitaliseren en zo mogelijk te herstructureren. Met de bedrijven op het Bovenkerkse deel zijn inmiddels verregaande afspraken gemaakt over de inrichting van de openbare ruimte. Het is niet de verwachting dat deze herstructureringsoperatie veel extra ruimte zal opleveren.

In onderstaand overzicht wordt een beeld geschetst van de toekomstige bedrijfsterreinontwikkelingen. Een deel van deze ontwikkelingen is nog niet 'hard'.

Tabel 4.5 Bedrijfsterreinontwikkelingen 2003-2020

Gebied	Omvang	Planning
Legmeerdijk (Westwijk 11)	0,9	2004
KNSF-terrein (50% bedrijven; 50% kantoren)	4,3	2003
N201	80	na 2006

De gemeente zal zich in de komende jaren in ieder geval sterk maken voor de realisering van (een) bedrijfslocatie(s) die voor de korte en lange termijn kan/kunnen voorzien in de te verwachten vraag naar deze locaties. De eerste prioriteit richt zich daarbij wel op de thans in Amstelveen gevestigde bedrijven die met ruimtetekort kampen dan wel in hun huidige omgeving nu en/of in de toekomst niet handhaafbaar zijn. De locatie, die bedrijven achterlaten, kan hierdoor overigens vrijkomen voor woningbouw of andere passende bestemmingen.

4.6.1 Delicten en overlast

Kamer van Koophandel

De Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam heeft in september en oktober 2003 een enquête¹² gehouden over de criminaliteit waarmee de ondernemingen dat jaar (de eerste 10 maanden van 2003) zijn geconfronteerd (rapport "Criminaliteit in de regio Amsterdam, KvK Amsterdam 2004").

In het rapport van de Kamer van Koophandel wordt een vergelijking getrokken tussen de regio Amsterdam (Amsterdam, Diemen en Landsmeer) en de regio's Amstelland en Meerlanden (Haarlemmermeer, Uithoorn, Amstelveen, Uithoorn en Zuider-Amstel), Zuid-Kennemerland (Zandvoort, Bloemendaal, Heemstede, Haarlem, Bennebroek, Haarlemmerliede en Spaarnwoude), IJmond (Uitgeest, Heemskerk, Velsen en Beverwijk) en de Zaanstreek (Zaandam, Wormerland en Oostzaan) en de regio Amsterdam (Amsterdam, Diemen en Landsmeer).

In de bijlagen is een totaal overzicht van de gegevens over criminaliteit in het werkgebied van de Kamer van Koophandel opgenomen. Een belangrijke uitkomst van het onderzoek is dat 28,7% van de ondernemingen in het Kamergebied Amsterdam is in de eerste 10 maanden van 2003 geconfronteerd met criminaliteit. In de regio Amsterdam is bijna 1 op de drie ondernemingen (31,4%) getroffen door criminaliteit. In de overige regio's (waaronder Amstelveen valt) ligt dit cijfer wat lager, maar nog altijd is meer dan een kwart van de ondernemingen slachtoffer (gemiddeld 27,4%).

Criminaliteit per regio

Bezien naar het aantal delicten heeft het getroffen bedrijf in het Amsterdamse Kamergebied de eerste 10 maanden van 2003 gemiddeld met bijna 5 delicten te maken gehad. De ondernemingen in de regio Amsterdam hebben daarbij te maken met bijna 2 keer zoveel delicten als bedrijven in de overige regio's (6,7 versus 3,7). Zie figuur 4.3.

Tabel 4.6 Gemiddeld aantal delicten van met criminaliteit geconfronteerde ondernemingen; per regio en per sector

Sector	KvK Amsterdam	Regio Amsterdam	Overige regio's
industrie	2,3	2,5	2,1
bouw	2,4	2,2	2,5
groothandel	3,0	4,9	2,3
detailhandel	14,6	23,9	9,9
horeca	4,9	5,9	3,5
diensten (excl. horeca)	2,9	3,0	2,8
totaal	4,8	6,7	3,7

Ondernemingen in de detailhandel worden het meest (43,6%) geconfronteerd met criminaliteit. Een 'goede' tweede zijn de horeca-ondernemingen. 31,9% van deze ondernemingen had in 2003 te maken met criminaliteit. Met uitzondering van de dienstensector scoort de regio Amsterdam slechter dan de overige regio's.

Noot 12 Er zijn ruim 7.500 enquêtes naar ondernemingen in het werkgebied van de Kamer verstuurd. Circa 55% (4.179) is teruggekomen. Van de 4.179 respondenten hebben 1.198 ondernemingen (28,7%) aangegeven in de eerste 10 maanden van 2003 geconfronteerd te zijn met één of meer vormen van criminaliteit.

- *Type criminaliteit*

Maar liefst 4 van de 5 (80,5%) ondernemingen zijn met diefstal of inbraak geconfronteerd (56,1 % van de getroffen ondernemingen is in 2003 slachtoffer geworden van diefstal, 45,1% van inbraak). De andere vormen van criminaliteit komen veel minder vaak voor.

Ongeveer 1 op de 7 ondernemingen is in 2003 geconfronteerd met geweld of intimidatie (13,8%). Fraude komt met 11,4% ook nog relatief vaak voor. Beroving is de minst gemelde vorm van criminaliteit (4,0%). In 10,7% van de gevallen gaat het om andere vormen van criminaliteit (veelal vandalisme of vernieling).

- *Type criminaliteit naar sector*

Diefstal of inbraak speelt vooral in de detailhandel. Bijna 90% van bedrijven in de detailhandel is hiermee geconfronteerd (tegen 80,5% gemiddeld in alle sectoren voor diefstal of inbraak). Voor de overige sectoren liggen de scores dicht bij het Kamergemiddelde.

Locatie en regio

Het gemiddeld aantal delicten bij een met criminaliteit geconfronteerde onderneming bedraagt in de regio Amsterdam 6,7 en in de overige regio's 3,7. Groot zijn de verschillen in het gemiddeld aantal delicten binnen winkelcentra en de binnenstad van de regio Amsterdam en die van de overige regio's. Zo bedraagt het gemiddeld aantal delicten in winkelcentra in de regio Amsterdam 15,4 en in de overige regio's 8,9. Voor de binnenstad liggen deze cijfers nog verder uit elkaar: respectievelijk 10,3 en 3,5. Hier ook de tabel uit de bijlage graag.

Politie

Behalve het aantal meldingen van aan het bedrijfsleven gerelateerde criminaliteit (voor heel Amstelveen) beschikt de politie over aangiftecijfers op wijkniveau.

Tabel 4.7 Meldingen bedrijven

Meldingen	Aantal
inbraak bedrijf (heterdaad)	50
inbraak bedrijf (geen heterdaad)	39
verdachte omstandigheden bedrijf	30
winkeldiefstal	191
overval (geen alarm)	5
beroving/overval geen heterdaad	3
Totaal	318

Tabel 4.8 Aangifte criminaliteit bedrijfsleven (aantallen; tussen haakjes de top-3)

	diefstal in/uit kantoor bedrijf (geen braak)	inbraak bedrijf kantoor	inbraak winkel	winkel- diefstal	winkel- diefstal gevolgd door geweld
Amstelveen	64	193	41	212	10
Westwijk	1	3	0	5 (3)	1
Groenelaan	10 (2)	15	5 (3)	3	1
Elsrijk	14 (1)	18	10 (1)	147 (1)	3 (1)
Bankras	2	10	1	0	0
Kostverloren	0	1	4	7 (2)	0
Kronenburg	5	27 (2)	1	3	0
Waardhuizen	1	0	0	0	0
Patrimonium en Randwijck	5	17	5 (3)	4	1
Oude Dorp en Bovenkerk	5	18	1	0	0
Middenhoven	1	13	3	4	3 (1)
Keizer Karelpark	10 (2)	19 (3)	8 (2)	3	1
Nes a/d Amstel en buitengebied	10 (2)	49 (1)	0	2	0
Stadshart	0	3	3	34	1

De gelegenheid maakt de (winkel)dief. Doordat in de politieregistratie de straten Buitenplein, Binnenhof en Handelsplein onder Elsrijk vallen, neemt Elsrijk een topositie in wat betreft winkelcriminaliteit. Echter ook qua diefstal in/uit kantoor of bedrijf, bekleedt Elsrijk de topositie. Wordt gekeken naar de verhouding tussen aangiftes op enkele van deze incidenten in genoemde drie straten en de rest van Elsrijk, dan blijkt dat een groot deel van de incidenten die op papier aan Elsrijk worden toegeschreven, eigenlijk gepleegd is in het Stadshart. Reden te meer om de wijkindeling van de politie aan te passen.

Nes a/d Amstel en buitengebied valt negatief op door het verhoudingsgewijs hoge aantal inbraken in bedrijf of kantoor. Verder hebben ondernemers in het Keizer Karelpark, Groenelaan en Kronenburg enige reden tot klagen.

Tabel 4.9 Afdoeningen bedrijvenscriminaliteit OM (2003)

Bedrijvenscriminaliteit	Aantal
Winkeldiefstal	185
Inbraak in bedrijf/kantoor	9
Totaal	194

Het aantal afdoeningen weerspiegelt de omvang van het aantal aangiften van winkelcriminaliteit. Het aantal afdoeningen van inbraken in bedrijven of kantoren daarentegen vormt een zeer klein gedeelte van het aantal aangiften van dit delict in 2003.

Omnibus Bedrijven

In 2002 heeft de gemeente Amstelveen een zogeheten Omnibus Bedrijven uitgevoerd waarbij aan de respondenten (bedrijven en instellingen) is gevraagd of ze slachtoffer zijn geworden van diverse misdrijven/delicten en of daarvan steeds aangifte is gedaan. In totaal geeft 42% van de bedrijven en instellingen aan het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geworden van één of meer delicten.

In figuur 4.4 staat aangegeven om welke delicten het vooral gaat. In de figuur is goed te zien dat 21% van de bedrijven te maken heeft gehad met inbraak, 17% met diefstal en 12% met vernieling (12%).

Als we het aantal keer dat men slachtoffer is geworden in de analyse betrekken, verandert het plaatje. In tabel 4.10 staat diefstal bovenaan met een gemiddelde van 4,4 keer, gevolgd door fraude, andere delicten en vernieling; alle met een gemiddelde van 2,9 keer. Veel bedrijven zijn het afgelopen jaar wel slachtoffer geworden van inbraak, maar niet veel vaker dan één keer.

Tabel 4.10 Aantal keer slachtoffer naar delict in %

	1 keer	2-4 keer	5 keer of meer	Totaal	Gemiddeld
Diefstal	42	39	19	100	4,4
Fraude	50	28	22	100	2,9
Anders	46	31	23	100	2,9
Vernieling	44	42	14	100	2,9
Interne fraude	63	31	6	100	2,0
Oplichting	33	67	0	100	2,0
Inbraak	48	49	3	100	1,8
Bedreiging	78	22	0	100	1,3

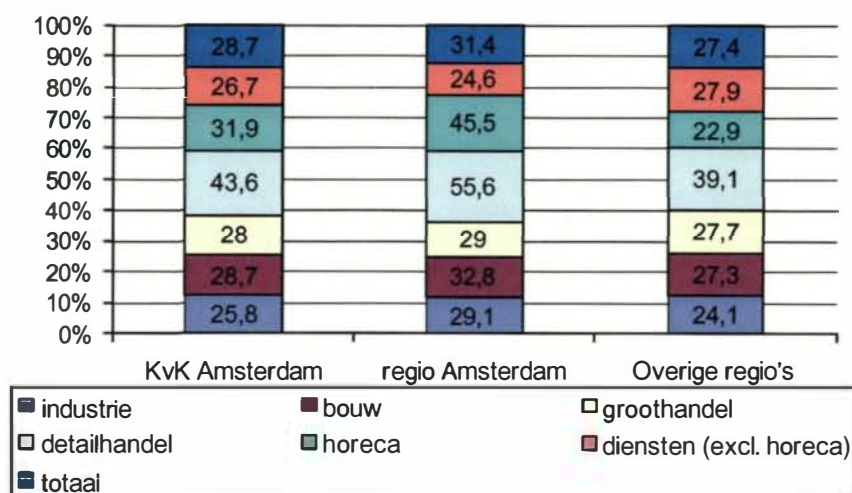
Met aangifte doen ligt het iets anders, zo laat tabel 4.11 zien. Het meest aangegeven delict valt onder de categorie anders, gevolgd door inbraak en vernieling. Oplichting en diefstal worden gemiddeld veel minder vaak aangegeven.

Tabel 4.11 Aantal keer aangifte naar delict in %

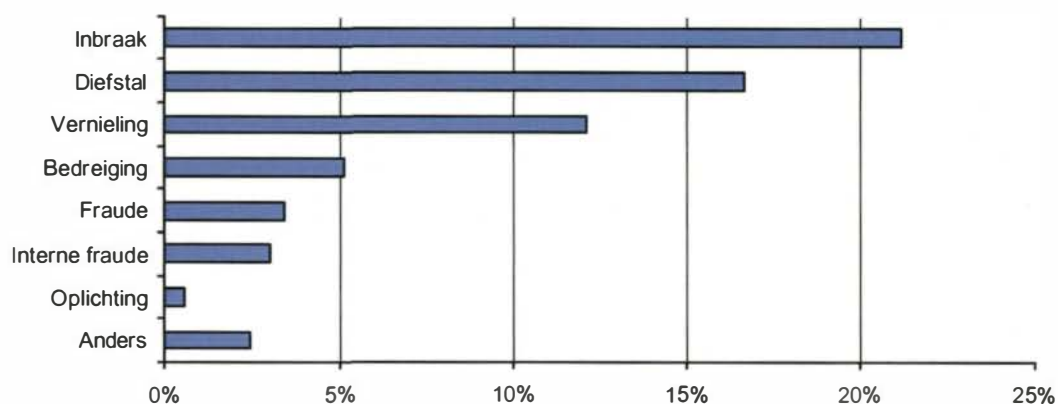
	1 keer	2 of meer keer	Totaal	Gemiddeld
Anders	50	50	100	2,3
Inbraak	54	46	100	1,5
Vernieling	67	33	100	1,4
Interne fraude	73	27	100	1,3
Bedreiging	88	13	100	1,1
Fraude	92	8	100	1,1
Diefstal	100	0	100	1,0
Oplichting	100	0	100	1,0

In figuur 4.5 staat de verhouding tussen slachtofferschap en aangifte grafisch weergegeven. De bedrijven en instellingen die slachtoffer zijn geworden van één of meer delicten, zijn het meeste slachtoffer geworden van diefstal, het afgelopen jaar gemiddeld 4,4 keer. Naar verhouding wordt dat delict echter het minst vaak aangegeven; gemiddeld slechts 1 keer.

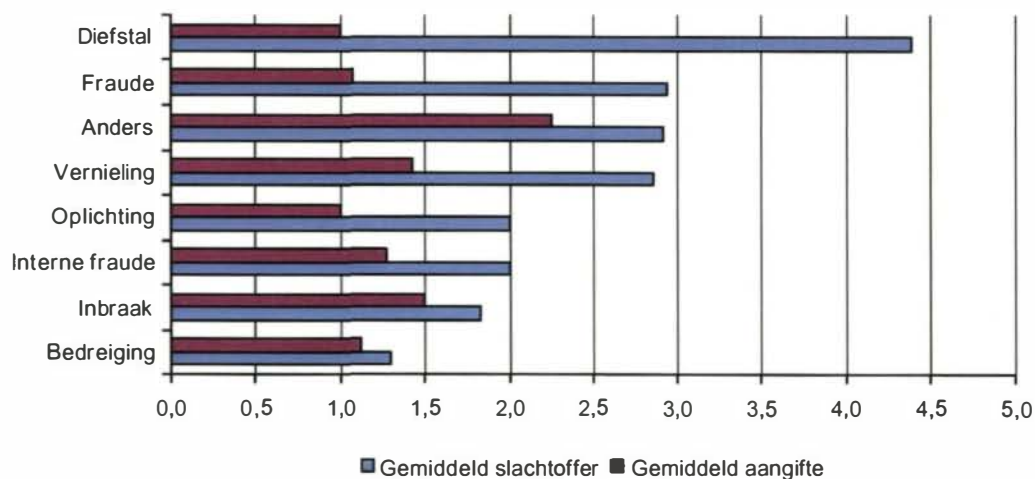
Figuur 4.3 Y – Aandeel met criminaliteit geconfronteerde ondernemingen per regio en per sector



Figuur 4.4 Slachtoffer van delicten



Figuur 4.5 Gemiddeld aantal keer slachtoffer en aangifte naar delict



4.7 Openbaar vervoer

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de door het GVB geregistreerde incidenten in het OV. Het gaat hier om de (snel)tram trajecten binnen de gemeente Amstelveen in de periode 2003. Ter vergelijking zijn de totaalcijfers over 2001 en 2002 toegevoegd (kolom J en K). De incidenten zijn uitgesplitst naar locatie (op de halte of in het materieel nabij de halte) en naar voorvaltype. Ter wille van de leesbaarheid en een juiste interpretatie hierbij een korte toelichting op de tabel.

Kolom A vermeldt alle haltes van lijn 5 en 51 binnen de gemeente Amstelveen. Kolom B geeft het totaal aan incidenten op of nabij de halte. Dit totaal is in de kolommen C, D en E uitgesplitst naar de exacte plaats van het incident (resp. in het materieel van lijn 5, lijn 51 of op de halte).

In de kolommen F, G, H en I zijn de incidenten uit kolom B gerubriceerd naar de door het GVB gehanteerde incidentenindeling, t.w.:

- Gewelddelicten (G) : Dit zijn alle vormen van verbale en fysieke agressie tegen personeel of reizigers. Voorbeelden: mishandeling, spugen, bedreiging (al of niet met wapen), belediging, intimidatie, enz.
- Vermogensdelicten (V) : Dit betreft diefstal, zakkenrollerij en beroving van personeel of reizigers, alsmede vernieling, vandalisme, brandstichting, graffitiervuiling, enz.
- Overlastsituaties (O) : Dit betreft veelal hinderlijke of als bedreigend ervaren gedrag/aanwezigheid van verslaafden, concentraties van jeugd en anderszins. Veelal is hier sprake van overtreding van de OV huisregels.
- Betalingsconflicten (B) : Betalingsconflicten zijn een direct gevolg van preventieve instap/toegangs-controles en repressieve controles in het materieel op het bezit van een geldig vervoerbewijs.

Tabel 4.12 GVB-incidenten 2003 (aantallen)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
locatie	totaal	lijn 5	lijn 51	halte	*G	*V	*O	*B	2001	2002
Ernststraat	7	6	1			2	3	2	5	5
Boshuizenstraat	5	1	3	1	1	1	2	1	8	4
Kronenburg	14	5	8	1	3		4	7	1	0
Zonnestein	9	6	2	1		1	5	3	9	4
Sportlaan	6		6					6	1	4
Gondel	4		4			2		2	1	2
Brink	8		6	2		1	4	3	1	0
Uilenstede	11	4	4	3	1	3	3	4	2	3
Onderuit	8	2	5	1			2	6	4	4
Oranjebaan	10	1	6	3		1	6	3	10	3
Centrum	8		7	1		2	3	3	2	0
Binnenhof	18	18			1		11	6	31	28
Ouderkerkerlaan	4		3	1		1	2	1	5	2
Marne	7		4	3		3	2	2	1	3
Meent	7		5	2		4	2	1	7	8
Poortwachter	35		27	8		10	11	14	25	31
totaal	161	43	91	27	6	31	60	64	113	98

GVB-breed is in 2003 t.o.v. 2002 sprake van een daling in agressie/overlast meldingen en een stijging in betalingsconflicten. Over heel 2003 tonen de Amstelveense cijfers een (forse) stijging in de rubrieken overlast en betalingsconflicten. De stijging is ten dele verklaarbaar uit de (ook in Amstelveen) geïntensiveerde kaartcontroles, waardoor het personeel – meer dan in het verleden – tegen overtreders kon optreden. Het preventief toezicht (op de haltes en in het materieel) is m.i.v. jan. 2004 op de Amstelveenlijn (lijn 51) verhoogd.

Verder valt op dat bij de halte Poortwachter veruit de meeste incidenten hebben plaatsgevonden. Ook in eerdere jaren vonden hier veel incidenten plaats, maar scoorde ook de halte Binnenhof hoog. Het aantal incidenten bij halte Binnenhof is in 2003 echter gehalveerd in vergelijking met eerdere jaren en met halte Poortwachter. Opvallend is de betrekkelijk hoge score van haltes Kronenburg, Uilenstede, Brink, Centrum en Marne; in eerdere jaren was hier geen sprake van. De halte Oranjebaan en Zonnestein scoren ook vrij hoog; dat was in 2001 ook al het geval, maar in 2002 juist niet.

Politie

De politie heeft een apart team ter bestrijding van zakkenrollerij dat o.a. ingezet wordt in het openbaar vervoer. De praktijk leert dat zakkenrollerij in het openbaar vervoer moeilijk te bestrijden is. Om tot een betere aanpak ter bestrijding van zakkenrollerij te komen is er een nieuw artikel in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van Amsterdam opgenomen. In dit nieuwe artikel worden voorbereidingshandelingen ter zake zakkenrollerij in het openbaar vervoer strafbaar gesteld.

Indien er gedragingen worden gezien waaruit kan worden afgeleid dat dit zakkenrollersgedrag is, kunnen politieambtenaren die zijn gemandateerd door de Burgemeester en Wethouders van Amsterdam een proces-verbaal opmaken. Uiteindelijk doel is het uitreiken van het Openbaar Vervoerverbod. De politie kan op deze wijze zakkenrollerij op een relatief eenvoudige manier bestrijden. Het voordeel van het Openbaar Vervoerverbod is dat geen voltooid delict of poging daartoe nodig is om een persoon als verdachte aan te merken. De wettelijke basis voor het openbaar vervoerverbod is artikel 2.26 APV Amsterdam.

Het tramverbod geldt nu in bepaalde zone's in Amsterdam. Het is het zakkenrollersteam opgevallen dat diegenen die een tramverbod hebben, buiten deze zones op lijn 5 aan het zakkenrollen zijn. Binnenkort wordt het verbod daarom uitgebreid tot de stadsgrens van Amsterdam. Het is nu al te voorzien dat de zakkenrollers mee zullen verhuizen en dat er dus meer zakkenrollers actief zullen worden in Amstelveen¹³. Dat zal zich in eerste instantie niet in hogere cijfers laten vertalen omdat het principe 'opstapplaats is pleegplaats' wordt gehanteerd. Indien iemand dus opstapt op het Leidseplein, maar op Amstelveens grondgebied in lijn 5 gerold wordt, heeft het delict volgens de statistieken plaatsgevonden in Amsterdam (tenzij de aangever heel zeker weet dat het later gebeurd is, bijvoorbeeld als het gaat om een mobieltje waar hij kort daarvoor, in de tram nog mee gebeld heeft).

Noot 13 De gemeente Amstelveen zou derhalve moeten overwegen of ook zij de APV wil aanpassen zodat zakkenrollers helemaal van lijn 5 geweerd kunnen worden.

4.8 Conclusies

Tunnels en onderdoorgangen van de sneltram zijn in Amstelveen notoir onveilige plekken. Met name in Elsrijk, Groenelaan en Bankras-Kostverloren voelt men zich daar zowel 's avonds als overdag onveilig. Ook op haltes van het openbaar vervoer, in/bij flatgebouwen, parken/bossen en op fiets- en wandelpaden voelt de bevolking zich vaak niet veilig. Rondhangende jongeren, te stille plekken, slechte verlichting en geruchten dat het ergens niet veilig is, zijn andere redenen om op dergelijke plekken liever niet te komen.

Door één op de vijf bewoners wordt verkeersonveiligheid als een probleem ervaren. Te hard rijden blijkt hier de voornaamste reden voor. Dit geldt met name in de oude kernen en polders, Westwijk en Groenelaan.

Wat het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) betreft, valt er nog winst te behalen in Amstelveen gezien het lage percentage (nog geen 0,04 procent) woningen dat voldoet aan het PKVW en een bijbehorend certificaat heeft.

Wat het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) betreft is nog niets concreets bereikt. Wel wil de gemeente in overleg met het bedrijfsleven over de toepassing van het KVO en mogelijke pilots. Er is al wel een Stichting Veiligheidszorg actief in Amstelveen die zich richt op collectieve beveiliging (één van de maatregelen in het KVO) maar het aantal bedrijven dat zich bij de stichting heeft aangesloten is beperkt.

Het bedrijfsleven in Amstelveen wordt het meest slachtoffer van (winkel)diefstal, fraude, vernieling en inbraak. Aangezien het stadshart bij Elsrijk hoort, is het niet verwonderlijk dat daar winkeldiefstal het meest prominent aanwezig is. Bij de inbraken in kantoren springen Nes aan de Amstel plus buitengebied en in mindere mate Kronenburg eruit.

Op regionaal niveau heeft het bedrijfsleven in Amstelveen in vergelijking met het bedrijfsleven in Amsterdam overigens betrekkelijk weinig te klagen; met uitzondering van de (omvangrijke) dienstensector hebben ondernemers in Amsterdam veel meer last van criminaliteit dan ondernemers in omliggende gemeenten zoals Amstelveen.

In het openbaar vervoer (i.c. lijn 5 en 51) zijn overlast en betalingsconflicten toegenomen. Dit kan samenhangen met geïntensiverde kaartcontroles. Het aantal incidenten bij halte Poortwachter is veruit het hoogst. Verder valt op dat lijn 51 grofweg twee keer zoveel incidenten kent als lijn 5.

Tot slot verwacht de politie dat Amstelveen last zal ondervinden van het zakkenrolbeleid van de Amsterdamse politie (tramverboden) in het openbaar vervoer. Aangezien de reikwijdte van het tramverbod wordt uitgebreid tot de stadsgrenzen van Amsterdam, zullen zakkenrollers vermoedelijk hun toevlucht zoeken het Amstelveense deel van de tramlijnen.

5 Vergunningverlening & ontheffingen, toezicht & handhaving

Toezicht en handhaving heeft met name door de rampen in Enschede en Volendam extra aandacht gekregen. Noodzakelijk is een consequente handhaving, regelmatige controle, juiste afstemming tussen de verschillende handhavers, optimale aansluiting van verschillende vergunningen.

Gecoördineerde uitvoering van dit beleid is essentieel ter voorkoming van onduidelijkheden in het beleid en uitvoering met als gevolg het ontstaan van gevaarlijke situaties. Daarbij heeft adequate handhaving grote invloed op de leefbaarheid in wijken.

Vergunningverlening en ontheffingen moet toewerken naar een integrale aanpak, met name voor bouwprojecten, grote evenementen, bedrijven-terreinen, beheer openbare ruimte en horeca met als onderliggende structuur één afdeling die alle vergunningen verleend. Ook voor de handhaving is een zelfde integrale aanpak gekozen.

De integrale benadering van vergunningverlening en handhaving heeft een positief effect op de effectiviteit van de handhaving en de vergunning-verlening.

In dit hoofdstuk wordt aandacht geschonken aan diverse aspecten van vergunningverlening, ontheffingen, toezicht en handhaving. Zo wordt ingegaan op het aantal aangevraagde en verleende vergunningen, het toezicht op naleving van de vergunningsvoorschriften en de handhaving daarvan. Specifieke onderwerpen waarop wordt ingegaan zijn technische hygiëne, brandveiligheid en horeca.

5.1 Aangevraagde en verleende vergunningen

Tabel 5.1 Vergunningaanvragen die in 2003 in behandeling zijn genomen¹⁴ naast de in tabel 5.2 genoemde

Vergunningaanvragen	Aantal
reclamevergunning	36
reguliere bouwaanvraag	269
lichte bouwaanvraag	344
bouwvergunning	9
vooroverleg/principeverzoek	78
sloopaanvraag	59
sloopmelding	1
aanlegvergunning	1
gefaseerde bouwaanvraag	5
gebruiksvergunningen	15
Totaal	817

Noot 14 Dit zijn relatieve cijfers, er kunnen nog hiaten zitten in het systeem maar het geeft wel een goede indruk.

Tabel 5.2 Vergunningen die in 2003 zijn afgegeven (aantallen)

Vergunningen	Aantal
sloopvergunning	63
sloopmelding	1
bouwvergunning	526
niet ontvankelijk	3
ingetrokken aanvraag	20
weigering	58
melding	2
gebruiksvergunningen	57
Totaal	730

Tabel 5.3 Totaal aanwezige milieuvergunningen en AMvB's

categorie	milieuvergunning	algemene maatregel van bestuur
1	16	546
2	128	322
3	89	115
4	3	0
Totaal	236	983

*) = Milieuvergunning van de provincie en niet van de gemeente

In Amstelveen zijn 1219 bedrijven die onder de wetgeving vallen. Van deze bedrijven hebben 236 een milieuvergunning. De overige bedrijven vallen onder een algemene regeling(AMvB) die gebaseerd is op de Wet Milieubeheer. Horeca bedrijven vallen bijvoorbeeld onder het Besluit horeca-sport- en recreatie- bedrijven Milieubeheer.

Tabel 5.4 In 2003 geleverde producten Wet Milieubeheer

milieuvergunning	5	categorie 2
meldingsplicht (8.40)	21	categorie 1
	16	categorie 2
	6	categorie 3
vergunning incidentele festiviteiten	123	
ontheffing gevelreiningen ¹⁵	34	

Noot 15 Dit betreft doorgaans het verwijderen van graffiti.

Tabel 5.5 Verleende vergunning-ontheffing- toestemming 2003

Tijdelijk standplaatsen	15
Snuffelmarkten	43
Evenementen in Amstelveen	57
Evenementen in Amsterdamse Bos	30
Evenementen in Stadshart	18
Wedstrijden door Amstelveen	12
Vredesmars	3
Optochten	7
BBQ-straatfeest	8
Film	3
Betoging	1
Subtotaal	197
Afgepast door aanvrager	5
Afgepast op grond van WTW	3
Kledinginzameling (11 x afgewezen en 4 x toegewezen)	15
Totaal	220

5.2 Toezicht op naleving vergunningsvoorschriften

De afdeling toezicht en handhaving houdt toezicht op de verleende vergunningen en op de andere wetgeving waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. In de afdeling is het toezicht op de volgende aspecten geconcentreerd: milieu, bouwen, parkeren, reiniging, hondenbeleid, brandveiligheid en ruimtelijke ordening. Dit bevordert de integraliteit van de handhaving.

Bij een aantal vakgebieden zoals milieu- en gebruiksvergunningen wordt periodiek toezicht gehouden op de verleende vergunningen. Daarnaast wordt veel toezicht gehouden tijdens bouwprojecten

Tabel 5.6 Aantal periodieke controles naleving vergunningsvoorschriften

	Aantal controles in 2003	Aantal controles met overtredingen
Milieucontroles	187	55
Gebruiksvergunningen (brandveiligheid)	170	60
Bouwen	570	28
Totaal	927	143

Het merendeel van de overtredingen wordt door het houden van toezicht ongedaan gemaakt. In een beperkt aantal gevallen leidt het houden van toezicht tot een handhavingstraject.

In 2003 hebben zich in Nederland, op het gebied van bouwen, een aantal (bijna) rampen voorgedaan. Hierbij moet gedacht worden aan ingestorte balkons, wateraccumulatie op platte daken en de keuring van gasinstallaties. Het ministerie van VROM heeft dit opgepakt en de gemeenten opdracht gegeven bepaalde onderzoeken te verrichten. Deze aanschrijving trekken in Amstelveen een zware wissel op de beschikbare capaciteit en doorkruisen de eigen planning.

Wat betreft brandveiligheid worden jaarlijks 170 bedrijven en instellingen gecontroleerd op de aan hun afgegeven gebruiksvergunning. Daarnaast worden er rond de kerstperiode een kleine 400 instellingen bezocht (scholen, wijkcentra, buurtcentra, etc.) om te controleren op welke wijze de kerstversiering is aangebracht. Hierbij is de hulp van de (vrijwillige)brandweer onontbeerlijk.

De afdeling toezicht en handhaving behandelt daarnaast de ingediende klachten, zie tabel 2.35 in hoofdstuk 2.

In het handhavingsprogramma 2003-2004 worden de verdere activiteiten van de afdeling beschreven

5.3 Handhaving vergunningsvoorschriften

Het aantal wetten en regelgevingen die door de gemeente gehandhaafd zou moeten worden, is zeer groot. In de praktijk is het niet haalbaar om al deze wetten en regels volledig te handhaven. Er is daarom voor elk rechtsgebied een minimaal handhavingsniveau, het adequate handhavingsniveau, vastgesteld. Het adequate handhavingsniveau is bepaald door een inschatting van het naleefgedrag en de (maatschappelijk) risico's van een bepaald wetsgebied. Het adequate handhavingsniveau, zoals beschreven in het handhavingsprogramma 2003-2004 van de gemeenten Amstelveen is in 2003 in grote lijnen gerealiseerd.

Er is een knelpunt wat betreft de beschikbare formatie. Het uitvoeren van omvangrijke handhavingsacties kost vaak veel tijd en doorkruist daarmee de dagelijkse praktijk. Daarnaast zijn het toenemende aantal klachten, de soms complexe juridische procedures en toenemende omvang en complexiteit van de regelgeving van invloed op het aantal handhavingszaken dat afgehandeld kan worden. In het kader van het opstellen handhavingsprogramma 2005 zal daarom nader worden bepaald welke capaciteit nodig is om een adequaat handhavingsniveau te realiseren.

5.4 Technische hygiëne

GGD

In 2003 zijn door de GGD Amstelland – de Meerlanden de volgende inspecties t.b.v. Technische Hygiëne Zorg van Amstelveense kindercentra uitgevoerd:

- 23 inspecties van kinderdagverblijven;
- 7 inspecties van Naschoolse Opvang;
- 5 inspecties van peuterspeelzalen.

In 2003 zijn er geen inspecties van prostitutiebedrijven uitgevoerd want er zijn geen legale prostitutiebedrijven in Amstelveen.

5.6 Horeca controle

Gemeente

De gemeente houdt toezicht op de horeca in Amstelveen. Met name vindt toezicht plaats op de milieuwetgeving, aspect geluid, en de brandveiligheidvoorschriften, gebruiksvergunningen. Zo is tijdens de feestdagen intensief gecontroleerd op de brandveiligheid van de kerstversiering.

Tabel 5.7 Verleende horecavergunningen in 2003:

drank- en horecawetgeving	38
drank- en horecawetonthefing	44
speelautomatenvergunning	13
terrasvergunning	38
tijdelijke afwijking sluitingstijden	15
weigeringen	0
Totaal	148

Politie

Het Horeca Interventie Team van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland bestaat inmiddels 10 jaar. Het team is een samenwerkingsverband tussen de Regiopolitie Amsterdam-Amstelland en de Belastingdienst Amsterdam Ondernemingen 1 en 2. De samenwerking is vastgelegd in een convenant. Het team bestaat uit 8 executieve collega's en 2 medewerkers van de Belastingdienst Amsterdam. In de loop van die tien jaar is het team gespecialiseerd in de aanpak van criminaliteit in de horeca. Criminaliteit die kan variëren van handel in harddrugs tot discriminatie aan de deur. Het werkgebied beslaat de gehele regio maar de werkzaamheden concentreren zich vooral op de gemeente Amsterdam.

In onderzoeken wordt nauw samengewerkt met de Belastingdienst Amsterdam waardoor daadkrachtig kan worden opgetreden:

- Strafrechtelijke vervolging als er sprake is van een strafbare feiten.
- Fiscale naheffing en/of boetes.
- Bestuurlijke maatregel indien niet voldaan wordt aan vergunningsvoorwaarden.

5.7 Conclusies

De integrale benadering van vergunningverlening en handhaving heeft een positief effect op de effectiviteit van de handhaving en de vergunningverlening.

Het adequate handhavingsniveau, zoals beschreven in het handhavingsprogramma 2003-2004 van de gemeenten Amstelveen, is in 2003 in grote lijnen gerealiseerd. Wel komt de formatiecapaciteit steeds meer onder druk te staan door omvangrijke handhavingsacties en toenemende omvang en complexiteit van de regelgeving. Voor de uitvoering van handhavingsactiviteiten in 2004 en verder heeft dit zeker consequenties.

6 Crisisbeheersing en rampenbestrijding

Crisisbeheersing en vergunningverlening, ontheffingen, toezicht en handhaving hebben belangrijke raakvlakken. Vergunningen zijn immers instrumenten om bepaalde risico's te beheersen. Hiaten in toezicht en handhaving kunnen leiden tot crises en rampen. Bij crisisbeheersing gaat het met name om organisatie en beheer van activiteiten ter voorkoming van calamiteiten en rampen.

Relevante vragen met het oog op fysieke veiligheid zijn: in welke mate is men er op voorbereid en heeft men het kunnen voorzien. Crisisbeheersing is breder dan rampenbestrijding, echter de werkwijze en interventie bij alle calamiteiten en grootschalige incidenten kan grotendeels dezelfde zijn als bij de reeds bestaande aanpak en structuur bij rampenbestrijding.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste risico's waar Amstelveen mee te maken heeft en de maatregelen die getroffen zijn om deze risico's te beperken en een mogelijke ramp of incident te bestrijden.

6.1 Evenementen

Er zijn drie jaarlijks terugkerende grote evenementen die meer dan 5.000 bezoekers trekken. Daarnaast vinden er met enige regelmaat grote evenementen plaats in het Amsterdamse Bos. Voor deze veiligheidsanalyse gaat het om de volgende evenementen:

- Wagener Stadion (o.a. Champion's Trophy);
- Uilenpop;
- grote evenementen in het Amsterdamse Bos.

Uit de evaluatie van de Champion's Trophy is een aantal problemen naar voren gekomen die in de toekomst de aandacht behoeven:

- geluidsoverlast;
- parkeeroverlast;
- integrale vergunningverlening nog onvoldoende ;
- algehele coördinatie evenementen;
- tijdig betrekken GHOR bij voorbereiding;
- de organisator verplichten tot het opstellen van een bedrijfsnoodplan (EHBO, calamiteitenplan) voor de organisatie en een verkeersplan;
- tijdig regelen van vergunningen.

GGD

In 2003 zijn er geen evenementen op het grondgebied van Amstelveen geweest waarbij de GGD Amstelland – de Meerlanden advies t.b.v. Technische Hygiëne Zorg heeft gegeven en/of Legionella inspecties heeft uitgevoerd.

6.2 Risico-inventarisatie Amstelveen

In begin 2002 heeft TNO de integrale risico-inventarisatie Amsterdam en Omstreken afgerond voor de gehele regio Amsterdam. In dit hoofdstuk staan de risicovolle activiteiten binnen de gemeente Amstelveen opgesomd en worden de voorbereidingen vermeld die de brandweer heeft getroffen voor het geval één van deze risico's zich voordoet.

6.2.1 Luchtvaart

Neerstorten vliegtuig (transport en passagiers) in de bebouwde kom.

6.2.2 Water

- Ongeval/Brand op passagiersboot; Ringvaart en Amstel;
- Lekkage van olieachtige producten, Amstel;
- Brand en explosie op tankschepen, Amstel;
- Vrijkomen toxische stoffen, Amstel;
- Ernstige vervuiling, Amstel.

6.2.3 Weg

Kettingbotsingen en ongevallen met gevaarlijke stoffen op de weg (brandbaar, toxisch) A9 en N521 Amstelveen-Uithoorn.

Ten aanzien van het vervoer van LPG zijn in 2003 met de LPG-vervoerders convenanten afgesloten om te voorkomen dat er LPG-vervoer plaatsvindt binnen de zogeheten zorghoek (ziekenhuis, Amstelmeer, Zonnehuis en Groenelaan).

6.2.4 Pijpleiding

Hoge druk gasleidingen. Bij lekkage van hoofdgasnet (distributienet) kans op explosie. Het explosiegevaar is overigens afhankelijk van de aard van het lek en het weer.

6.2.5 Ongeval met gevaarlijke stoffen

- LPG-Stations in Amstelveen: Zijdelweg, Rijksweg A9 (2 stuks), Ouderkerkerlaan, Noorddammerlaan en Beneluxbaan.
- LPG-Stations in de nabijheid van Amstelveen en effectgebied op Amstelveen: Machineweg en Aalsmeerderweg (Aalsmeer).
- Propaanopslag (5 m3): Amsteldijk zuid, Bovenkerkerweg, Schipholdijk
- Klein Chemisch Afvalstation

Propaan en LPG brengen (in grote hoeveelheden) het risico op een zogeheten Bleve (boiling liquid expanding vapour explosion) met zich mee. De gevolgen van een Bleve zijn een drukgolf met effect tot enkele honderden meters, een vuurbal met een straal die afhankelijk is van de hoeveelheid LPG of propaan en fragmentatie van de container waardoor brokstukken tot op enige honderden meters terecht kunnen komen.

Bij LPG-stations met een gemiddelde tank van 8 kuub komt dat neer op een vuurbal met een dodelijke straal van 45 meter, een straal van 90 meter waarin secundaire branden optreden en een straal van 135 meter waarin men 2e en 3e graads brandwonden op kan lopen. De drukgolf is dodelijk tot 30 meter en ruitbreuk met kans op dodelijke scherfwerking doet zich voor binnen een straal van 370 meter. Brokstukken kunnen tot vijfhonderd tot zeshonderd meter verder terecht komen.

6.2.6 Brand

Er is een aantal objecten in Amstelveen die met het oog op complicaties bij brand, extra aandacht verdienen¹⁶. Dit zijn de volgende objecten:

- ziekenhuis Amstelveen;
- verpleeg of verzorgingstehuizen (voor 7 van de 12 is er een aanvalsplan);
- gebouwen met veel bezoekers en hoge dichtheid¹⁷ (voor 3 van de 14 is er een aanvalsplan);
- ondergrondse bouwwerken en ondergrondse en inpandige parkeergarages (voor géén van de 11 is er een aanvalsplan).

6.3 Terrorismedreiging

Analyses van oprukkend extremistisch geweld geven aan dat ook West-Europa niet gevrijwaard is van deze vorm van terrorisme. Inmiddels is voor de Nederlandse situatie een voorlopige dreigingsanalyse gemaakt, die heeft geleid tot een herijking van de landelijke schaalindeling voor inzet van hulpverleningsdiensten.

In de Amstelveense situatie heeft de politie dreigingsanalyses gemaakt voor kwetsbare objecten. Inmiddels heeft vanuit VVH overleg plaatsgevonden met bijvoorbeeld in Amstelveen gevestigde Joodse organisaties en enkele multinationals teneinde vast te stellen wat de wederzijdse verwachtingen zijn.

Vastgesteld kan worden dat de voorbereidingen zich nog in een beginstadium bevinden. Daarmee is duidelijk dat deze voorbereiding in de komende tijd moet leiden tot concrete maatregelen teneinde het vertrouwen van burgers en bedrijfsleven in de rol van de overheid op het terrein van veiligheid een impuls te geven.

6.4 Niet locatiegebonden scenario's

Tot slot valt er een aantal rampscenario's te benoemen waarvan de kans dat die zich voordoen en de plaats waar die zich voor zouden kunnen doen, onvoldoende gedefinieerd kan worden. Voor deze scenario's is dan ook geen voorbereiding getroffen.

Noot 16 In 2001 is begonnen om alle panden met een aansluiting op het openbaar meldsysteem te voorzien van een aanvalsplan. Deze aanvalsplannen worden in samenwerking tussen de brandweer en eigenaar opgesteld. Hierdoor zijn voor (bijna) alle genoemde brand-objecten in de aanvalsplannen in voorbereiding. De huidige aanvalsplannen dateren van 1993 en zijn, met uitzondering van die van het stadshart, in de tussentijd niet aangepast.

Noot 17 Denk aan winkelcentra met meer dan 500 bezoekers.

Dit zijn:

- extreme weersomstandigheden (bijv wateroverlast);
- uitval nutsvoorzieningen;
- ramp op afstand.

6.5 Plannen

De gemeente heeft een rampenplan, vastgesteld op 1 oktober 2003, waarin in algemene zin is aangegeven hoe in geval van een ramp of dreigende rampen gehandeld dient te worden teneinde tot een doelmatig bestrijden van de ramp en de gevolgen daarvan te komen. Het rampenplan is gebaseerd op een model dat is ontworpen voor de zeven gemeenten in de brandweerregio Amsterdam en Omstreken. Voor de bestuurlijke coördinatie bij een ramp of een zwaar ongeval van meer dan plaatselijke betekenis is op 21 november 1994 een bestuurlijk convenant afgesloten tussen de burgemeesters van de gemeenten in de regio.

De regionale coördinatiestructuur voor de inzet van de hulpverlenende en ondersteunende diensten bij een dergelijke ramp is vastgelegd in een Regionaal Coördinatieplan. Dit plan is opgesteld om voorbereid te zijn op rampen en zware ongevallen die zich in meerdere gemeenten manifesteren. Het regionaal coördinatieplan is verwerkt in het regionaal model rampenplan.

Conform een regionaal model worden thans door de gemeentelijke sectoren draaiboeken opgesteld, waarin gedetailleerd is aangegeven welke maatregelen in geval van een (dreigende) ramp of zwaar ongeval worden getroffen. Daarbij moet gedacht worden aan onder meer de wijze van alarmering, advisering, taak en inzet van personeel en materieel van de eigen sector en van bijstandsverlenende organisaties en instanties. Het betreft de volgende deelprocessen: Voorlichting, Evacueren, Inzamelen van besmette waren, Opvangen en Verzorgen, Registreren van slachtoffers, Uitvaartvoorziening, Voorziening in primaire levensbehoeften, Schadeafhandeling, Milieu, Nazorg en Verslaglegging.

Het Rampenplan vormt de basis voor de bestrijding van rampen en zware incidenten in de gemeente. De vraag hoe omgegaan wordt met specifieke en qua tijd en plaats voorzienbare rampen en incidenten, wordt beantwoord in rampbestrijdingsplannen en aanvalsplannen. Voor zware incidenten zijn rampbestrijdingsplannen vastgesteld of is de voorbereiding daarvan ter hand genomen en voor incidenten die in een minder zware categorie vallen zijn aanvalsplannen opgesteld of is de voorbereiding daarvan ter hand genomen.

Hieronder een schema met alle bekende risico's en de plannen die hiervoor geschreven zijn c.q. de voorbereiding die getroffen is.

Schema 6.1 Mate van voorbereiding op risico's

type risico	subtype	voorbereiding
evenementen		geen specifieke voorbereiding
legionella		draaiboek GGD
verkeer en vervoer	luchtvaart	rampbestrijdingsplan luchtvaartongevallen in ontwikkeling
	water	geen voorbereiding
	weg	calamiteitenregeling snelwegen
	pijpleiding	geen voorbereiding
locatiegebonden scenario's	ongeval met LPG (tankstations)	rampbestrijdingsplan LPG
	propaanopslag	geen specifieke voorbereiding
	KCA	rampbestrijdingsplan KCA -depot in ontwikkeling
brand	bijzondere objecten	aanvalsplannen aanwezig of in ontwikkeling
niet locatiegebonden scenario's	extreem weer	geen voorbereiding
	besmetting en epidemie	geen voorbereiding
	uitval nutsvoorzieningen	geen voorbereiding
	ramp op afstand	geen voorbereiding

Geen voorbereiding wil niet zeggen dat als dergelijke incidenten zich voordoen de gemeente en de hulpdiensten niet weten hoe hiermee om te gaan. Er zijn alleen geen specifieke plannen voor ontwikkeld omdat de omstandigheden waaronder deze incidenten zich kunnen voordoen moeilijk te voorspellen zijn. Dat betekent dus dat bepaalde risico's bewust geaccepteerd worden.

Tot slot heeft de gemeenteraad van Amstelveen in oktober 2002 de bouwverordening aangepast. Een van de punten die daarin is opgenomen dat panden met een directe doormelding naar de Regionale Alarmcentrale Brandweer een aanvalsplan moeten maken. Zodat de brandweer effectiever en veiliger kan optreden, omdat de brandweer dan meer gegevens heeft om een betere risico inschatting te maken.

GGD Amstelland – de Meerlanden/GHOR

Op het gebied van de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (GHOR) heeft de GGD Amstelland – de Meerlanden een aantal draaiboeken en protocollen ontwikkeld:

- Infectieziekten: Pokkendraaiboek;
- Infectieziekten: SARS – I draaiboek (rol / taak / inzet GGD Amstelland – de Meerlanden);
- Infectieziekten: SARS – II draaiboek (is in ontwikkeling, regelt hulpverlening bij SARS op GHOR niveau);
- Psycho Sociale Hulp bij rampen en ongevallen: PSH draaiboek;
- Landelijke protocollen t.b.v. Infectieziekten.

6.6 Opleiding personeel

Voor alle gemeentemedewerkers en bestuurders die een rol spelen in het rampenplan geldt dat zij de basiscursus crisisbeheersing en rampenbestrijding behoren te hebben gevolgd. Voor een aantal gemeentemedewerkers en bestuurders geldt dat zij tevens de voortgezette cursus gevolgd dienen te hebben.

Schema 6.2 Overzicht van de stand van zaken wat betreft de opleidingen per 10-3-2004

sector/afdeling	aantal personen	gevolgde opleiding	nog te volgen opleiding
gemeentebestuur	3	alle drie basiscursus en voortgezette cursus	-
sector veiligheid, vergunningen en handhaving	6	vier van de zes zowel de basiscursus als de voortgezette cursus	twee personen moeten de basiscursus nog doen
sector Burger en Samenleving	4	één persoon basiscursus en voortgezette cursus, één persoon alleen basiscursus en twee personen nog niks	één persoon moet nog de voortgezette cursus doen en twee personen nog de basis cursus
sector Stadsbeheer	9	allemaal de basiscursus en twee personen de voortgezette cursus	één persoon moet nog de voortgezette cursus
concernstaf	7	vijf personen de basiscursus en drie de voortgezette cursus	twee personen nog de basiscursus en twee personen nog de voortgezette cursus

6.7 Conclusies

Door de ligging van Amstelveen in een dichtbevolkt, zwaar geïndustrialiseerd gebied met vele vervoerstromen, zijn er verschillende risico's waar Amstelveen mee te maken heeft. Het is de taak van de gemeente en haar veiligheidspartners om zich hier voldoende op voor te bereiden. In het op 1 oktober 2003 vastgestelde rampenplan wordt deze voorbereiding gecoördineerd en de procedures vastgelegd.

7 Samenvatting en conclusies

Uit deze eerste Veiligheidsanalyse Amstelveen komt het volgende beeld met betrekking tot veiligheid in 2003 naar voren. Hoewel een grote verscheidenheid aan onderwerpen is gepasseerd, kristalliseert zich toch een grootste gemene deler uit. In het merendeel van de gemeente is het goed toeven als het om leefbaarheid en veiligheid gaat, maar er is een aantal wijken dat er steevast negatief uitspringt. Het gaat hier om Keizer Karelpark, Middenhoven, Elsrijk, en in mindere mate om Groenelaan, Bankras-Kostverloren, Waardhuizen en Westwijk (zie ook de samenvatting van problemen in bijlage 2).

Onderstaand herhalen we de bevindingen per thema. Voor nadere toelichting op de conclusies verwijzen wij naar de desbetreffende hoofdstukken.

7.1 Bevindingen per thema

Jeugd en Veiligheid

Wat betreft jeugdcriminaliteit en overlast door jeugd is het beeld normaal te noemen zij het dat de overlast zich concentreert in een aantal wijken. In Middenhoven wordt veruit de meeste overlast van jongeren op straat ondervonden. Andere wijken met overlast door jongeren zijn Groenelaan, Waardhuizen, Westwijk en Keizer Karelpark. Wat afkomst betreft valt in de leeftijdscategorie 18-24 jaar het grote aandeel verdachten uit de categorie 'overig' op (zie paragraaf 1.1) maar de vraag is wel of dit jongeren uit Amstelveen zijn of dat deze uit een andere gemeente komen. Verder blijken er relatief veel veelplegers te wonen in Middenhoven, het Keizer Karelpark en Kronenburg.

De meest voorkomende delicten onder jongeren zijn winkeldiefstal (met name meisjes), geweldpleging (vermoedelijk vechtpartijen), rijden onder invloed van alcohol (18+) en zwartrijden in het openbaar vervoer. Afgaande op de Haltverwijzingen maakt de jeugd zich daarnaast veelvuldig schuldig aan het plegen van vernielingen en aan baldadig gedrag. Het aantal jongeren dat bij het Jongeren Interventieteam (JIT) werd aangemeld, is na drie stabiele jaren in 2003 weer gestegen.

Leefbaarheid en veiligheid

Bijzondere factoren als het om de leefbaarheid gaat, zijn de nabijheid van Schiphol en een aantal snelwegen (de A9 loopt bijvoorbeeld door de gemeente heen). Hierdoor is geluidsoverlast van vliegtuigen een veel voorkomend fenomeen en dan vooral tijdens mooi weer als men buiten zit of de ramen en deuren open heeft staan. De overlast is verreweg het ergst in Noordwest-Amstelveen. Geluidsoverlast van het wegverkeer komt globaal half zo vaak voor en concentreert zich in Groenelaan, Keizer Karelpark en de Kern en polder. Andere vormen van overlast lijken in Amstelveen niet veel voor te komen maar bewoners van Groenelaan melden wel dat dit vaak in hun wijk voorkomt.

Uitgedrukt in een rapportcijfer krijgt het onderhoud van de buurt gemiddeld een 7,0. De hoogste score (7,4) wordt toegekend door bewoners van Westwijk, de laagste (6,3) door bewoners van de oude kernen en de polders.

Hoewel het onderhoudsniveau in alle wijken dus voldoende is, komen hier en daar toch vormen van verloedering voor, zoals bekladding, zwerfvuil, hondenpoep en vernielingen. Bekladding is vooral in Middenhoven een probleem maar ook Waardhuizen en Groenelaan hebben ervan te lijden. Zwerfvuil (op straat en in het groen) concentreert zich met name in Keizer Karelpark, Bankras-Kostverloren en Groenelaan. Hondenpoep wordt vooral in Groenelaan als een probleem ervaren maar ook in Waardhuizen en Noordwest. Wat vernielingen betreft vallen Keizer Karelpark, Elsrijk en Middenhoven negatief op. Als het gaat om beschadigingen aan auto's komen Keizer Karelpark, Westwijk en Groenelaan ongunstig in beeld. Vernielingen aan telefooncellen, bushokjes en tramhokjes is een groot probleem in Middenhoven maar ook in Waardhuizen.

Het aantal meldingen van vandalisme en vernieling komt deels overeen met hoe de bewoners dit ervaren. Zo komen het Keizer Karelpark en Middenhoven zowel in de politiecijfers als in de Omnibus naar voren als wijken waar veel vandalisme en vernieling is. Voor andere wijken komt het aantal meldingen niet overeen met het beeld dat de bewoners schetsen. Dit kan te maken hebben met de acceptatiegraad van bewoners en de meldingsbereidheid.

Als het gaat om het lastig vallen van mensen op straat dan scoren Bankras-Kostverloren en Middenhoven hoog. Ten aanzien van overlast door omwonenden vallen Waardhuizen, Keizer Karelpark en Kernen en polder op. Wat parkeerproblemen betreft, vinden vooral bewoners van Noordwest, Elsrijk en Waardhuizen dat zij hier last van hebben.

Bij het slachtofferschap van objectgebonden delicten (lees: gericht op fietsen, auto's, woningen) valt het grote aantal aangiften op van diefstal uit/vanaf auto. Dit delict komt vooral veel voor in Patrimonium/Randwijk, Keizer Karelpark en Elsrijk. Woninginbraken vinden het meest plaats in Patrimonium/Randwijk en Keizer Karelpark. Fietsendiefstal concentreert zich in Elsrijk, Stadshart en Keizer Karelpark.

Als gekeken wordt naar de manier waarop bewoners bovengenoemde vormen van criminaliteit ervaren dan valt op dat bewoners van het Keizer Karelpark vooral autoproblematiek ervaren als een probleem, terwijl aangiftecijfers ook spreken over fietsendiefstal en woninginbraak. De bewoners van Groenelaan melden enkele problemen te hebben, maar dit komt niet terug in de aangiftecijfers. Dit is een bekend verschijnsel: lang niet iedereen doet aangifte waardoor een zogeheten 'dark number' ontstaat (onbekend aantal slachtoffers). De tegenovergestelde situatie zoals in het Keizer Karelpark (wel aangifte maar het wordt niet als een belangrijk probleem gezien), is te verklaren uit de voorwaarden die verzekeringen opleggen om aangifte te doen van fietsendiefstal en woninginbraak. Hierdoor ontstaat een hoog aangiftepercentage maar men ervaart het bewust delict niet als een groot probleem omdat de verzekering het vergoedt.

In Noordwest wordt geklaagd over woninginbraak. Dit komt duidelijk terug in de aangiftecijfers voor Patrimonium en Randwijck. Gezien het hoge aantal bewoners dat meent dat inbraak een belangrijk probleem vormt, is het overigens vreemd dat de gemeente nog geen activiteiten op het gebied van het Politiekeurmerk Veilig Wonen heeft ontwikkeld.

Wordt de Politiemonitor erbij betrokken dan blijkt het objectgebonden slachtofferschap zich vooral in Amstelveen-Noord te concentreren, hetgeen redelijk overeenkomt met aangiftes en de beleving van bewoners. Verder vinden bewoners van Middenhoven, Keizer Karelpark, Groenelaan en Elsrijk dat kleine criminaliteit in hun buurt een probleem is.

Wat persoonsgebonden slachtofferschap betreft zijn geen opvallende zaken te melden, behalve dat de Politiemonitor aangeeft dat het aantal aanrijdingen met en zonder doorrijden in Amstelveen op of boven het gemiddelde van de regio Amsterdam-Amstelland ligt. Op andere persoonsgebonden delicten scoort Amstelveen beduidend lager dan het regionaal gemiddelde.

Het aantal brandalarmeringen stijgt gestaag, maar dit lijkt vooral toe te schrijven aan een toename van loos alarm. Brandstichtingen zijn er betrekkelijk weinig, maar lijken met name in Keizer Karelpark en Westwijk voor te komen.

In de regio voelt 94% van de bevolking zich in de eigen buurt betrekkelijk veilig. Ten opzichte van onveiligheidsgevoelens in de regio Amsterdam-Amstelland blijkt uit Politiemonitorgegevens dat met name Amstelveen-Noord dichtbij het regionaal gemiddelde komt.

Onveiligheidsgevoelens doen zich relatief vaak voor in Bankras-Kostverloren, Keizer Karelpark, Middenhoven en Groenelaan. Als een splitsing gemaakt wordt naar overdag en 's avonds blijkt het genoemde patroon vooral 's avonds voor te komen. Overdag voelt men zich juist in de kernen en polder, Noordwest en Middenhoven vaak onveilig.

Wat milieubepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) betreft, is de verwachting dat de komende jaren het aantal processen verbaal op het gebied van reinigingscontrole en hondenwacht zal gaan toenemen. Dit als gevolg van een aangescherpt beleid. Wat andere vormen van overlast betreft (gegevens GGD Amstelland – de Meerlanden), vallen in Amstelveen de meldingen van extreme overlast op, de meldingen van vervuiling en de vangnetmeldingen (mensen die tussen 'de wal en het schip' vallen).

Geweld en agressie

Het aantal gevallen van moord en doodslag is in Amstelveen betrekkelijk hoog. Hierbij ging het vooral om afrekeningen in de Amsterdamse onderwereld. Geweld komt onder de Amstelveners verder weinig voor.

De vormen van geweld waar de eigen bevolking zich overwegend schuldig aan maakt, zijn bedreiging en vechtpartijen (eenvoudige mishandeling).

Hoewel de wijken niet met elkaar overlappen, valt op dat het Keizer Karelpark qua meldingen van bedreiging bovenaan staat, maar dat bewoners dit zelf niet zo ervaren. Het omgekeerde geldt voor Middenhoven, Bankras-Kostverloren en Waardhuizen: weinig meldingen, maar de

bewoners vinden wel dat het vaak voorkomt. Dat de bewoners van de kernen en de polder menen dat bedreiging vaak voorkomt, komt weer wel terug in het aantal meldingen. De verschillen in beleving en aangiften kan betekenen dat de aangiftebereidheid c.q. meldingsbereidheid in sommige van deze wijken laag is.

Als het gaat om andere vormen van geweld, zoals eenvoudige mishandeling en openlijke geweldpleging tegen personen, springen naast de genoemde wijken ook Elsrijk (stadshart) en Groenelaan in het oog. In Elsrijk menen de bewoners dat geweld vaak voorkomt, hetgeen ondersteund wordt door veel aangiften van geweld. In het Keizer Karelpark en Groenelaan is het aantal aangiften ook hoog, maar ervaren de bewoners het niveau van geweld als een stuk minder ernstig. In Middenhoven is alleen het aangifteniveau van 'eenvoudige mishandeling' hoog; dat is voldoende voor de bewoners van die wijk om te oordelen dat geweld vaak voorkomt. Waarschijnlijk is hier sprake van verschillen in tolerantiegraad per wijk.

Wat zedendelicten betreft valt op dat Keizer Karelpark er qua zedenmisdriven bovenuit steekt, evenals Kronenburg en in mindere mate Bankras. Ten aanzien van huiselijk geweld is bekend dat slechts een heel klein percentage van de slachtoffers aangifte doet bij de politie. De aangiftecijfers geven dus een flinke onderschatting.

Gebouwde omgeving en veiligheid

Tunnels en onderdoorgangen van de sneltram zijn in Amstelveen notoir onveilige plekken. Met name in Elsrijk, Groenelaan en Bankras-Kostverloren voelt men zich daar zowel 's avonds als overdag onveilig. Ook op haltes van het openbaar vervoer, in/bij flatgebouwen, parken/bossen en op fiets- en wandelpaden voelt de bevolking zich vaak niet veilig. Rondhangende jongeren, te stille plekken, slechte verlichting en geruchten dat het ergens niet veilig is, zijn andere redenen om op dergelijke plekken liever niet te komen.

Door één op de vijf bewoners wordt verkeersonveiligheid als een probleem ervaren. Te hard rijden blijkt hier de voornaamste reden voor. Dit geldt met name in de oude kernen en polders, Westwijk en Groenelaan.

Wat het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) betreft, valt er nog winst te behalen in Amstelveen gezien het lage percentage (nog geen 0,04 procent) woningen dat voldoet aan het PKVW en een bijbehorend certificaat heeft.

Wat het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) betreft is er nog niets concreets bereikt. Wel wil de gemeente in overleg met het bedrijfsleven over de toepassing van het KVO en mogelijke pilots. Er is al wel een Stichting Veiligheidszorg actief in Amstelveen die zich richt op collectieve beveiliging (één van de maatregelen in het KVO) maar het aantal bedrijven dat zich bij de stichting heeft aangesloten is beperkt.

Het bedrijfsleven in Amstelveen wordt het meest slachtoffer van (winkel)diefstal, fraude, vernieling en inbraak. Aangezien het stadshart bij Elsrijk hoort, is het niet verwonderlijk dat daar winkeldiefstal het meest prominent aanwezig is. Bij de inbraken in kantoren springen Nes aan de Amstel plus buitengebied en in mindere mate Kronenburg eruit. Op regionaal niveau heeft het bedrijfsleven in Amstelveen in vergelijking met het bedrijfsleven in Amsterdam overigens betrekkelijk weinig te klagen; met uitzondering van de (omvangrijke) dienstensector hebben ondernemers in

Amsterdam veel meer last van criminaliteit dan ondernemers in omliggende gemeenten zoals Amstelveen.

In het openbaar vervoer (i.c. lijn 5 en 51) zijn overlast en betalingsconflicten toegenomen. Dit kan samenhangen met geïntensiveerde kaartcontroles. Het aantal incidenten bij halte Poortwachter is veruit het hoogst. Verder valt op dat lijn 51 grofweg twee keer zoveel incidenten kent als lijn 5.

Tot slot verwacht de politie dat Amstelveen last zal ondervinden van het zakkenrolbeleid van de Amsterdamse politie (tramverboden) in het openbaar vervoer. Aangezien de reikwijdte van het tramverbod wordt uitgebreid tot de stadsgrenzen van Amsterdam, zullen zakkenrollers vermoedelijk hun toevlucht zoeken het Amstelveense deel van de tramlijnen.

Vergunningverlening en ontheffingen, toezicht en handhaving

De integrale benadering van vergunningverlening en handhaving heeft een positief effect op de effectiviteit van de handhaving en de vergunningverlening. Het adequate handhavingsniveau, zoals beschreven in het handhavingsprogramma 2003-2004 van de gemeenten Amstelveen, is in 2003 in grote lijnen gerealiseerd.

Het toenemende aantal klachten, de af en toe complexe juridische procedures en de toenemende omvang en complexiteit van de regelgeving zetten het aantal handhavingszaken dat afgehandeld kan worden echter onder druk. Voor de uitvoering van handhavingsactiviteiten in 2004 en verder heeft dit zeker consequenties.

Crisisbeheersing en rampenbestrijding

Door de ligging van Amstelveen in een dichtbevolkt, zwaar geïndustrialiseerd gebied met vele vervoerstromen, zijn er verschillende risico's waar Amstelveen mee te maken heeft. Het is de taak van de gemeente en haar veiligheidspartners om zich hier voldoende op voor te bereiden. In het op 1 oktober 2003 vastgestelde rampenplan wordt deze voorbereiding gecoördineerd en de procedures vastgelegd.

7.2 Lessen voor een volgende keer

Tot zover de resultaten van de eerste veiligheidsanalyse. Inherent aan zo'n eerste rapportage is dat deze vooral een referentiepunt vormt voor volgende rapportages. Er is vooral een stand van zaken weergegeven, waar je beleidsmatig nog onvoldoende mee verder kunt. Pas bij volgende rapportages wordt duidelijk of bepaalde veiligheidsaspecten stijgen, dalen of gelijk blijven.

Aandachtspunten voor de volgende keer

- Oplossen van de huidige verschillen in wijkindeling (m.n. gemeente en politie) waardoor vergelijkbaarheid bevorderd wordt.
- In de politieregistratie 'verhuizen' van de straten Buitenplein, Binnenhof en Handelsplein van de wijk Elsrijk naar de wijk Stadshart.
- Komen tot een eenduidige opbouw van wijkscans politie ter onderbouwing van de cijfers (met o.a. aandacht voor onveilige plekken).
- Op het moment dat de Servicelijn over een nieuw registratiesysteem beschikt, meenemen van relevante meldingen (met name overlast).

- Timing van analyse aanpassen: sommige cijfers over 2003 kwamen pas op het laatste moment beschikbaar of komen pas in april 2004 beschikbaar.
- Meer aandacht bij gemeentelijke diensten voor het (tijdig) aanleveren van informatie waarbij het aanleveren van teveel informatie (complete rapporten en plannen zonder duidelijke verwijzing naar relevante onderdelen) ook niet de bedoeling is.
- Brandweergegevens 2003 zijn niet vergelijkbaar met voorgaande jaren door uitbreiding van taken (brandweezorg Buitenveldert) en kunnen eveneens niet dienen als ijkpunt voor komende jaren.
- Daar waar de politie gewend is om gegevens (cijfers) aan te leveren is dat bij GGD en brandweer minder het geval waardoor relatief veel tijd besteed is aan het verzamelen en interpreteren van met name de brandweergegevens.

Bijlagen

Bijlage 1 Bronnen

Gemeente

- Omnibus bevolking
- Omnibus bedrijven
- nota Handhavingsprogramma 2003-2004
- nota Integraal Veiligheidsbeleid 2002-2006
- overzicht parkeervergunningen 2003
- samenvatting van integrale risico-inventarisatie Amsterdam en Omstreken (TNO, 2002)

Kamer van Koophandel regio Amsterdam

- rapport Criminaliteit in de regio Amsterdam, KvK Amsterdam 2004

GVB

- incidentenoverzicht Amstelveen (lijn 5 en 51)

Brandweer

- overzicht branden en uitruk 1998-2003

Politie

- meldingen 2003 Amstelveen
- Haltverwijzingen 2003 Amstelveen
- aangiftecijfers 2003 Amstelveen
- resultaten 2003 inbraakpreventieteam Amstelveen
- overzicht geweldsdelicten 2003 Amstelveen
- aangehouden jeugd in 2003 te Amstelveen
- aantal arrestanten veelplegers 2003 in Amstelveen
- Politiemonitor Bevolking (uitkomsten Amstelveen)

Openbaar Ministerie – Arrondissement Amsterdam

- afdoeningscijfers Amstelveen

GGD Amstelland – de Meerlanden

- meldingen/vragen afdeling Medische Milieukunde (MMK)
- meldingen Coördinatiepunt Vangnet & Advies
- voorlopige resultaten *Gezondheidspeiling 2002*, supplement, GGD Amstelland – de Meerlanden
- registratie Technisch Hygiëne Zorg

Stichting Meldpunt Discriminatie Amsterdam

- klachten over discriminatie en verzoeken om informatie en advies

Jeugd Interventie Team Amstelland – de Meerlanden

- jaarcijfers 2003

Informatie- en Klachtenbureau CROS (Commissie Regionaal Overleg Schiphol)

- analyse cijfers Amstelveen 2002 en 2003

Bijlage 2 Vervelende voorvallen/misdrijven die vaak voorkomen naar woonwijk

Vervelende voorvallen/misdrijven die vaak voorkomen naar woonwijk
(percentage van bewoners die vinden dat dit vaak voorkomt in hun buurt)

	A-NW	ElS	B/K	KKP	GL	WH	MH	WW	K+P	Amstelveen
Te hard rijden	36	33	46	45	47	48	47	59	68	46
Inbraak in woningen	50	50	45	37	31	32	40	38	37	41
Geluidsoverlast door vliegverkeer	65	45	44	30	13	21	33	42	38	38
Beschadiging of vernieling aan auto's	33	35	29	39	37	34	32	39	18	34
Zwerfvuil/rommel in het openbaar groen	26	29	29	35	27	24	27	20	26	27
Vernieling van telefooncellen, bus/tram hokjes	7	19	25	16	27	40	58	22	9	24
Diefstal uit auto's	19	18	28	32	47	18	17	23	14	24
Zwerfvuil/rommel op straat	19	23	28	30	25	23	22	16	19	23
Hondenpoep op straat	24	21	22	18	27	24	18	25	23	22
Fietsendiefstal	18	23	29	20	25	25	28	11	12	22
Bekladding van muren en/of gebouwen	7	17	22	17	32	34	42	16	10	21
Geluidsoverlast door wegverkeer	9	20	23	28	35	14	14	14	27	20
Agressief verkeersgedrag	17	16	16	16	19	18	15	20	32	18
Overlast van groepen jongeren	10	13	3	20	13	20	31	22	10	16
Andere vormen van geluidsoverlast	11	5	6	13	18	8	8	8	7	9
Overlast van omwonende	5	5	7	9	7	11	7	7	8	7
Aanrijdingen	4	4	4	9	10	7	7	8	9	6
Vernieling van openbaar groen	3	3	5	5	8	6	10	7	2	5
Bedreiging	2	3	5	4	3	6	9	4	5	4
Geweld	2	3	1	2	2	1	3	3	1	2
Mensen die op straat worden lastig gevallen	1	2	4	2	1	1	3	2	0	2
Anders, namelijk :	6	10	5	4	3	4	4	7	2	6
top 2 of top 3 noteringen	4	5	7	9	11	6	8	8	5	

Groenelaan spant de kroon, gevolgd door Keizer Karelpark en Middenhoven. Dan volgen Westwijk, Bankras-Kostverloren en Waardhuizen.

Bijlage 3 Totaal overzicht resultaten veiligheidsenquête 2003 KvK Amsterdam

Aandeel (%) met criminaliteit geconfronteerde ondernemers per werklocatie (tussen haakjes het gemiddeld aantal delicten). * (te) gering aantal waarnemingen ** verschillende antwoorden mogelijk

Onderwerp		KvK-Amsterdam totaal	Subregio Amsterdam	Overige regio's
Sector	Industrie	25,8% (2,3)	29,1% (2,5)	24,1% (2,1)
	Bouw	28,7% (2,4)	32,8% (2,2)	27,3% (2,5)
	Groothandel	28,0% (3,0)	29,0% (4,9)	27,7% (2,3)
	detailhandel	43,6% (14,6)	55,6% (23,9)	39,1% (9,9)
	horeca	31,9% (4,9)	45,5% (5,9)	22,9% (3,5)
	Diensten (excl.	26,7% (2,9)	24,6% (3,0)	27,9% (2,8)
Klasse werkz. pers.	1-4 w.p.	21,0% (4,5)	24,5% (4,9)	19,6% (4,2)
	5-14 w.p.	27,4% (4,1)	28,8% (5,0)	26,9% (3,8)
	15-49 w.p.	34,8% (3,8)	35,1% (4,1)	34,7% (3,6)
	50-149 w.p.	46,2% (7,5)	47,7% (14,2)	45,1% (2,7)
	> 150 w.p.	26,2% (6,8)	*	*
Type criminaliteit**	diefstal	56,1%	55,1%	56,7%
	inbraak	45,1%	45,7%	44,7%
	beroving	4,0%	*	*
	fraude	11,4%	14,2%	10,1%
	intimidatie of	13,8%	17,3%	12,2%
	computerkrim./hac	5,0%	6,6%	4,2%
	anders	10,7%	9,4%	11,5%
Redenen geen aangifte**	bedrag te laag	36,9%	38,3%	36,0%
	kost teveel tijd	29,7%	34,6%	26,6%
	helpt toch niet	40,6%	39,1%	41,6%
	anders	22,8%	19,5%	24,8%
Schadeklasse	< 1.000	14,3%	14,1%	14,5%
	1.000 - 4.999	37,1%	38,8%	36,3%
	5.000 - 24.999	37,0%	33,8%	38,6%
	> 25.000	11,6%	13,3%	10,6%
Locatie	bedrijventerreinen	39,2% (2,9)	32,0% (3,3)	43,0% (2,7)
	kantoorterreinen	5,5% (2,4)	6,5% (2,4)	5,0% (2,4)
	winkelcentra	7,6% (10,7)	6,3% (15,4)	8,3% (8,9)
	binnenstad	17,8% (7,4)	30,0% (10,3)	11,5% (3,5)
	stad, overig	22,0% (4,0)	21,9% (5,0)	22,0% (3,4)
	buitengebied	7,9% (3,7)	*	*
Totaal		28,7% (4,8)	31,4% (6,7)	27,4% (3,7)

Bijlage 4 Geluidsoverlast Schiphol

Algemeen

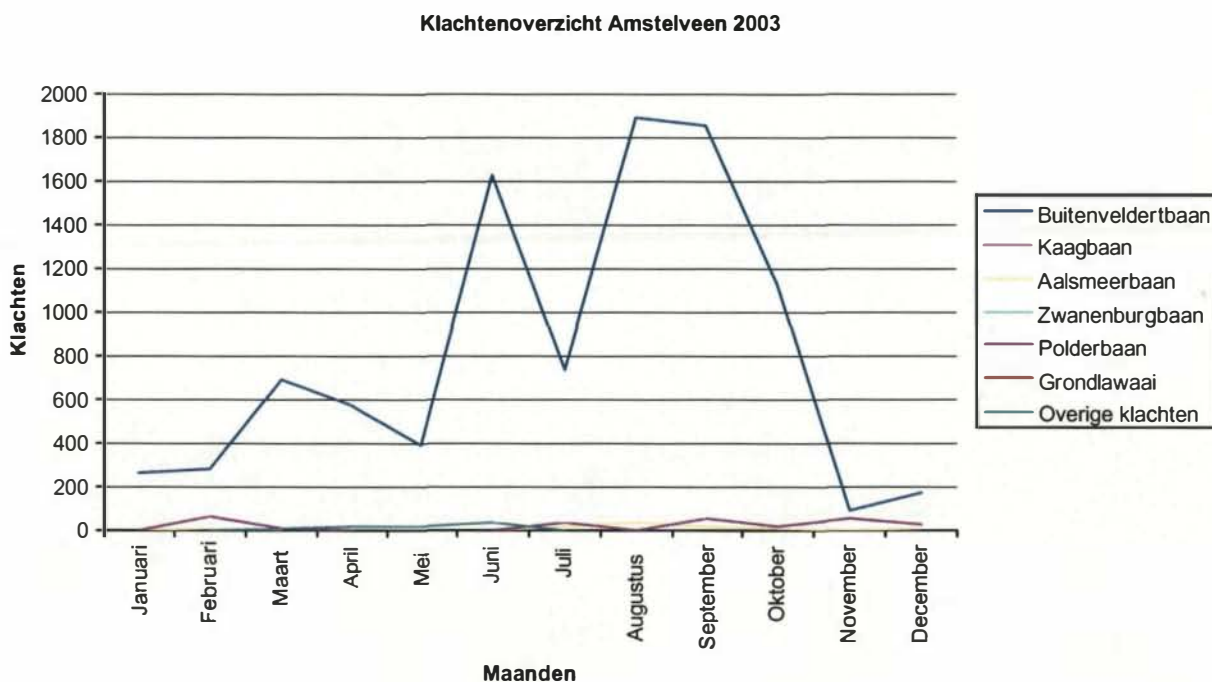
In 2003 dienden bij het Informatie- en Klachtenbureau van CROS 12.006 personen uit 254 woonplaatsen 279.493 klachten in. In vergelijking met 2002 is dit een toename van het aantal klachten van 145.310 naar 279.493 in 2003, een toename van 92%. Het is het hoogste aantal klachten dat tot nu toe bij CROS in één jaar werd ontvangen, dit hield onder meer verband met de ingebruikname van de Polderbaan. In 2003 hebben zich 5.844 nieuwe klagers gemeld.

Uit totaal 254 woonplaatsen zijn klachten gemeld. Vergeleken met 2002 (228 woonplaatsen) is dit een toename van 26%. In 2003 dienden 12.006 personen klachten in bij het Informatie- en Klachtenbureau van CROS. Dit is een toename van 2.248 klachten in vergelijking met vorig jaar (9.758 klachten).

Het aantal nachtklachten is in 2003 meer dan verdubbeld. Van 19.885 in 2002 naar 45.105 in 2003, dat betekent een toename van 127%.

Amstelveen

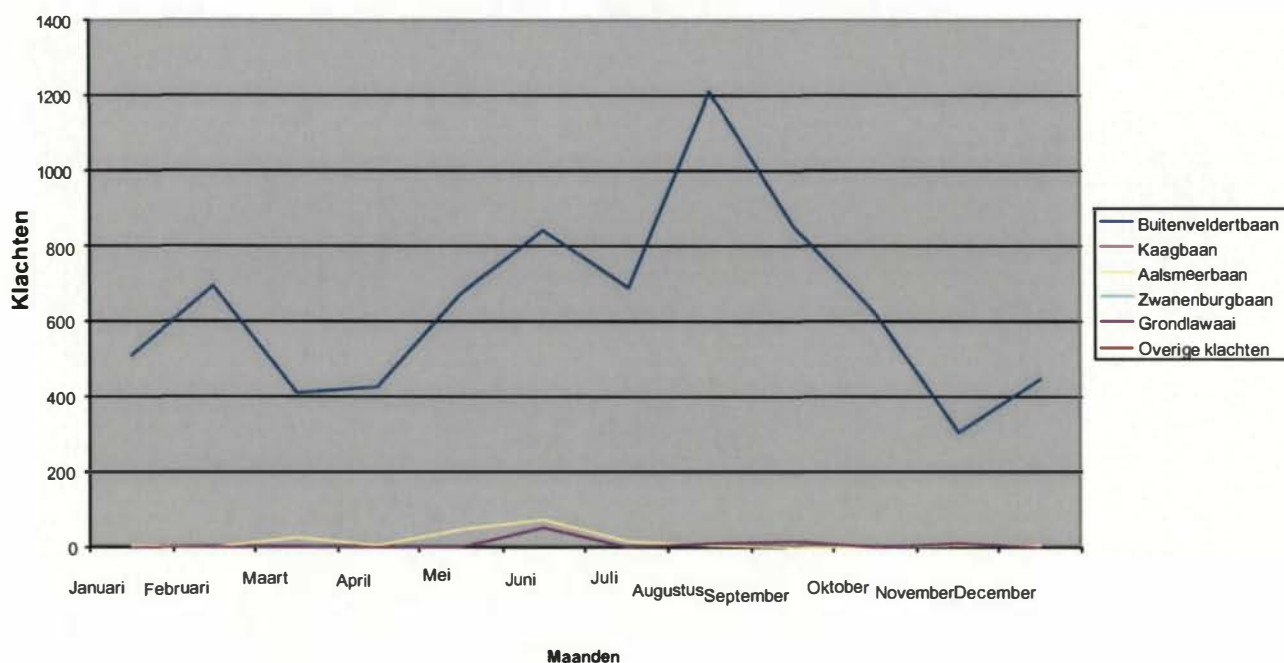
Onderstaande grafiek geeft een indicatie van het aantal klachten dat per maand in 2003 is binnengekomen vanuit Amstelveen met de daarbij behorende banen die de klachten veroorzaakten.



Klachtenpatroon 2002

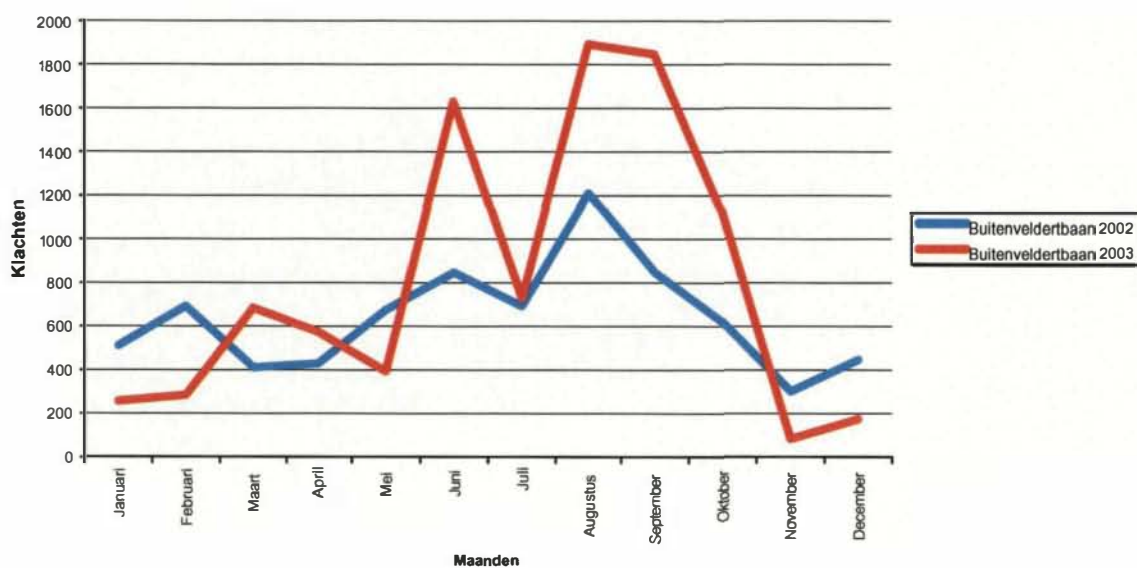
Onderstaande grafiek geeft een indicatie van het aantal klachten dat per maand in 2002 binnen is gekomen met de daarbij behorende banen die de klachten veroorzaakten.

Klachtenoverzicht Amstelveen 2002



Voor beide jaren geldt dat de Buitenveldertbaan de grootste veroorzaker is van de hinder die in Amstelveen werd ondervonden. De klachten vanuit Amstelveen in 2002 werden voor 93% veroorzaakt door het gebruik van de Buitenveldertbaan, in 72% van de gevallen werd de baan gebruikt voor starts richting het oosten. In 2003 werd 94% van de klachten vanuit Amstelveen veroorzaakt door de Buitenveldertbaan, in 76% van de gevallen bleek de baan gebruikt voor starts richting het oosten. De volgende grafiek laat de klachtenlijnen van de Buitenveldertbaan zien over de jaren 2002 en 2003.

Klachtenoverzicht Buitenveldertbaan 2002 - 2003



De klachtenlijn van het jaar 2003 heeft een verloop dat veel lijkt op die van het jaar 2002. Beide grafieken vertonen 3 pieken. De eerste piek ligt in 2002 tussen februari en maart, deze piek begint in 2003 iets later, we vinden hem terug halverwege Maart. De tweede piek ligt in 2002 evenals in 2003 tussen juni en juli. De derde piek vinden we terug in de zomermaanden en bereikt in 2002 halverwege augustus zijn maximum. Ook in 2003 bereikt deze derde piek zijn maximum halverwege augustus, het aantal klachten houdt echter langer aan, en zwakt pas halverwege september weer af. Zoals gezegd vertoont het verloop van beide grafieken een grote overeenkomst, met dit verschil dat het aantal klachten in 2003 aanzienlijk hoger ligt dan in 2002.

Klachten versus gebruik Buitenveldertbaan

In het jaar 2002 werd er 32.184 keer gestart richting oosten (st. 09) en 32.502 keer geland vanuit het oosten (la. 27). In totaal **64.686** vluchten die mogelijk klachten hebben kunnen veroorzaakt. In 2003 werd er 28.751 keer gestart richting oosten en 31.371 keer geland vanuit het oosten, een totaal van **60.122** vliegbewegingen. Het verschil in vliegbewegingen tussen beide jaren heeft te maken met het feit dat de Buitenveldertbaan, per 1 november 2003 (de opening van het 5 banenstelsel) een stuk minder is belast. In het vierde kwartaal van 2003 hebben er 9.344 vliegbewegingen, gerelateerd aan de Buitenveldertbaan, plaatsgevonden. Dit tegenover 18.440 vliegbewegingen in het kwartaal daarvoor. Het aantal starts naar het oosten en het aantal landingen vanuit het oosten is het laatste kwartaal 2003 fors afgenomen. Het verschil in klachten tussen 2002 en 2003 lijkt niet te komen door het mate waarin en de wijze waarop de Buitenveldertbaan gebruikt is. Dat er ondanks een afname in het aantal vliegbewegingen toch meer klachten binnenkwamen ten op zichte van het jaar daarvoor **kan** eventueel het gevolg zijn van de volgende oorzaken:

1 Een extreem warme en langdurig aanhoudende zomer

Uit ervaring weet het IKB dat er in de zomermaanden meer klachten binnenkomen dan in de rest van het jaar. Dit komt doordat omwonenden vaak meer thuis zijn en door het warme weer ramen en deuren open hebben staan waardoor een bepaalde geluidsbelasting sneller als hinder wordt ervaren. Dit verklaart de tweede en derde piek in de klachtenlijn van de Buitenveldertbaan voor zowel het jaar 2002 als 2003. Het zal niemand ontgaan zijn dat de zomer van 2003 één van de warmste tot nu toe is geweest, temperatuurrecords werden verbroken en tot achterin september werden er temperaturen bereikt van boven de 20 graden. Dit verklaart de langer aanhoudende derde piek in 2003 voor wat betreft de klachtenlijn van de Buitenveldertbaan en een record aantal klachten in augustus.

2 Het onderhoud aan de Zwanenburgbaan i.c.m. wind uit het noorden

In verband met de aanleg van een zuidelijke taxibaan naar de Polderbaan is de Zwanenburgbaan van begin augustus tot half oktober gesloten geweest. Gelijktijdig vond er groot onderhoud aan de Zwanenburgbaan plaats. Het sluiten van de Zwanenburgbaan liet de LVNL geen andere keus dan tijdens start en landingspieken de Buitenveldertbaan te gebruiken als tweede start- of landingsbaan. Dit werd dan ook, met de overheersende zwakke Noord – Noordoosten wind, veelvuldig toegepast. Met name het starten van de Buitenveldertbaan (76%) was er de oorzaak van dat veel inwoners van Amstelveen hinder ondervonden en hun klachten bij het IKB indienden.

- 3 *De hinder in Amstelveen hield niet op met de komst van de Polderbaan*
In de zomer van 2003 hebben de medewerkers op het IKB meerdere malen mensen aan de lijn gehad bij wie de gedachte heerste dat met de komst van de Polderbaan, de hinder, ondervonden van de Buitenveldertbaan, op zou houden. Deze gedachte was onjuist, pas vanaf het volledig operationeel worden van het 5 banenstelsel op Schiphol (1 november) is er begonnen door de LVNL (Luchtverkeerleiding Nederland) met het minder in gebruik nemen van de Buitenveldertbaan. Terecht of onterecht, feit is dat veel mensen zich niet serieus genomen voelden door Schiphol en vanuit deze frustratie het Klachtenbureau belden om hun klachten te deponeren. Ook deze ontwikkeling heeft meegespeeld in het opmerkelijk hoog aantal klachten dat over het jaar 2003 door de bewoners van Amstelveen werd ingediend.

Bijlage 5 Toelichting aanmeldingen JIT

Leeftijd	Jongen / Meisje	Woonplaats	Aanmelder
12 jaar	1 meisje	1 Amstelveen	1 leerplicht Amstelveen
13 jaar	2 jongens 4 meisjes	1 Aalsmeer 5 Amstelveen	1 BJAA 1 school 1 ouders 1 politie Amstelveen Zuid 2 politie Amstelveen Noord
14 jaar	5 jongens 8 meisjes	3 Aalsmeer 10 Amstelveen	1 jongere zelf 1 Bureau HALT 1 BJAA 2 ouders 2 leerplicht Aalsmeer 2 leerplicht Amstelveen 2 politie Amstelveen Zuid 2 politie Amstelveen Noord
15 jaar	9 jongens 4 meisjes	1 Uithoorn 1 Duivendrecht 3 Aalsmeer 8 Amstelveen	1 politie Amstelveen Noord 1 politie Uithoorn 1 school 1 GGD 1 JCO 2 politie Amstelveen Zuid 2 BJAA 2 Leerplicht Aalsmeer 2 leerplicht Amstelveen
16 jaar	10 jongens 8 meisjes	1 Aalsmeer 1 De Kwakel 1 Diemen 2 Kudelstaart 4 Uithoorn 9 Amstelveen	1 Bureau HALT 1 politie Aalsmeer 1 school 1 leerplicht Aalsmeer 1 de Argonaut 2 politie Amstelveen Zuid 2 BJAA (1 voordeur, 1 jeugdbescherming) 4 leerplicht Uithoorn 5 leerplicht Amstelveen
17 jaar	2 jongens 1 meisje	1 Uithoorn 2 Amstelveen	1 BJAA 1 politie Amstelveen Zuid 1 school
18 jaar	2 meisjes	2 Amstelveen	1 BJAA 1 RMC
19 jaar	1 jongen 1 meisje	1 Aalsmeer 1 Amstelveen	1 politie Aalsmeer 1 jongere zelf