



DSP

BSN in Caribisch Nederland

Impactprognose van de transitie

Contactgegevens

27 september 2019

Oberon Nauta

onauta@dsp-groep.nl

06 - 41464480

Ronald Nijboer

rnijboer@dsp-groep.nl

06 - 12290379

Met medewerking van: Jaap Korteweg (Baas & Co.), Idsert Joukes (Baas & Co.) en Paul van Egmond

Inhoud

Dankwoord	5
Afkortingen	6
Managementsamenvatting	7
Inleiding	7
Transitievariant	7
Resultaten	8
Tijdspad voor de BSN-transitie	10
1 Inleiding	11
1.1 Doelstelling en onderzoeksvragen	11
1.2 Afbakening onderzoek	11
1.3 Leeswijzer	12
2 Identiteitsinfrastructuur	13
2.1 De identiteitsinfrastructuur van Caribisch Nederland	13
2.2 Bevolkingsadministratie	13
2.3 Identificerend persoonsnummer	14
2.4 Identiteitsdocument	14
3 Waarom BSN in Caribisch Nederland?	15
3.1 Beperkingen ID-nummer	15
3.2 Motieven Rijksdiensten en openbaar lichaam	16
4 Transitie scenario	22
4.1 Waarom geen volledige BRP-transitie?	22
4.2 Keuze voor de ABO-route	23
4.3 Werking ABO-route	24
5 Juridische impact: wet- en regelgeving	26
5.1 Juridische impact: wijzingen wet- en regelgeving verandering identificerend persoonsnummer	26
5.2 Juridische impact: synchronisatie benaming identificerend persoonsnummer	27
5.3 Juridische impact: waarborging en toekomstige aanpassingen	29

6	Organisatorische impact	30
6.1	Afdeling Burgerzaken	30
6.2	Rijksdiensten	32
6.3	Externe partijen	34
7	Technische-impact	36
7.1	PIVA /RNI	36
7.2	Rijksdiensten	37
8	Financiële impact	39
8.1	Kosten en baten aanpassingen identiteitsinfrastructuur	39
8.2	Kosten en baten BSN-transitie rijksdiensten	40
8.3	Kosten en baten BSN-transitie externen	41
9	Implementatie plan	42
9.1	Programma BSN-transitie	42
9.2	Uitwerking actielijnen	43
9.3	Planning	47
10	Conclusies	49
Bijlagen		
	Bijlage 1 Aandachtspunten voor de uitwerking	51
	Bijlage 2 Methodische verantwoording	56
	Bijlage 3 Geïnterviewde personen	58

Dankwoord

Binnen dit onderzoek is de impact geprognosticeerd van de invoering van het BSN als identificerend persoonsnummer in Caribisch Nederland. Een complex vraagstuk dat we niet hadden kunnen oplossen zonder hulp van anderen. Dank komt daarvoor toe aan de medewerkers van de departementen en uitvoeringsdiensten in Den Haag en in Caribisch Nederland die bereid waren om uitleg te geven over de gevolgen van de invoering van het nummer. Ook de Openbare Lichamen en daarbinnen de bestuurders en ambtenaren zijn we dank verschuldigd voor het delen van kennis en inzichten over de identiteitsinfrastructuur op de eilanden. De leden van de klankbordgroep zijn we dank verschuldigd voor hun input op het onderzoek. Tot slot willen we de leden van de begeleidingscommissie bedanken voor hun grote inhoudelijke inbreng en heldere inkadering van het project.

Oberon Nauta, projectleider impactanalyse

Ronald Nijboer

Jaap Korteweg

Idsert Joukes

Paul van Egmond

Afkortingen

Afkorting	Omschrijving
ABO	Aangewezen Bestuursorgaan
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
BAG	Basisadministratie Gebouwen
BES	Bonaire, Sint Eustatius en Saba
BRON	Basisregister Onderwijs
BRP	Basisregistratie Personen
BSN	Burger Service Nummer
BZK	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CBS	Centraal Bureau Statistiek
CN	Caribisch Nederland
CZW	Constitutionele Zaken en Wetgeving
CRIB	Centraal Registratie Informatie Belastingplichtige
DIO	Directie Informatiesamenleving en Overheid
DUO	Dienst Uitvoering Onderwijs
GBA	Gemeentelijke Basis Administratie
JICN	Justitiële Inrichting Caribisch Nederland
KPCN	Korps Politie Caribisch Nederland
LSP	Landelijk Schakelpunt
NIK	Nederlandse identiteitskaart
OCW	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
PIVA	Persoonsinformatievoorziening Nederlandse Antillen en Aruba
PL	Persoonslijst
RCN	Rijksdienst Caribisch Nederland
RNI	Register Niet-Ingezetenen
SBIR	Stichting Beheer ICT Rechtshandhaving
RvS	Raad van State
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
UAVG	Uitvoeringswet AVG
VWS	Volksgesondheid, Wetenschap en Sport
Wbp BES	Wet bescherming persoonsgegevens BES
ZVK	Zorgverzekeringskantoor

Managementsamenvatting

Inleiding

In 2013 zegde de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Tweede Kamer toe dat op termijn het BRP-stelsel in Caribisch Nederland wordt ingevoerd. Aanvankelijk zou de invoering van de BRP plaatsvinden in het kader van de Europees-Nederlandse 'Operatie BRP'. Omdat deze operatie in 2017 zonder concrete resultaten voortijdig gestaakt moest worden, werd onduidelijk wanneer het BRP op de eilanden beschikbaar zou komen. Door de rijksdiensten die in Caribisch Nederland overheidstaken uitvoeren werd het uitblijven van een concreet perspectief op de BRP als een belemmering ervaren. In het bijzonder omdat met het ontbreken van het BSN verschillende processen niet geautomatiseerd kunnen worden. Dat is niet alleen kwetsbaar en weinig efficiënt, maar ook nadelig voor burgers die bijvoorbeeld geen gebruik kunnen maken van digitale dienstverlening die in Europees Nederland via DigiD beschikbaar is.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft begrip voor deze behoeftes van de rijksdiensten, maar wil de eilanden niet onnodig belasten. Om die reden wordt een stapsgewijze invoering van de BRP voorgestaan waarbij de huidige bevolkingsadministratie van de eilanden (PIVA) en de huidige identiteitskaart (Sédula) behouden blijven, maar waarbij wel het huidige identificerende nummer (ID-nummer) vervangen wordt door het BSN.

Voordat overgegaan wordt tot de feitelijke implementatie van het BSN is het echter nodig dat de impact van de transitie geprognosticeerd wordt, zodat een weloverwogen besluit over invoering genomen kan worden. Voor deze prognose is door DSP-groep onderzoek uitgevoerd in de eerste helft van 2019. Hiervoor zijn de relevante kerndepartementen, uitvoeringsdiensten en openbare lichamen bevroegd. Daarnaast heeft uitgebreide analyse plaatsgevonden van wet- en regelgeving.

Transitievariant

De impact van de BSN-transitie is geprognosticeerd voor een transitievariant waarbij de Openbare Lichamen worden aangewezen als bestuursorgaan (ABO) in de zin van artikel 31 Besluit BRP. Door het aanwijzen van de Openbare Lichamen worden zij bevoegd om - naast de inschrijving in de eigen PIVA - de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te verzoeken personen ook in te schrijven in de Registratie Niet-ingezetenen (RNI). De RNI – in 2014 toegevoegd aan de BRP – is bedoeld voor personen met wie de Nederlandse overheid een relatie onderhoudt of onderhield, maar die geen ingezetenen zijn van een Nederlandse gemeente. Inschrijving in de RNI leidt automatisch tot een inschrijving in de BRP en op die manier wordt een BSN verkregen. De ABO/RNI-route heeft als voordeel dat de BRP niet uitgerold hoeft te worden op de eilanden maar dat wel het BSN verkregen kan worden, inclusief de integriteitswaarborging van het nummer.

Resultaten

Binnen het onderzoek stond de volgende probleemstelling centraal:

Wat zijn de juridische-, technische-, organisatorische- en financiële consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland bij alle betrokken partijen, en welke acties en randvoorwaarden zijn nodig om tot een succesvolle implementatie van het BSN in Caribisch Nederland over te gaan?

Uit het onderzoek blijkt dat voor het vervangen van het huidige ID-nummer als identificerend persoonsnummer door het BSN, de nodige aanpassingen in wet- en regelgeving moeten plaatsvinden. Zo voorziet de Wet BRP op dit moment nog niet in de mogelijkheid dat de Openbare Lichamen worden aangewezen als bestuursorgaan, omdat de Wet BRP niet van toepassing is in Caribisch Nederland. Voorts zijn aanpassingen nodig in de Wet basisadministraties persoonsgegevens BES, Besluit BRP en de Regeling identiteitskaarten BES. Is eenmaal het BSN het identificerende persoonsnummer, dan dienen diverse sectorale wetten en regelingen aangepast te worden. Het gaat daar echter om kleinere tekstuele aanpassingen waarbij 'ID-nummer' vervangen moet worden door 'BSN'.

Impact BSN-transitie op ministerie BZK en afdelingen Burgerzaken Openbare Lichamen

De directe organisatorische, technische en financiële impact is voor het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de afdelingen Burgerzaken van de Openbare Lichamen het grootst. Het ministerie is stelselverantwoordelijke van de identiteitsinfrastructuur van Caribisch Nederland en daardoor de aangewezen partij om de systeemaanpassingen te doen. De financiële impact van deze aanpassingen door het ministerie van BZK kon binnen de impactprognose niet gekwantificeerd worden in concrete bedragen, omdat het daarvoor nodig is dat het implementatieplan in detail is uitgewerkt. Duidelijk is wel dat de grootste kostenpost de ICT-aanpassingen zijn die doorgevoerd moeten worden op de PIVA/RNI/BRP. Voorts zullen door het ministerie van BZK kosten gemaakt moeten worden voor aanpassingen van wetgeving, het vervangen van de identiteitskaarten (Sédula's) van de Openbare Lichamen en de voorlichtingscampagnes.

Ook de afdelingen Burgerzaken ondervinden impact van de BSN-transitie. Zo zullen zij inzet moeten leveren om de huidige registraties in PIVA op te schonen en ingeschrevenen te voorzien van een BSN. Daarnaast moeten zij de Sédula's vervangen en diverse aanpassingen aan interne werkprocedures en sjablonen doorvoeren. Na de transitiefase zijn de gevolgen van de invoering van BSN voor de afdelingen Burgerzaken gering, omdat er qua werkwijze weinig verandert met het nieuwe nummer.

Tegenover de kosten staan duidelijke baten. Voor het ministerie en de afdelingen Burgerzaken schept de introductie van het BSN de randvoorwaarden voor een efficiënte gegevensuitwisseling tussen burger en overheid en legt de basis om op termijn ook meer elektronische dienstverlening mogelijk te maken,

bijvoorbeeld via eID. Ook maakt unieke identificatie van burgers via het BSN gegevensuitwisseling voor overheidspartijen tussen Caribisch en Europees Nederland mogelijk.

Impact BSN-transitie op Rijksdiensten

Binnen het onderzoek is ook gekeken naar de impact van de BSN-transitie op de belangrijkste rijksdiensten die namens de Nederlandse overheid taken uitoefenen in Caribisch Nederland. In onderstaand schema wordt de *directe* impact van de BSN-transitie samengevat. Merk op dat de financiële impact niet gekwantificeerd is. De reden hiervoor is dat de kostencalculatie feitelijk pas mogelijk is wanneer het implementatieplan in detail is uitgewerkt.

	Organisatorische impact	Technische impact	Financiële impact
Belastingdienst	<ul style="list-style-type: none"> • CRIB-nummer in communicatie richting burgers vervangen door BSN • Conversietabel bijhouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Herijking huidige doorontwikkeling van CRIB 	<ul style="list-style-type: none"> • De overgang van CRIB naar BSN (communicatie, ICT) vraagt de nodige middelen
OCW/DUO	<ul style="list-style-type: none"> • Aanpassing in werkprocedures, registraties en formulieren bij processen rond studiefinanciering en debiteuren • Conversietabel bijhouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Registratieveld voor BSN aan WSF BES2000 toevoegen 	<ul style="list-style-type: none"> • Beperkt
WVS/ZVK	<ul style="list-style-type: none"> • Nihil • Conversietabel bijhouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Reeds bestaand BSN veld activeren in Hecina 	<ul style="list-style-type: none"> • Nihil
SZW	<ul style="list-style-type: none"> • Nihil • Conversietabel bijhouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Registratieveld voor BSN aan O&P, JOIN, Loonderving en toevoegen 	<ul style="list-style-type: none"> • Beperkt
JenV	<ul style="list-style-type: none"> • Aandachtspunt is het vervangen van Sedula's voor gedetineerden • Conversietabel bijhouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Registratieveld voor BSN toevoegen aan Actpol (KPCN), BMS (KMar), FMS (IND), Priem (OM), K18 (Voogdijraad), PAS (JICN) 	<ul style="list-style-type: none"> • Beperkt
CBS	<ul style="list-style-type: none"> • Conversietabel bijhouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Nihil 	<ul style="list-style-type: none"> • Nihil

Uit het schema blijkt dat voor de Rijksdiensten in Caribisch Nederland de organisatorische, technische en financiële impact in eerste instantie beperkt is. Alleen het bijhouden van conversielijsten met het ID-nummer versus BSN, en het toevoegen van een extra registratieveld in de processystemen vergt beperkte inspanning/middelen. Uitzondering op deze conclusie vormt de belastingdienst die op dit moment met het CRIB-nummer werkt als identificerend persoonsnummer en om dat nummer een eigen identiteitsinfrastructuur heeft gemaakt. Wordt het BSN eenmaal aangewezen als identificerend persoonsnummer, dan is de belastingdienst wettelijk verplicht dat nummer ook te gebruiken. Die plicht heeft direct gevolgen voor de communicatieprocessen richting de burgers en de eigen ICT-systemen die nu nog aan het CRIB nummer hangen. De belastingdienst is groot voorstander van de komst van het BSN. Het ontwikkelen en beheren van een eigen identiteitsinfrastructuur vergt veel middelen en kan achterwege

gelaten worden wanneer het BSN komt. In dat geval gaat de belastingdienst namelijk over op DigiD (DigID is alleen beschikbaar voor burgers die een BSN bezitten).

Bij de overige rijksdiensten is de directe impact beperkt. Maar door invoering van het BSN wordt het mogelijk om op termijn diverse processen te automatiseren en de betrouwbaarheid van de identificatie van personen te vergroten. Deze positieve impact is niet nader gekwantificeerd, maar is de achterliggende reden van de rijksdiensten om te pleiten voor invoering van het BSN. Zo verwachten de rijksdiensten dat met de komst van het BSN diverse interne processen geautomatiseerd kunnen worden. Dat levert niet alleen direct kostenbesparingen op, maar zorgt ook voor betere persoonsidentificatie. Eventuele fraude kan daardoor beter worden tegengegaan en de dienstverlening aan de burgers kan worden vergroot.

Hoewel niet systematisch onderzocht, blijkt uit het onderzoek dat diverse externe partijen ook impact hebben van de BSN-transitie. Water- en energiemaatschappijen, onderwijsinstellingen, banken, verhuurbedrijven en medische dienstverleners gebruiken in meer of mindere mate het ID-nummer om personen te identificeren. Met name voor de medische dienstverleners levert de BSN-transitie een punt van zorg, omdat zij op dit moment het ID-nummer gebruiken voor dossieropbouw en afstemming over patiënten. In tegenstelling tot het ID-nummer is het niet-overheidsorganisaties echter niet toegestaan het BSN te gebruiken, tenzij dit bij of krachtens de wet geregeld is.

Tijdspad voor de BSN-transitie

Het kritisch tijdspad wordt primair bepaald door het wetgevingstraject. Voordat het BSN geïmplementeerd kan worden, moet rekening worden gehouden met een doorlooptijd van twee tot drie jaar. Daarna volgt nog een overgangsfase waarin de Sédula's vervangen moeten worden. Ook de ICT kan van invloed worden op het definitieve tijdspad. Afhankelijk van het verloop van het uiteindelijke aanbestedingstraject en de bouw- en testfase kan dat meer of minder tijd vergen.

1 Inleiding

Op 12 september 2018 is door de Stuurgroep Caribisch Nederland goedkeuring verleend om een interdepartementaal traject te starten voor invoering van het Burgerservicenummer (BSN) in Caribisch Nederland (CN)¹. Voor inzicht in de gevolgen van de invoering van het BSN is in de Stuurgroep besloten te starten met een impactanalyse en de uitwerking van een implementatieplan voor de BSN-transitie. Op basis daarvan kan worden besloten om de implementatie te effectueren. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), directoraat-generaal Overheidsorganisatie, directie Informatiesamenleving en Overheid (DIO) heeft DSP-groep gevraagd deze impactstudie uit te voeren en het implementatieplan op te stellen. Dit rapport geeft invulling aan die opdracht.

1.1 Doelstelling en onderzoeksvragen

De impactanalyse heeft tot doel inzichtelijk te maken wat de juridische, technische, organisatorische en financiële consequenties zijn van invoering van het BSN in Caribisch Nederland, welke acties nodig zijn en wat daarvan de te verwachten doorlooptijd is. De hoofdvraag van het onderzoek luidt:

Wat zijn de juridische-, technische-, organisatorische- en financiële consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland bij alle betrokken partijen en welke acties en randvoorwaarden zijn nodig om tot een succesvolle implementatie van het BSN in Caribisch Nederland over te gaan?

De hoofdvraag is uitgesplitst in de volgende deelvragen:

- 1 Wat zijn bij de betrokken partijen de juridische consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?
- 2 Wat zijn bij de betrokken partijen de organisatorische consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?
- 3 Wat zijn bij de betrokken partijen de technische consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?
- 4 Wat zijn bij de betrokken partijen de financiële consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?
- 5 Welke aanpassingen aan of vernieuwing van technische systemen bij de Openbare Lichamen en rijksdiensten zijn nodig?
- 6 Wat is een realistisch tijdspad voor de BSN-transitie?

1.2 Afbakening onderzoek

De invoering van het BSN kan op verschillende manieren. Zo is het mogelijk om zonder enige vorm van integratie tussen de bevolkingsadministratie in Caribisch Nederland en de BRP het BSN beschikbaar te

¹ Met 'Caribisch Nederland' worden de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint Eustatius aangeduid.

stellen. In dat geval kan echter niet voor de uniciteit en integriteit van het nummer worden ingestaan. Ook is het mogelijk om het BRP-stelsel volledig uit te rollen op de eilanden. Aan de eilanden is in 2013 door de toenmalige minister van BZK toegezegd dat op termijn de Europees Nederlandse regelgeving voor de Europees Nederlandse bevolkingsadministratie ook voor Caribisch Nederland zal gaan gelden.² Dat betekent dat de BRP in de toekomst gebruikt zal gaan worden door Openbare Lichamen. Tegelijkertijd heeft de huidige staatssecretaris kenbaar gemaakt dat de implementatie van de BRP geen bovenmatige belasting van de eilanden mag vergen en dat om die reden stapsgewijs wordt gewerkt. Om recht te doen aan het uitgangspunt van de staatssecretaris is de impact onderzocht van een transitievariant waarbij de huidige bevolkingsadministratie PIVA gehandhaafd blijft, maar waarbij alleen het huidige ID-nummer vervangen wordt door het BSN. Wel vindt achter de schermen een gedeeltelijke integratie plaats van PIVA met de BRP. (In hoofdstuk 4 wordt deze variant in detail uitgelegd.)

Het impactonderzoek heeft in de eerste zes maanden van 2019 plaatsgevonden. Naast analyse van wet- en regelgeving zijn in Europees Nederland verschillende kerndepartementen en uitvoeringsdiensten bevestigd. In juni zijn de eilanden zelf bezocht en vonden gesprekken plaats met bestuurders, beheerders en gebruikers van het ID-nummer.

Tijdens het onderzoek is met de bevestigde partijen uitgebreid stilgestaan bij de motieven om het identificerende ID-nummer te vervangen door het BSN. Uit de gesprekken bleek dat voor veel partijen geldt dat zij met het BSN in staat worden gesteld *op termijn* diverse processen te automatiseren. Bij de impactprognose is daarentegen alleen gekeken naar wat de *directe* gevolgen zijn van de invoering van het BSN. Omdat onduidelijk is of, en zo ja wanneer, de beoogde automatisering van de genoemde processen daadwerkelijk plaatsvindt, is de eventuele (positieve) langere termijn impact daarvan niet nader gekwantificeerd binnen het onderzoek.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt eerst kort ingegaan op de huidige identiteitsinfrastructuur van Caribisch Nederland, zodat de positie van het identificerende persoonsnummer in het stelsel duidelijk wordt.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de achterliggende behoeftes voor de BSN-transitie.

Het gekozen transitie scenario en de vereiste wetswijzigingen worden in hoofdstuk 4 toegelicht.

De juridische impact wordt in hoofdstuk 5 beschreven en de organisatorische impact in hoofdstuk 6.

De technische impact en de financiële impact volgen in respectievelijk hoofdstuk 7 en hoofdstuk 8.

In hoofdstuk 9 komt het implementatieplan aan bod.

De beantwoording van de onderzoeksvragen vindt plaats in het concluderende hoofdstuk 10.

In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de aandachtspunten die meegenomen moeten worden bij de verdere uitwerking van het implementatieplan.

In bijlage 2 wordt tot slot een verantwoording gegeven van de onderzoeks aanpak.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 27 859, nr. 65.

2 Identiteitsinfrastructuur

Voor een goed begrip van de impact van een BSN-transitie is het nodig kennis te nemen van de huidige identiteitsinfrastructuur van Caribisch Nederland en de positie daarbinnen van het identificerende persoonsnummer. In dit hoofdstuk wordt de huidige infrastructuur beschreven. Op deze beschrijving wordt in de volgende hoofdstukken verder gebouwd wanneer uitgelegd wordt hoe de BSN-transitie zijn beslag krijgt.

2.1 De identiteitsinfrastructuur van Caribisch Nederland

Met identiteitsinfrastructuur wordt het geheel van wetten en regels, systemen, basisadministraties, identiteitsdocumenten en processen van de overheid aangeduid, die bedoeld zijn om de identiteit van haar inwoners vast te kunnen stellen, te registreren en te controleren. De identiteitsinfrastructuur van Caribisch Nederland wordt gevormd door de Persoonsinformatievoorziening Nederlandse Antillen en Aruba (PIVA) het identificerend persoonsnummer 'ID-nummer', de identiteitskaart 'Sédula' en het Nederlandse paspoort. In Europees Nederland bestaat de identiteitsinfrastructuur uit de Basisregistratie Personen (BRP), het identificerende persoonsnummer 'BSN', de Nederlandse Identiteitskaart (NIK) en het Vreemdelingendocument als identiteitskaart en het Nederlands paspoort. De identiteitsinfrastructuren van Caribisch en Europees Nederland verschillen dus van elkaar op het gebied van de bevolkingsadministratie, het identificerend persoonsnummer en de identiteitskaart.

2.2 Bevolkingsadministratie

In Caribisch Nederland wordt gebruik gemaakt van de PIVA voor de bevolkingsadministratie. Dit systeem slaat de persoonsgegevens op van de inwoners die (ooit) op de eilanden zijn ingeschreven als ingezetene. Op grond van artikel 7 eerste lid Wet basisadministraties persoonsgegevens BES wordt eenieder "die rechtmatig verblijf geniet, niet als ingezetene is ingeschreven in de basisadministratie en die naar redelijke verwachting gedurende een half jaar ten minste twee derden van de tijd in het openbaar lichaam verblijf zal houden, als ingezetene ingeschreven in de basisadministratie." Dat betekent dat bijvoorbeeld gastarbeiders die korter dan zes maanden op het eiland verblijven niet worden ingeschreven.

Ieder Openbaar lichaam (Bonaire, Sint Eustatius, Saba) heeft een eigen PIVA. De kopie van de PIVA's van Bonaire, Sint Eustatius en Saba is opgeslagen in één centraal systeem: de PIVA-V(erstrekkingen). Vanuit dit systeem kunnen door de minister van BZK geautoriseerde overheidsorganen persoonsgegevens verstrekt krijgen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van hun publiekrechtelijke taak. Via een online applicatie kunnen rijksdiensten de informatie opvragen die ze nodig hebben (en waartoe zij geautoriseerd zijn). De volgende rijksdiensten zijn aangesloten op PIVA-V:

- 🕒 Belastingdienst Caribisch Nederland
- 🕒 De Voogdijraad

- ③ Het Zorgverzekeringskantoor
- ③ Unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- ③ Immigratie -en Naturalisatiedienst Caribisch Nederland
- ③ Dienst Uitvoering Onderwijs
- ③ Korps Politie Caribisch Nederland
- ③ Koninklijke Marechaussee
- ③ Justitiële Inrichting Caribisch Nederland
- ③ Openbaar Ministerie BES

Naast deze rijksdiensten in Caribisch Nederland maken ook andere onderdelen van ministeries in Europees Nederland gebruik van de informatie uit de PIVA-V. Voorbeelden zijn de Justitiële Informatiedienst (Justid) en de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD).

2.3 Identificerend persoonsnummer

Bij de eerste inschrijving van een ingezetene in de PIVA wordt een identificerend persoonsnummer gegenereerd en opgeslagen: het ID-nummer. Het ID-nummer is gebaseerd op de geboortedatum van de persoon en een volgnummer per eiland en wordt per Openbaar Lichaam verstrekt. Het nummer bestaat uit tien cijfers.³ De oude gegevens blijven (statisch) bewaard in PIVA. Bij een verhuizing naar een ander Openbaar Lichaam, Caribisch land of naar Europees Nederland kan de houder het ID-nummer niet blijven gebruiken om contact met de (lokale) overheid te onderhouden, maar krijgt hij/zij een nieuw ID-nummer of - in Europees Nederland - een BSN toegekend. Het beheer van het ID-nummer wordt gevoerd met het bevolkingsadministratiesysteem PIVA.

2.4 Identiteitsdocument

Als identiteitsdocument wordt de Sédula gebruikt. De Sédula is de identiteitskaart van de BES, waarover iedereen die ingezetene is op één van de eilanden en 12 jaar of ouder is, dient te beschikken. De Sédula bevat een foto, persoonsgegevens en een logo met vermelding van het eiland waar de houder van de Sédula staat ingeschreven in PIVA. Ook het ID-nummer wordt op de Sédula afgedrukt en, indien van toepassing, de verblijfstitel. De Sédula wordt ook ingezet als zorgpas.

³ In PIVA wordt het ID-nummer overigens als 9-cijferige code weggeschreven. Het eerste cijfer van het jaartal (waarmee het millennium wordt aangeduid), wordt in PIVA weggelaten (dus '980' i.p.v. '1980' of '006' i.p.v. '2006').

3 Waarom BSN in Caribisch Nederland?

In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd waarom een BSN in Caribisch Nederland wenselijk is. Daarbij wordt eerst ingegaan op een aantal (technische) beperkingen die het huidige identificerende persoonsnummer met zich meebrengt. Vervolgens wordt vastgesteld hoe deze beperkingen doorwerken in de uitvoeringspraktijk van de directe gebruikers en beheerders van het nummer.

3.1 Beperkingen ID-nummer

Aan het gebruik van het huidige ID-nummer kleeft een aantal beperkingen. Onderstaand worden ze opgesomd, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen privacy-beperkingen en beperkingen van technische-aard.

Privacy beperkingen ID-nummer

- ⦿ Het ID-nummer voldoet niet aan de privacy normen die in Europees Nederland gelden voor een persoons-identificerend nummer. De reden hiervoor is dat uit het identificerend persoonsnummer op te maken valt wat de geboortedatum van iemand is en op welk eiland het nummer is uitgegeven. Dit is in strijd met het beginsel dat een persoonsnummer informatieloos moet zijn en niet herleidbaar mag zijn naar persoonskenmerken.⁴
- ⦿ Op de BES is de Wet bescherming persoonsgegevens BES (Wbp BES) van toepassing. In deze wet staat in artikel 13 vermeld dat de verantwoordelijke passende organisatorische en technische maatregelen neemt om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. De gezaghebber die op basis van de Wet identiteitskaarten BES het ID-nummer uitgeeft en het bestuurscollege dat het ID-nummer verwerkt in de PIVA, zijn in deze juridisch verantwoordelijk voor een adequate beveiliging van het persoonsgegeven 'ID-nummer'. Vanuit het ID-nummer kan dus de geboortedatum en het Openbaar Lichaam waar de persoon woonachtig is worden afgeleid, en vanuit de geboortedatum en het Openbaar Lichaam zou het ID-nummer kunnen worden afgeleid. Op deze manier kan er relatief gemakkelijk identiteitsfraude worden gepleegd. Hoewel er vooralsnog geen aanwijzingen zijn dat dit in de praktijk gebeurt, is dit gegeven niet in overeenstemming met de privacywetgeving die geldt op de BES.
- ⦿ Een laatste beperking is het feit dat het ID-nummer geen negen- of elfproef kan doorstaan. Een negen- of elfproef is een relatief eenvoudige rekenmethodiek om te controleren of een nummer op de juiste manier is samengesteld (en dus: geldig kan zijn), een extra beveiliging. Na invoering van het BSN kan deze beveiliging ingebouwd worden in gebruikerssystemen zodat direct zichtbaar is of het gebruikte nummer een BSN kan zijn.

⁴ Een bekend voorbeeld van een vergelijkbaar issue is het btw-nummer voor personen in Nederland. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft aangegeven dat het gebruik van het BSN in het btw-nummer in strijd is met de wet en een privacy-risico met zich meebrengt voor personen met een btw-nummer.

Technische beperkingen ID-nummer

- ⑤ Een technische beperking van het ID-nummer is dat inwoners geen gebruik kunnen maken van DigiD en de voordelen die dat met zich meebrengt⁵. In Europees Nederland wordt DigiD door overheidsorganisaties gebruikt om digitaal de identiteit van een persoon te verifiëren. Op deze manier kan bijvoorbeeld de belastingaangifte online worden gedaan of kan een (intergemeentelijke) verhuizing worden doorgegeven. Een DigiD wordt alleen verstrekt aan personen die beschikken over een BSN. Met andere woorden: omdat een deel van de BES-bevolking geen BSN heeft, beschikken zij ook niet over een DigiD waardoor inwoners van CN geen gebruik kunnen maken van dienstverlening die DigiD mogelijk maakt (zoals onderwijsgegevens en pensioenspecificaties raadplegen en wijzigingen doorgeven).
- ⑤ Een andere beperking van het ID-nummer is dat afnemers, zoals de ministeries en de rijksdiensten, in het kader van de wettelijke gegevensuitwisseling tussen Europees en Caribisch Nederland, persoonsgegevens in de eigen administraties niet met elkaar kunnen vergelijken op basis van één uniek persoonsnummer. Het eenduidig identificeren van personen wordt hierdoor bemoeilijkt. Deze identificatie is van groot belang bij, bijvoorbeeld, het opsporen van het gebruik van voorzieningen in zowel Europees als in Caribisch Nederland (zie ook de volgende paragrafen).
- ⑤ Een laatste technische beperking van het ID-nummer is dat het, door de wijze waarop het nummer wordt bepaald, geen uniek nummer is. Zoals gezegd bestaat het ID-nummer uit de geboortedatum van de persoon, gevolgd door een codegetal van twee posities. Voor de inwoners op Bonaire geldt het codegetal 60 tot en met 75, voor Saba 86 tot en met 92 en voor Sint Eustatius 93 tot en met 99. Wanneer meerdere personen geboren zijn op dezelfde datum, dan bestaat er een kans dat zij over hetzelfde ID-nummer beschikken. Immers: voor Bonaire betekent dit dat nadat zestien mensen met dezelfde geboortedatum zich hebben ingeschreven, de unieke ID-nummers op zijn. Saba en Sint Eustatius hebben hun ID-nummers uitgeput na de inschrijving van zeven personen met dezelfde geboortedatum. Het aantal beschikbare ID-nummers is, door het werken met een beperkt aantal volgnummers, eindig. Binnen het onderzoek is gemeld dat op dit moment al dubbele nummers voorkomen.

3.2 Motieven Rijksdiensten en openbaar lichaam

Het BSN biedt voor diverse partijen grote voordelen. In deze paragraaf worden voor de belangrijkste gebruikers van het ID-nummer in Caribisch Nederland de motieven opgesomd voor invoering van het BSN als het identificerende persoonsnummer. Merk daarbij op dat in veel gevallen het BSN zelf nog niet voorziet in de achterliggende behoeftes van deze partijen, maar dat het BSN de voorwaarden schept zodat in de toekomst mogelijk voorzien kan worden in deze behoeftes. In die zin is het BSN vooral randvoorwaardelijk.

⁵ Een beperkt aantal inwoners van CN beschikt vanwege eerdere contacten met de Europees Nederlandse wel al over een BSN. Zij kunnen gebruik maken van DigiD. Hiervoor kunnen zij de activeringscode middel van balie-uitgifte verstrekt krijgen. Dit kan voor de Caribische Landen bij de DigiD-balies op Aruba, Curaçao en Sint Maarten en voor de BES-eilanden op Bonaire.

3.2.1 BZK (DIO)

BZK verwacht dat de invoering van het BSN leidt tot versterking van de identiteitsinfrastructuur en in het verlengde daarvan ook tot een algehele kwaliteitsverbetering van de informatiehuishouding van de overheid op de eilanden. Mede hierdoor ontstaat een effectieve en efficiënte overheid. Vooropgesteld: een kwalitatief hoogwaardige identiteitsinfrastructuur is randvoorwaardelijk voor het uitoefenen van goed openbaar bestuur.

De vervanging van het ID-nummer door het BSN leidt tot verhoging van de privacybescherming van burgers. Waar uit het ID-nummer de geboortedatum en plaats van vestiging van de betrokken burger kunnen worden afgeleid, is het BSN informatieloos, waardoor bestaande privacy bezwaren tegen het (breder) gebruik van het ID-nummer worden opgeheven. De introductie van het burgerservicenummer schept de randvoorwaarden voor een efficiënte gegevensuitwisseling tussen burger en overheid en legt de basis om op termijn ook meer elektronische dienstverlening mogelijk te maken, bijvoorbeeld via eID. Ook maakt unieke identificatie van burgers via het BSN gegevensuitwisseling voor overheidspartijen tussen Caribisch en Europees Nederland mogelijk.

3.2.2 Belastingdienst Caribisch Nederland

Voor Belastingdienst Caribisch Nederland is het noodzakelijk om een uniek en betrouwbaar identificerend persoonsnummer te hebben met bijbehorende betrouwbare persoonslijst. Het huidige ID-nummer volstaat niet. Belastingdienst Caribisch Nederland gebruikt daarom een eigen identiteitsnummer: het Centraal Registratie Informatie Belastingplichtige nummer (CRIB-nummer).⁶ Met dit nummer wordt de juiste persoon aan de juiste belastingadministratie gekoppeld. De belastingplichtige vraagt het CRIB aan bij de inspecteur van de Belastingdienst. Het CRIB-nummer is een unieke sleutel bij de uitvoering van de Belastingwet BES. Maar heeft daarmee geen koppeling met de administratie van andere uitvoerende diensten. Andere diensten willen gebruik gaan maken van het CRIB-nummer, omdat het betrouwbaarder is dan het ID-nummer. Invoering van het BSN heeft voor Belastingdienst Caribisch Nederland meerdere voordelen. In de eerste plaats zijn er minder administratieve lasten voor zowel Belastingdienst Caribisch Nederland als voor de burger, omdat er geen CRIB-nummer meer aangevraagd hoeft te worden. In de tweede plaats wordt gegevensuitwisseling met andere diensten eenvoudiger, omdat van hetzelfde unieke nummer gebruik gemaakt wordt. In de derde plaats speelt dat andere diensten graag de betaalsystemen van de Belastingdienst willen gebruiken. Dit wordt nu bemoeilijkt door het ontbreken van één uniek identificerend nummer dat alle diensten in gebruik hebben. Tot slot wijst de Belastingdienst erop dat voor een echte veilige online aangifte DigiD sterk de voorkeur geniet. Een lokale variant is kostbaar en waarschijnlijk zelfs niet haalbaar, omdat het aan kennis en infrastructuur ontbreekt in de regio. Voor DigiD is het BSN een voorwaarde.

⁶ Dit nummer is overigens niet geheel informatieloos. Op basis van het CRIB kan worden herleid op welk eiland iemand ingeschreven is.

3.2.3 OCW

OCW en DUO zijn voorstander van de invoering van het BSN. Vanwege het ontbreken van het BSN kunnen de systemen en werksystematieken die in Europees Nederland zijn uitgewerkt niet in Caribisch Nederland worden toegepast. Om te voorzien in de wettelijke taken wordt met zogenoemde 'workarounds' gewerkt. Maar dat leidt ertoe dat burgers op de eilanden niet of erg lastig digitaal kunnen communiceren met OCW en DUO. Dat komt de gebruiksvriendelijkheid van bepaalde diensten niet ten goede. Een concreet voorbeeld van een geval waarbij communicatie met de overheid lastig of onmogelijk wordt doordat het BSN niet is ingevoerd, is de nieuwe situatie m.b.t. de stichtingsprocedure die zal ontstaan als de voorgenomen wetswijziging *Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen* wordt aangenomen. Het zal zonder een BSN niet mogelijk zijn om straks te werken met DigiD en daardoor kunnen sommige initiatiefnemers geen aanvraag doen en kunnen ouders geen verklaring afgeven om hun belangstelling voor een nieuwe school aan te geven. Op dit moment wordt door OCW een onderzoek uitgezet naar het verder tegengaan/voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag door onderwijspersoneel. Daarin wordt onder andere aandacht besteed aan de systematiek van de VOG, maar ook aan maatregelen die scholen zelf kunnen nemen om de sociale veiligheid op scholen verder te vergroten. Invoering van het BSN in Caribisch Nederland is daarbij essentieel. Diverse digitale systemen waarmee in Europees Nederland dienstverlening wordt geboden aan onderwijsinstellingen en burgers zijn vanwege het ontbreken van het BSN niet beschikbaar op de eilanden. Zo wisselen in Europees Nederland alle scholen met DUO leerling- of studentgegevens uit via Basisregister Onderwijs (BRON). BRON heeft een koppeling met de BRP. Als gevolg van het ontbreken van BRON op de eilanden moet er veel handwerk worden verzet. Verder speelt dat de functionaliteit van het systeem dat in Europees Nederland wordt gebruikt om studiefinanciering mee aan te vragen (SF2000) in Caribisch Nederland beperkter is. Daardoor is het aanvraagproces voor aankomende studenten lastiger dan voor hun Europees-Nederlandse lotgenoten. Invoering van een BSN en DigiD lost dat op. Ook het digitaal aanmelden voor een studie via Studielink wordt met een BSN en DigiD mogelijk. Tot slot vereenvoudigt de komst van het BSN de gegevensuitwisseling met onder andere Inspectie voor het Onderwijs en CBS (handhaving en toezicht en statistiek).

3.2.4 VWS/ZVK

Voor de uitwisseling van medische gegevens wordt in Europees Nederland met het Landelijk Schakelpunt (LSP) en het BSN gewerkt. Die uitwisseling is noodzakelijk vanuit oogpunt van patiëntveiligheid en kwaliteit van de zorg. Diverse pogingen om te communiceren met en zonder centrale server zijn in Caribisch Nederland onwerkbaar gebleken. Uitwisseling van gegevens zoals ook geëist door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) is alleen mogelijk indien partijen, bijvoorbeeld apotheken, op zo'n centrale server werken. Op dat moment zijn partijen echter in overtreding van de geldende privacywetgeving (Wet bescherming persoonsgegevens, Zorgverzekeringswet (cliëntenrechten bij elektronische verwerking van gegevens) en de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (WGBO)) omdat niet voldaan kan worden aan de opt-in/opt-out vereisten. Indien deze configuratie gekozen wordt, geldt dat de gegevens van alle patiënten toegankelijk zijn of de gegevens van geen patiënt toegankelijk is. Een dilemma dus. Het ligt ook niet in de lijn der verwachtingen dat fabrikanten van systemen die volledig gebaseerd zijn op LSP/BSN

voor de 'enkele klant' zoals Caribisch Nederland, deze systemen zullen aanpassen. Door het gebruik van BSN in Caribisch Nederland, al was het alleen maar voor gebruik in de zorg, zou niet alleen de communicatie en uitwisseling tussen de apotheken geregeld zijn, maar ook met de andere zorgpartners (denk aan laboratoria, huisartsenpost etc.).

Ook voor het Zorgverzekeringskantoor (ZVK) in Caribisch Nederland biedt het BSN voordelen. Een uniform en betrouwbaar persoonsnummer maakt de synchronisatie met andere partijen eenvoudiger. Het levert minder naspeurwerk op of de juiste persoon wel gevonden is. Met name bij medische uitzending is dat van belang. Het huidige ID-nummer is niet altijd betrouwbaar en ZVK heeft personen in haar bestand met identieke ID-nummers.

3.2.5 SZW/Unit SZW

SZW ziet veel voordelen bij de introductie van het BSN in Caribisch Nederland. Het huidige ID-nummer is geen uniek nummer wat kan leiden tot dubbelingen. Hierdoor is het stelsel van uitkeringen, toeslagen en pensioenen niet waterdicht. Dit brengt risico op misbruik met zich mee en leidt ertoe dat er veel handmatige controleslagen moeten uitgevoerd, bijvoorbeeld door middel van bestandsvergelijkingen en de verwerking van periodieke mutatielijsten uit PIVA. Maar ook burgers worden benadeeld door de omissies in het huidige stelsel. Zo blijkt bijvoorbeeld op basis van de bevolkingsstatistieken dat niet voor alle kinderen in Caribisch Nederland kinderbijslag wordt uitbetaald (wat overigens op zichzelf nog niets zegt over de oorzaak en al dan niet recht op kinderbijslag). Ouderen met gaten in hun AOV zouden deze kunnen dichten door op de andere Caribische Landen van het koninkrijk of in Europees Nederland AOV en/of AOW te claimen. Maar zonder een BSN is dat een schier onmogelijke opgave. Verder vergroot de komst van het BSN de mogelijkheden voor het toezicht en handhaving (zoals op samenloop van regelingen, naleving verplichtingen werkgever in verband met recht op loondervingsuitkering, naleving in verband met tewerkstellingsvergunningen, inspectie).

3.2.6 Justitie & Veiligheid

De Justitiediensten binnen Caribisch Nederland zijn groot voorstander van het introduceren van een BSN. Het BSN wordt door JenV gezien als een belangrijk hulpmiddel bij het eenduidig identificeren van personen in zowel de strafrechtelijke keten als in de vreemdelingenketen.

Momenteel is de beschikbare naam en adresinformatie in de verschillende systemen in de justitiële keten niet altijd up-to-date en kloppend. Dit levert afstemmingsproblemen en vervuilde registraties op. Korps Politie Caribisch Nederland (KPCN) wijst erop dat bij het opzoeken van personen in PIVA-V vaak meerdere personen naar voren komen, omdat ze niet op ID-nummer maar op geboortedatum en naam zoeken. Ook in het bedrijfsprocessysteem Actpol kunnen personen gemist worden omdat de integriteit van de persoonsgegevens niet goed gecontroleerd kan worden. Een uniek identificerend persoonsnummer met bijbehorende integere persoonslijst (PL) voorkomt invoer-/schrijffouten in adres of naamsgegevens. Justitie verwacht bovendien dat persoonsgegevens, wanneer deze gekoppeld worden aan een BSN beter up-to-date gehouden worden. Verder maakt uitwisseling van persoonsgegevens of verificatie van personen door

middel van een BSN het mogelijk om minder persoonsgegevens uit te wisselen en toch informatie te kunnen delen of verifiëren. Wanneer bovendien koppeling gaat plaatsvinden tussen de justitiesystemen van onder andere JICN, KPCN en OM dan wordt de traceerbaarheid (zowel strafrechtelijk als vreemdelingenrechtelijk) van personen sterk vereenvoudigd. Dit geldt ook bij overplaatsing van gedetineerden naar Nederland. Ook voor de samenwerking met de ketenpartners biedt het BSN grote voordelen. Bijvoorbeeld wanneer JICN met de reclassering en OM communiceert over de datum van invrijheidstelling. Ketenpartners kunnen er op basis van een BSN vanuit gaan dat het de gegevens van de juiste persoon betreffen. Dit stimuleert effectieve en efficiënte ketensamenwerking. Daarnaast helpt een dergelijk nummer bij het verkrijgen van strategische informatie, bijvoorbeeld wijkgerichte informatie over huiselijk geweld of atrako's.

3.2.7 Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Het CBS heeft behoefte aan een eenduidige registratie zodat persoonsgegevens betrouwbaar gekoppeld kunnen worden. Het CBS constateert dat instanties op dit moment geen belang hebben bij het uniform registreren van namen. Bovendien werken veel diensten (met name binnen de Openbare Lichamen) met interne Excel-bestanden of op papier. De ervaring is dat ook in PIVA niet alles goed geregistreerd is en dat niet alle formele gebruikers van PIVA-V daadwerkelijk het systeem raadplegen. Zo ontstaat er een eigen registratie die afwijkt van datgene wat in PIVA is opgenomen. Met een eenduidige registratie kan het CBS personen beter volgen; ook als ze naar Europees Nederland gaan. Hoewel beperkt, kent het ID-nummer dubbelingen waardoor het CBS niet blind kan varen op dat identificerende persoonsnummer. Een BSN is een uniek nummer dat bovendien niet herleidbaar is tot personen, dat geldt niet voor het ID-nummer (maar niet alle fouten worden uit PIVA gehaald met invoering van BSN).

3.2.8 Openbaar lichaam

Hoewel de wens om - in afwachting van de introductie van de BRP in Caribisch Nederland - alvast te komen tot de invoering van het BSN is niet afkomstig is van de Openbare Lichamen, zien zij toch voordelen bij het nummer. Zo wordt unaniem van de zijde van de besturen van de eilanden erop gewezen dat een BSN de gegevensuitwisseling met Europees Nederland vereenvoudigt en dat digitale dienstverlening via DigiD voor burgers beschikbaar kan komen (belastingzaken, studiefinanciering, pensioenen). Voor mensen die bijvoorbeeld vanuit Caribisch Nederland in Europees Nederland gaan studeren, is het ontbreken van een BSN echt een gemis. Pas als ze zich daar hebben ingeschreven in een gemeente kunnen ze - met het dan pas verkregen BSN - een bankrekening openen, een huurovereenkomst aangaan of studiefinanciering regelen. Ook (identiteits)fraude kan eenvoudiger worden tegengegaan.

Ook van de zijde van de Burgerzaken wordt overwegend positief geoordeeld. Het vereenvoudigen van de gegevensuitwisseling met andere (rijks)diensten en Europees Nederland wordt als een belangrijk voordeel gezien, evenals de mogelijkheden voor het verbeteren van de dienstverlening richting de burgers. Ook voor het eigen proces biedt het BSN voordelen, omdat het eenvoudiger wordt de identiteit van burgers vast te stellen (nu moet vaak gezocht worden op combinatie van zoektermen zoals achternaam en geboortedatum, waarbij altijd een klein risico bestaat dat persoonsverwisseling optreedt). Alleen de afdeling

Burgerzaken op Saba heeft twijfels bij de invoering van het BSN. Daar wordt erop gewezen dat de bevolking van het eiland altijd persoonlijk contact wil hebben met de overheid en daardoor beperkt behoefte heeft aan nieuwe vormen van (digitale) dienstverlening. Bovendien zou het nog een hele opgave zijn om de logica van het BSN uitgelegd te krijgen bij de bevolking. Deze opvatting wijkt, zoals blijkt uit het begin van deze alinea, af van het bestuurlijke standpunt van Saba. In dat standpunt wordt zoals gezegd positief geoordeeld over de BSN-transitie.

4 Transitie scenario

In 2012 liet het ministerie van BZK een verkennend onderzoek⁷ uitvoeren naar de voor- en nadelen voor het geheel of gedeeltelijk vervangen van de Identiteitsinfrastructuur in Caribisch Nederland (en de Caribische Landen) door de Europees Nederlandse. Daarbij werden verschillende varianten tegen het licht gehouden. De meest verstrekkende variant hield in dat in Caribisch Nederland de Sédula, het ID-nummer en PIVA worden vervangen door NIK en vreemdelingendocument, het BSN en de GBA. Aan het andere uiterste van het spectrum stond de variant dat slechts de Sédula zou worden vervangen door een Sédula+, met hetzelfde beveiligingsniveau als de NIK, terwijl het ID-nummer en PIVA in gebruik zouden blijven. De aanbeveling uit het rapport was om de Caribisch Nederlandse identiteitsinfrastructuur op termijn volledig te vervangen door de Europees Nederlandse identiteitsinfrastructuur. Het realiseren van de overgang naar de Europees Nederlandse identiteitsinfrastructuur zou volgens een tussenstap kunnen worden gerealiseerd. De tussenstap bestond uit het vervangen van de Sédula door de NIK en een apart vreemdelingendocument, het ID-nummer te vervangen door het BSN en om PIVA in gebruik te houden. In 2018 is door de stuurgroep CN het voorstel goedgekeurd voor de opdracht om een interdepartementaal traject te starten voor invoering van het BSN in CN. Dit betekent dat PIVA in gebruik blijft en de Sédula vooralsnog niet wordt vervangen. De redenen om het BSN in te voeren zijn in het vorige hoofdstuk beschreven. In dit hoofdstuk gaan we in op de redenen van BZK voor het nu nog niet invoeren van de BRP in Caribisch Nederland en het voorkeursscenario voor de BSN-transitie.

4.1 Waarom geen volledige BRP-transitie?

Het vervangen van het ID-nummer door het BSN kan op verschillende manieren. Van belang daarbij is dat sinds het onderzoek uit 2012 de identiteitsinfrastructuur van het Europees Nederlandse stelsel is uitgebreid met de registratie niet-ingezetenen (RNI), onderdeel van de BRP. De RNI bevat gegevens over personen die niet in Europees Nederland verblijven, de niet-ingezetenen.

Voor de RNI geldt dat bestuursorganen die – ex artikel 31 van het Besluit BRP – door de minister van BZK zijn aangewezen, de minister kunnen verzoeken om personen in deze registratie op te nemen. Door registratie in de RNI wordt een verkorte persoonslijst in de BRP ingeschreven en een BSN toegekend.

De ABO route biedt de mogelijkheid om ingezetenen van Caribisch Nederland (die in de lokale bevolkingsadministratie PIVA zijn of worden ingeschreven) als niet-ingezetene in de RNI in te schrijven. Het registreren van deze personen in twee registraties lijkt overbodig, maar de inschrijving in de RNI heeft twee doelen: een BSN toekennen aan de burgers van Caribisch Nederland én de bewaking van de uniciteit én integriteit van het nummer. Dit laatste is onder meer van groot belang mede vanwege het feit dat op dit moment een deel van de bevolking al opgenomen is in de RNI omdat zij eerder in Europees Nederland

⁷ Born, R. et al. (2012). Identiteitsinfrastructuur in Caribisch Nederland en de Caribische landen Exploratief onderzoek naar mogelijke varianten voor de toekomst. Utrecht: Berenschot

ingezetene waren of omdat een ABO verzocht heeft om hun inschrijving. Deze personen beschikken al over een BSN en dit nummer zal gehanteerd gaan worden in de PIVA.

Voorts dient de aansluiting van PIVA op de RNI tevens als een voorbereidende stap richting een overgang naar de BRP waarbij de PIVA vervangen wordt.

In theorie is een andere optie voor invoering van het BSN ook denkbaar. In deze optie krijgen de eilanden een voorraad BSN's verstrekt en is er geen connectie met de BRP of RNI. In deze optie wordt ook het BSN toegekend, maar ontstaat het risico dat een persoon in PIVA wordt ingeschreven met een andere BSN dan in de RNI/BRP. Het hebben van twee BSN's is onrechtmatig en zeer onwenselijk vanuit stelseloogpunt. De connectie met de RNI/BRP is dan ook randvoorwaardelijk voor invoering van het BSN.

Gezien deze overwegingen heeft de Directie Informatiesamenleving en Overheid (DIO) besloten om de impact te laten vaststellen voor vervanging van het BSN via de ABO-route. De verwachting daarbij is dat de vervanging van het ID-nummer door het BSN via de ABO-route op een redelijke termijn kan worden voltooid zonder dat concessies hoeven te worden gedaan aan de integriteit en uniciteit van het nummer. Daarnaast wordt enerzijds voldaan aan de toezegging aan de openbare lichamen dat wijzigingen in wet- en regelgeving en daarbij behorende implementatie in beheersbare stappen worden uitgevoerd. Anderzijds past deze stapsgewijze implementatie bij de aanbevelingen van de Commissie BRP om in kleine beheersbare stappen toe te werken naar een einddoel.

Tot slot moet wel de kanttekening worden gemaakt dat als PIVA over een aantal jaren alsnog wordt vervangen door de BRP, dit kan betekenen dat een deel van de investeringen (zoals software) opnieuw moet. Ook zal de wetgeving dan vermoedelijk weer moeten worden aangepast. Dit risico dient afgewogen te worden tegen de risico's van het nu invoeren van de BRP.

4.2 Keuze voor de ABO-route

Het vervangen van het ID-nummer door het BSN kan op verschillende manieren. Van belang is dat, sinds het onderzoek uit 2012, de identiteitsinfrastructuur van het Europees Nederlandse stelsel is uitgebreid met het register van niet-ingezetenen (RNI). Bestuursorganen die – ex artikel 31 van het Besluit BRP – door de minister van BZK zijn aangewezen, mogen de minister vragen personen in dat register op te nemen. Door registratie in de RNI wordt een verkorte persoonslijst in de BRP ingeschreven en naar aanleiding daarvan wordt een BSN verstrekt.

Het RNI creëert de mogelijkheid om ingezetenen van Caribisch Nederland in PIVA in te schrijven en tevens het BSN via de RNI te genereren. Dit kan overkomen als dubbelop - ingezetenen staan dan in twee registers - maar de inschrijving in de RNI heeft een ander doel: een BSN genereren. Ook is een deel van de handelingen voor invoering van de RNI een voorbereiding op het te zijner tijd vervangen van PIVA door de BRP. Het is daarom procesmatig een handige tussenstap.

In theorie is er overigens ook een andere optie voor invoering van het BSN denkbaar. Het is mogelijk om PIVA BES rechtstreeks te verbinden met de BRP zonder enige vorm van integratie, zoals de RNI. Vanuit

stelseloogpunt is dit onwenselijk, omdat zonder integratie de integriteit en uniciteit van het BSN in het geding komt.⁸ Hierdoor blijft het risico op dubbele inschrijvingen voortbestaan. De ABO-route is daarom nodig om het BSN te kunnen gebruiken op een manier die behulpzaam is voor het beleid van de vakdepartementen, BZK en Openbare Lichamen (zie hoofdstuk 3).

De ABO-route houdt in, zoals hierboven aangegeven, dat ingezetenen van Caribisch Nederland zowel in PIVA als in de RNI staan ingeschreven. De inschrijving in PIVA staat voorop. Het inschrijven in de RNI dient alleen om het BSN te kunnen genereren op een manier die de integriteit en uniciteit van het nummer waarborgt. De RNI fungeert dus alleen als tool.

Gezien deze overwegingen heeft de Directie Informatiesamenleving en Overheid (DIO) besloten om de impact te laten vaststellen voor vervanging van het BSN via de ABO-route. De verwachting daarbij is dat de vervanging van het ID-nummer door het BSN via de ABO-route op een redelijke termijn kan worden voltooid zonder dat concessies hoeven te worden gedaan aan de integriteit en uniciteit van het nummer.

4.3 Werking ABO-route

De conceptuele uitwerking van de ABO-route is als volgt:

- ③ De Openbare Lichamen worden aangewezen als bestuursorgaan in de zin van artikel 31 Besluit BRP.
- ③ Dat maakt het mogelijk om PIVA via een gelijksoortige geautomatiseerde gegevenskoppeling als voor de reeds aangewezen bestuursorganen⁹ te verbinden aan de RNI (onderdeel van BRP).
- ③ Via een DV01-bericht (dat is een lijst met persoonsgegevens) wordt de PIVA-inschrijving aangeboden aan de RNI.
- ③ Nadat de RNI heeft gecontroleerd of de aangemelde persoon niet al is ingeschreven en of er niet al een inschrijvingsprocedure binnen Caribisch of Europees Nederland is gestart en RNI nog andere automatische controles heeft uitgevoerd, wordt een persoonslijst (PL) gemaakt.
- ③ De aangemaakte PL wordt in de BRP ingeschreven. Dit gebeurt semi-realttime en de inschrijver krijgt via de webservice een DAO1-bericht terug waarin staat dat de aangeboden PIVA-inschrijving is ingeschreven en wat het BSN en het A-nummer zijn geworden.
- ③ Het uitgereikte (9-cijferige) BSN wordt in PIVA opgenomen.
- ③ Na het doorlopen van de vorige stappen worden de gegevens zoals opgenomen in PIVA verwerkt in PIVA-V.

⁸ Als niet technisch gekoppeld wordt tussen PIVA en RNI wordt de presentievraag niet gesteld en kan zodoende niet worden gecontroleerd of iemand al beschikt over een BSN.

⁹ Thans zijn aangewezen: De Belastingdienst (BD); De Sociale Verzekeringsbank (SVB); Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV); Het Centraal Administratiekantoor (CAK) en voor geprivilegieerden: Het Ministerie van Buitenlandse Zaken (BuZa).

- ③ RNI stuurt een bericht aan de GBA-V met de PL van de zojuist verwerkte PIVA-inschrijving. Hierdoor wordt een aanvullende verificatie gecreëerd voor afnemers (bijvoorbeeld afdelingen Burgerzaken in Caribisch gebied) om na te gaan of de ingeschrevene niet toch actueel is ingeschreven in Europees Nederland.
- ③ Organisaties met een autorisatie op de GBA-V krijgen vervolgens een mutatiebericht waarin de inschrijving wordt doorgegeven.
- ③ De koppeling PIVA-RNI betekent de facto een indirecte aansluiting van de BES-eilanden op de BV BSN. Middels koppeling van PIVA aan RNI, waarbij toetsing plaatsvindt in de RNI, is er namelijk ook verbinding met de BV BSN.

5 Juridische impact: wet- en regelgeving

De juridische impact van de BSN-transitie vindt op drie niveaus plaats. Het eerste niveau betreft aanpassing in wet- en regelgeving, zodat het BSN überhaupt binnen de identiteitsinfrastructuur het identificerende persoonsnummer wordt. Het tweede niveau van de juridische impact betreft het vervangen van het ID-nummer in sectorale wet- en regelgeving door het BSN. Het gaat hier om tekstuele wijzigingen die nodig zijn zodat in die wetten en regelingen naar het juiste identificerende persoonsnummer verwezen wordt. Het derde niveau van juridische impact betreft aanpassingen in wet- en regelgeving die noodzakelijk zijn om toekomstige werkwijzen mogelijk te maken. Binnen dit hoofdstuk wordt gekeken naar de eerste twee vormen van juridische impact. De derde vorm van juridische impact valt lastig te prognosticeren, omdat op dit moment onbekend is in welke mate en op welke wijze de rijksdiensten de mogelijkheden gaan benutten die met de komst van het BSN straks voor handen zijn.

5.1 Juridische impact: wijzingen wet- en regelgeving verandering identificerend persoonsnummer

Om binnen de ABO-route het BSN als identificerend persoonsnummer voor ingeschrevenen in de PIVA beschikbaar te stellen, moet wet- en regelgeving worden gewijzigd. Hiervoor zijn in ieder geval de volgende aanpassingen nodig¹⁰:

- 1 Een bestuurscollege is als gevolg van de parlementaire behandeling van de Wet BRP geen overheidsorgaan in de zin van de Wet BRP. In de memorie van toelichting op de wet (33 219, nr. 3, p. 116) staat namelijk: "Met overheidsorganen wordt bedoeld op overheidsorganen van het Europese deel van Nederland. Immers alleen als dat expliciet is bepaald, is een wet (niet zijnde een rijkswet) ook van toepassing op het Caribische deel van Nederland (de Openbare Lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba). Het wetsvoorstel kent een dergelijke bepaling niet." Voordat het Bestuurscollege – ex artikel 2.65 Wet BRP – in het Besluit BRP in artikel 31 kan worden aangewezen zal die mogelijkheid daarom eerst in Wet BRP gecreëerd moeten worden.¹¹
- 2 Vervolgens moet in het Besluit BRP in artikel 31 het Bestuurscollege worden toegevoegd aan de lijst van aangewezen bestuursorganen, waarbij ook wordt aangegeven voor welke taak.¹²
- 3 Ook artikel 10 eerste lid Wet basisadministraties persoonsgegevens BES moet worden aangepast. Daarin staan limitatief de gegevens opgesomd die op de persoonslijst mogen worden verwerkt. Het kunnen opnemen van het BSN op de persoonslijst vergt aanpassing van artikel 10 eerste lid. Zonder wettelijk grondslag kan het bestuurscollege het BSN-gegeven niet verwerken. .

¹⁰ De stappen zijn op juistheid geverifieerd bij de directie Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW) van BZK. CZW committeert zich niet aan de ABO route en sluit niet uit dat nog aanvullende juridische wijzigingen moeten worden doorgevoerd.

¹¹ Denkbaar is overigens ook om een aparte bepaling op te nemen in de Wet BRP die de Bestuurscolleges expliciet benoemt. In dat geval kan aanpassing van artikel 31 Besluit BRP achterweg blijven. Maar linksom of rechtsom moet in de Wet BRP de mogelijkheid voor de bestuurscolleges worden geopend.

¹² Tenzij in de wet BRP zelf de mogelijkheid wordt geopend voor de bestuurscolleges om een verzoek om inschrijving te doen aan de minister. Zie opmerking bij de eerste stap.

- 4 Voorts is het wenselijk dat bij een inschrijving als ingezetene door het Bestuurscollege in de basisadministratie (PIVA) tevens verplichte aanmelding bij de RNI plaatsvindt, zodat iedere ingeschreven ingezetene gegarandeerd over een BSN beschikt. Die verplichting zal wettelijk geregeld moeten worden. Het BSN wordt bij inschrijving in de RNI toegekend door de minister van BZK op grond van artikel 2.70 Wet BRP.
- 5 Ook is het wenselijk dat het Bestuurscollege wettelijk verplicht wordt relevante mutaties op gegevens van de persoonslijst van de ingeschreven ingezetenen in de PIVA aan te bieden aan de minister van BZK, zodat deze de veranderingen kan bijhouden in de RNI. Voorkomen moet worden dan de gegevens in de RNI en de PIVA verschillen gaan vertonen.
- 6 Verder zal de Regeling identiteitskaarten BES moeten worden aangepast. De regeling stelt het ontwerp van de Sédula vast en noemt daarin het ID-nummer. Om het BSN op te kunnen nemen, zal de regeling in die mogelijkheid moeten gaan voorzien. De bijlage van de regeling kent een afbeelding van de Sédula met daarop het ID-nummer afgebeeld. Ook die bijlage moet worden aangepast.
- 7 Tot slot moet artikel 2.5 Wet BRP worden aangepast. Het eerste lid luidt namelijk: "Inschrijving op grond van artikel 2.4¹³ van een persoon die komt vanuit Aruba, Curaçao, Sint Maarten, of een van de Openbare Lichamen, vindt niet plaats, dan nadat hij een hem betreffend verhuisbericht, verstrekt door de verantwoordelijke voor de verwerking van gegevens in de basisadministratie in Aruba, Curaçao, Sint Maarten of een van de Openbare Lichamen waar hij laatstelijk als ingezetene was ingeschreven, heeft overgelegd." Artikel 2.4 ziet op een eerste inschrijving in de BRP. Indien de ingeschreven ingezetenen van de openbare lichamen in de RNI zijn opgenomen, zijn zij reeds in de BRP ingeschreven. In dat geval kan de verplichting ex artikel 2.5 voor personen afkomstig uit de openbare lichamen komen te vervallen.

5.2 Juridische impact: synchronisatie benaming identificerend persoonsnummer

Wanneer het ID-nummer als identificerend persoonsnummer vervangen is (zie vorige paragraaf) dan werkt dat door in wet- en regelgeving waar nu het ID-nummer nog genoemd wordt als identificerend persoonsnummer. Daarbij wordt in deze paragraaf een onderscheid gemaakt tussen sectorale wet- en regelgeving en lokale regelgeving.

5.2.1 Sectorale wet- en regelgeving

Uit het onderzoek blijkt dat in een aantal sectorale wetten en regelingen expliciete verwijzingen zijn opgenomen naar het ID-nummer. In onderstaande tabel 5.1 is de relevante wet- en regelgeving opgesomd, inclusief het betreffende artikel waarin de verwijzing plaatsvindt en het verantwoordelijke ministerie.

¹³ Artikel 2.4 gaat over eerste inschrijvingen in de BRP.

Schema 5.1 Wet- en regelgeving dat geraakt wordt door de BSN-transitie uitgesplitst naar verantwoordelijk ministerie

Wet- of regelgeving	Artikel	Verantwoordelijk ministerie
Regeling pensioenen BES	Artikel 6, tweede lid, onderdeel e; Artikel 10, tweede lid, onderdeel c.	Ministerie van Financiën
Besluit inlichtingenverplichtingen werknemersverzekeringen	Artikel 1	Ministerie van SZW
Leerplichtwet BES	Artikel 1, onderdeel i.	Ministerie van OCW
Wet primair onderwijs BES	Artikel 46	Ministerie van OCW
Wet voortgezet onderwijs BES	Artikel 65	Ministerie van OCW
Wet educatie en beroepsonderwijs BES	Artikel 8.1.3	Ministerie van OCW
Wet studiefinanciering BES	Artikel 1.1	Ministerie van OCW
Leerplichtwet BES	Artikel 1, onderdeel i	Ministerie van OCW
Wet primair onderwijs BES	Artikel 46	Ministerie van OCW

Uit de gesprekken binnen de ministeries en rijksdiensten blijkt dat de impact van de BSN-transitie beperkt blijft tot tekstuele aanpassingen. In plaats van 'ID'-nummer zal op een aantal plekken 'BSN' moeten worden genoemd. Voor wat betreft de wetten die vallen onder de minister van OCW speelt bovendien dat - vooruitlopend op de verwachte BSN-transitie - de onderdelen in de wetten die betrekking hebben op het identificerende persoonsnummer nog niet van kracht zijn, waardoor de doorwerking in de uitvoeringspraktijk van deze wetten nihil is.

5.2.2 Lokale regelgeving

De impact van de invoering van BSN als identificerend persoonsnummer zijn voor de Openbare Lichamen beperkt. In geen van de Eilandsverordeningen- en besluiten waarin verwijzingen zijn naar een identificerend persoonsnummer wordt het ID-nummer expliciet genoemd.¹⁴ Alleen het model voor het rijbewijs dat op grond van artikel 87 van de Wegenverkeersverordening bij Eilandsverordening per eiland is vastgesteld, moet worden aangepast. Het huidige model kent namelijk nog het ID-nummer.

Of niet ook andere lokale regelgeving geraakt wordt, valt niet uit te sluiten. In tegenstelling tot Europees Nederland is namelijk niet alle decentrale regelgeving systematisch geïndexeerd en de geïnterviewde beleidsjuristen van de Openbare Lichamen kennen uiteraard niet alle teksten van verordeningen uit hun hoofd. Ten tijde van het onderzoek was bij de afdeling juridische zaken van de drie Openbare Lichamen in ieder geval geen andere lokale wet- en regelgeving bekend die geraakt wordt door de BSN-transitie. Wel werd verwezen naar enkele formulieren binnen de organisatie van het Openbaar Lichaam Bonaire waarin het ID-nummer genoemd wordt. Deze zullen aangepast moeten te worden.

¹⁴ Uitzondering daarop zijn de Eilandsverordening basisadministratie persoonsgegevens en het Uitvoeringsbesluit basisadministratie persoonsgegevens. Daarin wordt nog wel het ID-nummer genoemd. Navraag in Caribisch Nederland leert dat deze regelingen – hoewel formeel van kracht – feitelijk ingetrokken hadden moeten worden en in de praktijk al buiten gebruik zijn.

5.3 Juridische impact: waarborging en toekomstige aanpassingen

Zoals hiervoor beschreven, vereist de BSN-transitie volgens de ABO-route verschillende aanpassingen op wet- en regelgeving. Naast deze noodzakelijke aanpassingen laat het onderzoek zien dat een aantal aanpassingen in wet- en regelgeving – hoewel niet vereist – toch zeer gewenst zijn. De reden hiervoor is dat het BSN een aantal gebruiksrestricties kent die niet gelden voor het ID-nummer. Zouden deze beperkingen onverkort van toepassing worden verklaard op Caribisch Nederland, dan levert dat op organisatorisch vlak problemen op. Zo zal uit het volgende hoofdstuk blijken dat, zonder uitbreiding van de *Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg*, het partijen die in Caribisch Nederland juridisch medische zorg verlenen, niet is toegestaan om het BSN te gebruiken. Ook de wettelijke basis voor het registreren van het BSN in de justitiesystemen van Caribisch Nederland is op dit moment erg dun en mogelijk onhoudbaar voor de toekomst. Omdat het in die gevallen niet gaat om juridische impact, maar om organisatorische impact waarvan de negatieve gevolgen met wetgeving opgelost kunnen worden, komen ze in het volgende hoofdstuk apart aan bod.

6 Organisatorische impact

In dit hoofdstuk wordt de organisatorische impact van de BSN-transitie beschreven. Daarbij wordt eerst gefocust op de afdeling Burgerzaken van de Openbare Lichamen omdat deze partijen de primaire verwerker zijn van het identificerende persoonsnummer en verantwoordelijk zijn voor de primaire producten van de identiteitsinfrastructuur (PIVA en identiteitskaart). Daarna wordt gekeken naar de gevolgen van de implementatie van het BSN voor de rijksdiensten die in Caribisch Nederland een wettelijke taak uitoefenen. Bij de beschrijving van de impact wordt steeds een onderscheid gemaakt tussen de eenmalige impact van de feitelijke overgang van ID-nummer naar BSN en de structurele impact van de situatie dat BSN eenmaal het identificerende persoonsnummer is geworden.

6.1 Afdeling Burgerzaken

Het overgangsmoment waarop het ID-nummer vervangen wordt door het BSN plaatst de afdelingen Burgerzaken van de Openbare Lichamen voor enkele logistieke uitdagingen. In de eerste plaats speelt dat zonder overgangsrechtelijke voorzieningen de Sédula van rechtswege vervalt wanneer het BSN het ID-nummer vervangt als identificerend nummer. De burgeradministraties van de eilandgebieden zijn niet toegerust om in één keer alle Sédula's te vervangen. De printvoorzieningen om de blanco Sédula's te personifiëren zijn daarvoor te beperkt (en te storingsgevoelig). Bovendien speelt mee dat iedere burger aan wie een nieuwe Sédula wordt verstrekt in persoon moet verschijnen. Deze methodiek limiteert met de huidige bemensing en technische voorzieningen de uitgiftecapaciteit tot hooguit enkele tientallen per dag. Hoewel in theorie tijdelijke capacitaire uitbreiding een oplossing biedt voor dit probleem, ligt het meer in de rede om met een overgangsrechtelijke voorziening de huidige Sédula uit te faseren.

In voorbereiding op de live-gang moeten de werkinstructies voor registraties in PIVA en de uitvoeringsprocedures voor het maken van de identiteitskaarten worden aangepast. Deze aanpassingen moeten met de verantwoordelijke medewerkers binnen de afdelingen Burgerzaken worden gecommuniceerd en zij moeten worden getraind. Dat kost tijd.

Verder moeten diverse modeldocumenten (aktes) waarop nu het ID-nummer wordt vermeld, worden aangepast. Uit de interviews blijkt dat deze aanpassingen waarschijnlijk alleen digitaal zijn, omdat niet gewerkt wordt met formulieren waarop het ID-nummer al is voorgedrukt. Het gaat dus om wijzigingen in sjablonen.

De BSN-transitie vereist voorts een heldere publieksvoorlichtingscampagne evenals informatieverstrekking richting de overige afnemers en gebruikers van het ID-nummer. Hoe die campagne precies vorm krijgt, is een uitwerkingsvraag (zie bijlage 1 Aandachtspunten). Maar voor de hand ligt dat Burgerzaken hierin een belangrijke rol speelt. Die rol vergt capaciteit.

De feitelijke systeemtransitie (controle en ontdebelen registraties, conversie ID-nummer naar het BSN, nieuwe release PIVA en live-gang) is primair de verantwoordelijkheid van het programma dat belast wordt met de invoering van het BSN in Caribisch Nederland (zie hoofdstuk 9). RvIG speelt als stelselverantwoordelijke een grote rol in de transitie. Uiteraard is ook hier inzet vanuit Burgerzaken Caribisch Nederland vereist als bronhouder en eigenaar van de PIVA-gegevens. Ook dat zal de nodige organisatorische impact hebben. Van de zijde van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius werd de behoefte geuit om ten tijde van de overgang te kunnen beschikken over extra werkkraft van 1 fte en deze uit te faseren tot 0,5 fte wanneer alle Sédula's vervangen zijn.

Verder moet worden nagegaan in hoeverre de leverancier van de burgerzakenapplicaties een en ander geautomatiseerd kan uitvoeren zoals ook in Europees Nederland is gebeurd ten tijde van de invoering van het BSN in ca 400 gemeenten in 2007.

Sédula vervalt van rechtswege wanneer BSN ID-nummer vervangt

In de Wet identiteitskaarten BES artikel 3 is bepaald dat de identiteitskaart (de Sédula) niet langer geldig is wanneer "het daarop vermelde niet langer in overeenstemming met de werkelijkheid is". In artikel 4 eerste lid van de Wet staat vervolgens de verplichting tot inhouding wanneer de kaart niet langer geldig is. Als gevolg hiervan moet worden geconcludeerd dat wanneer BSN het identificerende persoonsnummer wordt de Sédula – voor zo ver deze het ID-nummer voert - ingetrokken moet worden. Hoewel ook op het rijbewijs het ID-nummer wordt vermeld is geen wettelijke bepaling van kracht die de geldigheid van het document expliciteert limiteert wanneer het nummer verandert. Een invorderingsplicht lijkt zodoende niet van toepassing op het rijbewijs.

Is eenmaal de transitie afgerond en zijn de identiteitskaarten vervangen, dan is de organisatorische impact van de BSN-transitie beperkt, zo wordt door de afdelingen Burgerzaken ingeschat. In principe verandert er tenslotte praktisch niets aan de huidige werkwijze. Alleen dan wanneer de eilanden ook belast worden met het Europees Nederlandse systeem van terugmelden en evaluatie, komen er nieuwe taken bij (maar dat is een uitwerkingsvraag, zie bijlage 1). Ook kan mogelijk de AVG die in Europees Nederland van kracht is tot organisatorische impact op de Openbare Lichamen leiden. De uitwisseling van gegevens tussen het Caribische en Europese deel van Nederland voldoet mogelijk niet aan de AVG-vereisten. Wellicht dat aanvullende protocollen moeten worden vastgesteld, zodat gegevensuitwisseling AVG-proof wordt. Dit is een verantwoordelijkheid van BZK (als systeemverantwoordelijke).

Afhankelijk van de uitwerkingsvragen (zie bijlage 1 van dit rapport) valt negatieve organisatorische impact van de BSN-transitie te verwachten voor de snelheid waarmee het Sédula aan de balie kan worden verstrekt. Op Bonaire en Sint Eustatius wordt op dit moment semi-realtime bij inschrijving het identiteitsbewijs uitgereikt. Binnen de huidige werksystematiek van de RNI kan dat – afhankelijk van de uit te voeren controleslagen - tot maximaal 72 uur duren. Deze maximale termijn geldt overigens uitsluitend voor verzoeken tot inschrijving die niet automatisch afgehandeld kunnen worden en beoordeling door een medewerker van RvIG vragen. Het merendeel van de inschrijvingsverzoeken wordt automatisch afgehandeld.

6.2 Rijksdiensten

De organisatorische impact van de BSN-transitie op de Rijksdiensten is in eerste instantie voor de meeste partijen beperkt. Reden hiervoor is dat implementatie van BSN als identificerend persoonsnummer allerlei verbeteringen in werkprocessen en -procedures mogelijk maakt, maar dat die verbeteringen pas plaatsvinden wanneer de rijksdiensten zelf systeemaanpassingen gaan doorvoeren. Óf en zo ja wanneer die aanpassingen ook daadwerkelijk worden gedaan, is op dit moment nog onduidelijk. De enige echte organisatorische impact die voor alle rijksdiensten geldt, is het beheer van een conversielijst waarin het oude ID-nummer en nieuwe BSN onderling op persoonsniveau gerelateerd zijn. Voor de afzonderlijke rijksdiensten kan het volgende worden gezegd:

6.2.1 Belastingdienst Caribisch Nederland

Op dit moment werkt de Belastingdienst Caribisch Nederland met het CRIB (zie hiervoor paragraaf 3.2.2). Zij kent dit nummer toe op grond van artikel 8.86 negende lid Belastingwet BES. De Wabb stelt echter dat als een BSN is toegekend, de burger niet om een ander nummer gevraagd mag worden (zie artikel 13 jo 11 Wabb). Dit betekent dat het CRIB geen vervanger is voor het BSN en dat als het BSN er is de burger zijn CRIB niet meer hoeft te gebruiken richting BCN, maar kan volstaan met het BSN. Het CRIB-nummer is in de werkmethode van de belastingdienst verweven. Wanneer ze overgaat op BSN, zal dat een grote aanpassing zijn en moet voor een lange periode de conversie-historie worden beheerd (beroepszaken kunnen tot wel vijf jaar na de start van een casus lopen). Uiteindelijk – wanneer de DigiD-functionaliteit van de belastingdienst dankzij BSN beschikbaar wordt op de eilanden – kan een grote efficiëntieslag worden gemaakt. In dat geval kan namelijk digitaal aangifte gedaan worden. Zo lang de Belastingdienst het CRIB-nummer handhaaft in haar eigen werkprocessen is de impact beperkter. In de communicatie met de burgers zal ze echter ook dan het BSN moeten gaan hanteren en dus moeten werken met conversielijsten.

6.2.2 OCW/DUO

OCW/DUO verwacht enkele aanpassingen in werkprocedures en formulieren rondom de studiefinanciering. Studenten en debiteuren worden vastgelegd onder het Sédula-nummer. Bovendien zijn de betalingskenmerken van de terug te betalen studieschulden gebaseerd op dat nummer. Dit moet worden omgezet. Hierbij moet rekening worden gehouden dat niet elke debiteur meteen het nieuwe/juiste kenmerk gaat gebruiken. Dus beide nummers moeten in dat geval (tijdelijk) in gebruik blijven en daar moet door OCW/DUO dubbele administratie op worden gevoerd. Voor OCW/DUO is de BSN-transitie echter de randvoorwaarde om een aantal papierenprocessen en controleprocedures te automatiseren (onder andere implementatie van BRON). Of en zo ja wanneer deze automatisering plaatsvindt, wordt naderhand door OCW/DUO bepaald.

6.2.3 WWS/ZVK

De organisatorische impact van de BSN-transitie is voor WWS/ZVK nagenoeg nihil. Mogelijk dat de bevraging van PIVA-V voor het identificeren van personen eenvoudiger wordt.¹⁵

6.2.4 SZW/ Unit SZW

SZW/ Unit SZW voorzien weinig organisatorische impact. Wel is de verwachting dat met het BSN personen eenvoudiger geïdentificeerd kunnen worden. De echte impact zit vooral in de mogelijkheid die het BSN biedt om in de toekomst via een koppeling met PIVA automatisch de identiteit van een persoon te verifiëren. Ook voor de burgers kan dat winst betekenen. Zo moeten bijvoorbeeld op dit moment AOV-gerechtigden die in Europees Nederland wonen periodiek bewijs van leven indienen. Met live-koppeling met PIVA zou een overlijden - voor zo ver de persoon in Europees Nederland of elders in Caribisch Nederland ingeschreven is als ingezetene - mogelijk direct doorgegeven kunnen worden.

6.2.5 Justitie & Veiligheid

Binnen de strafrechtketen wordt weinig organisatorische impact van de BSN-transitie verwacht. Alleen van de zijde van JICN wordt gesteld dat wanneer de Sédula in één keer vervangen moet worden, daarvoor speciale uitgifte-voorziening binnen de inrichting georganiseerd moet worden, omdat de gedetineerden niet naar het loket van Burgerzaken kunnen. De overige diensten zien alleen voordelen in de zin dat ze verwachten dat personen eenvoudiger geïdentificeerd kunnen worden. De echte grote efficiëntieslag wordt gemaakt wanneer op basis van BSN de diverse justitiesystemen onderling kunnen gaan synchroniseren. In dat geval wordt het veel eenvoudiger om justitiabelen binnen de keten (zowel in Caribisch als in Europees Nederland) te volgen. Ook binnen de justitieketen is een betrouwbare conversielijst onontbeerlijk. Tot slot moet nog gewezen worden op het feit dat de wettelijke grondslag voor gegevensregistratie in Actpol uitsluitend gebaseerd is op een generiek bevel van het OM. Voor het gebruik van het BSN is een wettelijke basis vereist.

6.2.6 Centraal Bureau van de Statistiek

Het CBS schat in dat de organisatorische impact beperkt is. Het bijhouden van conversielijsten is voor CBS van groot belang, maar vraagt slechts beperkte organisatiecapaciteit.

¹⁵ Het kernprobleem van ZVK wordt met de BSN-transitie niet opgelost. ZVK ondervindt op dit moment met name hinder van het feit dat buitenlanders met een werkvergunning zich direct bij haar loket kunnen melden zonder dat ze zijn ingeschreven in de bevolkingsadministratie van het Openbaar Lichaam. Inschrijving in de PIVA kan pas als voldaan wordt aan de eis van rechtmatig verblijf en de intentie om langer dan twee derden van een halfjaar te gaan verblijven op het eiland. De eilanden kennen seizoenwerkers die niet voor inschrijving als ingezetene in aanmerking komen. Zij beschikken daarom niet over een ID-nummer en ZVK maakt voor hen een dummynummer aan. Dat nummer kan later – wanneer alsnog inschrijving in PIVA volgt – tot verwarring leiden. Deze problematiek is de reden dat in Europees Nederland de RNI is ingevoerd en kan eventueel opgelost worden door op verzoek van Min VWS dit ministerie aan te wijzen als ABO voor RNI voor de ZVK-taak. Deze oplossing is geen onderdeel van deze impactanalyse en daarom niet onderzocht op haalbaarheid.

6.3 Externe partijen

Binnen het onderzoek is niet systematisch gekeken naar de impact op externe partijen. Toch werden in de gesprekken wel diverse verwijzingen gedaan. Partijen waar waarschijnlijk met het ID-nummer gewerkt wordt en waar mogelijk organisatorische impact te verwachten valt zijn: water- en energiemaatschappijen, onderwijsinstellingen, banken, verhuurbedrijven en medische dienstverleners.

In het Europees deel van Nederland werd BSN (tot de implementatie van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) op 25 mei 2018) gecategoriseerd als bijzonder persoonsgegeven dat in beginsel niet verwerkt mag worden, tenzij expliciet opgenomen dat het wel kan. Dit omdat BSN toegang geeft tot veel meer gevoelige data, direct herleidbaar naar een persoon. Hoewel thans het BSN formeel niet meer wordt aangemerkt als 'bijzonder persoonsgegeven' zijn de beperkingen die de wet aan het gebruik stelt wel nagenoeg gelijk gebleven.¹⁶

Voor Caribisch Nederland is er geen additionele regelgeving voor de verwerking van ID-nummers. Het ID-nummer wordt tot op heden niet gecategoriseerd als 'bijzonder' persoonsgegeven. De verwerking dient uitsluitend plaats te vinden conform de normen voor de verwerking van persoonsgegevens opgenomen in de Wet bescherming persoonsgegevens BES (Wpb BES).¹⁷ De bepalingen in de Wpb BES bieden voor het ID-nummer ruimere verwerkingsmogelijkheden dan de wet biedt voor de verwerking van het BSN.

Financiële instellingen zijn verplicht conform de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme BES om hun klanten te identificeren, maar dit hoeft niet per se een ID-kaart te zijn. Voor medische dienstverleners levert de BSN-transitie een serieus punt van zorg op. Op dit moment wordt, binnen de kaders van de Wpb BES, in veel gevallen bij deze doelgroep medische dossieropbouw en communicatie gedaan via het ID-nummer. Dat ligt anders bij het BSN. Het gebruik daarvan is namelijk voorbehouden aan (wettelijk) aangewezen partijen. In Nederland regelt de *Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens* het gebruik van BSN door zorgverleners. Maar deze wet is niet van kracht in Caribisch Nederland. Wanneer de reikwijdte van de wet niet wordt uitgebreid voor Caribisch Nederland zullen medische dienstverleners veel hinder ondervinden en vooralsnog geen betrouwbaar alternatief voor

¹⁶ Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is het burgerservicenummer (BSN) geen bijzonder persoonsgegeven. Ook in de Uitvoeringswet AVG (UAVG) wordt het BSN niet als bijzonder persoonsgegeven aangemerkt. Wel mogen de Europese lidstaten onder de AVG zelf voorwaarden stellen aan het verwerken van een nationaal identificatienummer, zoals het BSN. Artikel 46 van de UAVG regelt dat een nummer dat ter identificatie van een persoon bij wet is voorgeschreven, bij de verwerking van persoonsgegevens alleen gebruikt mag worden ter uitvoering van die wet, dan wel voor doelen bij de wet bepaald. In dat artikel staat ook dat bij algemene maatregel van bestuur andere gevallen kunnen worden aangewezen waarin het BSN kan worden gebruikt. Met artikel 46 UAVG wijzigt de bestaande praktijk voor verwerking van het BSN feitelijk niet. (zie verder: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/algemene-informatie-avg/algemene-informatie-avg>)

¹⁷ Artikel 8 van de Wpb BES stelt: "Persoonsgegevens mogen slechts worden verwerkt indien: a. de betrokkene voor de verwerking zijn ondubbelzinnige toestemming heeft verleend; b. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of voor het nemen van precontractuele maatregelen naar aanleiding van een verzoek van de betrokkene die noodzakelijk zijn voor het sluiten van een overeenkomst; c. de gegevensverwerking noodzakelijk is om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke onderworpen is; d. de gegevensverwerking noodzakelijk is ter vrijwaring van een vitaal belang van de betrokkene; e. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan dan wel het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt, of f. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke of van een derde aan wie de gegevens worden verstrekt, tenzij het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, prevaleert."

dossieropbouw en patiëntencommunicatie tot hun beschikking hebben. Overigens blijft - ook na het uitbreiden van de voornoemde wet - uitwisseling van medische gegevens ingewikkeld. Zoals vermeld in hoofdstuk 3 ontbreekt het in Caribisch Nederland aan een Landelijk Schakelpunt. Het BSN maakt het echter wel eenvoudiger (en goedkoper) om een dergelijk schakelpunt te organiseren.

Voor onderwijsinstellingen is wetgeving voorbereid die een wettelijke grondslag biedt om het BSN te mogen registreren in Caribisch Nederland. Dit gaat om artikel 147 van de Wet primair onderwijs BES en artikel 179 van de Wet Voortgezet onderwijs BES.

7 Technische-impact

In dit hoofdstuk wordt de technische impact, in termen van ICT-aanpassingen, beschreven. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen die systeemaanpassingen die nodig zijn om het BSN überhaupt tot identificerend persoonsnummer te maken in de burgeradministratie en aanpassingen in systemen van afnemers van het identificerend persoonsnummer. Een deel van de technische impact kan echter op dit moment niet worden geprognosticeerd, omdat deze impact bepaald wordt door de keuzes die nog gemaakt moeten worden bij de verdere uitwerking van het implementatieplan. Deze keuzes worden in de bijlage 1 (Aandachtspunten) opgesomd.

7.1 PIVA /RNI

De grootste technische impact zijn de systeemaanpassingen in PIVA(-V)/RNI. Daar zal namelijk een aantal wijzigingen moeten worden doorgevoerd, zodat het BSN als identificerend nummer überhaupt gebruikt kan gaan worden en inschrijving via de RNI in de BRP kan plaatsvinden. Niet alle technische stappen zijn op voorhand exact uit te tekenen, omdat die afhankelijk zijn van nog te maken architectuurkeuzes. Daarnaast zal bij de verdere uitwerking van het implementatieplan een aantal strategische keuzes gemaakt moeten worden, mede op basis van de inzichten van leveranciers. Welke architectuur- en strategische keuzes dat zijn, wordt uitgelegd in bijlage 1 van deze rapportage. Het zal onder andere gaan om:

- 🕒 Er moet een extra veld worden toegevoegd aan PIVA waar het BSN in kan worden geregistreerd.¹⁸
- 🕒 PIVA kent een aantal registratie-categorieën¹⁹ waarin gerelateerde informatie is vastgelegd. Voor het bepalen van de gezinsrelaties wordt nu gekoppeld door middel van het ID-nummer. Die koppeling moet via het BSN gaan lopen.
- 🕒 Er moet een uitgebreide controle en ontubbeling van de persoonslijsten in PIVA worden gedaan. Bestandsvergelijking met de BRP maakt onderdeel uit van deze exercitie, omdat alleen dan kan worden nagegaan of personen die ingeschreven zijn in de bevolkingsadministratie op het Openbaar Lichaam niet toch al beschikken over een BSN (omdat zij tevens zijn ingeschreven in de BRP).

RvIG is beheerder en systeemverantwoordelijke van PIVA(-V) en het BRP stelsel. De technische impact van de BSN-transitie slaat voornamelijk neer bij deze rijksdienst. Toch zullen de systeembeheerders in dienst van de Openbare Lichamen impact ondervinden. Het gaat daarbij om de installatie (release) van de nieuwe PIVA(-V) met daarbij de nieuwe beheerprocedure. Medewerkers van de afdeling Burgerzaken zullen ook medewerking moeten verlenen aan de controle en ontubbelingen van de registraties in PIVA en in dat kader nauw moeten samenwerken met het programma. De vraag is of hiervoor voldoende capaciteit en deskundigheid is binnen de afdelingen Burgerzaken van de BES-eilanden. Van de zijde van de Openbare

¹⁸ In theorie zou het veld in PIVA voor het ID-nummer omgelabeld kunnen worden. Vervolgens kan het ID-nummer overschreven worden door het BSN. Voordeel van die systematiek is dat de huidige structuur van PIVA behouden blijft. Alle geïnterviewde partijen zijn echter van mening dat het omlabelen en overschrijven van het ID-nummer grote risico's met zich meebrengt. Personen kunnen bijvoorbeeld onvindbaar worden. Om die reden wordt door alle geïnterviewden gepleit om het ID-nummer te behouden en een nieuw veld voor het BSN aan te maken, dan wel op een andere manier het historische ID-nummer te behouden.

¹⁹ Categorie 1 (persoonsgegevens van persoon zelf), categorie 2, 3 (ouders van de persoon), categorie 9 (kinderen van de persoon).

Lichamen werd geopperd dat ten tijde van de transitie deskundigen uit Europees Nederland op de eilanden beschikbaar gesteld moeten worden. Ook zullen de afdelingen Burgerzaken het CAS-systeem moeten aanpassen, omdat dit systeem een live-koppeling kent met PIVA (-V).

7.2 Rijksdiensten

Uit het onderzoek blijkt dat de impact van de BSN-transitie voor de meeste rijksdiensten beperkt is. Er bestaan nog geen live-koppelingen tussen PIVA(-V) en de eigen systemen waardoor de systeemaanpassingen feitelijk alleen neerkomen op het toevoegen van een extra veld en/of het aanleggen van een conversielijst. (De Belastingdienst vormt een uitzondering op deze conclusies.) Afhankelijk van de ambities van de rijksdiensten kunnen op termijn de technische gevolgen wel groot zijn dankzij de nieuwe mogelijkheden die het BSN gaat bieden. Die mogelijke termijn-impact is binnen dit onderzoek niet systematisch in kaart gebracht, omdat deze mede afhankelijk is van nog te maken strategische keuzes. Per rijksdienst heeft de BSN-transitie de volgende korte termijn gevolgen:

7.2.1 Belastingdienst Caribisch Nederland

De technische gevolgen van de BSN-transitie kunnen indirect groot zijn voor de Belastingdienst. Op dit moment werkt de dienst namelijk aan de verdere ontwikkeling van CRIB (zo is onlangs een twee factor authenticatie geïmplementeerd). Met de komst van het BSN moeten de voorgenomen ontwikkelingen worden herijkt. Ook de samenwerking rondom het CRIB met andere Rijksdiensten moet wellicht heroverwogen worden. Op dit moment is de Belastingdienst bijvoorbeeld in gesprek met SZW die ook graag gebruik wil maken van het CRIB-nummer en de betaalvoorzieningen die daarmee samenhangen.

7.2.2 OCW/DUO

De directe technische impact van de BSN-transitie is ook voor OCW/DUO beperkt. Het gaat om aanpassingen in het systeem WSF BES2000 waarin nu het ID-nummer wordt vastgelegd. In het systeem moet een veld worden toegevoegd, zodat het BSN geregistreerd kan worden.

7.2.3 VWS/ZVK

Het ZVK werkt als enige dienst binnen VWS met het ID-nummer. Dat doet zij in het kader van de registratie van zorgverzekerden in het bedrijfsprocessysteem HECINA. HECINA is een applicatie die ook in Europees Nederland wordt gebruikt. Daarom kent het systeem al een registratieveld voor BSN. Dat veld is voor ZVK gedeactiveerd, maar kan vermoedelijk eenvoudig geactiveerd worden.

7.2.4 SZW/UNIT-SZW

Bij de unit SZW zijn vier ondersteunende systemen in gebruik waarin het ID-nummer is opgenomen. Het gaat om O&P (voor onderstand en pensioenen), JOIN (kinderbijslag), Loonderving (voor loonderving) en

FMS²⁰ (voor tewerkstellingsvergunning). De systemen communiceren onderling niet met elkaar. De directe technische impact van de BSN-transitie is dat de systemen moeten worden aangepast, zodat ook het BSN kan worden vastgelegd.

7.2.5 Justitie & Veiligheid

Binnen de justitieketen worden meerdere systemen gebruikt waarin het ID-nummer geregistreerd wordt. Het gaat om Actpol (KPCN), BMS (KMar), FMS (IND), Priem (OM), K18 (Voogdijraad), PAS (JCN). Binnen het Zorg- en Veiligheidshuis Bonaire en de reclassering vindt geen registratie plaats van het ID-nummer. Geen van de systemen heeft in Caribisch Nederland een live-koppeling met PIVA. De directe technische impact van de BSN-transitie is zodoende beperkt. Volgens Stichting Beheer ICT Rechtshandhaving (SBIR), die de ICT-systemen in de justitieketen in Caribisch Nederland (en op Curaçao en Sint Maarten) beheert, is het toevoegen van een extra BSN-veld in deze systemen geen grote opgave. Koppeling met PIVA is vanuit de justitieketen wel sterkt gewenst, zodat ook de integriteit van de bijbehorende persoonsgegevens kan worden verbeterd. Het BSN maakt die koppeling eenvoudiger.

7.2.6 Centraal Bureau voor de Statistiek

Het CBS verwacht geen direct technische impact van de BSN-transitie.

²⁰ Dit systeem wordt gedeeld met de IND die in het systeem de verblijfsvergunning registreert.

8 Financiële impact

In dit hoofdstuk wordt de financiële impact van de BSN-transitie geprognoseerd. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen incidentele kosten en baten en structurele kosten en baten. Merk daarbij op dat de financiële impact niet gekwantificeerd wordt in concrete bedragen. Door de betrokkenen wordt aangegeven dat de meeste impact pas gekwantificeerd kan worden wanneer het implementatieplan in detail is uitgewerkt en op basis daarvan bij veldpartijen offertes zijn opgevraagd. In dit hoofdstuk wordt daarom volstaan door de factoren te benoemen die de kosten en baten bepalen.

8.1 Kosten en baten aanpassingen identiteitsinfrastructuur

De eerste, en veruit grootste kostenpost betreft de kosten van de stelselwijziging. Enerzijds zijn dit alle aanpassingen in wet en regelgeving (zoals verwoord in hoofdstuk 5 en 6) en anderzijds de technische aanpassingen in de PIVA, PIVA-V en RNI zoals verwoord in het vorige hoofdstuk in paragraaf 7.1. Hoe hoog laatstgenoemde post wordt, kan pas worden bepaald wanneer op basis van een functioneel ontwerp een aanbesteding doorlopen is. Het functioneel ontwerp wordt echter medebepaald door een aantal strategische keuzes die nog gemaakt moeten worden (zie bijlage 1 voor een overzicht van de te nemen besluiten). Opgemerkt moet worden dat niet uit te sluiten valt dat Caribisch Nederland en de Caribische Landen hogere vergoedingen moeten gaan betalen (aan Centric) voor het beheer van PIVA. De landen zullen – in tegenstelling tot Caribisch Nederland – gebruik blijven maken van het oude PIVA (zonder BSN). Terwijl Caribisch Nederland overgaat op een nieuwe versie van PIVA waarin wel gewerkt wordt met BSN. Het is denkbaar dat de gemiddelde gebruikerskosten per gebruiker – vanwege het beheer van twee versies van PIVA – hoger gaan uitvallen.

Ook zijn kosten gemoeid met de publieksvoorlichtingscampagne die samen met de Openbare Lichamen vormgegeven moet worden. Als systeemverantwoordelijke ligt het in de rede dat de kosten voor wetgeving, ICT-aanpassingen en communicatie worden gedragen door het ministerie van BZK (RvIG). Tegenover deze investeringen staan voor BZK kwalitatieve baten in termen van vergrote betrouwbaarheid en integriteit van de gegevens in de bevolkingsadministraties.

Ook op de afdelingen Burgerzaken van de Openbare Lichamen moeten in het kader van de stelselwijziging kosten worden gemaakt. Deze bestaan – afhankelijk van de nog te maken keuzes – uit:

- ① publieksvoorlichting en informatieverstrekking richting afnemers;
- ① aanpassen werkinstructies;
- ① aanpassen sjablonen standaardformulieren;
- ① aanpassen CAS-systeem;
- ① inzet leveren voor het opschonen en converteren registraties in PIVA;
- ① implementeren nieuwe release PIVA;
- ① vervangen Sédula's (en mogelijk ook rijbewijzen);

- ⦿ extra bemensing van afdelingen Burgerzaken ten tijde en na overgang BSN;
- ⦿ (inrichting kwaliteitsfunctie: afhankelijk van te nemen beslissing hierover);
- ⦿ (tijdelijk beschikbare helpdesk voor gebruikersvragen: afhankelijk van te nemen beslissing hierover).

Het was voor de afdelingen Burgerzaken niet mogelijk deze kosten te kwantificeren. Tegenover de kosten staan voor Burgerzaken in beginsel geen financiële baten (alleen baten in termen van betrouwbaarheid en kwaliteit van de burgeradministratie). De meeste bevroegde stakeholders zijn van mening dat deze kosten gedragen moeten worden door het ministerie van BZK en dat de BSN-transitie geen extra kosten met zich mee mag brengen.

8.2 Kosten en baten BSN-transitie rijksdiensten

Naast kosten (en baten) die gemoeid zijn met de aanpassingen in de identiteitsinfrastructuur (zie vorige paragraaf) moeten bij de afnemers ook kosten worden gemaakt als gevolg van het feit dat het BSN het ID-nummer gaat vervangen. Tegenover die kosten staan soms ook baten.

8.2.1 Belastingdienst Caribisch Nederland

De Belastingdienst kan geen concrete inschatting geven van de kosten. Wordt sec gekeken naar de invoering van het BSN, dan zijn de kosten beperkt en betreft het feitelijk alleen ICT-aanpassingen, zodat het BSN kan worden geregistreerd. Zeker als straks de mogelijkheden van het BSN door de Belastingdienst benut gaan worden, staan tegenover de kosten aanzienlijke baten omdat processen verder geautomatiseerd (belastingaangiftes) kunnen worden en er geen eigen identificatie-infrastructuur bijgehouden hoeft te worden. Ook de afstemming met buitenlandse (Amerikaanse) autoriteiten worden eenvoudiger.²¹

8.2.2 SZW/Unit SZW

De kosten voor SZW/Unit SWZ beperken zich tot het aanpassen van wetgeving (alleen tekstueel, zie hoofdstuk 6), het aanpassen van interne werkinstructies op de registraties en het aanpassen van vier ICT-systemen (toevoegen extra veld). Een exacte raming kan niet worden gegeven, maar de verwachting is dat de kosten zullen meevallen. Baten zitten hem op korte termijn in eenvoudigere identificatie van personen. Als op langere termijn mutatieberichten vanuit PIVA-V automatisch verwerkt kunnen worden, kunnen processen verder geautomatiseerd worden, wat reële tijdswinst oplevert.

8.2.3 OCW/DUO

De kosten voor OCW/DUO beperken zich tot het aanpassen van wetgeving (alleen tekstueel, zie hoofdstuk 6), het aanpassen van interne werkinstructies en het aanpassen van één ICT-systeem WFS BES. Een exacte raming kan niet worden gegeven, maar de verwachting is dat de kosten meevallen (zeker als de

²¹ De BD moet in bepaalde gevallen gegevens doorsturen aan de belastingdienst van de Verenigde Staten (IRS). Dit gebeurt op basis van de Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA) en de tussen Nederland en de Verenigde Staten gesloten Intergovernmental Agreement.

wet reparatie mee kan in een bredere reparatie die alle vereiste wijzigingen in één keer regelt). Baten zitten op korte termijn in het eenvoudiger identificeren van personen. Als op termijn BRON kan worden ingevoerd, dan kan op diverse werkprocessen reële tijdswinst worden geboekt.

8.2.4 Justitie & Veiligheid

De kosten beperken zich tot aanpassingen in de ICT-systemen (toevoegen van een BSN-veld). Volgens opgave van SBIR zijn de kosten hiervoor beperkt. De baten op korte termijn zijn het eenvoudiger en betrouwbaarder identificeren van personen. Op termijn – als de nieuwe mogelijkheden van BSN worden benut – kunnen justitiabelen eenvoudig in de strafrechtketen gevolgd worden. Dat levert verlichting op van de werklust.

8.2.5 VWS/ZVK

De kosten beperken zich tot aanpassingen van het systeem HECINA. Dit systeem kent al een BSN-veld. Het veld hoeft alleen geactiveerd te worden. Daarnaast moet de *Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens* van toepassing worden verklaard op Caribisch Nederland. De kosten zijn vermoedelijk beperkt. Ook de baten zijn voor ZVK vermoedelijk beperkt. Weliswaar zijn personen die geregistreerd staan in PIVA met behulp van BSN eenvoudiger te identificeren, maar de meeste uitdagingen leveren buitenlanders op die nog niet in de bevolkingsadministratie zijn ingeschreven. De BSN-transitie levert voor deze groep geen oplossing.

8.2.6 Centraal Bureau voor de Statistiek

Het CBS verwacht nauwelijks kosten. De baten zijn kwalitatief in de zin van dat met het BSN de gegevens betrouwbaarder worden.

8.3 Kosten en baten BSN-transitie externen

Binnen het onderzoek is niet gekeken naar de financiële impact die de BSN-transitie heeft op de externe gebruikers van het ID-nummer (water- en energiemaatschappijen, onderwijsinstellingen, banken, verhuurbedrijven en medische dienstverleners). Te verwachten valt dat ook zij kosten maken en (mogelijk) baten ontvangen van de verandering in de identiteitsinfrastructuur.

9 Implementatieplan

De BSN-transitie kent een aantal actielijnen waarlangs de implementatie van de stelselwijziging vormgegeven kan worden. In dit hoofdstuk werken we deze actielijnen uit en positioneren we die in tijd, zodat de planning van de BSN-transitie duidelijk wordt. Vanwege de complexiteit stellen we voor de BSN-transitie binnen een programma vorm te geven. Voordeel van een programma is dat de samenhang tussen de verschillende onderdelen goed gewaarborgd wordt en effectief op het proces gestuurd kan worden.

9.1 Programma BSN-transitie

Het programma BSN-transitie heeft tot doel om de vervanging van de ID-nummers door BSN, uitgaande van de hierna voorgestelde implementatieplanning²², in nader detail uit te werken en uit te voeren. Het programma kent vijf inhoudelijke actielijnen, waarbij geldt dat het programma geen verantwoordelijkheid kan dragen voor acties die overige departementen/rijksdiensten dienen te ondernemen om het gebruik van BSN in Caribisch Nederland mogelijk te maken:

- ② Aanpassen wet- en regelgeving (in Europees en Caribisch Nederland)
- ② Aanpassen ICT bij de afdelingen Burgerzaken en stelselbeheerder RvIG
- ② Adresseren organisatorische impact en voorbereiden op live-gang
- ② Communicatie
- ② (Vervanging van) Identiteits- en overige van rijkswege verstrekte documenten

Het ligt voor de hand om de verantwoordelijkheid voor het programma BSN-transitie te beleggen bij het ministerie van BZK. Na besluitvorming over dit eindrapport kan worden gestart met werven van de programmamanager en het opstellen van het gedetailleerde implementatieplan.

De programmamanager is verantwoordelijk voor het programma. Daartoe dient hij/zij zorg te dragen voor het behalen van het beoogde tijdsplan en het coördineren van de afhankelijkheden tussen de verschillende actielijnen. De programmamanager stelt per actielijn een projectleider aan.

Het programma eindigt in principe kort na de daadwerkelijk uitgevoerde omnummering van ID-nummer naar BSN, waarbij in de nazorgfase een geminimaliseerde programmabezetting de open eindjes afhandelt en ondersteunt bij uit de aard na-ijlende programma-activiteiten.

²² Bij de inrichting van de programmastructuur kan gebruik worden gemaakt van de ervaringen van het projectbureau dat in 2007 belast was met de ontwikkeling en invoering van het BSN. Destijds werd het sofinummer omgezet in het BSN.

9.2 Uitwerking actielijnen

Onderstaand wordt een uitwerking van de verschillende actielijnen gegeven.

9.2.1 Actielijn 1: Aanpassen wet- en regelgeving

Randvoorwaardelijk voor de vervanging van het ID-nummer door BSN is de aanpassing van wet- en regelgeving. Hierbij maken we onderscheid in de aanpassing van de sectorale wet- en regelgeving en de lokale regelgeving op de eilanden. Tussen beide zit een volgordelijkheid, waarbij pas kan worden gestart met het aanpassen van de lokale wet- en regelgeving nadat het sectorale wet- en regelgevingstraject is afgerond. Vanzelfsprekend kan een en ander lokaal eerder worden voorbereid.

Ter ondersteuning van het wetgevingstraject wordt gepleit voor het inrichten van een interdepartementale werkgroep onder leiding van BZK. Reden hiervoor is dat veel ministeries worden geraakt door de wetswijziging. Voor het uitvoeren van het wetgevingstraject kan worden teruggegrepen op de standaardprocedure en werkwijze voor het komen tot Nederlandse wet- en regelgeving. Op verzoek van de Begeleidingscommissie is bij de planning uitgegaan van een traject dat korter dan gemiddeld duurt.²³ De belangrijkste reden daarvoor is dat uit de impactanalyse is gebleken dat sprake is van (zeer) beperkte inhoudelijke aanpassingen in de teksten van wet- en regelgeving. Bovendien kan het proces van (inter)departementale voorbereiding korter dan normaal, omdat in onderhavige impactprognose feitelijk voor een belangrijk deel daaraan invulling geeft. Het betreft de volgende stappen:

- 1 (Inter)departementale voorbereiding en voorontwerpen van wet (6 maanden)
- 2 Adviesaanvragen belanghebbenden²⁴ (3 maanden)
- 3 Behandeling door de ministerraad (3 maanden)
- 4 Georganiseerd overleg (1 maand)
- 5 Advisering door de Afdeling advisering van de Raad van State (2 maanden)
- 6 Indiening bij en voorbereiding van de plenaire behandeling door de Tweede Kamer (6 maanden)
- 7 Plenaire behandeling door de Tweede Kamer (1 maand, overlappend met stap 7)
- 8 Voorbereiding plenaire behandeling door de Eerste Kamer (1 maand)
- 9 Plenaire behandeling door de Eerste Kamer (1 maand)
- 10 Bekrachtiging, bekendmaking en inwerkingtreding (1 maand)

De doorlooptijd van het totale wetgevingstraject wordt conform de bovenstaand aangeduide termijnen geraamd op twee jaar en drie maanden. Belangrijk gedurende het wetgevingstraject is dat een en ander in afstemming met de Bestuurscolleges van de Openbare Lichamen op de BES-eilanden plaatsvindt. Het daadwerkelijk aanpassen van de wet- en regelgeving BES kan starten na afronding van stap 5 van het Nederlandse wetgevingstraject. De duur voor het aanpassen van de wet- en regelgeving BES wordt geraamd op circa één jaar en past daarmee in de duur van het totale wetgevingstraject.

²³ Sinds vergaderjaar 2003-2004 registreert de Eerste Kamer de doorlooptijd van Nederlandse wetgevingstrajecten. De gemiddelde duur van een wetgevingstraject is 614 dagen vanaf het moment van indienen van de Adviesaanvraag bij de Afdeling Advisering van de Raad van State (fase 6). Zie: https://www.eerstekamer.nl/doorlooptijden_wetsvoorstellen.

²⁴ Denk bijvoorbeeld aan de advisering vanuit het Adviescollege Toetsing Regeldruk.

9.2.2 Actielijn 2: Aanpassen ICT

De ABO-route vereist softwarematige aanpassing van PIVA en PIVA-V (het in de applicaties zichtbaar maken van het BSN, het behouden en inzichtelijk maken van de historie van ID-nummers, komen tot en implementeren van de beleidsmatige keuzes aangaande de gewenste omgang met het A-nummer) en kan vanwege de in Caribisch Nederland gewenste verstrekkingwijze van het BSN, leiden tot de introductie van andere technieken en methoden (bijvoorbeeld: webservices). Daarnaast is sprake van het inrichten van geautomatiseerde gegevenskoppelingen en het aanpassen van het geautomatiseerde berichtenverkeer. Uit de impactanalyse is naar voren gekomen dat het zicht krijgen op de grootte van de ICT-gerelateerde inspanningen voor de implementatie van de ABO-route vereist dat via een globaal ontwerp, op basis waarvan de interesse van marktpartijen kan worden gepeild, tot een detailontwerp van de ICT-inrichting moet worden gekomen. Op basis van de bij geïnteresseerde marktpartijen uitgezette detailontwerpen kunnen de materiële kosten van deze actielijn worden geraamd.

Het programma is verantwoordelijk voor het opstellen van het globale ontwerp om de interesse van de marktpartijen te peilen. Hierin wordt nauw samengewerkt met stelselbeheerder RvIG. Bevraging van de kosten en de haalbaarheid, gebaseerd op een detailontwerp dat gebaseerd is op de uitkomst van de hierboven benoemde beleidsmatige keuzes, voedt het programma met informatie op basis waarvan de opdrachtgever een go/no-go besluit kan nemen dat ziet op de daadwerkelijke realisatie van de ICT-gerelateerde aanpassingen c.q. de ICT-technische ondersteuning. De volgende stappen worden hierbij onderscheiden:

- ② Opstellen globaal ontwerp/architectuurkeuzen
- ② Peilen interesse marktpartijen/leveranciers voor hun bijdrage aan de aanpassing van systemen, applicaties, koppelingen en berichtenverkeer op basis van het globaal ontwerp/architectuurkeuzen middels een marktvraag
- ② Opstellen van de functionele en detailontwerpen
- ② Ramen van de benodigde personele, materiële en overige kosten gemoeid met de aanpassingen in de ICT-technische ondersteuning
- ② Besluitvorming over financiering/dekking
- ② Gunning
- ② Bouwen
- ② Testen en verwerken bevindingen
- ② Inregelen beheer bij RivG
- ② In productie nemen

Overigens: wanneer in het voorgaande wordt gesproken over de ICT-gerelateerde aanpassingen c.q. de ICT-technische ondersteuning, dan worden daarin ook begrepen de leveranciers van machines en materialen voor de productie van identiteitsdocumenten, rijbewijzen en overige Burgerzaken-gerelateerde documenten in (Europees en Caribisch) Nederland.

9.2.3 Actielijn 3: Adresseren organisatorische impact en voorbereiden op live-gang

Het adresseren van de organisatorische impact en het voorbereiden op live-gang en de implementatievoorbereiding, richt zich op meerdere elementen in meerdere organisaties. Het betreft, onder andere:

- ③ **Ontdubbelen en toekennen BSN.** Het opschonen, vergelijken en synchroniseren van datasets vóór, tijdens en na de overgang op BSN vraagt om gecoördineerde inspanningen van, vooral, Burgerzaken BES (PIVA) en RvIG namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (PIVA-V, RNI, GBA-V, BV-BSN) (9 maanden). Persoonsgegevens in de eigen systemen van afnemers en/of andere rijksdiensten, zowel in Europees als in Caribisch Nederland, kunnen door de resultaten van de ontdubbelings- en BSN-toekenningsacties worden geraakt. (niet te ramen qua doorlooptijd).
- ③ **Het inrichten en/of borgen van de kwaliteitsfunctie.** Gebruikers van het BSN in Europees Nederland moeten foutvermoedens melden aan/via het Foutmeldpunt BSN. Teneinde de integriteit van het BSN- en het BRP-stelsel te garanderen, is het wenselijk dat een soortgelijke verplichting tenminste zal gelden voor de authentieke gegevens die worden verwerkt door de Openbare Lichamen. De inrichting van het proces en de beschikbaarstelling van daartoe benodigde functionaliteiten voor Caribisch Nederland is een tijdens de implementatievoorbereiding te adresseren vraagstuk. Daarbij zal ook een keuze moeten worden gemaakt voor de wijze waarop deze functie in of voor de Openbare Lichamen wordt ingericht (bijvoorbeeld: één medewerker voor de drie BES-eilanden of één medewerker per afdeling Burgerzaken). Vervolgens zal moeten worden voorzien in de organisatorische inrichting (6 maanden).
- ③ **Het aanpassen van bedrijfsprocessen en werkinstructies.** Het aanpassen van de bedrijfsprocessen en de werkinstructies voor de afdelingen Burgerzaken van de Openbare Lichamen. Het opleiden van de medewerkers conform de nieuwe werkwijzen. Het afnemers en belanghebbende Rijksdiensten voorzien van de noodzakelijke informatie opdat ook zij in staat worden gesteld hun bedrijfsprocessen en werkinstructies aan te passen (3 maanden).

9.2.4 Actielijn 4: Communicatie

Primaire belanghebbenden, burgers, gebruikers en afnemers, moeten worden ingelicht over de verandering en wat dit voor hen betekent. Dit moet gebeuren middels een doorwrochte voorlichtingscampagne²⁵ die breder is dan alleen gericht op de omnummering. Immers: het aan ingezetenen beschikbaar stellen van een BSN opent de toegang tot verschillende diensten en producten van de rijksoverheid in Europees Nederland. Uitgangspunt moet zijn dat de bestuurscolleges verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de voorlichtingscampagne. In ondersteuning zal moeten worden voorzien door DIO, RvIG, RCN en andere overheidsdiensten. De volgende activiteiten worden hierbij onderkend:

²⁵ Tijdens het onderzoek werd bij de communicatie een aantal bijzondere omstandigheden naar voren gebracht. In de eerste plaats werd gewezen op het feit dat het echt van belang is om, naast in het Nederlands, de communicatie ook in het Papiaments, Engels en Spaans te doen envoldoende gebruik te maken van beeldmateriaal. Voorts werd erop gewezen dat bij het gebruik van de Sédula ook gewerkt moet worden aan een cultuuromslag bij de burgers. Thans wordt heel losjes omgegaan met de identiteitskaart. Zo laten burgers het pasje achter als onderpand bij kapper of slager. Met het BSN-nummer wordt het pasje gevoeliger voor identiteitsfraude. Dat risico moet voor het voetlicht worden gebracht in de voorlichtingscampagne.

- ③ Ontwikkelen communicatiedoelenboom (1 maand)
- ③ Opstellen communicatie- en voorlichtingsplan (3 maanden)
- ③ Uitvoeren van de voorlichtingscampagne (1 jaar)
- ③ Evalueren van de bereikte voorlichtingsresultaten (3 maanden)
- ③ Go/No-go besluit voortzetting al dan niet gewijzigde voorlichtingscampagne (1 maand)

9.2.5 Actielijn 5: (Vervanging van) Identiteitsbewijzen

Met de vervanging van het ID-nummer door het BSN zullen ook de verstrekte identiteitsbewijzen (Sédula's) moeten worden vervangen. Voorafgaand aan de daadwerkelijke omnummering zullen met de diverse betrokken uitgevende instanties en leveranciers afspraken worden gemaakt over de aanpak en de werkwijze van de vervanging. De volgende activiteiten worden voorzien:

- ③ Besluitvorming over de noodzaak van vervanging en de financiële gevolgen voor de burger (3 maanden)
- ③ Aankondiging van de vervanging van de Sédula's BES-eilanden (1 maand)
- ③ Uitvraagprocedure (2 maanden)
- ③ Besluit over de gunning van de opdracht (1 maand)
- ③ Ontwikkeling van de vernieuwde Sédula's (2 maanden)
- ③ Uitgifte van de vernieuwde Sédula's (langdurig proces)

De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van deze actielijn ligt, met uitzondering van de onder punt 1 benoemde afwegingen, primair bij de afdelingen Burgerzaken van de BES-eilanden. Wellicht kan de vervanging van de rijbewijzen op Bonaire als voorbeeld voor het uitgifteproces worden genomen.

9.3 Planning

De hiervoor genoemde processtappen laten zich als volgt in een planningsschema samenvatten. Het planningsschema start in Q3 2019

	2019		2020				2021				2022			
	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
	Implementatieplan		Voorbereiding				Overgang				Nazorg			
Actielijn 1: Aanpassen wet- en regelgeving														
Besluit mogelijkheden Wet BRP														
Besluit Staatsecretaris														
(Inter)departementale voorbereiding														
Voorontwerpen van wet														
Adviesaanvragen														
Behandeling door de ministerraad														
Georganiseerd overleg														
Advisering Afdeling advisering Raad van State														
Indiening en voorbereiding plenaire behandeling Tweede Kamer														
Plenaire behandeling Tweede Kamer														
Voorbereiding plenaire behandeling door de Eerste Kamer														
Plenaire behandeling door de Eerste Kamer														
Bekrachtiging, bekendmaking en inwerkingtreding														
Aanpassen Regelingen BES-eilanden														
Actielijn 2: Aanpassen ICT bij de afdelingen Burgerzaken en stelselbeheerder RvIG														
Opstellen globaal ontwerp/architectuurkeuzen														
Peilen interesse marktpartijen/leveranciers														
Opstellen van de functionele en detailontwerpen														
Ramen van de benodigde personele, materiële en overige kosten														
Besluitvorming over financiering/dekking														

	2019		2020				2021				2022			
	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
	Implementatieplan		Voorbereiding				Overgang				Nazorg			
Gunning														
Bouwen														
Testen en verwerken bevindingen														
Inregelen beheer bij RivG														
In productienemen														
Actielijn 3: Adresseren organisatorische impact en voorbereiden op live-gang														
Ontdubbelen en toekennen BSN														
Het inrichten en/of borgen van de kwaliteitsfunctie														
Het aanpassen van bedrijfsprocessen en werkinstructies														
Actielijn 4: Communicatie														
Ontwikkelen communicatiedoelenboom														
Opstellen communicatie- en voorlichtingsplan														
Uitvoeren van de voorlichtingscampagne														
Evalueren van de bereikte voorlichtingsresultaten														
Go/No-go besluit voortzetting al dan niet gewijzigde voorlichtingscampagne														
Actielijn 5: (Vervanging van) Identiteits- en overige van rijkswege verstrekte documenten														
Besluitvorming over de noodzaak van vervanging en de financiële gevolgen voor de burger														
Aankondiging vervanging Sédula's														
Uitvraagprocedure														
Besluit over de gunning van de opdracht														
Ontwikkeling van de vernieuwde Sédula's														
Uitgifte van de vernieuwde Sedula's														

10 Conclusies

In dit hoofdstuk worden aan de hand van de onderzoeksvragen de conclusies van de impactanalyse gegeven.

Wat zijn bij de betrokken partijen de juridische consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?

Binnen het onderzoek is gekeken naar impact van invoering van het BSN volgens de route dat de Openbare Lichamen worden aangewezen als bestuursorgaan in de zin van artikel 31 Besluit BRP. Voordeel van deze route is dat inschrijving van ingezetenen van de eilanden in de BRP via de RNI kan verlopen. De PIVA kan daardoor in stand blijven. Om deze BSN-transitie mogelijk te maken, is het nodig dat op wetsniveau het nodige aangepast moet worden. Zo voorziet op dit moment de Wet BRP nog niet in de mogelijkheid dat de Openbare Lichamen worden aangewezen als bestuursorgaan, omdat de Wet BRP niet van toepassing is in Caribisch Nederland. Voorts zijn aanpassingen nodig in de Wet basisadministraties persoonsgegevens BES, Besluit BRP en de Regeling identiteitskaarten BES. Is eenmaal het BSN het identificerende persoonsnummer, dan dienen diverse sectorale wetten en regelingen aangepast te worden. Het gaat daar echter om kleine tekstuele aanpassingen waarbij 'ID-nummer' vervangen moet worden door 'BSN'.

Wat zijn bij de betrokken partijen de organisatorische consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?

Voor de afdelingen Burgerzaken is de organisatorische impact van de BSN-transitie in de transitiefase groot. Reden hiervoor is dat zij mede invulling moeten geven aan voorlichtingscampagnes, vervanging van Sedula's en aanpassingen moeten doen op werkinstructies en sjablonen. Ook zullen zij inzet moeten leveren om te huidige registraties in PIVA op te schonen en ingeschrevenen te voorzien van een BSN. Na de transitiefase zijn de gevolgen van de invoering van het BSN gering, omdat er qua werk niet veel veranderd is.

Voor de rijksdiensten in Caribisch Nederland is de organisatorische impact in eerste instantie beperkt. Wel wordt het door invoering van het BSN mogelijk om op termijn bepaalde processen te automatiseren en de betrouwbaarheid van de identificatie van personen te vergroten. De enige direct organisatorische impact ligt in de noodzaak dat de rijksdiensten conversielijsten van ID-nummer versus BSN moeten aanleggen en beheren.

Hoewel niet systematisch onderzocht, blijkt uit het onderzoek dat diverse externe partijen ook impact hebben van de BSN-transitie. Het gaat vermoedelijk om water- en energiemaatschappijen, onderwijsinstellingen, banken, verhuurbedrijven en medische dienstverleners. Met name voor die laatste groep gebruikers levert de BSN-transitie een punt van zorg, omdat zij op dit moment het ID-nummer gebruiken voor dossieropbouw en afstemming over patiënten. In tegenstelling tot het ID-nummer is het

derden niet toegestaan het BSN te gebruiken, tenzij dit bij of krachtens de wet geregeld is. In Nederland regelt de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens het gebruik van het BSN door zorgverleners. Maar deze wet is niet van kracht in Caribisch Nederland.

Wat zijn bij de betrokken partijen de technische en financiële consequenties van invoering van het BSN in Caribisch Nederland?

De financiële impact kon binnen de impactprognose niet gekwantificeerd worden in concrete bedragen, omdat het daarvoor nodig is dat het implementatieplan in detail is uitgewerkt. Duidelijk is wel dat de grootste kostenpost de ICT-aanpassingen zijn die doorgevoerd moeten worden op de PIVA/RNI/BRP. Voorts zullen enige kosten gemaakt moeten worden voor aanpassingen van wetgeving, het vervangen van de Sédula's en de voorlichtingscampagnes. De kosten bij de rijksdiensten zijn zeer beperkt, omdat er op dit moment geen live-koppelingen zijn tussen de eigen systemen en PIVA en de meeste werkprocessen niet intensief gebruik maken van het ID-nummer.

De baten van de invoering van het BSN zijn vooral op termijn te verwachten, wanneer besloten wordt om op basis van de nieuwe mogelijkheden die het BSN biedt processen te automatiseren. Dat levert efficiency winst op voor de uitvoerders. Ook zullen zij beter in staat zijn burgers te identificeren. Of en zo ja wanneer die veranderingen worden doorgevoerd, is op dit moment niet bekend.

Wat is een realistisch tijdsplan voor de BSN-transitie?

Het kritisch tijdsplan wordt primair bepaald door het wetgevingstraject en door de ICT veranderingen. Voordat het BSN geïmplementeerd kan worden, moet rekening worden gehouden met een doorlooptijd van twee tot drie jaar. Daarna volgt nog een overgangsfase waarin de Sédula's vervangen moeten worden. Hiervoor moeten de Openbare Lichamen dan ook de benodigde capaciteit beschikbaar weten te stellen.

Bijlage 1 Aandachtspunten voor de uitwerking

Binnen het onderzoek is een aantal aandachtspunten naar voren gekomen dat van invloed is op de verdere uitwerking van het implementatieplan. In onderstaand overzicht worden deze punten opgesomd. Merk op dat het soms gaat om concrete vragen die beantwoord moeten worden voordat verder gegaan kan worden met de verdere uitwerking van het implementatieproces (uitwerkingsvragen). In andere gevallen hebben de aandachtspunten het karakter van gebruikerswensen (aanvullende opties) waar al dan niet rekening mee gehouden kan worden. Tot slot gaat het om zogenaamde implementatievraagstukken. Bij de beschrijving van de aandachtspunten wordt deze driedeling aangehouden:

Uitwerkingsvragen

🕒 **Hoe om te gaan met het oude ID-nummer in PIVA en PIVA-V?**

Hiertoe zijn twee opties waaruit gekozen moet worden:

- 1 PIVA-BES & PIVA-V: ID-nummer vervangen door het BSN en via historie de koppeling leggen tussen oud ID-nummer en nieuw BSN.
- 2 PIVA-BES & PIVA-V: ID-nummer behouden (maar wel dichtzetten voor mutaties) en uitbreiden met BSN-veld.

🕒 **Uitgifte BSN: realtime of batchgewijs verwerkt?**

De uitgifte van het BSN is belangrijk onderdeel in het werkproces van de verschillende afdelingen Burgerzaken. Voor wat betreft de (ver)eis(t)en aan de uitgifte zijn er twee opties. De verschillende opties moeten verder worden uitgewerkt zodat er duidelijkheid komt over de haalbaarheid, kosten en realisatieplanning. Op basis hiervan kan een daadwerkelijke keuze worden gemaakt. De twee opties zijn:

- 1 Realtime uitgifte van het BSN. Dit is een wens, maar het balieproces van eerste inschrijving in PIVA op BES-eiland vereist dat niet.
- 2 Vertraagde (batchgewijs verwerkte) uitgifte van het BSN conform de werkwijze bij de RNI-loketten van Nederlandse gemeenten alwaar een termijn van 5 werkdagen wordt gehanteerd om piekarbeid te vermijden.

🕒 **Inrichting van het beheer van gegevens op persoonslijsten van ingezetenen BES in RNI?**

Voor het beheer van gegevens op de persoonslijsten zijn wat betreft taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden meerdere varianten mogelijk. Op basis van een verdere uitwerking van deze varianten kan dan een onderbouwde beslissing worden genomen. Het betreft de varianten:

- 1 Burgerzaken namens ABO BES (BC) is leidend en moet door RNI teruggemelde wijzigingen in PL (bijvoorbeeld ingeschoten door andere ABO's) na check bij ingezetene accorderen voor wijziging in BRP.
- 2 Burgerzaken namens ABO BES (BC) is een gelijkwaardige partij aan andere ABO's en verwerkt door RNI teruggemelde wijzigingen in PL in PIVA.

Welk A-nummer?

Binnen het PIVA-stelsel en het BRP-stelsel wordt gewerkt met één actief A-nummer. Binnen het Koninkrijk der Nederlanden bestaat momenteel de afspraak dat het actieve A-nummer het A-nummer van de eerste inschrijving is. Bij de uitgifte van een BSN via RNI door BRP wordt een nieuw A-nummer aangemaakt. Hoewel volgens RvIG de wens bestaat om het A-nummer uit te faseren, moet voor de omnummeringsoperatie een beleidsmatige keuze worden gemaakt inzake de keuze voor het A-nummer dat het actieve A-nummer wordt.

Als uitgifte van het BSN volgt na eerste inschrijving in PIVA (er is nog geen BSN):

- 1 Actief A-nummer is A-nummer van eerste inschrijving in PIVA (moet vanuit PIVA worden meegezonden bij inschrijving via RNI naar BRP).
- 2 A-nummer van eerste inschrijving via RNI in BRP (moet door BRP via RNI worden teruggemeld aan PIVA en aldaar worden overgenomen).

Als eerste inschrijving in PIVA volgt na eerdere inschrijving in RNI of BRP (er is al een BSN):

- 1 A-nummer van eerste inschrijving in BRP (moet door RNI zijn teruggemeld aan PIVA en aldaar worden overgenomen).
- 2 A-nummer van eerste inschrijving in PIVA (moet aan RNI worden teruggemeld en moet in GBA-V en achterliggende systemen leiden tot wijziging van het aldaar bekende actieve A-nummer).

Vragen bij de verdere uitwerking van dit beslispunt:

- Wat betekent de mogelijke overschrijving van het A-nummer voor de bestaande afspraken uit 1999, die in de verschillende delen van het Koninkrijk in regelgeving en uitvoering worden gevolgd?
- Wordt er een voorziening getroffen voor de drie Caribische landen die in hun systemen nog verouderde A-nummers kunnen hebben van geëmigreerde personen wier A-nummer inmiddels is overschreven?
- Kan overschrijving van het A-nummer nog leiden tot verlies van historische gegevens in de systemen?
- Zijn er afnemers die gebruikmaken van het A-nummer in het berichtenverkeer en wat zijn dan daarvoor de gevolgen van een eventuele wijziging van de A-nummer systematiek?

Hoe moeten de ingeschrevenen geïnformeerd worden?

De Minister is op grond van de Wet BRP artikel 2.81 verplicht om de in de RNI ingeschrevene binnen vier weken na inschrijving als niet ingezetene een volledig en begrijpelijk overzicht van de

persoonslijst ter beschikking te stellen. De vraag is hoe dit moet gebeuren. Moet hij dat zelf rechtstreeks doen? Of door tussenkomst van het Bestuurscollege (afdeling Burgerzaken). De postbestelling is - mede vanwege het ontbreken van een BAG en postcodetabel - in Caribisch Nederland een stuk minder effectief dan in Europees Nederland.

Aanvullende opties

🕒 **Inschrijving van alle personen uit de eigen registratie of alleen ingezetenen?**

In PIVA zijn ook personen geregistreerd die in het verleden een relatie hadden met de overheid, maar nu niet meer ingezetene zijn. Zo heeft de Unit SZW ongeveer een kwart van zijn cliënten buiten de BES ('derden landen'). Een deel daarvan is woonachtig op de Caribische Landen of daarbuiten (de rest in Europees Nederland). Deze personen hebben lang niet allemaal een BSN. Krijgen die dat na de BSN-transitie wel? Zo niet dan zal – in tegenstelling tot Europees Nederland – ook binnen de eigen systemen van ZVK administratie moeten worden gevoerd op personen van wie de persoonsgegevens niet op integriteit worden gecontroleerd, met alle risico's van misbruik van dien. Vraag is dus of ook personen die in PIVA-BES als niet-ingezetenen zijn ingeschreven door het Openbaar Lichaam moeten worden aangeboden voor inschrijving in de RNI. DUO heeft vergelijkbare categorieën cliënten in het bestand. Zo zijn er studenten en debiteuren die ten tijde van de invoering van het BSN niet meer woonachtig zijn in Caribisch Nederland of Europees Nederland maar voorheen wel ingezetene waren. Vanuit de Rijksdiensten is het wenselijk dat deze niet-ingezetenen wel een BSN krijgen. Merk overigens op dat ook als de niet ingezetene worden ingeschreven in de RNI je altijd nog vreemde categorieën overhoudt. Zo mogen Amerikanen bijvoorbeeld op basis van een oud verdrag gewoon op Bonaire wonen zonder dat ze zich hier als ingezetene hoeven in te schrijven. In de systemen moet met dergelijke categorieën rekening worden gehouden.

🕒 **Wenselijkheid terugmeldplicht op de RNI**

De gegevens in de RNI zijn geen authentieke gegevens. Voor gebruikers geldt naar de RNI daarom geen verplichting tot terugmelden (hoewel huidige ABO's dat wel gewend zijn te doen). Hoe Bestuurscolleges van de Openbare Lichamen die ABO zijn om zullen gaan met geconstateerde fouten is een implementatievraagstuk volgens RvIG. Daarbij past de opmerking dat wetsjuristen stellen dat het zeer wenselijk is dat een bijhoudingsplicht wordt opgelegd aan de BC's omdat anders de mogelijkheid bestaat dat de integriteit van het BRP-stelsel wordt aangetast.

🕒 **Wenselijkheid van de toewijzing van de ABO-status aan ZVK BES.**

Wenselijkheid om het zorgverzekeringskantoor BES ook tot ABO te benoemen vanwege het inschrijvingproces van nieuwe buitenlanders in CN. Op dit moment mag iemand met een tewerkstellingvergunning zich direct na het inreizen melden aan de balie van ZVK. Daar wordt de persoon dan ingeschreven voor de zorgverzekering. Registratie vindt plaats in HECINA. In het systeem moet een Sédula nummer (ID-nummer) worden ingevoerd. Maar dat heeft de betreffende persoon dan nog niet. Daarvoor moet hij eerst nog formeel door de IND aangemerkt worden als

ingezetene. En dat kan maanden duren. Zodoende wordt de persoon ingeschreven met een dummy Sédula nummer (jaar, maand, dag, 00). Dat levert in theorie dubbele registratienummers op. Daarnaast is vastgesteld dat identieke ID-nummers in HECINA bij verschillende personen zijn geregistreerd.

🕒 **Wenselijkheid van de invoering van BAG en straatnamen en postcodes.**

Invoering van het BSN roept de vraag op naar invoering BRP en, geassocieerd, allerhande maatregelen zoals de conversie van PIVA naar GBA. Deze roept op zijn beurt de vraag op naar de opname van Caribisch Nederland in andere basisadministraties zoals BAG en de opname van Caribisch Nederland in de postcodetabel. Aangezien de basisadministraties van de BES vergelijkbaar is met die van een Nederlandse gemeentes, zou dit voor de overheidsorganisaties op de BES-eilanden een behapbaar proces moeten zijn.

🕒 **Wenselijkheid van het treffen een overgangsrechtelijke voorziening wanneer BSN ID-nummer vervangt.**

Het gedurende een langere periode toestaan van het gebruik van, in ieder geval, Sédula's met een ID-nummer in plaats van een BSN vraagt om een overgangsrechtelijke voorziening. Dit is een implementatievraagstuk dat mede afhankelijk is van het gekozen invoeringsscenario. Anders dan bij Sédula's en rijbewijzen worden bijvoorbeeld paspoorten niet realtime aangemaakt. Hoe moet hier mee worden omgegaan.

🕒 **Wenselijkheid mogelijkheid identificatie ingezetenen Caribisch Nederland.**

Verschillende rijksdiensten hebben aangegeven dat het wenselijk is om naderhand in PIVA-V en GBA-V te kunnen zien of een persoon ingezetene is van Caribisch Nederland of niet. Veel van de geboden dienstverlening is namelijk afhankelijk van die status.

🕒 **Wenselijkheid om ook gerelateerde gegevens te registreren in BRP.** De PIVA heeft de nodige vervuiling waardoor het thans vaak de nodige moeite kost om precies de gezinssituatie vast te stellen. Het is wenselijk dat door aansluiting op de BRP ook de volledige persoonslijst op integriteit wordt gecontroleerd.

Implementatievraagstukken

🕒 **Bestandsvergelijking korte PL uit PIVA-V en korte PL uit GBA-V zodat deze synchroon lopen.**

Als PIVA-V wordt bevroegd, dan wordt een complete Persoonslijst (PL) verkregen. Wordt GBA-V bevroegd, dan verkrijgt men de verkorte PL (want RNI hanteert de verkorte PL). Of een afnemer de complete of de verkorte PL verkiest is afhankelijk van de publieke taak. Maar de verkorte PL zal hoe dan ook synchroon moeten zijn tussen GBA-V en PIVA-V en dat vereist bestandvergelijking. Hoe de bestandvergelijking PIVA-V met GBA-V over de as van verkorte PL-vorm te geven is een implementatievraagstuk.

- ③ **Koppeling PIVA-RNI.**

Tussen PIVA en RNI moet worden voorzien in een technische koppeling om te kunnen voldoen aan de ABO-taken en de uitvoering van die taken pad zoveel mogelijk geautomatiseerd te laten verlopen.

- ③ **Inrichting van de verschillende koppelingen**

Op welke wijze de koppelingen in te richten tussen de diverse systemen via hergebruik van al dan niet reeds bestaande koppelingen en routes is een onderwerp dat nadere uitwerking vraagt (na de impactanalyse en voor de daadwerkelijke implementatie).

- ③ **De mate van beschikbaarheid van ICT-infrastructuur in Caribisch Nederland in relatie tot de wens voor de realtime uitgifte van een BSN bij eerste inschrijving via webservice**

In het kader van het beslispunt “Uitgifte BSN: realtime of batchgewijs verwerkt?”, is het relevant om de verwachte beschikbaarheid van de ICT-infrastructuur tijdens de balieopeningstijden op de drie BES-eilanden vast te stellen. Mogelijk volgt daaruit de conclusie dat de verwachte beschikbaarheid op een hoger peil moet worden gebracht. Dat vereist BES-eiland-afhankelijk bepaalde, nu nog niet te ramen, acties en investeringen. Waarschijnlijk speelt dit vooral op Bonaire alwaar de leveringszekerheid van elektriciteit en de netcapaciteit en -kwaliteit een belangrijk aandachtspunt is.

Bijlage 2 Methodische verantwoording

In deze bijlage wordt verantwoording gegeven voor de onderzoeksaanpak. Eerst gaan we in op de projectorganisatie. Vervolgens komen de fases van het onderzoek aan bod. Tot slot wordt de reikwijdte van de onderzoeksresultaten beschreven.

Projectorganisatie

Het onderzoek is in de periode februari – september 2019 uitgevoerd door een multidisciplinair onderzoeksteam met expertise op het terrein van het openbaar bestuur van Caribische Nederland, (ICT) implementatievraagstukken en ex ante impact analyses. Het onderzoeksteam werd begeleid door een commissie met inhoudelijke experts en onderzoeksdeskundigen. De begeleidingscommissie kende de volgende leden:

- ② Patricia Alspeer-Belfor (DIO, BZK)
- ② Madeleine Driesens (RvIG, BZK)
- ② Sandra Lentjes, vanaf september 2019 (DIO, BZK)
- ② Steven Moesant (DIO, BZK)
- ② Elma van de Mortel (IdeeVersa, onderzoeksdeskundige)
- ② John Stienen, vanaf september 2019 (DIO, BZK)

Naast een begeleidingscommissie kende de projectorganisatie ook een klankbordgroep bestaand uit vertegenwoordigers van de direct betrokken kerndepartementen en de openbare lichamen. De

klankbordgroep kende de volgende leden:

- ② Jeroen Arts (ministerie van OCW)
- ② Johan Breure (ministerie van EZ)
- ② Jérôme Felida (ministerie van VWS)
- ② Aldrik in 't Hout (ministerie van OCW)
- ② Brigitte van der Kleij Osse (Belastingdienst)
- ② Sabina Leijten (Ministerie J&V)
- ② Dennis Martinus (Beleidsadviseur afdeling Burgerzaken, Openbaar Lichaam Bonaire)
- ② Jan Rademaker (Belastingdienst)
- ② Eddy Veghel (VWS)
- ② Lisette Vels (DUO)

Fasering van het onderzoek

Om antwoord te vinden op de centrale probleemstelling is binnen het onderzoek gefaseerd gewerkt. In de eerste fase van het onderzoek is op de basis van documentstudie een beschrijving opgesteld van de *huidige* identiteitsinfrastructuur en van de *beoogde* identiteitsinfrastructuur, zodat duidelijk werd welke veranderingen doorgevoerd moesten worden. Deze beschrijving maakte duidelijk dat de BSN-transitie op

verschillende manieren ingevuld kon worden. Door DIO (BZK) is vervolgens in overleg met RVIG gemotiveerd gekozen voor de ABO/RNI-route. Voor deze route is vervolgens een toetsingskader uitgewerkt dat gebruikt is om de impact te prognosticeren.

In de tweede fase van het onderzoek is eerst nagezocht in welke rijks wetten en regelingen op dit moment verwijzingen naar het ID-nummer zijn opgenomen. Vervolgens zijn met de kerndepartementen die namens de Nederlandse overheid taken uitvoeren in Caribisch Nederland interviews gehouden (zie bijlage 3 voor een overzicht van de geïnterviewde personen). Op basis van deze gesprekken en het toetsingskader is op 16 mei 2019 de klankbordgroep bijeengekomen en geïnformeerd over de voorlopige resultaten.

In de week van 3 juni 2019 hebben vervolgens interviews plaatsgevonden op alle drie de eilanden van Caribisch Nederland. (Zie bijlage 3 voor een overzicht van de geïnterviewde personen.)

In de laatste fase van het onderzoek zijn de verzamelde gegevens geanalyseerd. In dezelfde periode is nog afstemming geweest met CZW (van BZK) over de vereiste wettelijke aanpassingen. Ook hebben nog enkele aanvullende interviews plaatsgevonden in Europees Nederland en Caribisch Nederland (telefonisch). Vervolgens is het concept eindrapport opgesteld waarin de impact van de BSN-transitie geprognosticeerd is. Ook is op basis van die prognose een implementatieplan opgesteld. De begeleidingscommissie heeft het rapport plenair besproken. Het commentaar van de commissie is daarna verwerkt en het tweede concept eindrapport ter controle op feitelijke onjuistheden aan de klankbordgroep aangeboden. Naar aanleiding van het beperkte commentaar van de klankbordgroep is het rapport bijgesteld en besproken met de begeleidingscommissie. Het commentaar van de commissie is verwerkt in het onderhavige eindrapport.

Reikwijdte

De impact van de BSN-transitie wordt ten dele bepaald door de verdere uitwerking van het implementatieplan. Voor deze uitwerking dient een aantal beleidskeuzes gemaakt te worden die in bijlage 1 van dit rapport staan opgesomd. Omdat op voorhand niet bekend is hoe de keuzes uitvallen, is onder andere de financiële impact niet gekwantificeerd.

Bij de prognose van de impact is verder sterk geleund op het oordeel van de inhoudelijke deskundigen van de overheidsorganisaties die geraakt worden door de BSN-transitie. Hoewel deze partijen bij uitstek in staat zijn om te beoordelen hoe de transitie doorwerkt in de eigen wetgeving en werkprocessen, gaat het toch om inschattingen en niet om harde wetenschap. Gegeven kwalificaties in de interviews als 'geringe impact' of 'verstreckende gevolgen' kunnen per persoon verschillende betekenis hebben en zorgen er voor dat een vergelijking van de verschillende overheidsonderdelen niet in detail gedaan kan worden. In de tekst van het rapport wordt met deze beperking rekening gehouden door de impact vooral in kwalitatieve zin te beschrijven.

Bijlage 3 Geïnterviewde personen

Europees Nederland

- ⦿ Johan Breure (ministerie van SZW)
- ⦿ Jacqueline Dankloff (DJI)
- ⦿ Rob Dielemans (CZW)
- ⦿ Aldrik in 't Hout (ministerie van OCW)
- ⦿ Brigitte van der Kleij-Osse (Belastingdienst)
- ⦿ Aart Koenhein (ministerie van BZK)
- ⦿ Rene Loep (ministerie van OCW)
- ⦿ Frans Rijkers (RvIG)
- ⦿ Madeleine Driesens (RvIG)
- ⦿ Marcella Schutte (ministerie van Financiën)
- ⦿ Huib Snijders (DJI)
- ⦿ Aytel Soliano (RvIG)
- ⦿ Iwan Doude van Troostwijk (ministerie van JenV)
- ⦿ Lisette Vels en Pio Tulp (DUO)
- ⦿ Marielle Visser (ministerie van OCW)

Caribisch Nederland

- ⦿ Joyce van Bakkum (Unit SZW Rijksdiensten Bonaire)
- ⦿ Beate van den Berg (Rijksdienst CN Bonaire)
- ⦿ Gert Bogers (J&V Liaisons Bonaire)
- ⦿ Rick van Eeden (Burgerzaken Saba)
- ⦿ Irma de Graaf-Cicilia (Samenleving en zorg Bonaire)
- ⦿ Albertus te Hennepe (kabinetchef Bonaire)
- ⦿ Bert ten Hennepe (Namens de gezaghebber Bonaire)
- ⦿ Nina den Heyer (Gedeputeerde Bonaire – Via Skype)
- ⦿ Anneke van den Hoek (Interim hoofd Burgerzaken St. Eustatius)
- ⦿ Jonathan Johnson (Gezaghebber Saba – Via Skype)
- ⦿ Wilma Kamphuis (Zorgverzekeringskantoor Bonaire)
- ⦿ Marco Langhorst (Belastingdienst CN Bonaire)
- ⦿ Dennis Martinus (Beleidsmedewerker OL/Burgerzaken Bonaire)
- ⦿ Gerard Meijer (Unit SZW Rijksdiensten Bonaire)
- ⦿ Tim Muller (eilandsecretaris Saba)
- ⦿ Jackie Rietmeijer (kwaliteitsmedewerker afdeling Burgerzaken St. Eustatius)
- ⦿ Stephanie Rooijakker (KPCN)
- ⦿ Joel Sanches (SBIR)
- ⦿ Mel Raboen de Sanchez Pacheco (adviseur kwaliteit BES-eilanden)

- ③ Hans Schreuder (SBIR)
- ③ Marion Schroen (medewerker lokaal bestuur St. Eustatius)
- ③ Suzan Sijstermans (ex waarnemend hoofd Burgerzaken St. Eustatius)
- ③ Luenashela Soliano (KPCN)
- ③ Mervyn Stegers (Wvd. regeringscommissaris St. Eustatius)
- ③ Euridice Stuger (J&V Liaisons Bonaire)
- ③ Henk van de Velden (CBS, Bonaire)
- ③ Julieta Woods (Burgerzaken Saba)

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl
KvK 33176766
www.dsp-groep.nl

DSP-groep is een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management, gevestigd aan de IJ-oevers in Amsterdam. Sinds de oprichting van het bureau in 1984 werken wij veelvuldig in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook voor maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal of lokaal niveau. Het bureau bestaat uit 40 medewerkers en een groot aantal freelancers.

Dienstverlening

Onze inzet is vooral gericht op het ondersteunen van opdrachtgevers bij het aanpakken van complexe beleidsvraagstukken binnen de samenleving. We richten ons daarbij met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van zo'n vraagstuk. In dit kader kunnen we bijvoorbeeld een onderzoek doen, een registratie- of monitorsysteem ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of (tijdelijk) het management van een project of organisatie voeren.

Expertise

Onze focus richt zich met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van een vraagstuk. Wij hebben o.a. expertise op het gebied van transitie in het sociaal domein, kwetsbare groepen in de samenleving, openbare orde & veiligheid, wonen, jeugd, sport & cultuur.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.

