

Evaluatie beleidskader jeugdzorg 2009-2012 provincie Noord-Holland

Alwien Bogaart
Anne-Marie Broeders

Justin de Kleuver

RAPPORT



Evaluatie beleidskader jeugdzorg 2009-2012 provincie Noord-Holland

Alwien Bogaart
Anne-Marie Broeders
Justin de Kleuver

Amsterdam, 5 maart 2012

Inhoud

1	Inleiding	7
2	Context beleidskader jeugdzorg	9
2.1	Wettelijke verantwoordelijkheden provincie op het terrein van de jeugdzorg	9
2.2	Planning jeugdzorg.....	9
2.3	Maatschappelijke en juridische context	11
2.4	Analyse landelijk beleidskader jeugdzorg 2009-2012.....	11
2.5	Analyse provinciaal beleidskader jeugdzorg 2009-2012	12
2.6	Slotbeschouwing	13
3	Doelbereik	15
3.1	Doelbereik op basis van prioriteiten en thema's	15
3.2	Metten van doelbereik	15
3.3	Haperingen of knelpunten in de uitvoering	16
3.4	Doorvertaling landelijke beleidskaders	16
3.5	Doelbereik en wettelijke taken.....	17
3.6	Doelen, instrumenten en middelen.....	18
4	Conclusies en aanbevelingen	21
4.1	Conclusies opzet, vormgeving en doelbereik	21
4.2	Aanbevelingen opzet, vormgeving en doelbereik	22
4.3	Nieuwe context voor het beleidskader 2013-2015/2016.....	22
4.4	Aanbevelingen beleidskader 2013-2015/2016	22
Bijlagen		
Bijlage 1	Onderzoeksvragen	27
Bijlage 2	Doelen Landelijk beleidskader Jeugdzorg 2009-2012	29
Bijlage 3	Excerpt afsprakenkader 2010-2011.....	35
Bijlage 4	Doelbereik naar prioriteiten en thema's	37
Bijlage 5	Geïnterviewde personen.....	53
Bijlage 6	Bestudeerde documentatie	55

1 Inleiding

Context en reikwijdte van de evaluatie

De provincie Noord-Holland treft ambtelijke voorbereidingen voor het opstellen van het Beleidskader Jeugdzorg 2013-2015/2016. Het is duidelijk dat dit het laatste provinciale beleidskader jeugdzorg zal zijn, nu het kabinet heeft besloten dat de jeugdzorg integraal wordt gedecentraliseerd naar de gemeenten. Dit zal in 2015 of 2016 gebeuren.

Mede met het oog op de inhoudelijke keuzes voor het Beleidskader Jeugdzorg 2013-2015/2016 wil de provincie Noord-Holland het Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012 evalueren. Vanwege het moment van evalueren, beperkt de evaluatie zich tot de jaren 2009 tot en met 2011. Doel van de evaluatie is het bestuurlijk inzichtelijk maken van de binnen het Beleidskader Jeugdzorg in de periode 2009-2012 genomen maatregelen en geleverde resultaten, zodat:

- 1 verantwoording afgelegd kan worden over de geleverde prestaties aan Provinciale Staten en hieraan gerelateerd;
- 2 inhoudelijke verbeterpunten kunnen worden geïdentificeerd als input voor het nieuw op te stellen beleidskader 2013-2015/2016.

De focus van de evaluatie ligt daarbij op de vier prioriteiten zoals die in het Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012 zijn gesteld en de uitwerking die daaraan gegeven is in de verschillende jaarlijkse Uitvoeringsprogramma's en Uitvoeringsregelingen Jeugdzorg:

- 1 Preventie
- 2 Pleegzorg
- 3 Tijdig de vereiste zorg
- 4 Omslag naar een nieuw financieringssysteem/ beleidsinformatie

De evaluatie beperkt zich tot de in het Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012 geformuleerde doelen. Welke doelen zijn geformuleerd, welke middelen zijn ingezet en welke maatregelen zijn getroffen om deze doelen te realiseren en in welke mate deze doelen ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd? Oorzaken van het niet bereiken van doelen zijn geen onderdeel van de evaluatie, tenzij het gaat om wijzigingen in de context van het jeugdzorgbeleid die van invloed zijn op de actualiteit en relevantie van de in het Beleidskader geformuleerde doelen. Doelen kunnen hun relevantie verliezen en omgekeerd kunnen nieuwe doelen aan de orde zijn.

Onderzoeksvragen

De provincie heeft voor het evaluatieonderzoek de volgende onderzoeksvragen geformuleerd¹:

- 1 Wat is de wettelijke taak voor provincies op het gebied van Jeugdzorg en welke provinciale beleidsvrijheid is er?
- 2 Welke maatschappelijke en juridische ontwikkelingen hebben zich in de periode 2008-2011 in de landelijke jeugdzorg voorgedaan?

Noot 1 In bijlage 1 is de uitgebreide onderzoeksvraagstelling opgenomen.

- 3 Hoe heeft de provinciale jeugdzorg in de periode 2009-2012 in Noord-Holland beleidsmatig vorm gekregen?
- 4 Op welke wijze is door de provincie Noord-Holland in de periode 2009-2012 uitvoering gegeven aan het jeugdzorgbeleid?
- 5 Wat zijn de inhoudelijke aandachtspunten voor het nieuwe beleidskader 2013-2015/2016?

Onderzoeksopzet

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de vorm van documentenstudie (zie bijlage 2 voor documentenlijst). De belangrijkste documenten die gebruikt zijn betreffen de landelijke beleidskaders, het provinciaal beleidskader jeugdzorg 2009-2012 en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma's voor de jaren 2009 tot en met 2012. Vervolgens zijn interviews gehouden met ambtelijke vertegenwoordigers van de provincie en een delegatie van Bureau Jeugdzorg en de jeugdzorgaanbieders (zie voor een overzicht van de geïnterviewde personen bijlage 5).

Leeswijzer

De provincie heeft verzocht om een bondige rapportage. Dat impliceert dat we op hoofdlijnen rapporteren en feitelijke informatie zoveel mogelijk hebben ondergebracht in bijlagen.

In hoofdstuk 2 schetsen we de context waarbinnen het provinciaal beleidskader tot stand komt. In dit hoofdstuk beantwoorden we de onderzoeksvragen 1, 2 en 3.

De bevindingen ten aanzien van het doelbereik van het provinciaal beleidskader zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Daarin beantwoorden we onderzoeksvraag 4.

Hoofdstuk 4 omvat de conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de hoofdstukken 2 en 3, de context voor het provinciale beleidskader 2012-2015/2016 en aanbevelingen voor de inhoud van het nieuwe beleidskader. In dit hoofdstuk wordt onderzoeksvraag 5 beantwoord.

2 Context beleidskader jeugdzorg

2.1 Wettelijke verantwoordelijkheden provincie op het terrein van de jeugdzorg

De uitvoering van de jeugdzorg ligt in handen van gemeenten en provincies. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het lokaal preventief jeugdbeleid. Het gemeentelijk jeugdzorgbeleid is belegd bij het Centrum voor Jeugd en Gezin. De provincies zijn verantwoordelijk voor de provinciaal gefinancierde jeugdzorg. Deze financiering bestaat voornamelijk uit middelen die provincies verwerven via de doeluitkering jeugdzorg. Daarnaast staat het provincies vrij autonome middelen aan te wenden voor de jeugdzorg. De provinciale jeugdzorg wordt georganiseerd via het Bureau Jeugdzorg. Provincies hebben als taak een Bureau Jeugdzorg in stand te doen houden. Het Bureau Jeugdzorg geeft toegang tot alle geïndiceerde jeugdzorg. De indicatiestelling wordt verricht door het Bureau Jeugdzorg voor alle vormen van jeugdzorg, ook die worden gefinancierd via de AWBZ (jeugdigen met een lichte verstandelijke beperking) en de Zorgverzekeringswet (jeugd-ggz). Naast de indicatiestelling heeft Bureau Jeugdzorg als wettelijke taken:

- Uitvoering van taken van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)
- Uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen (voogdij, gezinsvoogdij)
- Uitvoering jeugdreclassering

Jeugdigen die geïndiceerd worden voor jeugdzorg hebben een wettelijk recht op die zorg. De provincies zijn verantwoordelijk voor het zorgen voor een adequaat zorgaanbod, zodat jongeren hun wettelijk recht op jeugdzorg op basis van een indicatie van Bureau Jeugdzorg kunnen verzilveren. Voorts dienen provincies zorg te dragen voor een goede aansluiting van de jeugdzorg met het gemeentelijk preventief jeugdbeleid.

2.2 Planning jeugdzorg

Het beleid van de provincie komt tot stand binnen het wettelijk kader in de vorm van de Wet op de jeugdzorg. Deze kent een aantal bepalingen met betrekking tot de landelijke en provinciale planning van de jeugdzorg (beleid en de financiering daarvan). Rijk en provincie stellen ieder eens in de vier jaar een vierjarig beleidskader vast. Daarbij geldt een zekere mate van afhankelijkheid van de provincie ten opzichte van het Rijk, omdat het provinciale beleidskader en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma's dienen aan te sluiten bij het landelijke beleidskader: het inhoudelijke en financiële raamwerk voor de jeugdzorg voor de komende vier jaar. Die afhankelijkheid geldt niet waar de provincie met inzet van autonome middelen in aanvulling daarop louter provinciale doelen wil bereiken.

Een knelpunt in de relatie tussen het landelijke en het provinciale beleidskader is dat de wet ervan uitgaat dat eerst het landelijke beleidskader aanwezig is en de provincies daarop aansluiten, maar

de praktijk laat zien dat provincies hun beleidskader vastgesteld moeten hebben, voordat een landelijk beleidskader aanwezig is. Dat bevordert uiteraard de aansluiting van het provinciale beleid op het landelijke beleid niet. Een vergelijkbare situatie doet zich voor bij de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's. Deze behoeven net als het beleidskader de goedkeuring van het Rijk. Maar het fiat van het Rijk op de uitvoeringsprogramma's laat lang op zich wachten, waardoor het voorkomt dat een uitvoeringsprogramma al in werking is getreden, terwijl nog geen goedkeuring van het Rijk is verkregen. Dat leidt tot enige onzekerheid. Maar de praktijk is dat de uitvoeringsprogramma's steeds worden goedgekeurd.

Het landelijk beleidskader bevat de hoofdlijnen van het beleid: een beperkt aantal prioriteiten en daarbinnen weer doelstellingen. Landelijke prioriteiten en doelen die het provinciale jeugdzorgbeleid raken, moeten een plaats krijgen binnen het provinciale beleidskader. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de in het beleidskader geschetste beleidslijnen is aan de provincies. Het landelijke beleidskader is niet uitputtend. Niet alle onderdelen van het beleid hoeven hierin te worden opgenomen en tussentijdse afspraken tussen Rijk en provincies en wijzigingen van het beleidskader blijven mogelijk. Het landelijke beleidskader 2009-2012 is tweemaal aangevuld; in 2009 met een afsprakenkader 2010-2011 dat tussen Rijk en IPO is overeengekomen en in 2012 met een bijstelling van het landelijk beleidskader, waarbij zowel prioriteiten als doelen aan dit kader zijn toegevoegd.

Het provinciale beleidskader bevat de hoofdlijnen van het beleid voor Bureau jeugdzorg en de in de provincie toegelaten jeugdzorgaanbieders en een financieel kader voor het beleid. Het provinciaal beleidskader moet aansluiten bij het landelijk beleidskader. De provincies geven in hun beleidskader aan op welke wijze zij voorzien in de doelstelling die in het landelijk beleidskader zijn opgenomen en in het uitvoeringsprogramma rapporteren zij over de voortgang². De ontwerpbeleidskaders en uitvoeringsprogramma's worden door het Rijk vooraf getoetst aan het landelijke beleidskader. Daarmee is geborgd dat het provinciale beleid aansluit bij het landelijke beleid: als het Rijk provinciale beleidskaders en uitvoeringsprogramma's goedkeurt, is daarmee gegeven dat het provinciale beleid aansluit bij het landelijke beleid.

Het provinciale beleidskader wordt vastgesteld door Provinciale Staten. De daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma's worden vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten ontvangen wel de uitvoeringsprogramma's en kunnen daarop reageren. Hetzelfde geldt voor beleidsinformatierapportages, bijvoorbeeld over wachtlijsten. Dergelijke rapportages worden ook wel besproken in Statencommissies en/of Provinciale Staten hebben de gelegenheid daarover vragen te stellen.

Noot 2 Het uitvoeringsprogramma kent een verantwoordingsdeel naar het Rijk dat als opmaat dient voor de programmering van activiteiten voor het volgende jaar die eveneens in het uitvoeringsprogramma is opgenomen.

2.3 Maatschappelijke en juridische context

De drie belangrijkste ontwikkelingen, die niet los van elkaar te zien zijn, betreffen:

- 6 De invoering van de lokale Centra voor Jeugd en Gezin, met als voorgeschreven componenten:
 - jeugdgezondheidszorg
 - uitvoeren van de functies die vallen onder Prestatieveld 2 van de Wmo (informatie en advies, signalering, toeleiding naar hulp, licht pedagogische hulp, zorgcoördinatie)
 - schakel met Bureau Jeugdzorg
 - schakel met Zorg Advies Teams in het onderwijs
- 7 De koerswijziging binnen de jeugdzorg in het tussen IPO en Rijk overeengekomen Afsprakenkader 2010-2011. Het betreft een trendbreuk in de jeugdzorg waarbij de inspanningen worden verlegd van terugdringen van wachtlijsten door capaciteitsingrepen naar versterking van de eigen kracht van het gezin en de directe omgeving, meer aandacht in het voorveld voor preventie en vroeg-interventie waardoor minder jeugdigen instromen in de geïndiceerde jeugdzorg. En bovendien inzetten op een verbetering van de uitstroom uit de geïndiceerde jeugdzorg.
- 8 Het Kabinetsbesluit tot decentralisatie en transitie van de totale geïndiceerde jeugdzorg naar de gemeenten in 2015 en 2016, om zo een eind te maken aan de versnipperde organisatie en financiering van de jeugdzorg.

De inhoudelijke ontwikkelingen die hierboven zijn geschetst zien we terug in het beleid van de provincie Noord-Holland:

- accent leggen op de afstemming tussen het lokaal preventief jeugdbeleid en de provinciale jeugdzorg;
- stimuleren en faciliteren van de versterking van het lokale voorveld (CJG, Verwijsindex, Zorg Advies Teams, Eigen Kracht Conferenties), mede met het oog op de beperking of zelfs afname van de instroom in de provinciale jeugdzorg;
- een verschuiving van residentiële naar ambulante zorg en meer in het bijzonder pleegzorg;
- meer aandacht voor nazorg voor jongeren die de jeugdzorg verlaten;
- activiteiten ter verbetering van de beleidsinformatie, mede met het oog op het beperken van wachtlijsten.

In juridisch opzicht hebben zich geen echt relevante ontwikkelingen voorgedaan. De belangrijkste wijziging in de Wet op de jeugdzorg tijdens de looptijd van de landelijke en provinciale beleidskaders jeugdzorg 2009-2012 is de wettelijke verankering van de - lokale - Verwijsindex Risicjongeren.

2.4 Analyse landelijk beleidskader jeugdzorg 2009-2012

Het landelijk beleidskader inclusief de bijstelling voor 2012 kent een groot aantal prioriteiten (31) en doelen (45). Daarboven komen nog eens de drie programmalijnen van het Afsprakenkader 2010-2011 met in totaal zestien doelen. Voor de inhoud van deze landelijke kaders verwijzen wij

naar bijlage 1 'Landelijk beleidskader jeugdzorg 2009-2012' en bijlage 2 'Afsprakenkader Rijk en IPO 2010-2011'.

Al deze - uiteenlopende - prioriteiten, programmalijnen en doelen komen bovenop het reguliere werk van Bureau Jeugdzorg en de jeugdzorgaanbieders en de verscheidene kwaliteitsprogramma's waar zij aan deelnemen. Er wordt gesproken van prioriteiten, maar alles lijkt prioriteit te hebben. In ieder geval wordt geen rangorde genoemd. Het landelijke beleid ontbeert daardoor focus. Het veld lijkt overvraagd te worden.

Ontwikkelingen en nieuwe inzichten leiden tot nieuwe prioriteiten en doelen, maar formeel niet tot posterioriteiten of zelfs het schrappen van prioriteiten of doelen. Het landelijk beleidskader wordt in die zin niet gewijzigd. Niettemin zijn in de looptijd van de beleidskaders 2009-2012 doelen afgefallen, bijvoorbeeld omdat ze niet meer haalbaar waren of omdat de beleidscontext was gewijzigd, waardoor ze niet meer relevant waren. De keuze om doelen te laten vervallen is deels een impliciete beslissing geweest van het Rijk, waardoor daarop geënte provinciale doelen ook hun relevantie verloren.

2.5 Analyse provinciaal beleidskader jeugdzorg 2009-2012

Het provinciale beleidskader en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma's zijn (grooten)deels geënt op het landelijke beleidskader. Laatstgenoemd kader kent binnen een (oplopend) aantal prioriteiten een groot (eveneens oplopend) aantal doelen. Doelen worden vaak geformuleerd in termen van 'de provincies maken afspraken met zorgaanbieders, zien er op toe dat zorgaanbieders afstemmen met andere partijen, provincies wordt verzocht rekening te houden met bijvoorbeeld meer instroom van 12-minners'. Dat zien we ook terug in het provinciale beleidskader. Bij meer procesmatige geformuleerd doelen zoals stimuleren, beïnvloeden en maken van afspraken komt het voor dat in meerdere opeenvolgende jaren wordt benoemd dat bij eenzelfde doel een bepaald resultaat is behaald, maar dat onduidelijk is welke progressie werd gemaakt in een bepaald jaar ten opzichte van een voorgaand jaar.

Het provinciale beleidskader jeugdzorg Noord-Holland 2009-2012 gaat uit van een viertal prioriteiten:

- Preventie: voorkomen is beter
- Pleegzorg: opgroeien in een gezin
- Tijdig de vereiste zorg: zorg rond het kind
- Omslag naar een nieuw financieringssysteem voor de jeugd/beleidsinformatie

In het beleidskader wordt niet expliciet aangegeven welke prioriteiten en doelen zijn geënt op die uit het landelijke beleidskader. Daardoor is niet steeds helder hoe het provinciale beleidskader zich verhoudt tot het landelijke beleidskader. Hetzelfde geldt voor de relatie tussen het beleidskader en de uitvoeringsprogramma's. Doelen in het beleidskader zijn niet altijd eenvoudig te traceren, omdat ze als het ware in de tekst van het beleidskader verscholen gaan: er vindt geen expliciete opgave van doelen plaats, bijvoorbeeld in de vorm van een opsomming van doelen per prioriteit. In de uitvoeringsprogramma's wordt wel een indeling aangehouden naar prioriteiten, maar er wordt niet expliciet een koppeling gelegd tussen enerzijds doelen en acties voor het desbetreffende

uitvoeringsprogramma en anderzijds de binnen het beleidskader per prioriteit geformuleerde doelen.

2.6 Slotbeschouwing

Het provinciaal beleidskader jeugdzorg moet aansluiten bij het landelijke beleidskader. Probleem daarbij is dat het provinciale kader vastgesteld moet zijn, voordat het landelijke kader beschikbaar is. Het rijk keurt de uitvoeringsprogramma's van de provincie goed, maar doet dit te laat, wat onzekerheid creëert.

De landelijke beleidskaders omvatten veel doelen, bevatten geen duidelijke prioriteiten, er lijken steeds meer doelen bij te komen maar geen doelen af te vallen.

De afstemming tussen landelijk beleidskader, provinciaal beleidskader en de provinciale uitvoeringsprogramma's is een aandachtspunt. Er is sprake van een structurele weeffout in de planning van de opstelling van de landelijke kaders ten opzichte van de provinciale kaders. Het probleem is inmiddels geagendeerd en is via het IPO opgeschaald. Het planningsprobleem komt de afstemming tussen de provinciale en de landelijke kaders niet ten goede. Desondanks slaagt de provincie er in om conform de landelijke wet- en regelgeving en landelijke beleidskaders te werken.

De provincie Noord-Holland heeft met haar beleid voldoende aangesloten bij de belangrijkste ontwikkelingen in de jeugdzorgsector: de invoering van de lokale Centra voor jeugd en Gezin, de koerswijzigingen zoals neergelegd in het Afsprakenkader 2010-2011 van IPO en Rijk en het besluit om de jeugdzorgsector vanaf 2015 of 2016 te decentraliseren naar de gemeenten.

3 Doelbereik

3.1 Doelbereik op basis van prioriteiten en thema's

De hoofdvraag van het evaluatieonderzoek heeft betrekking op het doelbereik van het provinciale beleid. Daarbij zijn we uitgegaan van het provinciale beleidskader. Allereerst hebben we een inventarisatie gemaakt van de per prioriteit genoemde doelen. Vervolgens hebben we in de uitvoeringsprogramma's gezien welke doelen in de loop van de tijd wel of niet of gedeeltelijk zijn gerealiseerd. We constateren dat er per prioriteit dermate veel doelen zijn geformuleerd dat het inventariseren van doelen per prioriteit leidt tot een onoverzichtelijke opsomming. Om meer overzicht aan te brengen hebben wij een veertiental thema's onderscheiden die het gehele beleidsveld bestrijken. De geïnventariseerde doelen zijn vervolgens onder die veertien thema's 'gehangen'. Voor provinciale prioriteiten en doelen en doelbereik wordt verwezen naar bijlage 4 'Doelbereik naar prioriteiten en thema's'.

De hoofdconclusie is dat er een hoge mate van doelbereik is. Daarbij tekenen we aan dat het doelbereik is gemeten tot en met 2011, terwijl er nog een jaar te gaan is om nog niet behaalde doelen alsnog te berekenen. Voor de details inzake het doelbereik verwijzen we naar bijlage 4. Van de 66 uit het beleidskader opgehaalde doelen:

- zijn 47 doelen behaald (71,2%);
- zijn 9 doelen ten dele behaald (13,6%);
- zijn 2 doelen deels behaald en is het doelbereik deels niet vast te stellen (3,0%);
- zijn 6 doelen (nog) niet behaald (9,0 %);
- is bij 2 doelen (nog) niet vast te stellen of ze zijn behaald (3%).

3.2 Meten van doelbereik

In paragraaf 3.1 is geconstateerd dat het jeugdzorgbeleid van de provincie Noord-Holland een hoog doelbereik heeft. De doelen zijn vaak niet specifiek, meetbaar en tijdgebonden geformuleerd. Dat betekent echter niet dat doelbereik niet vast te stellen is. De provincie beschikt over voldoende kwalitatieve bronnen om valide uitspraken te kunnen doen over doelbereik. Daarbij tekenen we wel aan dat het meten van doelbereik eenvoudiger zou zijn in geval aan het volgende wordt voldaan:

- Bij het opstellen van de uitvoeringsprogramma's wordt een eenduidige structuur gebruikt.
- Waar doelen zijn vervallen of aan actualiteit/prioriteit hebben ingeboet, wordt dit kenbaar gemaakt in de uitvoeringsprogramma's.
- Gedeputeerde Staten monitoren het doelbereik van het beleidskader ten behoeve van eventuele bijstelling van het beleid.

3.3 Haperingen of knelpunten in de uitvoering

Ook al is sprake van een hoog doelbereik, dat sluit de mogelijkheid niet uit dat zich haperingen of zelfs knelpunten manifesteren. Zoals uit bijlage 4 blijkt, zijn sommige doelen niet behaald of nog niet behaald. Dat heeft te maken met:

- haperingen in de uitvoering (zoals dat nog geen sturingsinformatie kan worden verkregen uit het Landelijk Rapportage Format),
- keuzes ten aanzien van de inzet van middelen (bijvoorbeeld, de provincie stelt geen middelen beschikbaar voor problemen die voortvloeien uit omgangssperikelen bij echtscheiding, omdat de provincie dit een lokale taak vindt),
- het onhaalbaar worden van doelen door wijzigingen in de beleidscontext (zoals het besluit om af te zien van trajectfinanciering vanwege de transitie in de jeugdzorg)
- het ontbreken van beschikbare middelen (zoals een lagere caseload in de jeugdreclassering omdat het Rijk geen extra middelen beschikbaar stelt om dit mogelijk te maken)

Echte knelpunten in de uitvoering hebben zich alleen voorgedaan op het thema beleidsinformatie, waar het doelbereik na de nodige strubbelingen later is gerealiseerd dan beoogd (zie Bijlage 4, pagina's 43-44).

Er lijken geen doelen te zijn waarop in het beleidskader jeugdzorg 2009-2015/2016 extra op moet worden ingezet, omdat thans inspanningen en/of resultaten achterblijven. Waar extra inzet nodig is, zal dat eerder aan de orde zijn in verband met het transitieproces jeugdzorg.

3.4 Doorvertaling landelijke beleidskaders

Nu de provinciale beleidskaders en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma's zijn goedgekeurd door het Rijk, kan geconcludeerd worden dat het landelijke beleid een adequate doorvertaling heeft gekregen. Immers, het Rijk is de enige partij die de bevoegdheid heeft om te toetsen en vervolgens een goedkeuring te verlenen, en in geval een goedkeuring nog niet kan worden verleend, de provincie aanwijzingen te geven de provinciale kaders zodanig aan te passen dat alsnog de benodigde goedkeuring kan worden verleend.

De vraag of sprake is van een volledige, transparante en consistente doorvertaling laat zich niet eenvoudig beantwoorden. Het volgende is hier op te merken:

- Gelet op de veelvoud aan doelen en de verschillen in structuur die optreedt tussen het beleidskader en de uitvoeringsprogramma's en tussen de uitvoeringsprogramma's onderling kan de vraag naar de consistentie niet eenduidig worden beantwoord. Op een hoger abstractieniveau, dat van thema's, is wel duidelijk dat gedurende de looptijd van het beleidskader veel thema's doorlopend aandacht hebben gehad. Als voorbeelden noemen we de aansluiting tussen lokaal en provinciaal beleid, de versterking van het lokaal jeugdbeleid, de uitbreiding van de pleegzorg, de wachtlijstproblematiek, de nieuwe financieringssysteemthematiek, de beleidsinformatie, en de bedrijfsvoering en organisatie van Bureau Jeugdzorg.

- Het gegeven dat het provinciale beleidskader eerder tot stand komt dan het landelijke beleidskader bemoeilijkt een volledige, transparante en consistente doorvertaling van het landelijke beleid.
- Niet alle prioriteiten en doelstellingen uit de landelijke kaders zijn (expliciet) terug te vinden in het provinciale beleidskader en de uitvoeringsprogramma's. Blijkbaar is dit geen dwingende eis, want anders zou goedkeuring van het Rijk voor deze beleidsdocumenten achterwege zijn gebleven.
- De provincie geeft niet expliciet aan of een prioriteit of doel in het provinciale beleidskader is geformuleerd ter uitwerking van een prioriteit of doel uit het landelijke beleidskader. Hetzelfde geldt in de relatie tussen het provinciale beleidskader en de uitvoeringsprogramma's.

3.5 Doelbereik en wettelijke taken

In paragraaf 2.1 zijn de vijf wettelijke verantwoordelijkheden van de provincie op het jeugdzorgterrein geschetst. De vraag hoe de mate van realisatie van provinciale doelen zich verhoudt tot de wettelijke taak van de provincie op het gebied van de jeugdzorg, beantwoorden wij in het kader van de in paragraaf 2.1 benoemde vijf wettelijke taken. De doelen uit de landelijke kaders die betrekking hebben op die wettelijke taken van de provincie hebben we opgehaald. Vervolgens hebben we beoordeeld of deze doelen zijn behaald.

Wij concluderen dat deze doelen op twee na zijn gerealiseerd en bij één doel niet duidelijk is of het is behaald. Eén doel (lagere caseload gezinsvoogdijwerker) is niet bereikt omdat het Rijk de daarvoor benodigde middelen niet heeft verstrekt en een ander doel (geïndiceerde jeugdzorg bieden bij omgangsprikelen bij echtscheiding) is niet behaald omdat de provincie dit een lokale taak vindt en hiervoor geen provinciale jeugdzorgmiddelen heeft aangewend. De reden is dat de provincie van mening is dat dit een gemeentelijke taak is. Dit is expliciet aangegeven in Bijlage 4 van het uitvoeringsprogramma 2010, Aanvulling beleidskader jeugdzorg 2009-2012.

Voor een nadere onderbouwing van het doelbereik verwijzen wij naar bijlage 4.

Hieronder geven we aan welke doelen uit het landelijk beleidskader direct betrekking hebben op de vijf wettelijke taken voor de provincie. Waar geen nadere aanduiding wordt gegeven, zijn doelen bereikt.

- 9 Het functioneren van het Bureau Jeugdzorg
 - hanteren eenduidige definities bij aanleveren van beleidsinformatie;
 - uiterlijk in het voorjaar 2009 stemt het Bureau Jeugdzorg zijn indiceringsproces af met relevante organisaties in het onderwijs en de AWBZ-gefinancierde zorg;
 - indien de aard van hun problematiek daarom vraagt, geeft Bureau Jeugdzorg voor zwerfjongeren een indicatie voor jeugdzorg af die kan doorlopen tot hun 23^{ste} jaar. Onduidelijk of dit doel is bereikt.
- 10 Zorgen voor een adequaat en toegankelijk jeugdzorgaanbod.
 - provincies maken met zorgaanbieders prestatieafspraken om een passend aanbod te realiseren;
 - provincies maken afspraken met gemeenten over de aansluiting van geïndiceerde jeugdzorg en lokaal jeugdbeleid en over preventie en doorstroom;

- provincies maken met gemeenten sluitende afspraken over de samenhang en afstemming van het beleid voor zwerfjongeren, waaronder een goede overdracht en nazorg. Behaald. Zie doelbereik;
 - provincies stimuleren eigenkrachtconferenties en andere hulp- en ondersteuningsvormen waarin de positie van het netwerk van het gezin wordt versterkt;
 - provincies zorgen voor een adequaat aanbod op het gebied van omgangsbegeleiding bij echtscheiding, voor zover het gaat om provinciaal geïndiceerde jeugdzorg.
- 11 Uitvoering van taken van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)
- uitvoeren extra onderzoeken AMK om de wachtlijsten terug te dringen. Ja, wordt gemonitord vanaf 2009.
- 12 Uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen (voogdij, gezinsvoogdij).
- eind 2009 kunnen alle ketenpartners in de jeugdbescherming snel en zorgvuldig informatie uitwisselen;
 - vanaf begin 2009 werkt iedere gezinsvoogdijwerker die een jaar eerder in dienst kwam volgens de Deltamethode;
 - begin 2010 werkt iedere voogdijwerker met de nieuwe methodiek voogdij;
 - vanaf begin 2009 heeft een gezinsvoogdijwerker een caseload van gemiddeld vijftien zaken per fte. Het Rijk gaat pas nu tarieven aanpassen waardoor dit pas nu financieel haalbaar wordt.
- 13 Uitvoering jeugdreclassering
- Geen relevante doelen

3.6 Doelen, instrumenten en middelen

Een van de onderzoeksvragen betreft de middelen en instrumenten die de provincie beschikbaar heeft om haar beleid ten uitvoering te (doen) brengen en welke zij daadwerkelijk heeft ingezet om haar doelen te bereiken.

We constateren dat zowel in de landelijke als de provinciale kaders de doelen veelal niet specifiek, meetbaar en tijdgebonden zijn geformuleerd. Meestal is de enige prestatie-indicator het doel zelf. Doelen zijn vaak niet uitgewerkt in maatregelen, instrumenten en middelen, of doelen vallen samen met het instrument (bijvoorbeeld uitbreiding capaciteit pleegzorg of snellere plaatsing pleegzorg, harmonisatie indicatiestelling, realiseren overbruggingszorg, rapportages, realiseren website, simulatiemodel, monitor, opstellen plannen).

Waar het gaat om de beschikbare en ingezette instrumenten en middelen beperken we ons tot de vraag welke instrumenten de provincie in algemene zin heeft ingezet. Daarbij sluiten we aan bij de bestuurskundige literatuur waarin onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte beleidsinstrumenten. De directe beleidsinstrumenten zijn gericht op het tot stand brengen van een situatie. Bijvoorbeeld het aanleggen van een weg. Omdat de provincie geen uitvoeringstaken in het jeugdzorgbeleid heeft, zijn deze directe beleidsinstrumenten hier niet aan de orde. Het jeugdzorgbeleid richt zich op de uitvoerende partijen van het jeugdzorgbeleid, bestaande uit Bureau Jeugdzorg en jeugdzorgaanbieders. Het gaat om privaatrechtelijke organisaties die voor hun werkzaamheden subsidie van de provincie ontvangen. Hier hanteert de provincie indirecte

beleidsinstrumenten die gericht zijn op gedragsbeïnvloeding van deze actoren. Indirecte beleidsinstrumenten worden onderverdeeld in vier soorten die in geval van de jeugdzorgsector alle worden toegepast. We benoemen hieronder deze instrumenten en geven daarbij voorbeelden van concreet door de provincie gehanteerde instrumenten.

1. Juridische beleidsinstrumenten: waarden en normen die zijn vastgelegd in bepaalde regels waarin is vastgelegd welk gedrag instellingen behoren te vertonen. Voorbeelden:
 - beleidskader jeugdzorg
 - uitvoeringsprogramma's
 - subsidieverordening jeugdzorg
 - uitvoeringsregeling subsidiëring jeugdzorg
2. Economische beleidsinstrumenten in de vorm van financiële prikkels. Voorbeelden:
 - reguliere subsidie
 - projectgelden
 - stimuleringsgelden
 - middelen voor capaciteitsuitbreiding
3. Toezichthoudende instrumenten, bijvoorbeeld:
 - regie voeren
 - monitoren van resultaten
 - evalueren
4. Communicatieve beleidsinstrumenten, zoals:
 - Stimuleren
 - afspraken maken
 - aandacht houden voor ...
 - verzoeken om indienen van plannen voor nieuw aanbod

Het economisch beleidsinstrumentarium geven we hier extra aandacht omdat het gaat om schaarse middelen die deels autonoom zijn en het gaat om substantiële bedragen.

Uit onderstaande tabel wordt duidelijk dat de hoogte van de doeluitkering in de periode 2008-2012 sterk is toegenomen, terwijl de hoogte van de autonome middelen juist de tegenovergestelde ontwikkeling laat zien.

Tabel 1 **Doeluitkering 2009 - 2012**

Doeluitkering		2009	2010	2011	2012
	Besteding BJZ/J&O	€ 89.136.002	€ 86.810.080	€ 99.464.906	€ 102.178.265
	Inkomsten Rijk	€ 90.112.239	€ 92.776.605	€ 97.788.211	€ 101.023.694
Autonoom					
	Besteding	€ 3.053.070	€ 3.953.073	€ 2.371.326	€ 483.800
	Budget	€ 3.596.100	€ 4.258.400	€ 2.644.102	€ 483.800
	Restant	€ 543.030	€ 305.327	€ 272.776	€ n.v.t.

De provincie heeft in aanvulling op het bovenstaande ook nog fors geïnvesteerd uit de EXIN-H en de TWIN-H middelen³.

Tabel 2 **EXIN-H**

EXIN-H **2005 t/m 23-11-2011**

Besteding	€ 28.120.841
Budget	€ 28.456.373
Restant	€ 335.532

Tabel 3 **TWIN-H**

TWIN-H **2009 t/m 23-11-2011**

Besteding	€ 7.399.871
Budget	€ 9.000.000
Restant	€ 1.600.129

Noot 3 Respectievelijk Extra Investeringsimpuls Noord-Holland en Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies opzet, vormgeving en doelbereik

- 1 Het jeugdzorgbeleid van de provincie Noord-Holland heeft een hoog doelbereik: al in 2011 (het beleidskader loopt tot en met 2012) is 71,2% van alle doelen uit het provinciale beleidskader behaald en is 16,6% deels behaald.
- 2 De provincie realiseert beleidsdoelen die aansluiten bij de wettelijke taken van de provincie op het gebied van jeugdzorg.
- 3 Echte knelpunten in de uitvoering hebben zich alleen voorgedaan op het thema beleidsinformatie, waar het doelbereik na de nodige strubbelingen later is gerealiseerd dan beoogd.
- 4 Er lijken geen doelen te zijn waarop in het beleidskader jeugdzorg 2009-2015/2016 extra op moet worden ingezet, omdat thans inspanningen en/of resultaten achterblijven. Waar extra inzet nodig is, zal dat eerder aan de orde zijn in verband met het transitieproces jeugdzorg.
- 5 Het provinciale beleidskader jeugdzorg dient aan te sluiten bij het landelijk beleidskader jeugdzorg. Omdat het Rijk het provinciale beleidskader toetst aan het landelijke beleidskader, is daarmee gegeven dat het provinciale beleid aansluit bij het landelijke beleid. Daarmee is overigens niet gezegd dat de provincie alle prioriteiten en doelen uit het landelijke beleidskader heeft overgenomen. Daarnaast heeft de provincie nog gelegenheid om met autonome middelen eigen prioriteiten en doelen te stellen.
- 6 Op het moment dat het provinciale kader moet worden vastgesteld ontbreekt nog het landelijke beleidskader, wat de aansluiting van het provinciale kader op het landelijke kader niet vereenvoudigt. Bovendien worden de uitvoeringsprogramma's te laat door het Rijk goedgekeurd.
- 7 Het landelijke beleidskader bevat een groot aantal prioriteiten en doelen, zonder dat aangegeven wordt wat echt prioriteit heeft. Voorts wordt het landelijke beleidskader in de periode waarop het betrekking heeft, tussentijds nog aangevuld met prioriteiten, programmalijnen en doelen. Daardoor heeft het landelijke beleidskader weinig focus, wat doorwerkt in het provinciale beleid.
- 8 Het meten van doelbereik wordt eenvoudiger als de volgende voorwaarden aanwezig zijn:
 - Bij het opstellen van de uitvoeringsprogramma's wordt een eenduidige structuur gebruikt.
 - Waar doelen zijn vervallen of aan actualiteit/prioriteit hebben ingeboet, wordt dit kenbaar gemaakt in de uitvoeringsprogramma's.
 - Gedeputeerde Staten monitoren het doelbereik van het beleidskader ten behoeve van eventuele bijstelling van het beleid.
- 9 Een transparante doorvertaling van beleid ontbreekt omdat niet expliciet relaties worden gelegd tussen landelijke en provinciale kaders en tussen provinciale beleidsdocumenten.
- 10 Door de veelvoud aan doelen en de verschillen in opzet en structuur die optreden tussen het beleidskader en de uitvoeringsprogramma's en tussen de uitvoeringsprogramma's onderling, kan de vraag naar de consistentie van beleid niet eenduidig worden beantwoord.

4.2 Aanbevelingen opzet, vormgeving en doelbereik

- 1 Breng focus aan in het beleid door het aantal doelen, met in achtneming van de aansluitingsplicht bij het landelijke beleidskader, beperkt te houden. Versterk de focus van het beleid door binnen de speerpunten ook aan te geven welke doelen echt prioriteit hebben.
- 2 Maak doelen meer expliciet, bijvoorbeeld door ze van een nummer te voorzien, waardoor ze beter te identificeren zijn.
- 3 Geef in het beleidskader expliciet aan bij welke landelijke prioriteiten en doelen provinciale speerpunten en doelen aansluiten en doe dit ook bij autonome keuzes.
- 4 Doe hetzelfde in de relatie tussen het beleidskader en de uitvoeringsprogramma's.
- 5 Monitor het doelbereik en de daarmee gepaard gaande uitputting van middelen en koppel dit aan de uitvoeringsprogramma's. Leg daartoe een lijst van genummerde doelen aan, waarbij wordt aangegeven wat het beoogde bereik is, wanneer een doel gerealiseerd moet zijn en welke middelen daarvoor beschikbaar zijn. Actualiseer het doelenbestand door doelen die behaald of niet meer relevant zijn uit de lijst te verwijderen dan wel door nieuwe actuele doelen toe te voegen. Bespreek periodiek de voortgang inzake het doelbereik.

4.3 Nieuwe context voor het beleidskader 2013-2015/2016

De provincie Noord-Holland staat aan de vooravond van het opstellen van het provinciale beleidskader jeugdzorg. De Rijksoverheid heeft besloten tot decentralisatie en transitie van de jeugdzorg. In 2015 of 2016 zal de jeugdzorg overgegaan naar de gemeenten.

Het nieuwe beleidskader heeft betrekking op een complexe situatie, waarin de provincie tot aan de overgangsdatum volledig verantwoordelijk blijft voor (de uitvoering van) het provinciale jeugdzorgbeleid en ze tegelijkertijd in nauwe samenspraak met gemeenten en andere betrokken partijen invulling moet geven aan het decentralisatie- en transitieproces, zodat vanaf de dag van de overgang, de jeugdzorg in goede handen blijft en geen kind tussen wal en schip valt.

Het is een complexe operatie in een versnipperd veld in een sector met veel maatschappelijke en politieke gevoeligheden. En er zijn nog veel onzekerheden. Het Rijk is er nog niet in geslaagd meer concrete invulling te geven aan wat de nieuwe situatie gaat inhouden, bijvoorbeeld ten aanzien van het voortbestaan van de Bureaus Jeugdzorg. Van de provincies wordt verwacht dat zij al deze complexiteit en onduidelijkheid ten spijt hun nieuwe beleidskaders formuleren.

4.4 Aanbevelingen beleidskader 2013-2015/2016

We komen tot een aantal aanbevelingen rond een drietal thema's:

- 1 De verantwoordelijkheid van de provincie voor de geïndiceerde jeugdzorg tot aan het moment van overdracht aan de gemeenten
- 2 Afstemming en samenwerking met de gemeenten tijdens het transitieproces
- 3 Doorgaan met de ingezette inhoudelijke koers

Ad 1. Verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg

Tot aan het moment van de overgang van de jeugdzorg naar gemeenten blijft de provincie verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdzorg. In de landelijke en provinciale beleidskaders is een groot aantal doelen geformuleerd. Screen deze doelen op reeds behaalde resultaten en actualiteit en breng prioriteiten aan in relatie tot het going concern van de jeugdzorg en benoem ook welke doelen niet langer worden nagestreefd. Kies voor die doelen die een kwaliteitsimpuls geven aan de jeugdzorg, waarvan het realiseren ook nog relevant is in de situatie na de overgang van de sector naar de gemeenten.

Ad 2. Afstemming en samenwerking met de gemeenten tijdens het transitieproces

In het transitieproces heeft de provincie vooral een - belangrijke - faciliterende rol. De provincie kan gemeenten faciliteren door:

- Betrouwbare beleidsinformatie en kennis over de jeugdzorg beschikbaar te stellen;
- Innovatie te stimuleren, bijvoorbeeld door projecten waarbij direct zorg wordt aangeboden, zonder dat daaraan een indicatie door Bureau Jeugdzorg vooraf is gegaan;
- Jeugdzorginstellingen en gemeenten te stimuleren om tijdig met elkaar in contact te komen.

Ad 3. Doorgaan met de ingezette inhoudelijke koers

Zoals in paragraaf 2.3 is aangegeven is er een trend ingezet van een versterking van het lokale voorveld, de aansluiting van het lokale en het provinciale jeugd(zorg)beleid en een verschuiving van residentiële naar ambulante vormen van zorg. Door de decentralisatie en transitie van de jeugdzorg zal deze brede beweging een verdere impuls krijgen. In het uitvoeringsprogramma 2012 geeft de provincie duidelijk aan dat de koers die is ingezet met het Afsprakenkader 2010-2011 gecontinueerd wordt. Mede met het oog op de transitie achten wij het van belang dat deze koers ook in het nieuwe beleidskader wordt voortgezet, waarbij we aantekenen dat het versterken van het lokale voorveld waar het gaat om financiering dit de uitsluitende verantwoordelijkheid is van de gemeenten.

Bijlagen

Bijlage 1 Onderzoeksvragen

Landelijke kaders en ontwikkelingen jeugdzorg

- 1 Wat is de wettelijke taak voor provincies op het gebied van Jeugdzorg en welke provinciale beleidsvrijheid is er?
- 2 Welke maatschappelijke en juridische ontwikkelingen hebben zich in de periode 2008-2011 in de landelijke jeugdzorg voorgedaan?

Provinciaal beleid jeugdzorg

- 3 Hoe heeft de provinciale jeugdzorg in de periode 2009-2012 in Noord-Holland beleidsmatig vorm gekregen?
 - Hoe heeft de landelijke wet- en regelgeving een doorvertaling gekregen in het provinciale Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012 en in de onderliggende provinciale Uitvoeringsprogramma's en Uitvoeringsregelingen? Is sprake van een volledige, transparante en consistente doorvertaling (ook tussen de verschillende Uitvoeringsprogramma's)?
 - Welke doelen, beoogde resultaten en acties zijn in het Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012, de bijbehorende Uitvoeringsprogramma's en Uitvoeringsregeling opgenomen ten aanzien van de vier prioriteiten (betreft een inventarisatie vanuit deze documenten die ook nodig is voor beantwoording van de vraag in de voorgaande bullet)?
 - Op welke wijze zijn deze doelen doorvertaald in de Uitvoeringsprogramma's c.q. met welke maatregelen en instrumenten werd beoogd de doelen te realiseren?
 - Welke financiële middelen waren beschikbaar om uitvoering te geven aan het beleid?

Uitvoering en resultaten provinciaal beleid jeugdzorg

- 4 Op welke wijze is door de provincie Noord-Holland in de periode 2009-2012 uitvoering gegeven aan het jeugdzorgbeleid?
 - Welke instrumenten, maatregelen en middelen zijn voor de vier prioriteiten van het jeugdzorgbeleid ingezet?
 - Welke inhoudelijke resultaten en prestaties zijn geleverd ten aanzien van de doelen voor de vier prioriteiten (in welke mate zijn de doelen gerealiseerd)?
 - Op welke onderdelen loopt de uitvoering niet zoals beoogd en welke inhoudelijke oorzaken zijn daarvoor aan te wijzen?
 - Welke inhoudelijke knelpunten hebben zich in de uitvoering van het jeugdzorgbeleid voorgedaan (ook in het licht van de in de periode 2009-2012 veranderde context)?
 - Hoe verhouden de geleverde prestaties (mate van doelrealisatie) zich tot de wettelijke taak van provincie op het gebied van de jeugdzorg?
 - Op welke wijze is PS tijdens de uitvoering van het Beleidskader 2009-2012 van informatie voorzien en op welke momenten en op welke wijze heeft bijsturing plaatsgevonden?

Richting de toekomst

- 5 Wat zijn de inhoudelijke aandachtspunten voor het nieuwe beleidskader 2013-2015/2016?
- In hoeverre zijn de gestelde doelen in het licht van de in de periode 2009/2012 gewijzigde context nog actueel?
 - Welke inhoudelijke verbeterpunten kunnen worden benoemd als input voor het nieuw te ontwikkelen beleidskader (het betreft het identificeren van die prioriteiten, doelen en/of acties waarop inspanningen achterblijven en waar in de toekomst - mede gezien de context - extra op ingezet moet worden)?

Bijlage 2 Doelen Landelijk beleidskader Jeugdzorg 2009-2012

B1. Provinciaal beleid⁴

Prioriteiten

A Informatievoorziening

- Alle bureaus jeugdzorg hanteren dezelfde eenduidige definities bij het (tijdig) aanleveren van beleidsinformatie, zodat een regionaal en landelijk vergelijkbaar beeld ontstaat over de vraag en het aanbod in de jeugdzorg.

B Aanpak ervaren regeldruk

- Provincies hebben de ervaren regeldruk in 2011 met 25% teruggebracht.

C AMK

- Bureaus jeugdzorg voeren extra onderzoeken AMK om de wachtlijsten terug te dringen.

D Prestatieafspraken

- Provincies maken met zorgaanbieders prestatieafspraken om een passend aanbod te realiseren: verwachte resultaten zorgaanbieders inzake het aantal te helpen cliënten in een bepaalde periode, behandelduur en doelrealisatie van de behandeling.
- De wachtlijst van langer dan 9 weken is uiterlijk op 31-12-2009 volledig weggewerkt, als het aantal gebruikers in 2008 met 7,8% en in 2009 met 8,4% groeit.

E Preventie en doorstroom

- Provincies maken duidelijke en werkbare afspraken maken met gemeenten over de aansluiting van geïndiceerde jeugdzorg en lokaal jeugdbeleid en over preventie en doorstroom.
- Iedere provincie spreekt met de gemeenten af dat gemeenten met woningbouwcorporaties overeenkomsten sluiten over voldoende huisvesting voor jongeren, die daardoor kunnen doorstromen naar alternatieve voorzieningen.

F Afstemming en samenwerking

- Provincies zien er op toe dat de bureaus jeugdzorg hun indiceringsproces uiterlijk in het voorjaar 2009 afstemmen met relevante organisaties in het onderwijs en de AWBZ-gefinancierde zorg.
- Provincies zien toe op afstemming/samenwerking van bureaus jeugdzorg met veiligheidshuizen.
- Provincies spreken zorgaanbieders nadrukkelijk aan op hun verantwoordelijkheid voor de (brand)veiligheid van zorg.

Noot 4 De prioriteiten G tot en met M zijn afkomstig uit de Bijstelling voor 2012 op het landelijk Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012.

- In het kader van intersectorale zorg voor jeugdigen met een meervoudige problematiek voeren provincies en zorgkantoren/zorgverzekeraars als voorbereiding op hun zorginkoop structureel overleg over het voorzieningpatroon in de provincie⁵.
- G Terugdringing instroom geïndiceerde jeugdzorg en continuering afspraak: alle kinderen krijgen de noodzakelijke zorg
- In 2012 komt een daling in de vraag naar jeugdzorg in zicht.
 - Aan kinderen bij wie de veiligheid in het geding is en kinderen in crisissituaties wordt direct de geïndiceerde zorg geboden
 - De inzet is dat kinderen binnen 9 weken worden geholpen.
- H Buitenlands en particulier zorgaanbod
- Geen doelen voor de provincie (wel Rijksbeleid)
- I Provinciegrens-overschrijdende opvang
- Provincies geven aan hoe zij de zorg hebben geregeld voor jeugdigen die zorg buiten de provinciegrenzen ontvangen.
- J Uniforme klachtafhandeling
- De provincies zorgen voor een eenduidige en uniforme klachtafhandeling bij de bureaus jeugdzorg op basis van de uitgangspunten van de handreiking 'Goede klachtbehandeling in de jeugdzorg' van de Nationale Ombudsman.
- K Decentralisatie Landelijk werkende instellingen
- De middelen voor de landelijk werkende instellingen worden in 2013 via een dan geldende algemene verdeelsleutel voor de doeluitkering jeugdzorg verdeeld en worden integraal onderdeel van de provinciale doeluitkering.
- L Tolk- en vertaaldiensten
- Vanaf 2013 worden de kosten voor tolken en vertalers bij zorg niet langer gefinancierd uit de Rijksbegroting⁶.
- M Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)
- Provincies zien er op toe dat bureaus jeugdzorg en zorgaanbieders in de provinciale jeugdzorg van nieuwe werknemers een recent VOG-eisen.

Jeugdbescherming⁷

- A Landelijke invoering van een nieuwe werkwijze voor samenwerking
- Per 1 januari 2010 is voor 75% van de gevallen de doorlooptijd voor de besluitvorming over de inzet teruggebracht tot maximaal 61 dagen (twee kalendermaanden). Deze doelstelling bleek niet haalbaar en daarom is in het afsprakenkader 2010-2011 bepaald dat eind 2012 een gemiddelde doorlooptijd van drie maanden als maximum wordt gehanteerd.

Noot 5 Komt uit de Bijstelling 2012 landelijk beleidskader.

Noot 6 Hiermee ontstaat geen financieringsplicht voor de provincies. De kosten komen voor rekening van de ouders die verantwoordelijk zijn om de Nederlandse taal zelf machtig te zijn.

Noot 7 De prioriteiten F tot en met I zijn afkomstig uit de Bijstelling voor 2012 op het landelijk Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012.

- B Plan informatie-uitwisseling tussen de partners
 - Eind 2009 kunnen alle ketenpartners in de jeugdbescherming snel en zorgvuldig informatie uitwisselen: ze kunnen beschikken over eenzelfde integraal kindbeeld in de context van de omgeving en over een verbeterd logistiek en sturingsinstrumentarium.
- C Deltaplan
 - Vanaf begin 2009 werkt iedere gezinsvoogdijwerker die een jaar eerder in dienst kwam volgens de Deltaplanmethode (en is dus daarin geschoold).
 - Vanaf begin 2009 heeft een gezinsvoogdijwerker een taaklast van gemiddeld vijftien zaken per fte.
- D Kwaliteitsverbetering voogdij
 - Begin 2010 werkt iedere voogdijwerker met de nieuwe methodiek voogdij.
 - De provincies wordt verzocht erop toe te zien dat de bureaus jeugdzorg in 2012 het traject voor de implementatie van de methode voor de voogdij afronden met een caseload van in beginsel 23 voor de voogdijwerker⁸.
- E Vroegtijdig ingrijpen
 - De provincies wordt verzocht in hun uitvoeringsprogramma's rekening te houden met meer instroom van 12-minners, omdat de politie op basis van een risicotaxatie meer jongeren zal doorverwijzen naar bureau jeugdzorg.
- F Toetsende taak en risicomanagement
 - Provincies hebben blijvende aandacht voor de toetsende taak en risicomanagement bij jeugdbescherming en jeugdreclassering.
- G Samenwerking Bureau Jeugdzorg en Raad voor de Kinderbescherming
 - De provincies bevorderen de naleving van afspraken, protocollen en eventuele verdere acties van de werkgroepen die zijn ingesteld om de samenwerking tussen Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming te verbeteren.
- H Kinderbeschermingswetgeving
 - Bureaus jeugdzorg maken plannen ter implementatie van de nieuwe/te wijzigen Kinderbeschermingswet.
- I Herijkingsonderzoek tarief en taakstelling jeugdbescherming Balkenende IV
 - Vanaf 2012 wordt de taakstelling van 5% voor de maatregelen van de jeugdbescherming alsnog van kracht.

Jeugdreclassering

- A Project Nazorg Jeugd
 - Van de BJZ/jeugdreclassering wordt een blijvende actieve deelname verwacht aan de netwerk- en trajectberaden en een financiële bijdrage voor het gebruik van de applicatie ICT Nazorg jeugd, maar ook aan de begeleiding van jeugdigen gedurende de nazorgfase en waar nodig de overdracht naar de volwassenenreclassering⁹.

Noot 8 Komt uit de Bijstelling 2012 landelijk beleidskader.

Noot 9 Komt uit de Bijstelling 2012 landelijk beleidskader.

- B Gedragsbeïnvloedende maatregel (GM)
 - Er worden afspraken met de provincies gemaakt over de sturing en financiering van de invoering van de GM voor 2009 en verder. In het afsprakenkader 2010-2012 wordt dit bijgesteld: in 2010 is de implementatie van de GM afgerond.
- C Informatie-uitwisseling in de jeugdstrafrechtketen.
 - Het voornemen is in 2008 BJZ/jeugdreclassering aan te sluiten op de infrastructuur van de reguliere jeugdstrafrechtketen.
 - Bij de informatie-uitwisseling nemen de bureaus jeugdzorg een proactieve houding aan¹⁰.

Aandachtsgroepen¹¹

- A Pleegzorg¹²
 - Provincies nemen in het kader van de Wet verbetering positie pleegouders maatregelen die een volledige en tijdige gegevenslevering waarborgen, gelijktijdig met de verlegging van de gegevensstroom, overeenkomstig de wet.
 - Provincies kunnen maatwerk bieden als de nieuwe pleegvergoeding in uitzonderlijke situaties niet toereikend is.
 - De provincies moeten actief bij pleegzorgaanbieders nagaan of zij de voorbereiding en screening van aspirant-pleegouders conform het kwaliteitskader 'voorbereiding en screening aspirant-pleegouders' uitvoeren.
- B Zwerfjongeren
 - Provincies maken met gemeenten sluitende afspraken over de samenhang en afstemming van het beleid voor zwerfjongeren, waaronder een goede overdracht en nazorg.
 - Provincies zien er op toe dat de bureaus jeugdzorg voor zwerfjongeren, indien de aard van hun problematiek daarom vraagt, tot aan het 18e levensjaar een indicatie voor jeugdzorg afgeven die kan doorlopen tot het 23^{ste} levensjaar.
 - Van provincies wordt verwacht dat zij actief een bijdrage leveren aan de invulling van de gezamenlijke aanpak zwerfjongeren. Dit betekent onder andere dat in het werkproces van de jeugdbescherming wordt verankerd dat voor jongeren in de jeugdbescherming ruim (drie maanden) voor het 18e jaar wordt nagegaan of voortzetting van de jeugdzorg in vrijwillig kader gewenst is. Als voortzetting gewenst is, wordt hiervoor tijdig een indicatie afgegeven. Indien voortzetting niet nodig is, vindt warme overdracht plaats naar de begeleiding door de gemeente¹³.
- C Eigen kracht
 - Provincies stimuleren eigenkrachtconferenties en andere hulp- en ondersteuningsvormen waarin de positie van het netwerk van het gezin wordt versterkt.
- D Scheiding en omgang
 - Provincies zorgen voor een adequaat aanbod op het gebied van omgangsbegeleiding bij echtscheiding, voor zover het gaat om provinciaal geïndiceerde jeugdzorg.

Noot 10 Idem.

Noot 11 De prioriteiten E tot en met G zijn afkomstig uit de Bijstelling voor 2012 op het landelijk Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012.

Noot 12 Alle hier genoemde doelen zijn afkomstig uit de bijstelling 2012 landelijk beleidskader.

Noot 13 Komt uit de Bijstelling 2012 landelijk beleidskader.

E Slachtoffer loverboys

- Om te voorkomen dat slachtoffers van loverboys in (te) zware vormen van jeugdzorg terecht komen, wordt in 2011 een onderzoek uitgevoerd naar aard en omvang van de problematiek van deze slachtoffers. Indien de resultaten daartoe noodzaken, volgt aanpassing van beleid ten behoeve van deze specifieke doelgroep.

F Jeugdzorg 18plus

- Voor een aantal jeugdigen is van belang dat de in het kader van een voogdij of ondertoezichtstelling in gang gezette zorg ook na het 18e jaar wordt voortgezet. Provincies maken met bureau jeugdzorg afspraken over hoe deze jongeren gemotiveerd kunnen worden om in vrijwillig kader hun traject af te ronden.

G Moeder/Kindhuis

- Provincies hoeven vanaf 2012 de kosten voor zorg en behandeling van de landelijk werkende instelling voor tienermoeders en hun baby's, Rentray, niet meer te financieren.

Bijlage 3 Excerpt afsprakenkader 2010-2011

Trendbreuk in de jeugdzorg

- 1 Verkleinen van de instroom in de geïndiceerde jeugdzorg.
- 2 De eigen kracht van het gezin en de directe omgeving zullen worden versterkt. Meer aandacht in het voorveld voor preventie en vroeginterventie (opvoedingshulp en lichte het kader van de WMO) leidt tot minder escalatie en complexe hulpvragen (geïndiceerde jeugdzorg).

Intensivering eerstelijnszorg en referentiekader ambulante zorg

- 1 Ter uitvoering van de hieronder genoemde afspraken, wordt in 2010 beoordeeld welke pedagogische problematiek valt onder preventieve zorg (WMO/CJG, eerstelijnszorg) en welke ernstige problematiek valt onder de geïndiceerde jeugdzorg.
- 2 Partijen stimuleren de aanpak met netwerk ondersteunende methodieken zoals Eigen kracht conferenties en Triple P en maken hierover met elkaar en met uitvoerende instellingen concrete afspraken.
- 3 Provincies dragen hieraan bij door het inzetten van deskundigheidsbevordering van medewerkers in de eerste lijn.
- 4 Provincies kunnen via regionale afspraken jeugdzorgbudget beschikbaar stellen voor eerstelijnszorg, bijvoorbeeld door gemeenten die een lagere instroom realiseren (gedeeltelijk) financieel te compenseren op basis van inderdieneffecten in de jeugdzorg.
- 5 Provinciale aanbieders van geïndiceerde ambulante jeugdzorg worden door de provincies in staat gesteld tegen betaling door gemeenten, indien de gemeenten hier behoefte aan hebben, pedagogische hulp ten behoeve van gemeenten uit te voeren.
- 6 Provincies maken het mogelijk dat zorgaanbieders door tussenkomst van bureau jeugdzorg ambulante jeugdzorg zonder indicatiebesluit leveren. Doel hiervan is het ontwikkelen van vernieuwend, laagdrempelig en intersectoraal ambulant zorgaanbod op het raakvlak van lokale en provinciale jeugdzorg om het beroep op zwaardere vormen van geïndiceerde jeugdzorg te beperken. Hier over maken provincies en gemeenten concrete afspraken voor 2010 en 2011.

Resultaat eind 2011

- 1 Kinderen worden eerder geholpen zodat specialistische jeugdzorg minder vaak nodig is en kinderen vaker in de eigen thuissituatie worden ondersteund (eigen kracht van het gezin).
- 2 De groeiende vraag naar tweedelijnszorg wordt afgeremd.
- 3 Meer provinciale ambulante jeugdzorg wordt zonder indicatie geboden.

Efficiencyverbetering tweedelijnszorg

- 1 Inspanningsverplichting provincies om een verdere efficiencywinst te realiseren.
- 2 Aanpak problemen bij de doorstroming met de inzet van logistieke deskundigheid en het organiseren van persoonlijke overdracht van cliënten op alle schakelpunten.

- 3 Meer omschakeling van dure residentiële zorg naar pleegzorg en gezinshuizen.
- 4 Ondersteuning minister Jeugd en Gezin om meer capaciteit te realiseren voor intensieve pleegzorg.
- 5 Provincies stimuleren daartoe de werving van daarvoor geschikte pleeggezinnen voor uitvoering van intensieve pleegzorg, onder meer met nieuwe 'warme' wervingsmethoden voor pleegouders.

Resultaat eind 2001

- 1 De efficiency van de jeugdzorg is verder verbeterd ten opzichte van de situatie op 1 januari 2010.
- 2 Het aanbod op het raakvlak van eerstelijnszorg (Wmo/CJG) en tweedelijnszorg (provinciale jeugdzorg) wordt vergroot.
- 3 Het gebruik van dure residentiële hulp wordt teruggedrongen door vergroting van de capaciteit van intensieve pleegzorg en gezinshuizen.

Verbetering uitstroom tweedelijnszorg

- 1 IPO en het Ministerie voor Jeugd en Gezin inventariseren de kwalitatieve en kwantitatieve knelpunten bij de uitstroom uit de geïndiceerde jeugdzorg.
- 2 IPO en de minister voor Jeugd en Gezin maken op basis van de uitkomsten hiervan afspraken over de inzet door het Rijk (onder meer over uitstroom naar jeugd/GGZ en jeugd/LVG) en door provincies bij het oplossen van deze knelpunten.
- 3 Voor zover voor de oplossing van deze knelpunten inzet van gemeenten of de minister van WWI nodig is, zal de minister voor Jeugd en Gezin hierover afspraken vastleggen.
- 4 Op basis van de uitkomsten van de inventarisatie maken provincies concrete afspraken met gemeenten over de beschikbaarheid van de noodzakelijke vormen van nazorg in het gemeentelijke veld.
- 5 Provincies stimuleren in samenspraak met gemeenten dat, tussen instellingen die verantwoordelijk zijn voor het eerstelijnsaanbod (WMO/CJG) en aanbieders van geïndiceerde jeugdzorg, afspraken worden gemaakt over de onderlinge samenwerking bij beëindiging van geïndiceerde jeugdzorg en doorgeleiding naar nazorg in de eerste lijn.

Resultaat 2011

De knelpunten bij de uitstroom uit de geïndiceerde jeugdzorg naar aansluitende nazorg in de eerstelijnszorg zijn zowel kwantitatief als kwalitatief verminderd.

Bijlage 4 Doelbereik naar prioriteiten en thema's

B1. Prioriteit 1. Preventie

In het beleidskader geeft de provincie aan dat preventie een prioriteit blijft. De goede samenwerking met de gemeenten in het Provinciaal Bestuurlijk Overleg Jeugdzorg (PBOJ) biedt een basis om de aansluiting tussen gemeentelijk jeugdbeleid en de provinciale jeugdzorg goed vorm te geven.

Daarmee wilde provincie het volgende bereiken:

- Jongeren krijgen bij problemen vroegtijdig hulp
- Voorkomen dat problemen ernstiger worden en geïndiceerde jeugdzorg nodig hebben

Goede en toereikend preventief (lokaal) jeugdbeleid is mede afhankelijk van toereikende jeugdzorg en andersom. Om de cliëntstromen in het jeugd(zorg)netwerk soepel te laten lopen is netwerksamenwerking tussen jeugdzorgaanbieders en lokale organisaties essentieel.

Op grond van de geformuleerde doelen binnen de prioriteit 'preventie' onderscheiden we drie thema's:

- Aansluiting lokaal en provinciaal jeugdbeleid
- Versterking lokaal jeugdbeleid
- Bemoeizorg

Aansluiting lokaal en provinciaal jeugdbeleid

De provincies en stadsregio's zijn op grond van de wet op de jeugdzorg direct verantwoordelijk voor het in stand houden van een effectieve en efficiënte (toegang tot de) geïndiceerde jeugdzorg. Zij financieren de bureaus jeugdzorg en de provinciale aanbieders van geïndiceerde jeugdzorg. Daarnaast dragen zij verantwoordelijkheid voor een goede aansluiting van de provinciale jeugdzorg op onder meer het lokaal preventieve jeugdbeleid van gemeenten.

De provincie Noord-Holland wil samen met de gemeenten actief invulling geven aan de aansluiting jeugdzorg-jeugdbeleid. In het beleidskader 2009 – 2012 staat de ambitie benoemd dat er in 2012 een goed werkende schakeling is tussen het preventief jeugdbeleid en BJZ, waardoor onnodige stappen worden voorkomen en indien noodzakelijk een kind en zijn/haar ouders snel worden doorgeleid naar geïndiceerde zorg. In de fasering naar 2012 heeft de provincie de volgende deelresultaten benoemd:

- Er zal een gefaseerd werkplan worden gemaakt. Het gaat om afspraken en afstemming over de schakel CJG/BJZ/ZAT.
- De visie, uitgangspunten voor de schakelfunctie en de invulling daarvan zijn uitgewerkt. Basis hiervoor zijn de kerntaken van BJZ en de kerntaken van de gemeenten.
- BJZ concentreert zich op zijn kerntaken en de LJB-sector (Lokaal Jeugdbeleid) bij BJZ is afgebouwd.

- De toegang tot de geïndiceerde zorg is ingericht om de schakelfunctie te vervullen.
- Bij de partijen is over en weer kennis over elkaars taken en bekendheid wanneer geschakeld moet worden.
- Uit rapportages van CJG's en BJZ blijkt de effectiviteit van de schakel tussen preventief jeugdbeleid en BJZ.

In het PBOJ maakt de provincie met de gemeenten afspraken over de aansluiting tussen preventieve zorg en jeugdzorg. De nadruk ligt vanaf 2010 op het beperken van de instroom in de geïndiceerde jeugdzorg en een verschuiving van residentiële naar ambulante zorg.

Wat betreft deze inzet constateren we het volgende:

- Gefaseerd werkplan met gemeente wat betreft de schakelfunctie, bemoeizorg, opvoedingsondersteuning, risicosignalering, kindermishandeling, beleidsinformatie, arbeidsmarkt en onderwijs. **Niet behaald.** Op alle onderdelen zijn weliswaar activiteiten ondernomen, deze zijn ook vastgelegd in agenda's, maar de inspanningen hebben niet plaatsgevonden vanuit een gefaseerd werkplan. (Bron: interview provincie)
- Afbouw LBJ-sector bij BJZ richting 2012. **Behaald.** In 2010 is de overdracht van de laatste projecten op het gebied van lokaal jeugdbeleid en welzijnswerk aan lokale en regionale organisaties voorbereid. Het gehele proces van overdracht was complex en er waren veel spelers bij betrokken. Dankzij de medewerking van velen en het vertrouwen van de medewerkers in een goede overgang, is dit intensieve proces succesvol afgerond. (Bron: Jaarverslag BJZ 2010, p. 19).
- Van sectorale naar vijf regionale kantoren met centrale toegang. **Behaald.** In 2010 is BJZ gestart met de implementatie van het Regionaliseringsplan. Dit betekent dat in de vijf regio's die BJZ hanteert (Gooi en Vechtstreek, Midden- en Zuid-Kennemerland, Noord-Kennemerland, West-Friesland en Noordkop), het volledige aanbod van BJZ beschikbaar is. (Bron: UVP 2011, p 17). Om cliënten snel en goed van dienst te kunnen zijn, is in 2010 de integrale Toegang per regio gerealiseerd. (bron: Jaarverslag BJZ, p 11).
- Brede schakelfunctie uitgewerkt en effectief. **Behaald/deels niet vast te stellen.** Op het gebied van de jeugdzorg heeft de provincie afspraken gemaakt over de afbakening van verantwoordelijkheden tussen gemeenten en provincie. BJZ heeft een notitie opgesteld met betrekking tot de schakelfunctie (aansluiting BJZ op de CJG's en dergelijke). BJZ heeft een regionaliseringsplan opgesteld en uitgevoerd. Ook heeft de provincie afspraken gemaakt met BJZ, gemeenten, onderwijs en politie over de concrete invulling van de schakelfunctie. Met name is sterk ingezet op de ZAT's. De verwijzindex is gefaciliteerd en geïmplementeerd. De provincie heeft ingezet op Eigen Kracht Conferenties en bemoeizorg. Er worden pilots uitgewerkt rondom o.a. nazorg na geïndiceerde jeugdzorg en ambulante zorg zonder indicatiestelling. Tenslotte heeft de provincie deelgenomen aan het Provinciaal Bestuurlijk Overleg Jeugd (PBOJ) (Bronnen: UVP 2011, Rapportage motie D66, maart 2010, Jaarverslag BJZ 2010, Jaarverslag Provincie Noord-Holland 2009, interviews provincie en Instellingenberaad).

Wat betreft effectiviteit: volgens een monitor van het Nederlands Jeugd Instituut zijn de ZAT's van de grond gekomen en zit de zorgstructuur in het onderwijs in Noord-Holland inhoudelijk goed in elkaar (bron: Rapportage motie D66, maart 2010). Voor de andere onderdelen is de effectiviteit niet op te maken op basis van de beschikbare documentatie.

- Samen met gemeenten regie voeren goed functionerende jeugdzorg. **Deels behaald/niet vast te stellen.** De provincie Noord-Holland heeft ingezet op samenwerking met gemeenten via onder meer het PBOJ-overleg. Zo heeft in 2009 het PBOJ in het teken gestaan van de herordening en de afspraken rond de kerntaken van BJZ en gemeenten. Ter bevordering van de samenwerking tussen ketenpartners in de regio heeft de provincie jaarlijks een subsidie van € 60.000,- voor de platforms jeugd in 6 regio's beschikbaar gesteld (bron: UVP 2011, p 51). In 2011 is een start gemaakt met financiële middelen ter beschikking te stellen aan de regio's voor de uitvoering van regionale projecten jeugdzorg rondom de prioriteiten in het afsprakenkader. Of daarmee sprake is van een goed functionerende jeugdzorg is op basis van beschikbare documentatie niet vast te stellen, omdat de kwalificatie 'goed' niet verder is geoperationaliseerd. Bij het Instellingenberaad en de provincie leiden onder meer bovengenoemde investeringen en bijbehorende inspanningen tot de conclusie dat de jeugdzorg zich in de onderzoeksperiode in algemene zin positief ontwikkeld heeft. (Bronnen: interviews Instellingenberaad en provincie)

Versterking lokaal jeugdbeleid

In het huidige jeugdzorgstelsel is er een taakverdeling tussen gemeenten en provincies. Waar provincies zoals gezegd een Bureau Jeugdzorg in stand houden dat onder meer de indicatiestelling verzorgt die toegang geeft tot de provinciale jeugdzorg, zijn gemeenten belast met het lokaal preventief jeugdbeleid. In dat kader hebben gemeenten de volgende taken:

- 1 Informatie en advies aan ouders, jongeren en kinderen over opvoeden en opgroeien.
- 2 Signalering van problemen bij opvoeden en opgroeien bij ouders en jeugdigen.
- 3 Toeleiding naar hulp bij lokale en regionale voorzieningen.
- 4 Lichte pedagogische hulpverlening voor gezinnen en jeugdigen met opvoed- en opgroei problemen.
- 5 Coördinatie van zorg in geval van meervoudige problematiek.

De provincie Noord-Holland ondersteunt gemeenten bij hun preventieve taak door:

- ondersteuning te bieden bij het realiseren van de Centra voor Jeugd en Gezin;
- het faciliteren van de implementatie van de Verwijsindex Risicojongeren (VIR);
- het samen met gemeenten realiseren van bemoeizorg;
- het maken van afspraken over de inzet van Bureau Jeugdzorg in de Centra voor Jeugd en Gezin;
- meer aandacht voor het signaleren en aanpakken van kindermishandeling bij gemeentelijke instellingen en
- het bieden van ondersteuning op de gemeentelijk WMO-taken wat betreft zwerfjongeren en nazorg na geïndiceerde jeugdzorg.

Wat betreft deze inzet constateren we het volgende:

- Ondersteuning realiseren opvoedondersteuning CJG's. **Behaald.** In alle regio's zijn medewerkers van de CJG's getraind in de methodiek van Triple P (Bron: UVP 2011).
- Doorzetten impuls opvoedondersteuning. **Behaald** In overleg met de gemeenten heeft de provincie onder meer inzet gepleegd bij het faciliteren van Triple P en de zorgstructuren in het onderwijs, de ZAT's. (Bron: UVP 2011).

- Ondersteuning gemeenten aanschaf/implementatie risicosignaleringssysteem: de Verwijsindex Risicojongeren (VIR). **Behaald**. Met ingang van 2010 werken gemeenten en instellingen met de in 2009 geïmplementeerde en provinciaal gefinancierde verwijsindex risicojeugd en daarop aansluitende afspraken rondom zorgcoördinatie (Bron: UVP 2010).
- Stimuleren gemeentelijke samenwerking op regionaal niveau. **Behaald** (bronnen: UVP 2010, UVP 2011, UVP 2012). Met het oog op de toekomstige stelselherziening is met de PBOJ gemeenten ingezet op het ontwikkelen van een voorstel voor de daarbij passende werkwijze en koers van het PBOJ.
- Stimuleren inzet BJZ in CJG's. **Behaald**. Door regionalisering heeft BJZ in de vijf centrumgemeenten een plek in de voor- en schoolse adviesteams (VAT's en ZAT's), CJG's veiligheidshuizen en Steunpunten Huiselijk Geweld. Proces blijft benoemd worden in de uitvoeringsplannen (bronnen: Jaarverslag BJZ 2010, UVP 2011).
- Stimuleren aandacht kindermishandeling gemeentelijke instellingen. **Behaald** (bron: Jaarverslag BJZ 2010). In 2010 is gezamenlijk het protocol Kindermishandeling gelanceerd. Het aantal meldingen van kindermishandeling, ook door politie en ziekenhuizen, is toegenomen. Men wordt zich meer bewust van de signalen van kindermishandeling. Het effect van de landelijke campagne Aanpak Kindermishandeling is zichtbaar.
- Ondersteunen gemeenten bij WMO-taken (programma zorg en welzijn). Wat betreft het programma zwerfjongeren: **Behaald** (bron: eindrapportage programma zwerfjongeren). Het EXINH-programma zwerfjongeren had een bepaalde looptijd van 2007 -2010. Daarom zal het programma in 2011 niet worden gecontinueerd (Bronnen: UVP 2011 en 2012). Nazorg als jongeren de geïndiceerde jeugdzorg verlaten: **behaald** (bron: UVP 2012). Nazorg is een van de drie prioritaire thema's die lopen tot 2013 binnen versterken maatschappelijke participatie, gefinancierd uit TWINH-project.
- Week voor jeugdzorg. **Behaald**: in 2009 was laatste jaar dat provincie rol had in organisatie (Bron: UVP 2009). Vanaf 2010 valt de organisatie en financiering onder verantwoordelijkheid van de jeugdzorginstellingen (onder leiding van de Maatschappelijke Ondernemers Groep). (Bron: UVP 2010).

Bemoeizorg

Doel van bemoeizorg voor zorg mijdende gezinnen is het aanpakken van problemen die de veiligheid en gezonde ontwikkeling van kinderen in de weg staan, terwijl ouders deze problemen niet voldoende (h)erkennen. Aanleiding voor bemoeizorg zijn kindsignalen in combinatie met het gegeven dat ouders de problemen niet (h)erkennen. De aanpak van bemoeizorg is gericht op het wegnemen of reduceren van problemen die de veiligheid of gezonde ontwikkeling van kinderen in gevaar brengen. Om te voorkomen dat deze kinderen tussen wal en schip terechtkomen, heeft de provincie Noord-Holland besloten autonome middelen beschikbaar te stellen voor bemoeizorg voor deze doelgroep. In de gezinnen bestaat naast praktische en materiële problemen (die behoren tot het gemeentelijk taakgebied) ook een opvoed- en/of opgroei-problematiek die geïndiceerde jeugdzorg veronderstelt (het op grond van de wet op de jeugdzorg provinciale taakdomein). Dat impliceert dat bemoeizorg moet plaatsvinden op basis van cofinanciering, waarbij indien sprake is van een opvoed- en/of opgroei-problematiek, de geïndiceerde jeugdzorg veronderstelt dat deze eigenlijk bekostigd zou moeten worden vanuit de doeluitkering jeugdzorg.

- Opzetten monitor bemoeizorg. **Behaald met andere opzet.** In 2009 is onderzoek uitgevoerd naar bemoeizorg in Noord-Holland. Op basis hiervan is besloten op een monitor uit te voeren op casuïstiek-niveau voor inzicht in het deel geïndiceerde jeugdzorg. Een monitor heeft niet plaatsgevonden. In plaats daarvan heeft een onderzoek op casusniveau plaatsgevonden op basis van een analyse van dossiergegevens. Op basis van de bestaande registratiegegevens was in 2009 geen harde uitspraak te doen of (steeds) sprake zou zijn van een opvoed- en/of opgroei-problematiek die geïndiceerde jeugdzorg veronderstelt. Dit onderzoek leidde echter niet tot harde gegevens over het onderscheid tussen geïndiceerde zorg en eerstelijns zorg. Daardoor is ook geen exact onderbouwde verdeling van de financiering van de kosten te maken. Met het oog op de stelselherziening, waarbij gemeenten, zowel voor eerstelijns als tweedelijns (jeugd)zorg verantwoordelijk zijn, zet de provincie niet meer in op een diepergaand onderzoek (Bron: Memo bemoeizorg provincie Noord-Holland, 25 januari 2011).
- Uitgaven bemoeizorg risicogezinnen (€ 1 miljoen aan autonome middelen). **Behaald t/m 2011.** Vanaf 2012 vervallen de gelden uit de autonome middelen vanwege de bezuinigingen, en vindt financiering plaats uit reguliere middelen. Er zal in 2012 nog een gedeeltelijke inzet plaatsvinden (Bron: UVP 2012).

B2. Prioriteit 2. Pleegzorg

De provincie Noord-Holland hanteert als uitgangspunt dat kinderen zoveel mogelijk in een gezin moeten kunnen opgroeien. De provincie wil dat meer kinderen voor wie dat een optie is, in een pleeggezin kunnen opgroeien. Een voorwaarde daartoe is dat er geen of korte wachtlijsten zijn. De financiële situatie van de provincie staat slechts toe dat extra middelen voor pleegzorg beschikbaar komen door substitutie binnen het bestaande zorgaanbod. Om uitbreiding mogelijk te maken streeft de provincie de volgende doelen na:

- uitbreiding van de capaciteit pleegzorg
- meer varianten in het aanbod van pleegzorg
- verbetering van de werking van pleegzorgvoorzieningen
- ondersteunen van initiatieven om de – financiële - positie van pleegouders te verbeteren

Werving pleegouders en meer varianten pleegzorg

- Uitbreiding pleegzorgplaatsen prioriteit. **Behaald.** In 2009 waren er 770 plaatsen pleegzorg en in 2010 923 (Bron: vaststelling subsidies 2009 en 2010). In 2009, 2010 en 2011 heeft de provincie Noord-Holland extra middelen aan pleegzorg besteed. In 2009 was er een toename van het aandeel pleegzorgplaatsingen ten aanzien van het aantal plaatsen in pleegzorg en residentieel. Gegevens hierover voor latere jaren ontbreken. De innovatieplannen van de jeugdzorgaanbieders zijn eerst in 2011 gerealiseerd. Concrete informatie over de omvang van de ombouw van residentiële plaatsen in pleegzorgplaatsen wordt eerst bekend als de provincie in april 2012 de jaarverslagen van deze aanbieders ontvangt. (Bronnen: UVP 2010, 2011 en 2012, Staat van het Noord-Hollandse jeugdbeleid en jeugdzorgbeleid 2011).
- Meer varianten aanbod en werving pleegouders. **Behaald.** Er is gestart met nieuwe varianten van pleegzorgaanbod. Tevens is netwerkpleegzorg uitgebreid, waar wordt uitgegaan van pleegzorg binnen het eigen netwerk van de cliënt (bron: UVP 2011). In documenten wordt

benoemd dat de wervingscampagnes voor pleegouders een redelijk succes zijn geweest en dat potentiële pleegouders zich hebben aangemeld. Niet duidelijk is in welke mate dit daadwerkelijk tot nieuwe pleegouders heeft geleid.

- Indien toepasselijk rol spelen in bewerkstelligen reële vergoedingen pleegouders. **Behaald** door instelling noodfonds pleegzorg in 2009 (bron: UVP 2010). Dit provinciale pleegzorgfonds is uniek in Nederland (bron: interview provincie).
- Inzet van financiële middelen om afhaken pleegouders door kosten pleegzorg te voorkomen. **Behaald.** In 2009 heeft de provincie pleegzorgfonds opgericht dat bestemd is voor het compenseren van uitgaven van pleegouders die niet vanuit de reguliere pleegzorgvergoeding bekostigd worden. (Bron: UPV 2010 en UVP 2011). Tot 1 oktober 2010 zijn 186 gehonoreerd. Bron: UVP 2011.

Overige thema's pleegzorg

- Op basis van evaluatie Instellingenberaad beoordelen of ontmanteling Pleegzorgcentrale gewenste resultaat heeft gehad. **Behaald.** In kwartaaloverleg met instellingen komt naar voren dat ontmanteling beter werkt, er zijn geen berichten meer over knelpunten (bron: interview provincie). Uit beschikbare documentatie is overigens niet terug te halen of een evaluatie heeft plaatsgevonden.
- Volgen wetgeving in het kader van perspectief biedende pleegzorg. **Behaald in andere opzet.** De wetgeving aangaande Herziening Kinderbeschermingswet en Pleegkinderenwet die sinds 2008 in de maak is, is na het negatieve advies van de Raad van State aangehouden en daarmee heeft het een vertraging opgelopen (bron: Kamerstukken 32015). De nieuwe wet wordt naar verwachting pas in de zomer van 2012 naar de Tweede Kamer gestuurd (bron interview provincie). De provincie heeft vooruitlopend op de Pleegkinderenwet, de instellingen de mogelijkheid gegeven om innovatieplannen te maken inzake pleegzorg. In deze plannen zijn het versterken van de positie van het pleegkind en die van pleegouders bij een te verwachten langdurige pleegzorgplaatsing (perspectief biedend) vertaald in het invoeren van twee methodieken, namelijk de hulpverlenings- en opvoedingsvariant (bron UVP 2011)
- Verbetering werking pleegzorgvoorzieningen, resultaat: snellere plaatsing. **Niet vast te stellen.** Hierover is geen informatie beschikbaar. Instellingen geven aan dat 90% van de vertraging veroorzaakt wordt bij *matching* van kind met pleegouders (bron: interview provincie).
- Volgen pilot 'Begeleiding natuurlijke ouders'. **Deels behaald.** Uit de stukken komt geen helder besluit terug wat betreft de continuering van de pilot. Er zijn echter wel subsidies verstrekt aan zorgaanbieders voor de begeleiding van natuurlijke ouders (bron: UVP 2010). Indien mogelijk worden de natuurlijke ouders vanaf de start betrokken bij de hulpverlening. Hiervoor worden Eigenkracht conferenties dan wel Familie Netwerk Beraad ingezet (Bron: UVP 2011).

B3. Prioriteit 3. Tijdig vereiste zorg

Jongeren en hun ouders krijgen tijdig de vereiste zorg. De provincie bevordert zorg dichtbij het kind en zijn leefomgeving. In dit kader gaat Bureau Jeugdzorg al zijn functies vanuit regiokantoren aanbieden. Met de jeugdzorgaanbieders wil de provincie de mogelijkheden bespreken te komen tot

een gezamenlijke voordeur tot het zorgaanbod in de regio. Hierdoor ontstaat een goede aansluiting met enerzijds het gemeentelijk jeugdbeleid en anderzijds het aanbod van de zorgaanbieders. Bestrijding van wachtlijsten blijft een prioriteit ook al omdat de vraag naar jeugdzorg verder toeneemt. Dit gebeurt niet alleen door uitbreiding van de capaciteit, maar ook door overbruggingszorg en het maken van prestatieafspraken met de instellingen over deze overbruggingszorg, doorlooptijden, wachttijden, uitstroom, over samenwerking in de jeugdzorgketen en het invoeren van een risicosignaleringssysteem.

Tijdig vereiste zorg impliceert tevens dat het aanbod aansluit bij de vraag, wat aanleiding kan zijn om nieuw aanbod te ontwikkelen.

In 2009 is gestart met een verbetertraject bij Bureau Jeugdzorg dat moet leiden tot een gezonde financiële huishouding en het in control zijn op het vlak van input, output, sturing en interne ondersteuning.

Thema's binnen de prioriteit Tijdig vereiste zorg zijn:

- Kerntaken en werkwijze Bureau Jeugdzorg
- Bedrijfsvoering en organisatie Bureau Jeugdzorg
- Wachtlijsten/wachttijden
- Functioneren jeugdzorgaanbieders
- Nieuw zorgaanbod
- Aanpak regeldruk

Kerntaken en werkwijze Bureau Jeugdzorg

De provincie is wettelijk verantwoordelijk voor alles wat het Bureau Jeugdzorg doet en daarmee ook voor de aanspraak op het recht op jeugdzorg. Ook moet de provincie ervoor zorgen dat de samenwerking tussen alle betrokkenen bij jeugdzorg goed verloopt. De provincie Noord-Holland heeft in het provinciale beleidskader 2009 – 2012 uitgesproken kritisch te blijven op het functioneren van BJZ en te sturen om het tempo van de verbeteringen te continueren. Daarnaast maken GS prestatieafspraken met BJZ over doorlooptijden, wachttijden, de adviesfunctie richting provincie en slimme verbindingen met ketenpartners in de jeugdzorg.

Verder staat in het beleidskader 2009 – 2012 aangegeven dat GS goed overleg zal voeren met BJZ over zijn werkplannen en de resultaten daarvan, deze kritisch zal volgen en toetsen aan het beleidskader en de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's jeugdzorg.

Wat betreft deze punten constateren we het volgende:

- Toezien op uitvoering wettelijke taken Bureau Jeugdzorg. **Behaald.** Op de verschillende onderdelen is inzichtelijk of afspraken al dan niet zijn behaald, bijvoorbeeld de voortgangsrapportages wachtlijsten in 2009 en de kwartaalrapportages BJZ. Er is geen integraal overzicht of en in welke mate de wettelijke taken van BJZ conform de afspraken zijn behaald. Integraal toezicht is overigens de taak van de Inspectie op de jeugdzorg.
- Overleg voeren met BJZ over werkplannen en resultaten, toetsen aan beleidskader en uitvoeringsprogramma's jeugdzorg. **Behaald.** In kwartaaloverleggen met BJZ wordt voortgang van deze thema's besproken. (bron: interview provincie).
- Vaststellen prestatie-indicatoren BJZ. **Behaald** (bron: UVP 2011, p. 20). In het UVP 2011 staat aangegeven dat conform de landelijke afspraken in 2011 gewerkt wordt met de tien landelijke prestatie-indicatoren. In de bijlage van het UVP 2011 worden deze prestatie- en productie indicatoren BJZ 2011 beschreven.

- Toezien dat werkwijze Handboek Jeugdreclassering wordt gecontinueerd. **Deels behaald.** In 2010 is de invoering van het werken volgens het 'Handboek Methode Jeugdreclassering' volgens planning voortgegaan. De kwaliteit en toegankelijkheid van het ondersteunend materiaal plus het standaard trainen in deze methode van nieuwe medewerkers zijn punten die extra aandacht kregen. Er is een caseload van 1:17 nodig om volledig volgens de Handboek Methode te kunnen werken. De huidige bekostiging was daartoe niet toereikend. De begrote caseload was in 2010 1:20. Door het ontbreken van financiering heeft Bureau Jeugdzorg de methode niet in zijn geheel kunnen doorvoeren en de uitvoering van het onderdeel Ouderbegeleiding moeten beperken (bron: Jaarverslag BJZ 2010, p 11). Vanuit het interview met de provincie kan nog worden aangevuld dat de doelstelling van een caseload van 1 op 17 niet is behaald, omdat onderhandelingen over de extra financiering die dat mogelijk moest maken niet tot resultaat leidden. (Bron: interview provincie)
- Harmonisatie indicatiestelling (gezamenlijke toegang, indicatie binnen normtijd, toepassen project Kader Integraal Indiceren, onderwijs betrokken via KII en Passend Onderwijs eind 2012 gereed). **Deels behaald:** indicaties BJZ zijn aangepast wat betreft speciaal onderwijs (bron: interview provincie). Per 1 januari 2010 stelt het bovenregionale Team Indicatiestelling AWBZ de indicaties met betrekking tot AWBZ-zorg: zorg voor jongeren onder de 18 met psychiatrische problematiek. Bureau Jeugdzorg heeft in 2010 een kleine 2.000 indicaties gesteld (bron: jaarverslag BJZ 2010, p11).
- Regionalisering BJZ. **Behaald.** De regionalisering werd in het eerste kwartaal van 2011 afgerond, en heeft geleid tot de volgende resultaten: 1) iedere regio wordt aangestuurd door een regiomanager, die verantwoordelijk is voor het team voor de integrale toegang (frontoffice) en teams voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (backoffice), 2) in de nieuw ontworpen werkprocessen van de integrale toegang worden de functies van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling, Jeugdhulpverlening, Crisisdienst en Schakelfunctie ten opzichte van externe partners geïntegreerd, 3) de decentrale administratieve ondersteuning voor de primaire processen wordt eveneens (waar mogelijk) geïntegreerd en de algemene ontvangst en presentatie wordt verbeterd door herontwerp van de recepties. (Bron: Bestuursrapportage BJZ, vierde kwartaal 2011).
- Kindertelefoon continueert zijn werk. **Behaald.** Om de Kindertelefoon beter onder de aandacht te brengen van de kinderen, zijn in 2010 in de vijf regio's zo'n zestig gastlessen verzorgd in groep 7 en 8 van het basisonderwijs. Tijdens deze interactieve gastlessen is de kinderen duidelijk gemaakt waarmee ze bij de Kindertelefoon terecht kunnen. (bron: Jaarverslag BJZ 2010). In 2012 is ruim € 3.000 meer begroot voor de kindertelefoon dan in 2010 en 2011, respectievelijk € 229.886 en € 226.712 (bron UVP 2012, p 31).

Bedrijfsvoering en organisatie Bureau Jeugdzorg

Op basis van haar eigen waarnemingen voorafgaand aan de inwerkingtreding van het beleidskader jeugdzorg 2009-2012 is bij de provincie Noord-Holland het gevoel ontstaan dat het functioneren van Bureau Jeugdzorg voor verbetering vatbaar is. Deze waarnemingen hadden vooral betrekking op de financiële situatie (bij herhaling werden verzoeken ingediend om extra financiële middelen) en de stuurbaarheid van de organisatie. Dat heeft geleid tot een doorlichting van Bureau Jeugdzorg door PricewaterhouseCoopers. Dat onderzoek leidde tot een achttal hoofdconclusies:

- 1 De huidige sturing binnen Bureau Jeugdzorg is niet voldoende. Er is geen duidelijke sturingsfilosofie en de managementinformatie is nog niet op orde. Er zijn veel ambities, veel verbetertrajecten en veel plannen. Heldere keuzes ontbreken. Prioritering en uitwerking van de consequenties van plannen ontbreken. Daarnaast komen plannen onvoldoende tot uitvoering.
- 2 Het primair proces gaat voor kwaliteit en ervaart krapte. Medewerkers en teamleiders kiezen hun eigen weg, waarbij vooral kwaliteit centraal staat. De managementinformatie ten aanzien van het primaire proces is beperkt en er vindt geen sturing plaats op proces en uren.
- 3 Human Resource Management staat nog in de kinderschoenen. Het ziekteverzuim bedroeg in 2009 circa 10% en het natuurlijk verloop was bijna 30%. Personeelssturingsinstrumenten zijn beperkt aanwezig.
- 4 Er worden veel onnodige kosten gemaakt. Deze hangen samen met het hoge ziekteverzuim en natuurlijk verloop en het ontbreken van sturing op uren en efficiency.
- 5 De financiële situatie is ongezond en er zijn nog enkele financiële risico's. Een lage solvabiliteit, twee achtereenvolgende jaren met aanmerkelijke exploitatietekorten.
- 6 De kwantiteit en kwaliteit van de ondersteunende afdelingen is niet op orde. Dit heeft met name betrekking op de afdeling Financiën en P&O.
- 7 Bureau Jeugdzorg staat een aantal zware dossiers te wachten: regionalisering van Bureau Jeugdzorg, het uitplaatsen van het lokaal jeugdbeleid (LJB), het opstellen van een strategisch huisvestingsplan, invoering nieuwe financieringssystematiek, de oprichting van gemeentelijke Centra voor Jeugd en Gezin en de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg, waaronder de Bureaus Jeugdzorg.
- 8 De afstemming en samenwerking met de provincie kan en moet beter. Zo kan Bureau Jeugdzorg allerlei soorten vragen van de provincie niet beantwoorden, is er onduidelijkheid over definities en afspraken en is voor Bureau Jeugdzorg niet duidelijk hoe de provincie haar controlerende rol wil uitvoeren.

Op basis van het rapport van PricewaterhouseCoopers is een verbeterplan opgezet waaraan uitvoering wordt gegeven.

- Verbeterplan bedrijfsvoering BJZ 2009-2012. **Grotendeels behaald.** De rapportages laten zien dat het verbeterplan op schema loopt. (Bron: Rapportage ter uitvoering van motie 10-1 van 15 maart 2010 en Kwartaalrapportages en Bestuursrapportages BJZ 2010 en 2011). Het verbeterplan is gebaseerd op vier pijlers:
 - a. Versterking van de sturing van de organisatie
 - b. Terugdringen van onnodige kosten
 - c. Verbeteren van de kwaliteit van de ondersteuning
 - d. Strakke sturing op de resultaten en kosten van zware dossiers
 Bureau Jeugdzorg rapporteert over de voortgang, onder meer aan de hand van afgesproken prestatie-indicatoren.
 De volgende doelstellingen zijn behaald (Bronnen: Bestuursrapportage BJZ 1 januari – 31 december 2011 en Rapportage ter uitvoering van motie 10-1 van 15 maart 2010):
 - Managementdevelopment
 - P&C cyclus
 - Reductie van verzuim en verloop
 - Een sluitende begroting 2009 en 2010 en een positief exploitatiesaldo in 2009

- Het opstellen van een meerjarenbegroting
- Centrale inkoop
- Systeem van normatieve kostprijsberekening is ingevoerd
- Sturing op inzet primair proces
- Er is een verplichtingenadministratie ingevoerd
- De overbruggingszorg is gestaakt
- Versterking van de afdelingen 'Financiën&Control' en 'P&O'
- Regionalisering
- Lokaal jeugdbeleid

In 2012 worden de laatste verbeteringen gerealiseerd op onderstaande terreinen:

- Het opstellen van de prestatie-indicatoren
- Invoering strategisch personeelsbeleid
- Invoeren serviceorganisatie
- Huisvesting
- Terugbrengen bemoeienis interne bedrijfsvoering BJZ tot hoofdlijnen. **Behaald:** sturing op 17 prestatie-indicatoren uit het verbeterplan (bron: Bestuursrapportage BJZ 1 januari – 31 december 2011).
- Toezien op uitvoering en resultaten Deltamethodiek gezinsvoogdij (terugdringen verloop personeel, taakstelling 2009 afname middelen met € 2 miljoen). Het personeelsverloop bij BJZ is gedaald (bron: Bestuursrapportage BJZ 1 januari – 31 december 2011, p. 9). In het verbeterplan is het terugdringen van het verloop van het totale personeel tot 10% afgesproken. **Dit is behaald** (zie Bestuursrapportages). Terugdringen ziekteverzuim is **nagenoeg behaald:** is nu 6,1 en moet in 2012 6.0 worden.

Wachttijsten/wachttijden

De provincie Noord-Holland wil dat de zorg binnen de landelijke normen voor wachttijden beschikbaar is. Hiervoor zijn de prestatieafspraken uit het landelijk beleidskader 2009 – 2012 leidend. Voor jeugdzorg geldt dat de inzet is dat kinderen binnen negen weken worden geholpen. Langer wachten kan als dat volgens BJZ voor betreffende jongere inhoudelijk verantwoord is. Wat betreft de jeugdbescherming zal tot eind 2012 zal een gemiddelde doorlooptijd van drie maanden als maximum gehanteerd worden. GS maken prestatieafspraken met instellingen over onder meer overbruggingszorg, doorlooptijden en wachttijden.

- Blijvende inspanningen om meldingen AMK te kunnen verwerken. **Deels behaald/deels niet behaald.** Behaald wat betreft procesdoelstelling en maximale tijd onderzoek van tien weken. In 2010 is gerealiseerd dat in alle regio's gewerkt wordt volgens de aanpak van Beter Beschermd (casusoverleg in samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming). Hierdoor wordt de doorlooptijd in de keten aanzienlijk bekort (bronnen: kwartaalrapportages Wachttijsten 2009 van de Commissie Sociale Infrastructuur, bestuursrapportages BJZ, Jaarverslag BJZ 2010). Niet behaald wat betreft doelstelling niemand langer dan vijf dagen wachten op onderzoek. (Bron: kwartaalrapportages BJZ). Er is overigens een stijging geweest in aantal meldingen vanwege campagnes, verplicht melden en verandering landelijk protocol dat ook anoniem melden is toegestaan (bron: interview provincie).
- Behouden caseload 1 op 15 jeugdbescherming. **Niet behaald.** De bijbehorende aanpassing van tarieven door het Rijk heeft lang op zich laten wachten en gaat pas binnenkort plaatsvinden. (Bron: UVP 2012, kwartaalrapportages BJZ en interview provincie).

- Wachtlijsten: gemonitord in 2009 op verzoek minister. Daarna toezegging dat monitoring blijft. **Deels behaald/deels niet behaald.** Behaald wat betreft procesdoelstelling: monitoring vindt nog steeds plaats. Huidige monitors in kwartaalrapportages BJZ zijn echter niet goed vergelijkbaar met monitors uit 2009. Bovendien geeft BJZ aan dat de cijfers in haar kwartaalrapportages nog verbeterd dienen te worden. Het streven om niemand langer dan negen weken te laten wachten op geïndiceerde jeugdzorg is niet behaald. (Bronnen: kwartaalrapportages Wachtlijsten 2009 Commissie Sociale Infrastructuur, kwartaalrapportages BJZ)
- Knelpunten wachtlijsten LWI's oplossen met incidentele middelen. **Behaald:** in 2011 houdt incidentele financiering op en is financiering structureel gemaakt. (Bron: interview provincie)
- Realiseren (overbruggings)zorg voor (risico)kinderen op wachtlijst. **Behaald:** de instellingen zijn daarvoor met StartZorg gekomen, bekostigd door provincie. (Bron: interview provincie)

Functioneren jeugdzorgaanbieders

Vanuit het landelijk beleidskader 2009 – 2012 wordt provincies verzocht prestatieafspraken te maken met zorgaanbieders om een passend aanbod te realiseren. Daarin dient de provincie aan te geven welke resultaten worden verwacht van een zorgaanbieder voor wat betreft het aantal te helpen cliënten in een bepaalde periode, behandelduur en doelrealisatie van de behandeling. In het provinciale Beleidskader 2009 – 2012 staat benoemd dat GS prestatieafspraken maken met instellingen over onder meer overbruggingszorg, effectiviteit van de zorg, doorlooptijden, wachttijden en over samenwerking in de jeugdketen. Er worden regionale vraag- en aanbodanalyses gemaakt op basis waarvan de provincie afspraken kan maken met de zorgaanbieders over de kwantiteit en kwaliteit van het aanbod. Verder zet de provincie Noord-Holland in op voldoende gekwalificeerd personeel binnen de jeugdzorg in Noord-Holland, hetgeen betekent dat in elk geval bij knelpunten (wachtljstproblematiek) voldoende personeel ingezet kan worden.

Wat betref cliëntenbeleid dient er conform wet- en regelgeving binnen alle jeugdzorginstellingen een cliëntenraad te functioneren. Daarnaast zet de provincie in op het financieren van projecten die het cliëntenbeleid ondersteunen.

Wat betreft het functioneren jeugdzorgaanbieders constateren we het volgende:

- Prestatieafspraken zorgaanbieders. **Behaald.** Prestatieafspraken worden geformuleerd in uitvoeringsprogramma's en daarna in beschikkingen. Daarin staan ook vier (landelijke) prestatie-indicatoren benoemd. De voortgang wordt bepaald in kwartaalgesprekken met de instellingen. Aangetekend wordt dat prestatieafspraken niet altijd SMART zijn geformuleerd. Bovendien rekent de provincie nog te vaak af op aanbod van de instellingen en de gerealiseerde bezetting. (Bron: interview provincie)
- Aanleveren gegevens doelrealisatie en klanttevredenheid door zorgaanbieders. Aanbieders leveren deze gegevens vanaf 2010. **Behaald.** (Bron: UVP 2011, p. 20)
- Stimuleren afspraken uitstroom. **Behaald:** in najaar 2011 vonden regiotafels plaats waar tot gezamenlijke aanpak is gekomen. (Bron: UVP 2012, p. 29)
- Vraag- aanbodanalyses. Bureau Jeugdzorg maakt jaarlijks op verzoek van de provincie een vraaganalyse. De vraaganalyse moet de provincie in staat stellen om een adequaat antwoord in de vorm van aanbod te kunnen geven. **Behaald.** (Bron: vraaganalyses BJZ)

- Inzicht vraag zwaarder wordende residentiële zorg. **Behaald:** landelijke inventarisatie wijst uit dat geen feiten bekend zijn over toename zwaarte residentiële zorg. (Bron: UVP 2010, p. 11)
- Investeren jeugdzorgmedewerkers. **Nog niet vast te stellen.** Project gestart in 2011, in maart 2012 de eerste voortgangsrapportage. De projecten van de TWIN-H 'investeren in de jeugdzorgwerker' zijn meerjarig en uitgewerkt in concrete jaarlijkse plannen van aanpak. De uitvoering van het jaarplan 2011 is gestart, zoals: youngsterprogramma's zijn gestart, trainingsprogramma voor zittende jeugdzorgwerkers is opgezet, activiteiten ter bewustwording van diversiteit zijn uitgevoerd (Bron: projectplannen IB, beschikkingen IB, UVP2012 blz. 19 korte evaluatie 2011, en interview provincie).
- Cliëntenbeleid. **Behaald** (bronnen: UVP 2009, p. 22, UVP 2010, p. 12, 2011, p. 24-25). Zorgbelang heeft in 2009 adviezen gegeven over het verbeteren van cliëntenbeleid. Cliënten kunnen via de cliëntraden invloed uitoefenen op het beleid van de jeugdzorginstellingen. Verder heeft de provincie het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg en de Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen gesubsidieerd. De provincie bepaalt de randvoorwaarden voor de cliëntenorganisaties om met de aanbieders en BJZ in gesprek te gaan over o.a. de resultaten van de Cliënttevredenheidstoets (bron: subsidiebeschikkingen AKJ, Zorgbelang en NVP).

Nieuw zorgaanbod

De provincie Noord-Holland wil het aanbod laten aansluiten bij de vraag, aansluiting bevorderen tussen het lokaal en het provinciaal jeugdzorgaanbod nieuwe ontwikkelingen en in dat kader nieuwe vormen van zorgaanbod stimuleren. Dat heeft geleid tot de volgende resultaten:

- Transferium, instelling voor gesloten jeugdzorg voor jongeren met zeer ernstige gedragsproblemen, al dan niet in combinatie met een verstandelijke beperking en/of psychiatrische problemen voor wie lichtere vormen van hulpverlening niet toereikend zijn. Doel van Transferium is de jongeren voor te bereiden op lichtere vormen van hulpverlening. Transferium is een samenwerkingsverband van instellingen voor jeugdzorg kinder- en jeugdpsychiatrie, licht verstandelijk gehandicapten, justitiële jeugdinrichting, verslavingszorg en speciaal onderwijs. Transferium is in november 2010 operationeel geworden. **Behaald.** (Bron: UVP 2011, p. 23, en website Transferium).
- Stichting De Praktijk, organisatie voor ambulante kinder- en jeugdpsychiatrie, biedt diagnostiek en behandeling aan bij kinderen met opvoedingsproblemen en vermoedens van een psychiatrische stoornis. Is vanaf 2012 een nieuwe zorgaanbieder. **Behaald.** (Bron: UVP 2010).
- Pilot nieuwe of aanvullende zorgvormen. **Behaald.** (Bron: UVP 2012).
- Stimuleringsgelden beschikbaar stellen voor onder meer ambulante vormen van zorg. **Behaald.** (Bron: UVP 2012).

Aanpak regeldruk

Uit het landelijk onderzoek 'Eindrapportage nulmeting ervaren regeldruk in de brede jeugdketen' is gebleken dat professionals en cliënten binnen de jeugdzorg veel regeldruk ervaren. Daarom is in 2008 het Actieplan ervaren regeldruk opgesteld. Verschillende maatregelen zijn getroffen om de regeldruk aan te pakken. Zo is sinds 1 januari 2010 het onderdeel 'omvang' uit het indicatiebesluit geschrapt. Bij dit onderdeel moesten hulpverleners een inschatting maken van de omvang van het zorgtraject. Omdat het moeilijk is dit al aan te geven bij de indicatie, moest het onderdeel vaak

opnieuw worden ingevuld. Uit de 'Eenmeting ervaren regeldruk in de jeugdsector' uit 2011 blijkt dat professionals positief zijn over de landelijke maatregelen die sinds 2008 getroffen zijn. De ervaren regeldruk is echter niet afgenomen. De acties hebben een beperkte invloed op de organisatie van de sector en het werk, de cultuur en de professionaliteit. En dat zijn juist de elementen die de ervaren regeldruk bepalen. Toekomstige acties moeten daarom meer gericht zijn op de organisatie van de sector en het werk. De provincie Noord-Holland heeft in het beleidskader aangegeven zelf ook een nulmeting te laten verrichten. De provincie wil in samenspraak met de instellingen in de jeugdzorg de vijf belangrijkste bureaucratische knelpunten in de relatie cliënten – instellingen en in de relatie instellingen – provincie identificeren en vervolgens afspraken maken over de aanpak van deze knelpunten.

- Aanpak regeldruk, bureaucratie. **Niet behaald.** De provincie stelt in de beleidsperiode van het beleidskader geen afzonderlijk actieplan op. Voor verdere acties worden de uitkomsten van de landelijke nulmeting (uit 2008) en daarop gebaseerde 'best practices' uit andere provincies en beleidsvelden als uitgangspunt genomen (Bron: UVP 2011, p. 26). Er zijn geen andere acties ondernomen (bron: interview provincie). In het UVP 2012 wordt het thema regeldruk niet benoemd. Noord-Holland profiteerde overigens wel van het project Beter Anders Minder, waardoor het Rijk nu 45% minder items opvraagt bij Bureau Jeugdzorg.

B4. Prioriteit 4. Omslag nieuw financieringssysteem/ beleidsinformatie/huisvesting

Bij de start van het beleidskader jeugdzorg 2009-2012 werd ervan uitgegaan dat in 2009 of 2010 een nieuw financieringssysteem voor de sector zou worden ingevoerd, waarbij de omvang van de doeluitkering zou worden gekoppeld aan de uitstaande vraag. De financiering van de huisvesting is onderdeel van het nieuwe financieringssysteem. Een belangrijke randvoorwaarde voor het functioneren van het nieuwe stelsel is dat er betrouwbare beleidsinformatie beschikbaar is en vraag-aanbod analyses worden gemaakt. De provincie investeert daarom in verbetering van de beleidsinformatie.

Prioriteit 4 kent dan ook drie thema's:

- Nieuw financieringssysteem
- Beleidsinformatie
- Huisvesting

Nieuw financieringssysteem

De provincies krijgen een doeluitkering jeugdzorg die nog is gebaseerd op historisch gegroeide budgetten. Daarnaast ontvangen de provincies regelmatig incidentele uitkeringen. De provincie subsidieert plaatsen geïndiceerd zorgaanbod bij de zorgaanbieders op basis van normprijzen per categorie zorgaanbod en rekent af op de minimaal te realiseren bezettingsgraad van het aanbod. IPO en het Rijk zijn overeengekomen dat er in 2009 een nieuw financieringssysteem wordt ingevoerd, gebaseerd op het rapport van de commissie Kaiser die financiering op basis van landelijke bekostigingseenheden voorstelde. Een onderdeel van het nieuwe financieringsstelsel zou de advisering door de Commissie Financiering Jeugdzorg (CFJ) worden. De CFJ richt zich primair op het adviseren over het macrobudget voor de provinciale jeugdzorgen de verdeling hiervan over

de provincies. Zij doet dit op basis van een verdeelmodel van het SCP. De laatste heeft een verdeelmodel ontwikkeld, maar is daar zelf niet tevreden over, wat ook geldt voor de CFJ. Dat heeft ertoe geleid dat het SCP het model heeft doorontwikkeld. Door de stelselherziening werkt het SCP nu aan een verdeelmodel waarin alle middelen voor de brede jeugdzorg worden betrokken.

- Opstellen implementatieplan nieuw financieringssysteem 'Stappen in de sprong'. **Behaald** (Bron: UVP 2010, p. 15).
- Afspraken implementatieplan nieuw financieringssysteem. **Deels behaald**: voorlopige planning, 'Stip aan de horizon' van het IB, gemaakt. Instellen ambtelijke projectgroep om de invoering van het nieuwe financieringssysteem verder voor te bereiden. (Bron: UVP 2011, p. 27).
- De provincie kiest ervoor om af te zien van invoering van een nieuw financieringssysteem in de vorm van trajectfinanciering. Dit vanwege het ontbreken van de voorwaarde dat de beleidsinformatie juist en volledig is en de transitie van de jeugdzorg, waarbij mogelijk al vanaf 2014 onderdelen van de provinciale jeugdzorg overgaan naar gemeenten. **Niet behaald**. (Bron: UVP 2012, p. 20).

Beleidsinformatie

Om een samenhangend jeugdzorgbeleid mogelijk te maken, dienen op grond van het Besluit beleidsinformatie jeugdzorg Bureaus Jeugdzorg en jeugdzorgaanbieders bepaalde gegevens over (hulpverlening aan) cliënten te verstrekken. Het gaat onder meer over instroom, doorstroom en uitstroom bij de jeugdzorg. Deze cijfers zijn relevant voor de bezetting van de capaciteit en de aanpak van wachtlijstproblematiek. Landelijk wordt geconstateerd dat de informatievoorziening nog niet overal op orde is.

Voorafgaand aan de inwerkingtreding van het beleidskader jeugdzorg 2009-2012 constateerde de provincie dat Bureau Jeugdzorg niet de volledige gegevens van het landelijk vastgestelde rapportageformat kan leveren en dat harde gegevens over de vraag naar jeugdzorg ontbreken.

- Toetsingskader beleidsinformatie vaststellen. **Behaald**: het toetsingskader bestaat uit acht vereisten aan BJZ ten aanzien van: leveren landelijke afgesproken beleidsinformatie, eisen aan registratiesystemen, bewaren van gegevens, eenduidige en transparante definities voor informatie, actualiteit van systemen, prioriteit aan gegevens die stuurkracht provincie vergroten, verbetering invoerdiscipline en koppeling van databases. (Bronnen: UVP 2012, p. 2 en rapportage Randstedelijke Rekenkamer Beoordeling stand van zaken aanpak beleidsinformatie jeugdzorg, p.20).
- Bouwen Datawarehouse/Federatief Informatiesysteem Jeugdzorg. **Behaald**: in 2008 is een Federatief Informatiesysteem Jeugdzorg gebouwd in opdracht van het Instellingenberaad in de vorm van een datawarehouse. Met de bouw en het beheer van dit Informatiesysteem wordt een versnelling gerealiseerd in de verzameling, bewerking en presentatie van de gegevens van Bureau Jeugdzorg en van de zorgaanbieders. Ook de afstemming tussen vorm en inhoud van de beleids- en stuurinformatie over de processen in de jeugdzorg is hierdoor sterk verbeterd. (Bron: UVP 2010, p. 15)
- Ontwikkelen beleidsinformatie. **Behaald** voor wat betreft de verplichte informatie in het landelijk rapportageformat (LRF). Het LRF is vanaf het tweede kwartaal 2011 ingevoerd (Bron: interview provincie). "Het LRF is een rapportageformat die volgens landelijke definities opgebouwd en is gestructureerd aan de hand van tabellen. Het is de bedoeling dat deze

tabellen meer en meer geautomatiseerd worden gevuld uit de diverse databases waaruit Bureau Jeugdzorg beschikt (IJ, COBOS, KIDS).” Daarbij wordt aangetekend dat het LRF zich landelijk nog in de testfase bevindt. (Bron: UVP 2012, p. 20).

Nog niet behaald wat betreft de wenselijke beleidsinformatie in het kader van de provinciale sturing. Om de beleidsinformatie te verbeteren hebben GS het instellingenberaad gevraagd een projectplan ‘Verbetering beleidsinformatie’ op te stellen. GS hebben op 8 november 2011 besloten niet in te stemmen met het concept TWIN-H programmaplan verbetering beleidsinformatie jeugdzorg, zoals ingediend door het Instellingenberaad Noord-Holland. Het is dan ook niet voorgelegd aan PS. GS hadden niet de overtuiging dat er binnen redelijke termijn een programmaplan kon liggen dat aan de provinciale eisen voldeed. (Bron, UVP 2012, p. 2). Er is inmiddels extern een opdracht uitgezet voor een nieuw plan beleidsinformatie. Daarin worden ook aanbevelingen meegenomen van de Randstedelijke Rekenkamer ten aanzien van de beleidsinformatie (Bron: gunningsbrief aan Capgemini opdracht plan van aanpak beleidsinformatie, en interview provincie). De voortgang op de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer zijn te vinden in de rapportage Beoordeling stand van zaken aanpak beleidsinformatie jeugdzorg, p. 21-23).

- Opleveren Simulatiemodel Jeugdzorg en inzetten beleidscyclus. **Behaald:** het simulatiemodel is eind 2008/begin 2009 gebouwd (Bron: UVP 2009, p. 24), en in 2010 en 2011 gebruikt voor doorrekenen vraag en aanbod jeugdzorg (Bronnen UVP 2010, p. 15, en UVP 2011, p. 28). Met het simulatiemodel kunnen ontwikkelingen in vraag en aanbod van jeugdzorg worden doorgerekend en vertaald in scenario’s naar de toekomst. Dit kan aanleiding geven tot de ontwikkeling van nieuw beleid. Maar ook de effecten van voorgestelde beleidsmaatregelen kunnen vooraf in kaart worden gebracht.
- Jaarlijkse monitor: de Staat van de Noord-Hollandse Jeugd. **Behaald:** in 2009 en 2010 uitgebracht. De informatie in de Staat is geactualiseerd in 2011 en beschikbaar gebleven. Er is daarnaast in 2011 met gemeenten en instellingen een conferentie over de Staat gehouden. (Bron: UVP 2012, p. 27). Wegens bezuinigingen wordt de monitor niet gecontinueerd in 2012 (Bron: interview Instellingenberaad).
- Instrument website. **Behaald:** op www.jeugd.noord-holland.nl is in de onderliggende provinciale jeugdmonitor alle beschikbare beleidsinformatie in de vorm van data, relevant onderzoek en goede voorbeelden, maar ook beleid, digitaal ontsloten. (Bron: UVP 2011, p. 28). De website is heden offline. Voor statistische informatie over de Noord-Hollandse jeugd wordt doorverwezen naar noordholland.databank.nl.
- Uitbrengen gezamenlijke rapportages zorgaanbieders en IB. **Behaald.** De provincie ontvangt van het IB per kwartaal een gezamenlijke rapportage, waarin cijfers van BJZ en de J&O’s zijn opgenomen (Bron: IB kwartaalrapportages). Begin 2012 wordt er door de provincie en het IB gewerkt aan een plan van aanpak om de rapportage van beleidsinformatie te verbeteren. (Bron: gunningsbrief opdracht plan van aanpak beleidsinformatie aan Capgemini, en interview provincie).
- Afspraken jeugdzorgaanbieders zorgpakketten en prijzen **Deels behaald.** De zorgaanbieders hebben de 20 (landelijk vastgestelde) bekostigingseenheden die zijn gekoppeld aan de 8 zorgaanpakken in de jeugdzorg gedeeltelijk ingevoerd. In 2011 is aan de invoering in Noord-Holland geen prioriteit meer gegeven in afwachting van besluitvorming hierover met het oog op de transitie. In februari 2012 heeft de bestuurlijke adviescommissie jeugdzorg van het IPO

besloten landelijke invoering van de bekostigingseenheden niet meer door te zetten (bron: interview, besluiten IPO-BAC jeugdzorg februari 2012).

Huisvesting

Omdat de doeluitkering van het rijk daartoe ontoereikend was, zijn de meest nijpende knelpunten in de huisvesting met autonome middelen opgelost. Om aan de accommodatieproblemen in de jeugdzorg een einde te maken heeft de provincie besloten tot een eenmalige impuls voor investeringen in accommodaties voor de jeugdzorgaanbieders. Hierdoor zouden nagenoeg alle grote huisvestingsknelpunten voor de lange termijn opgelost vóór het invoeren van het nieuwe financieringssysteem.

- Opstellen integraal huisvestingsplan om reële financiering huisvestingskosten te verkrijgen. **Behaald:** De provincie heeft in 2009 opdracht gegeven aan een extern bureau om een analyse te maken van het vastgoed van de instellingen. Op basis van dit rapport hebben de instellingen in 2009/2010 lange termijn huisvestingsplannen opgesteld, waarin het meerjaren huisvestingsbeleid staat beschreven. Vanuit deze LTH-plannen zijn per instelling de huisvestingsknelpunten geïnventariseerd en vormden deze de basis voor de TWIN-H huisvestingsaanvraag. (Bron: Rapporten analyse vastgoed, Langetermijnhuisvestingsplannen instellingen, voorstel IB knelpunten huisvesting, projectplan TWIN-H huisvesting). Door deze analyse en LTH-plannen is zicht gekomen op de huisvestingsknelpunten, de kosten die daarmee gemoeid zijn en de benodigde financiering.
- Nadere afspraken Normatieve Huisvestingscomponent. **Niet behaald:** Rijk heeft Normatieve Huisvestingscomponent niet vastgesteld (Bron: UVP 2011, p. 29).
- Investeringsaanvraag huisvesting CWZW behandelen. De afrekening van het CWZW nieuwbouwproject is gepland medio 2013. **Behaald** (Bron: UVP 2012, p. 21)

Bijlage 5 Geïnterviewde personen

Mw. M. Ammerlaan, senior beleidsadviseur jeugdzorg, provincie Noord-Holland

Mw. P. Hoseini, beleidsadviseur jeugdzorg, provincie Noord-Holland

Dhr. T. Smeelen, programmamanager jeugdzorg, provincie Noord-Holland

Mw. M. Unger, beleidsadviseur jeugdzorg, provincie Noord-Holland

Dhr. M. de Vries, senior beleidsadviseur jeugdzorg, provincie Noord-Holland

Dhr. J. van der Wal, senior beleidsadviseur jeugdzorg, provincie Noord-Holland

Dhr. R. Hartings, directeur Zandbergen, instelling voor jeugdzorg

Mw. E. Rienstra, voorzitter raad van bestuur Parlan, instelling voor jeugd en opvoedhulp

Mw. L. Schmitz, voorzitter raad van bestuur Bureau Jeugdzorg Noord-Holland

Dhr. T. van Voorden, directeur zorg van OCK Het Spalier, instelling voor jeugd en opvoedhulp

Bijlage 6 Bestudeerde documentatie

Landelijke documentatie

- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Ministerie van Justitie, Landelijk beleidskader jeugdzorg 2005 tot en met 2008, Den Haag september 2004.
- Programmaministerie voor Jeugd en Gezin & Ministerie van Justitie, Landelijk beleidskader jeugdzorg 2009-20012, Den Haag september 2008.
- Afsprakenkader Minister voor Jeugd en Gezin en IPO over de aanpak en de financiering van de jeugdzorg in 2010 en 2011, Den Haag 11 november 2009.
- Bijstelling voor 2012 op het Landelijk Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012, zp., z.d.
- Besluit van 6 september 2011, houdende regeling van de verwerking van gegevens voor een samenhangend jeugdzorgbeleid op grond van de Wet op de jeugdzorg (Besluit beleidsinformatie jeugdzorg 2011).

Documentatie provinciale beleidskaders

- Beleidskader jeugdzorg Provincie Noord-Holland 2005 tot en met 2008 en uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2005, december 2004.
- Startnotitie Beleidskader jeugdzorg 2009 t/m 2012, februari 2008.
- Door de ogen van het kind, Beleidskader jeugdzorg 2009 t/m 2012 (PS: 17 november 2008).
- Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2009, (GS: 25 november 2008).
- Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2010 (GS: 1 december 2009).
- Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2011.
- Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2012.

Overige provinciale documentatie

- Aansluiting jeugdbeleid en jeugdzorg 2010 – uitkomsten verdiepingsonderzoek lokaal preventief aanbod, provincie Noord-Holland, december 2010.
- Aanvraag Instellingenberaad subsidie project 'werken aan effectiviteit in de provincie Noord-Holland', 22 november 2010.
- Analyse gegevens G&V bemoeizorg.
- Analyse gegevens Parlan bemoeizorg.
- Beleid schakelfunctie, Bureau Jeugdzorg, 9 juli 2009.
- Beoordeling stand van zaken aanpak beleidsinformatie jeugdzorg, Randstedelijke Rekenkamer, november 2011.
- Beschikking GS stimuleringsgelden jeugdzorg 2011, 18 mei 2011.
- Beschikking GS subsidie project 'werken aan effectiviteit in de provincie Noord-Holland', 15 december 2010.

- Besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 30 augustus 2011, nr. 2011/42595, tot vaststelling van de Uitvoeringsregeling subsidie regionale projecten jeugdzorg Noord-Holland 2011.
- Bestuurskrachtmeting Randstadprovincies, inclusief bijlagenrapport Noord-Holland, visitatiecommissie, januari 2010.
- Bestuursrapportages Bureau Jeugdzorg: vierde kwartaal 2010 en vierde kwartaal 2011.
- Brief aan van GS aan PS inzake besluit subsidiering Transferium Jeugdzorg, 15 juni 2010.
- Brief GS aan ministerie jeugd en gezin en rapportage t.b.v. rapportage afsprakenkader 2010-2011, 2010.
- Brief GS aan ministerie jeugd en gezin en rapportage t.b.v. rapportage afsprakenkader 2010-2011, 2011.
- DSP-groep, Bemoeizorg voor zorg mijdende gezinnen in Noord-Holland, Amsterdam, 22 januari 2010.
- Inhoud overdrachtdossier: onderdeel jeugdzorg, december 2010.
- Jaarverslag Bureau Jeugdzorg 2010.
- Jaarverslagen De Bascule 2009 en 2010.
- Jaarverslagen Maatschappij Zandbergen 2009 en 2010.
- Jaarverslagen OCK Het Spalier 2009 en 2010.
- Jaarverslagen Parlan 2009 en 2010.
- Kwartaalrapportages Bureau Jeugdzorg: eerste kwartaal 2010 tot en met tweede kwartaal 2011.
- Kwartaalrapportages jeugdzorg 2009, 2010 en 2011.
- Memo provincie Noord-Holland aan PBOJ/Parlan inzake bemoeizorg, 25 januari 2011.
- Memo provincie Noord-Holland aan gedeputeerde Elvira Sweet inzake regionale subsidieaanvragen jeugdzorg 2011, 30 november 2011.
- Notitie schakelfunctie en overdracht schoolmaatschappelijk werk, Bureau Jeugdzorg, 4 november 2009.
- Overdrachtdossier 2011: oplegnotitie jeugdzorg t.b.v. collegeperiode 2011-2015, overgangperiode voor de jeugdzorg, februari 2011.
- Overzicht uitputting TWIN-H en EXIN-H, 19 december 2011.
- Plan van aanpak verbetering bedrijfsvoering, Bureau Jeugdzorg, 28 mei 2009.
- PricewaterhouseCoopers, Eerst de basis op orde! Doorlichting Bureau Jeugdzorg Noord-Holland, 6 april 2009.
- Programma Zwerfjongeren 2007-2010: eindrapportage, provincie Noord-Holland, 2 november 2011.
- Randstedelijke Rekenkamer, Doorwerking Kind centraal of cijfers centraal, Provincie Noord-Holland, Amsterdam mei 2011.
- Randstedelijke Rekenkamer, Kind centraal of cijfers centraal? Wat zeggen de wachtlijstcijfers over de prestaties in de jeugdzorg? Provincie Noord-Holland, Amsterdam januari 2010
- Rapportage aan Ministerie voor Jeugd en Gezin over de uitvoering van het Afsprakenkader jeugdzorg 2010, zonder datum
- Rapportage aan Ministerie voor Jeugd en Gezin over de uitvoering van het Afsprakenkader jeugdzorg 2011, zonder datum
- Rapportage ter uitvoering van motie 10-1 (D66) van 15 maart 2010
- Rapportage wachtlijsten AMK 2009, 2010 en 2011

- Staat van het Noord-Hollandse jeugdbeleid en jeugdzorgbeleid - onderdeel PNH-resultaten voor de jeugd, provincie Noord-Holland, juli 2011
- Verslag overleg NJI-project Werken aan effectiviteit en prestatie-indicatoren, 23 november 2011
- Verslag visitatie naar aanleiding van afsprakenkader Jeugdzorg 2010-2011, rapportage Noord-Holland, 19 mei 2011
- Verslagen kwartaaloverleg De Bascule en Provincie Noord-Holland 2009, 2010 en 2011
- Verslagen kwartaaloverleg CWZW / Leger des Heils en Provincie Noord-Holland 2009, 2010 en 2011
- Verslagen kwartaaloverleg Maatschappij Zandbergen en Provincie Noord-Holland 2009, 2010 en 2011
- Verslagen kwartaaloverleg OCK Het Spalier en Provincie Noord-Holland 2009, 2010 en 2011
- Verslagen kwartaaloverleg Parlan en Provincie Noord-Holland 2009, 2010 en 2011
- Verantwoording EXIN-H middelen en TWIN-H middelen Jeugdzorg -verantwoording provincie Jaarstukken 2010
- Verantwoording EXIN-H middelen en TWIN-H middelen Jeugdzorg -verantwoording provincie Jaarstukken 2009
- Voordracht PS, onderwerp: projectplan Transferium Jeugdzorg, 22 september 2008
- Voorstel aan gedeputeerde toekenning regionale subsidieaanvragen jeugdzorg 2011, 30 november 2011



DSP-groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam

T +31 (0)20 625 75 37
dsp@dsp-groep.nl
www.dsp-groep.nl

KvK A'dam 33176766

DSP-groep, opgericht in 1984, is een onafhankelijk landelijk bureau voor onderzoek, advies en management, met zestig medewerkers. We werken in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook van maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal en lokaal niveau.

Werkvelden

De werkvelden waarop we de meeste expertise hebben opgebouwd zijn veiligheid, jeugd, sport, kunst en cultuur, onderwijs, openbare ruimte en groen, sociaal beleid, stedelijke vernieuwing, welzijn, wonen en wijkgericht werken.

Dienstverlening

We ondersteunen onze opdrachtgevers bij complexe vraagstukken. We kunnen onderzoek doen, een registratiesysteem of monitor ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of tijdelijk het management voeren. DSP-groep geeft ook trainingen, workshops en lezingen.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.