

Wmo participatie Meppel (eindrapport)

Workshopsessies Wmo-beleidskompas

Norbert Broenink

Wmo participatie Meppel (eindrapport)

Workshopsessies Wmo-beleidskompas

Amsterdam, 1 november 2011

Norbert Broenink

DSP – groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam
T: +31 (0)20 625 75 37
F: +31 (0)20 627 47 59
E: dsp@dsp-groep.nl
W: www.dsp-groep.nl
KvK: 33176766 A'dam

Inhoudsopgave

	Samenvatting	3
Bijlage 1	Verslag 10 mei	3
Bijlage 2	Verslag 23 mei	4
Bijlage 3	Verslag 7 juni	5
Bijlage 4	Verslag 20 juni	6

Samenvatting

Tussen 10 mei en 20 juni 2011 zijn de eerste vier workshopsessies georganiseerd. De avonden zijn goed verlopen. Er is veel belangstelling en de opkomst is goed. Op de eerste avond zijn in totaal 26 mensen aanwezig: inwoners van Meppel, professionals (vanuit o.a. welzijns-, onderwijs- en zorginstellingen) en enkele ambtenaren van de gemeente. Op de tweede avond zijn er 27 mensen aanwezig. Tijdens het tweede thema is de eerste avond bezocht door 31 personen en ook tijdens de tweede avond van dit thema is de opkomst goed. Helaas waren tijdens alle bijeenkomsten minder inwoners aanwezig dan gehoopt.

In de bijeenkomsten van de eerste twee thema's is veel en breed geïnventariseerd. In elke eerste sessie van een thema stonden de vragen naar zorgen en dromen centraal. Dit geeft een goed overzicht van de onderwerpen die spelen bij inwoners en professionals in Meppel.

Opvoeden en Opgroeien

Zorgen:

1. Opvoedingsvraagstukken
2. Alcohol en drugsgebruik
3. Gevolgen bezuiniging
4. Armoede en schulden
5. (Te laat-) signaleren
6. Zorgtraject
7. Gedragsproblemen
8. Leefstijl
9. Ontwikkelingsmogelijkheden
10. Veiligheid en geweld
11. Onderwijs
12. Zorgvoorzieningen
13. Vandalisme door jongeren

Dromen:

1. Liefdevol gezin
2. Meedoen en kansen
3. Gezondheid
4. Onderwijs
5. Het kind centraal stellen
6. Fijne woonomgeving
7. Altijd de goede zorg
8. Vrijtijdsvoorzieningen

Samen leven in wijk en dorp.

Zorgen:

1. Individualisering
2. Betrokken samen leven
3. Eenzaamheid
4. Armoede
5. Jeugd
6. Naoberschap
7. (Niet) meedoen
8. Voorzieningen
9. Problemen bij gezinnen
10. Veiligheid
11. Weinig vrijwilligers
12. Informatie en advies

Dromen:

1. Thuis voelen in je buurt
2. Betrokkenheid / nabijheid
3. Iedereen doet mee
4. Ontmoeting en activiteiten
5. Inspraak en zeggenschap
6. Goede samenwerking
7. Passende woningen
8. Kleurrijke wijk
9. Mooie wijk / duurzaam

In elke tweede sessie is dieper ingegaan op de belangrijkste geuite zorgen en dromen. Daarbij stond de vraag centraal "Wat is er voor nodig" om dat doel te behalen. Hoe? en Wie heeft daarbij een rol? De volgende vragen zijn gesteld:

Opvoeden en Opgroeien

- Wat is er nodig zodat ouders weten waar ze terecht kunnen voor ondersteuning bij opvoedingsvraagstukken?
- Wat is er nodig zodat het aantal jongeren tussen de 12 en 18 jaar dat alcohol en drugs gebruikt afneemt?
- Wat is er nodig zodat kinderen kunnen opgroeien in een veilige en stabiele gezinssituatie?

Samen leven in wijk en dorp.

- Wat is er nodig zodat alle bewoners, ongeacht leeftijd, afkomst of beperking, zich thuis voelen in hun wijk of dorp?
- Wat is er nodig zodat mensen zelf het initiatief nemen om de betrokkenheid bij hun buurt en buurtgenoten te vergroten? HOE doen we dat? WIE moet dat doen?
- HOE bereiken we dat "kwetsbare" buurtbewoners ook meedoen? WIE moet dat doen?

Met de aanwezigen is uitgebreid gediscussieerd naar aanleiding van de gegeven antwoorden op bovenstaande vragen. Een aantal onderwerpen die genoemd zijn:

- Met elkaar in gesprek; ouders met kinderen; burens met kwetsbaren (eenzamen).
- In buurten en wijken een punt voor informatie, maar ook een plek om signalen neer te leggen.
- Onderwerpen (speelveldjes, rommelveldjes, hangjongeren, auto voor de deur) bespreekbaar maken in een buurt.
- Sociale cohesie, moet jezelf doen.
- Aansluiten op de eigen kracht van mensen. Gemeente niet te betuttelend.
- Niet vasthouden aan oude structuren. Nieuwe generaties vragen om nieuwe vormen van samenhang.

Betrekken inwoners

Deelnemers waren over het algemeen zeer tevreden over de avonden. Het gebruik van de Group Decision Room (GDR) wordt positief beoordeeld. Het gering aantal inwoners dat meepraat is het voornaamste kritiekpunt. Extra aandacht in het betrekken van inwoners is daarom belangrijk. In wijken en buurten kunnen lokale discussies gevoerd worden.

Bijlage 1 Verslag 10 mei



Bijlage 2 Verslag 23 mei



Bijlage 3 Verslag 7 juni



Bijlage 4 Verslag 20 juni

