

EVALUATIE VAN HET PROJECT
INTERNE VOORLICHTING
REGIO DRENTHE

Inhoud :	Pag :
- VOORWOORD	
- INLEIDING	1- 2
- OPZET VAN HET PROJECT INTERNE VOORLICHTING	3- 6
- PROCES-EVALUATIE	7-14
- EFFECT-EVALUATIE	15-19
- CONCLUSIES	20-21
- BIJLAGE 1	
- BIJLAGE 2	

Bram van Dijk en
Paul van Soomeren

Bureau criminaliteitspreventie
Van Dijk en Van Soomeren BV
Muiderberg, Amsterdam, 30 mei 1984

VOORWOORD

Voor u ligt het evaluatie-rapport van de eerste fase van het interne voorlichtingsproject VM voor de regio Drenthe. Deze eerste fase heeft plaatsgevonden in 1983.

Dit verslag is in de eerste plaats bestemd voor het Regionaal Bureau VM Drenthe, de ambtenaren VM en de politiechefs in de regio. Voor hen biedt dit verslag informatie die vooral van belang is voor besluitvorming over de tweede fase van het interne voorlichtingsproject. In de tweede plaats is het verslag bestemd voor andere Regionale Bureaus VM in den lande. Er is immers niet eerder een intern voorlichtingsproject van een dergelijke omvang uitgevoerd en de resultaten van de evaluatie zijn vooral interessant voor de Regionale Bureaus VM waar men overweegt een zelfde soort project te starten.

Het rapport is op verzoek van het Regionaal Bureau VM Drenthe en in opdracht van het LBVM samengesteld door Bureau Criminaliteitspreventie Van Dijk & Van Soomeren bv te Amsterdam.

1. INLEIDING

Evenals in vele andere regio's had men in Drenthe te kampen met het probleem dat er bij de politie in de regio geen of onvoldoende kennis over VM bestond, waardoor de politie een onvolledig of onjuist beeld over VM had.

Een bekend probleem maar het was helaas minder duidelijk hoe daar iets aan gedaan kon worden. In 1982 werd echter op de Rechterschool voor regionaal coördinatoren gestart met de cursus "Voorlichtingskunde", die relevante informatie bevatte voor de aanpak van interne voorlichting. Daarnaast vervulde de voorlichtingsdeskundige van het LBVM een adviserende rol.

In 1983 kon dan ook door het Regionale Bureau VM (RBVM) en de 5 ambtenaren VM (1 van het RP-district en 4 van de GP-korpsen in de regio) een omvangrijk project "Interne Voorlichting" gelanceerd worden. Men formuleerde het uiteindelijke doel van dit project als volgt : "Het overdragen door de ambtenaren VM van VM-informatie ter bevordering van (vak)kennis, inzicht en motivatie om op basis daarvan te komen tot integratie (van VM) in de politietak" (zie Brochure Interne Voorlichting VM, pag.5).

De eerste fase van het project, die eind '83 is afgesloten, was met name gericht op het overdragen van (basis)kennis over VM aan alle politiefunctionarissen in de regio en het bewerkstelligen van een positieve houding ten opzichte van VM bij deze functionarissen. Daartoe werden door medewerkers van het RBVM en ambtenaren VM een groot aantal lezingen (gevolgd door discussie) over VM gehouden.

In dit rapport wordt de eerste fase van het project geëvalueerd.

Deze evaluatie is om de volgende redenen van belang :

- Er kan worden nagegaan of de doelstellingen van de eerste fase zijn bereikt.
- Er kan worden nagegaan welke problemen zich tijdens voorbereiding en uitvoering van het project hebben voorgedaan. Daarbij kan tevens worden aangegeven hoe deze problemen voorkomen hadden kunnen worden.
- Sommige uitkomsten van de evaluatie kunnen worden gebruikt als eerste oriëntatie voor de tweede fase van het interne voorlichtingsproject.

Bij de evaluatie deed zich het probleem voor dat men niet voor de start van het project exact op papier heeft gezet hoe het met de kennis en houding ten aanzien van VM bij politiefunctionarissen in de regio was gesteld.*

Dat maakte het buitengewoon lastig om eventuele veranderingen die door de eerste fase van het project veroorzaakt zijn vast te kunnen stellen.

We (de auteurs van dit rapport) konden wel beschikken over de resultaten van een door het RBVM opgestelde enquête onder 523 politiefunctionarissen die direct na afloop van de lezingen moest worden ingevuld.

Daarnaast hebben we via een enquête onder de 5 ambtenaren VM en de 4 medewerkers van het RBVM ook nog getracht informatie te achterhalen, die voor de effectevaluatie van belang was.

Voor de enquête onder de ambtenaren VM waren vooraf een aantal vragen opgesteld. Deze vragen werden op een gezamenlijke bijeenkomst van ambtenaren VM schriftelijk beantwoord; na het invullen van een blokje vragen volgde een korte discussie om zo mogelijk aanvullende informatie boven water te krijgen.

De enquête onder de medewerkers van het RBVM vond schriftelijk plaats; op andere tijdstippen zijn met drie van de vier medewerkers ook gesprekken over het project gevoerd.

In deze enquêtes onder de ambtenaren VM en de medewerkers van het RBVM is vanzelfsprekend ook aandacht besteed aan het verloop van het project.

De opbouw van dit rapport ziet er als volgt uit :

- In paragraaf 2 wordt de geplande opzet van het project weergegeven.
- Vervolgens wordt in paragraaf 3 het verloop van het project onder de loep genomen (de proces-evaluatie).
- In paragraaf 4 gaan we na in hoeverre de doelstellingen van het project zijn gerealiseerd (de effect-evaluatie).
- In paragraaf 5 worden de belangrijkste conclusies van de evaluatie samengevat.
- In bijlage 1 zijn de vragenlijsten voor de enquêtes onder ambtenaren VM en de medewerkers van het RBVM opgenomen.
- En slotte zijn in bijlage 2 de vragenlijst en alle tabellen van de enquête onder politiefunctionarissen te vinden.

*Men had via vele gesprekken met politiefunctionarissen weliswaar een goed beeld van de problematiek, maar dit was helaas niet op papier gezet (bijvoorbeeld via een enquête onder een beperkt aantal politiefunctionarissen volgens een vragenlijst met vragen vergelijkbaar met de vragen die na afloop van de lezingen zijn gesteld).

2.OPZET VAN HET PROJECT INTERNE VOORLICHTING

We behandelen hier de geplande opzet van de eerste fase van het project. Deze paragraaf is in feite een verkorte weergave van de brochure "Interne Voorlichting VM", Bureau Regionaal Coördinator Voorkoming Misdrijven, Assen, 1983.

Achtereenvolgens komen aan de orde :

- De stand van zaken m.b.t. VM in de regio en de doelstellingen van het project (2.1)
- Inhoud van de over te dragen informatie (2.2)
- De doelgroepen (2.3)
- Het werkplan (2.4)

2.1.De stand van zaken m.b.t. VM in de regio en de doelstellingen van het project

Op initiatief van het RBVM werd op speciale themadagen in samenwerking met de ambtenaren VM begonnen met de voorbereidingen van het project. Men was het op basis van praktijkervaring en vele gesprekken met politiefunctionarissen er over eens dat met uitzondering van het GP-korps Hoogeveen bij de politie onvoldoende of geen kennis omtrent VM bestond, waardoor de politie een onvolledig of onjuist beeld over VM had. Logisch voortvloeiend uit deze probleemanalyse werd voor de volgende hoofddoelstelling gekozen :

Het overdragen door de ambtenaren VM van VM-informatie ter bevordering van (vak)kennis,inzicht en motivatie om op basis daarvan te komen tot integratie (van VM) in de politietaak.

Deze hoofddoelstelling werd in 4 subdoelstellingen onderverdeeld :

- Er moet (basis)kennis over VM worden overgedragen aan de doelgroepen. Deze basiskennis heeft onder meer betrekking op uitgangspunten van VM en de VM-organisatie.
- De doelgroepen moeten een positieve houding ten aanzien van VM krijgen.
- De doelgroepen moeten in staat zijn om preventieve taken uit te voeren of anders gezegd : er moet praktische VM-kennis aan de doelgroepen worden overgedragen.
- De doelgroepen moeten daadwerkelijk preventieve taken gaan uitvoeren.

De eerste fase van het project zou vooral gericht zijn op het realiseren van de eerste twee subdoelstellingen.

Naast deze inhoudelijke doelstellingen hanteerde men als organisatorisch uitgangspunt dat het project volgens de projectplanningsmethode (zie het tweede algemene hoofdstuk van de werkmap VM) opgezet en uitgevoerd zou worden.

2.2. Inhoud van de over te dragen informatie

Om de eerste twee subdoelstellingen te realiseren zouden alle politiefunctionarissen in de regio mondelinge voorlichting moeten krijgen over VM. Daarbij zouden de volgende punten aan de orde moeten komen :

- Geschiedenis van VM in Nederland.
- Wat is VM (definitie, welke strafbare feiten lenen zich voor preventie).
- Cijfers over kleine criminaliteit (landelijk, regionaal en lokaal).
- Hoe ziet de VM-organisatie er uit.
- Wat is de taak van de ambtenaar VM (de ambtenaar VM is niet een nieuw soort specialist, maar stimulator en coördinator van VM-activiteiten).
- Voorbeelden (liefst lokaal) van succesvolle VM-activiteiten.
- Globaal aangeven wat de politie in de dagelijkse taakuitoefening aan preventie kan doen (b.v. signaleren van misdaadbevorderende situaties, het geven van preventieve adviezen aan burgers).

De hier boven opgesomde punten vormden als het ware een basispakket VM-informatie. Vanzelfsprekend moest bij de precieze invulling van het voorlichtingsprogramma rekening worden gehouden met verschillende doelgroepen binnen de politie . Zo waren bijvoorbeeld de politiechefs in vergelijking tot andere doelgroepen waarschijnlijk meer geïnteresseerd in de beleidsconsequenties van integratie van VM in de politietaak en moest er aan dit aspect in de presentatie voor politiechefs aandacht worden besteed.

2.3. De doelgroepen

Er werden vier verschillende doelgroepen onderscheiden, waarbij de inhoud van de over te dragen informatie per doelgroep enigzins varieerde.

Doelgroep 1 : Directe chefs van de ambtenaren VM

Te behandelen
onderwerpen :

- Presentatie van het voorlichtingsprogramma.
- Aangeven wat de uiteindelijke doelstelling (integratie van VM in de politietaak) van het project is en laten zien dat een eenmalig voorlichtingsprogramma niet voldoende is om deze doelstelling te bereiken.

- Tevens moet aan de directe chefs gevraagd worden om bij de politiechefs groen licht te halen voor de presentatie van het voorlichtingsprogramma voor de andere doelgroepen.

Doelgroep 2 : Staven van de korpsen en het RP-district

Te behandelen onderwerpen

- Presentatie van het voorlichtingsprogramma.
- De integratie van VM in de politietaak en het korpsbeleid en de consequenties daarvan voor het beleid.

Doelgroep 3 : Afdelingschefs van de GP Emmen* en groepscommandanten

Te behandelen onderwerpen

- Presentatie van het voorlichtingsprogramma.
- Integratie van VM in de politietaak en de consequenties daarvan voor de uitvoering van de politietaak.
- Het verzoek om de uitvoerende politiemensen deel te laten nemen aan de voorlichtingsbijeenkomsten.

Doelgroep 4 : Uitvoerende politiemensen

Te behandelen onderwerpen

- Presentatie van het voorlichtingsprogramma.
- Integratie van VM in de politietaak.

2.4 Werkplan

De planning van het project wordt hieronder weergegeven. Daarbij worden vier hoofdactiviteiten onderscheiden.

Activiteit 1 : Presentatie van het voorlichtingsprogramma aan de directe chefs van de ambtenaren VM

Uitvoering Door functionarissen van het RBVM middels een gesprek met iedere chef afzonderlijk.

Periode augustus/september '83

Activiteit 2 : Maken van afspraken voor uitvoering van het voorlichtingsprogramma voor de doelgroepen 2 t/m 4

Uitvoering De directe chefs van de ambtenaren VM maken afspraken met de politiechefs en de groepscommandanten.
De ambtenaren VM maken in overleg met de regionaal algemeen preventie adviseur (die de planning bijhoudt) afspraken voor de voorlichtingsbijeenkomsten voor afdelingschefs in Emmen en voor de uitvoerende politiemensen.

Periode augustus/september '83

*In de overige GP-korpsen maken de afdelingschefs deel uit van de staf.

Activiteit 3 : Uitvoering voorlichtingsprogramma voor de doelgroepen 2 t/m 4

Uitvoering Lezingen met diapresentatie gevolgd door discussie, gepresenteerd door ambtenaren VM, terwijl ook een of twee functionarissen van het RBVM aanwezig zijn.

- Voor doelgroep 2 zal in elk korps en het RP-district een lezing worden gehouden, 5 in totaal dus.
- Voor doelgroep 3 zullen 2 lezingen worden gehouden : een voor de groepscommandanten en een voor de afdelingschefs in Emmen.
- Voor doelgroep 4 is de volgende planning gemaakt :

R.P. Assen	24	bijeenkomsten
GP Assen	10	,,
GP Hogeveen	9	,,
GP Emmen	9	,,
GP Meppel	4	,,
Totaal doelgroep 4	56	,,

In totaal zullen voor de doelgroepen 2 t/m 4 dus 63 lezingen gehouden moeten worden.

Periode Doelgroepen 2 en 3 in oktober '83
Doelgroep 4 in oktober-november '83

Activiteit 4 : Coördinatie en ondersteunende activiteiten

Uitvoering De coördinatie en verdere voorbereiding van het project is in handen van het RBVM. Dit houdt onder meer in dat het RBVM de inhoud van de lezing en de bijbehorende diaserie samenstelt.

Tevens maakt het RBVM een tweetal schriftelijke hulpmiddelen :

- Een VM informatieblad (bestemd voor alle politiemensen in de regio) dat eens in de vier maanden zal verschijnen; de eerste keer in september '83.
- Memoblocs voor de politie, met een aantal korte zinnen gebaseerd op de VM-filosofie.

NB : Deze twee laatste ondersteunende activiteiten zullen in dit verslag niet aan de orde komen : de memoblocs moeten gezien worden als een aardigheidje; aan het voorlichtingsblad zal als er vier nummers zijn uitgekomen een aparte evaluatie worden gewijd.

3. PROCES-EVALUATIE

3.1 Inleiding

In deze paragraaf zal de proces-evaluatie van het project worden behandeld. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de belangrijkste resultaten van vraaggesprekken met de 5 ambtenaren VM en de 4 regionale functionarissen en van de enquête die direct na afloop van de lezingen is gehouden onder de aanwezige politiefunctionarissen.

Bij de procesevaluatie maken we een onderscheid in voorbereiding en uitvoering van het project.

- Onder voorbereiding verstaan we alle activiteiten vanaf het eerste overleg tussen RBVM en ambtenaren VM over het project tot en met het maken van afspraken voor de voorlichtingsbijeenkomsten.

Dit betekent dat ook de gesprekken tussen RBVM en de directe chefs van de ambtenaren VM (doelgroep 1) tot de voorbereiding worden gerekend*.

De procesevaluatie van de voorbereiding van het project komt in 3.2 aan de orde.

- Onder uitvoering verstaan we alle lezingen voor de doelgroepen 2 t/m 4. De procesevaluatie van de uitvoerende fase van het project komt in 3.3 aan de orde.
- Tenslotte worden in 3.4 de belangrijkste conclusies van de proces-evaluatie samengevat.

3.2 Voorbereiding

Achtereenvolgens komt aan de orde :

- 1. Overleg over de opzet van het project
- 2. Produktie van de voor het project benodigde materialen
- 3. ITV training
- 4. De gesprekken tussen functionarissen van het RBVM en de directe chefs van de ambtenaren VM
- 5. Het maken van afspraken voor de lezingen en discussies voor de doelgroepen 2 tot en met 4.

-1. Overleg over de opzet van het project

Een belangrijke vraag is in hoeverre de ambtenaren VM invloed hebben uitgeoefend op de opzet van het project.

*Het onderscheid tussen voorbereiding en uitvoering is in dit project enigszins arbitrair. Dat er in deze gesprekken aan de directe chefs gevraagd werd om groen licht te halen bij de politiechefs, was voor ons argument om hier van voorbereiding te spreken.

Uit de enquête blijkt dat de ambtenaren VM over hun inbreng niet ontevreden waren, maar de functionarissen van het RBVM vonden het jammer dat de inbreng van de ambtenaren VM niet groter was. Waarschijnlijk spelen bij deze "tegenstelling" tussen de meningen van de ambtenaren VM en die van de regionale functionarissen de volgende twee factoren een belangrijke rol :

- Het initiatief voor het project lag bij het RBVM; de regionale functionarissen hadden er al ideeën over en dat maakt het er voor anderen niet eenvoudig op om veel invloed uit te oefenen op de plannen.
- Over het algemeen was men op het RBVM beter op de hoogte van de projectplanningsmethode dan de ambtenaren VM.

In totaal nam het gezamenlijk overleg over de opzet van het project voor de 5 ambtenaren VM samen ongeveer 82 uur in beslag en voor de 4 medewerkers van het RBVM ongeveer 81 uur.

Naast het overleg met de ambtenaren VM is door de regionale functionarissen in kleiner verband op het RBVM over de opzet van het project gedacht en gepraat. Deze "onzichtbare" activiteiten namen ongeveer 149 uur in beslag.

-2. Produktie van de voor het project benodigde middelen

Op het RBVM werden de volgende voor het project benodigde hulpmiddelen gemaakt :

- De brochure "Interne Voorlichting VM". Hier is ongeveer 66 uur aan gewerkt.
- De definitieve tekst voor de lezing, bijbehorende flipoverflappen en diaserie. Dit nam ongeveer 47 uur in beslag.

Uit de enquête bleek dat de ambtenaren VM zonder uitzondering tevreden waren over deze activiteiten van het RBVM.

-3. ITV-cursus

Als voorbereiding op het houden van lezingen en het voeren van discussies volgden twee regionale functionarissen en de vijf ambtenaren VM een driedaagse cursus bij het ITV (Instituut voor Toegepaste Voorlichtingskunde van de Landbouw Hoogeschool te Wageningen). Deze cursus nam voor de twee regionale functionarissen ongeveer 54 uur in beslag en voor de vijf ambtenaren VM ongeveer 135 uur.

-4. De gesprekken tussen RBVM en directe chefs van de ambtenaren VM

Deze 5 gesprekken hebben plaatsgevonden in augustus en september '83. De regionale functionarissen waren tevreden over het verloop van deze gesprekken. In totaal hebben zij er 49 uur aan besteed.

-5. Het maken van afspraken voor de voorlichtingsbijeenkomsten voor de doelgroepen 2 t/ 4

De afspraken voor de voorlichtingsbijeenkomsten werden gemaakt door de ambtenaren VM, in overleg met de regionaal algemeen preventie adviseur. De ambtenaren VM hebben gezamenlijk ongeveer 40 uur aan deze activiteit besteed. Vanzelfsprekend kostte dit onderdeel van de voorbereiding in het RP-district en de grote GP-korpsen meer tijd dan in de kleine GP-korpsen.

Voorts besteedde de administratieve kracht van het RBVM ongeveer 4 uur aan het maken van een schema voor de lezingen.

Over het algemeen kwamen de afspraken vrij eenvoudig tot stand. Er waren echter een aantal uitzonderingen :

- De groepscommandanten in het RP-district konden geen tijd vrij maken om als doelgroep 3 binnen de geplande periode gezamenlijk een lezing met discussie bij te wonen.
- Voor de landgroep Sleen kon voor doelgroep 4 geen afspraak worden gemaakt omdat volgens de groepscommandant onvoldoende mensen op een tijdstip vrijgemaakt konden worden.
- In Emmen bleek dat doelgroep 3 (de afdelingschefs) toch ook (net als in de andere GP-korpsen) bij doelgroep 2 gevoegd kon worden.

Als oplossing voor het niet kunnen maken van afspraken in het RP-district werd gesuggereerd dat het bijwonen van lezingen via de districtsleiding geregeld had moeten worden. Daarmee zou men echter het gevaar lopen dat de houding ten aanzien van VM bij voorbaat in negatieve zin verandert.

3.3 Proces-evaluatie uitvoering

Achtereenvolgens komen aan de orde :

- Verloop van de lezingen
- Opkomst bij de lezingen
- Waardering voor de lezingen

Verloop van de lezingen

In de hele regio werden in een tijdsbestek van twee maanden (oktober en november '83) 55 lezingen gehouden : 5 voor doelgroep 2 en 50 voor doelgroep 4. Een lezing plus discussie duurde gemiddeld ongeveer 1½ uur. Bij de lezing was altijd de ambtenaar VM van het betreffende korps of district en een of twee functionarissen van het RBVM (de regionaal algemeen preventie adviseur en de regionaal adviseur technopreventie) aanwezig. In afwijking van de oorspronkelijke plannen hebben de beide regionale functionarissen een belangrijk deel van de lezingen gehouden. Voor deze twee functionarissen samen ging in de uitvoering van het project ongeveer 219 uur zitten. De ambtenaren VM besteedden samen ongeveer 125 uur aan de uitvoering. Daar het aantal gehouden lezingen verschilde, kostte de uitvoering van het project de ambtenaren VM niet even veel tijd. Dit liep uiteen van ongeveer 2½ uur tot ongeveer 48 uur.

- In het RP-district werden in totaal 21 lezingen gehouden. Iets minder dan gepland omdat zoals reeds vermeld de lezingen voor de groepscommandanten en de landgroep Sleen geen doorgang vonden; bovendien werd op een paar landgroepen, waar meerdere lezingen gepland waren, slechts een lezing voor een grotere groep gehouden.

Overigens waren een aantal groepscommandanten wel aanwezig bij de lezingen die op de landgroepen voor doelgroep 4 werden gegeven.

De ambtenaar VM van het RP-district hield de meeste lezingen zelf.

- In het GP-korps Assen werden in totaal 8 lezingen gehouden. Ook hier iets minder dan gepland omdat het organisatorisch beter uitkwam de lezingen voor wat grotere groepen te houden.
Hier werden alle lezingen door de functionarissen van het RBVM gehouden, omdat de ambtenaar VM (die natuurlijk wel bij de lezingen aanwezig was) van mening was dat de lezingen beter door een "vreemde" gehouden konden worden.

- In het GP-korps Emmen werden in totaal 20 lezingen gehouden.
Dit was meer dan gepland en dat had vooral te maken met het feit dat veel politiemensen op het laatste moment niet konden komen en voor hen extra bijeenkomsten werden georganiseerd.
Hier werden de meeste lezingen door de regionale functionarissen gehouden en het resterende deel door de ambtenaar VM.

*Vooral bij de eerste lezingen waren er twee regionale functionarissen aanwezig.

- In het GP-korps Meppel werden 5 lezingen gehouden en dat was ook het geplande aantal.

Ook in dit korps werden alle lezingen door de regionale functionarissen gehouden.

- In het GP-korps Hogeveen werd slechts een lezing gehouden. Na afloop van de lezing voor de korpsleiding besloot de korpschef dat er geen lezingen voor doelgroep 4 gehouden mochten worden. Het belangrijkste argument voor deze beslissing was dat de inhoud van de lezing niet was afgestemd op het korps. Volgens de korpschef was het niet meer nodig om de korpsleden te overtuigen van het nut van VM, maar bestond er behoefte aan informatie over toepassing van VM in de dagelijkse politiepraktijk.

Het niet doorgaan van de lezingen had voorkomen kunnen worden als in Hogeveen een aangepast programma was gebracht, hetgeen ook oorspronkelijk in de bedoeling lag. Helaas schoot het maken van een aangepaste lezing er vanwege allerlei andere werkzaamheden bij in.

Overigens is het ook merkwaardig dat de korpschef in Hogeveen pas in de uitvoerende fase van het project het licht op rood zette.

Men zou immers mogen verwachten dat de ambtenaar VM of/ en zijn directe chef (die immers al door het RBVM van de inhoud van het voorlichtingsprogramma op de hoogte was gebracht) al met de korpschef over het project van gedachten had gewisseld.

Opkomst bij de lezingen

De opkomst - uitgedrukt als percentage van het totaal aantal politiefunctionarissen behorende tot de doelgroepen 2 en 4 - lag over het algemeen hoog.

Over de gehele regio was de opkomst van doelgroep 2 zelfs 100% en de opkomst van doelgroep 4 (exclusief Hogeveen) 73 % .

In de GP korpsen Assen en Emmen was de opkomst van doelgroep 4 vrijwel gelijk : respectievelijk 89 en 91%. In Meppel was 79% aanwezig en in het RP district bleef het percentage aanwezigen relatief aan de lage kant : 63%. Deze lagere opkomst in het RP district laat zich onder meer verklaren door het niet doorgaan van de lezing in de groep Sleen en door het feit dat er geen "inhaallezingen" werden georganiseerd. Wellicht had de opkomst groter kunnen zijn als er inhaallezingen voor politiemensen van verschillende landgroepen waren georganiseerd.

Waardering voor de lezingen

In de enquête onder politiefunctionarissen, die de lezingen hebben bijgewoond, is onder meer gevraagd of men voor de presentatie, de inhoud en de opzet (lezing+diaserie gevolgd door discussie) cijfers wilde geven uiteenlopend van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed). Uit de resultaten (zie ook bijlage 2 tabel 1) komt het volgende positieve beeld naar voren :

- De gemiddelde cijfers voor de gehele regio liggen boven de 7 : presentatie 7.9, inhoud 7.4 en opzet 7.7.
- Als we onderscheid maken tussen doelgroep 2 en 4^{*} is het niet vreemd dat de gemiddelde cijfers die doelgroep 4 heeft gegeven nagenoeg overeen komen met de bovenstaande gegevens : doelgroep 4 vormt immers ongeveer 92% van alle politiefunctionarissen die de lezingen hebben bijgewoond. De cijfers gegeven door doelgroep 2 liggen echter (nog) wat hoger : presentatie 8.5, inhoud 7.7 en opzet 7.9 .
- Het bovengeschetste beeld is in alle korpsen (exclusief Hoogeveen) en het RP-district terug te vinden. De cijfers liggen boven de zeven en doelgroep 2 geeft iets hogere cijfers dan doelgroep 4.
- In Hoogeveen is bij doelgroep 2 de waardering voor inhoud en opzet (resp. 5.6 en 6.5) een flink stuk lager. Dat de waardering voor de inhoud laag ligt is logisch : de korpschef vond immers de inhoud ongeschikt voor het korps.^{**}

Er is ook naar het oordeel van de "andere kant van de tafel", de ambtenaren VM en de regionale functionarissen gevraagd.

Over het algemeen zijn zij van mening dat er door de politiefunctionarissen positief op de lezing werd gereageerd.

Tevens is aan hen gevraagd welke collega's meer/minder enthousiast op de lezingen reageerden. Uit de antwoorden komt het volgende beeld naar voren :

- Drie ambtenaren VM zijn van mening dat jongere collega's over het algemeen het meest positief reageerden.
- Een paar keer wordt ook gesteld dat er door wijkagenten en leden van de uniformdienst positiever wordt gereageerd.
- Bijna alle ambtenaren VM en de regionale functionarissen zijn van mening dat bij de recherche over het algemeen minder enthousiast wordt gereageerd.

*Voor doelgroep 3 zijn geen aparte lezingen gehouden, dus wordt deze doelgroep in de evaluatie niet apart onderscheiden.

**Het lage cijfer voor de opzet is moeilijker te verklaren. Het is denkbaar dat men onder "opzet" ook bepaalde inhoudelijke aspecten heeft begrepen.

- Een van de regionale functionarissen merkt op dat ook door politiemensen die met "zware gevallen" te maken hebben, minder positief wordt gereageerd.
- De ambtenaar VM van het RP-district heeft de indruk dat op de landgroepen met relatief veel criminaliteit de lezing positiever werd beoordeeld dan op landgroepen met weinig criminaliteit.
- Tenslotte wijzen met name de functionarissen van het RBVM er op dat de discussies na afloop van de lezingen een zeer nuttige functie hadden. Er kwamen langs deze weg veel interessante vragen en suggesties op VM-gebied naar voren.

3.4 Conclusies

Uit de proces-evaluatie kunnen de volgende conclusies worden getrokken :

- In totaal hebben de ambtenaren VM gezamenlijk 257 aan de voorbereiding en 135 uur aan de uitvoering van het project besteed.
De functionarissen van het RBVM hebben gezamenlijk 450 uur aan de voorbereiding en 219 uur aan de uitvoering van het project gewerkt.*
In deze vorm uitgevoerd vraagt het project dus vooral veel capaciteit van het RBVM.
- Over het algemeen verliep de voorbereiding van het project op rolletjes. Een van de weinige negatieve aspecten was dat de groepscommandanten geen tijd konden vrij maken om als doelgroep 3 binnen de geplande periode een voorlichtingsbijeenkomst bij te wonen.
- Bij de uitvoering van het project deed zich al snel een belangrijk probleem voor. Na de lezing voor doelgroep 2 was de korpschef van Hoogeveen van mening dat de inhoud van de lezing ongeschikt was voor de korpsleden. In dit korps zouden kennis en houding ten aanzien van VM weinig tot niets te wensen overlaten.
Dit probleem had waarschijnlijk voorkomen kunnen worden als de inhoud van de lezing (zoals in de bedoeling lag) was aangepast aan de stand van zaken met betrekking tot VM in het Hoogeveense korps.
- Een tweede -minder belangrijk- probleem tijdens de uitvoering van het project was het aantal politiemensen dat op het laatste moment niet naar de lezing kon komen. Dit probleem werd bij de GP-korpsen opgelost door extra bijeenkomsten te organiseren.

*Voor de volledigheid moet nog worden opgemerkt dat de functionarissen van het RBVM gezamenlijk ongeveer 80 uur aan de evaluatie van het project hebben besteed. Dit betrof met name het verwerken van de enquête onder politiefunctionarissen en het overleg met LBVM en Bureau Criminaliteitspreventie.

- De lezingen en discussies verliepen over het algemeen goed. Dit blijkt ook uit de positieve waardering van de politiefunctionarissen.

Gemiddeld over de hele regio kwamen de volgende cijfers uit de bus :
presentatie 7.9, inhoud 7.4 en opzet 7.7 .

De cijfers die door doelgroep 2 werden gegeven lagen nog iets hoger.

4.EFFECT-EVALUATIE

4.1 Inleiding

Bij de effect-evaluatie van een project staat de vraag centraal in hoeverre de doelstellingen bereikt zijn.

In deze paragraaf zullen we dan ook nagaan of de volgende subdoelstellingen van de eerste fase van het project gerealiseerd zijn :

- Er moet (basis)kennis over VM worden overgedragen aan de doelgroepen.
- De doelgroepen moeten een positieve houding ten opzichte van VM krijgen .

Het ideale model voor de effect-evaluatie zou er als volgt hebben uit gezien :

Voorafgaand aan de uitvoering van het project had via een enquête onder een representatieve steekproef van politiefunctionarissen in de regio kennis en houding ten aanzien van VM zo exact mogelijk gemeten moeten worden. Na het houden van de voorlichtingsbijeenkomsten had via een enquête onder (bij voorkeur dezelfde) politiefunctionarissen een vergelijkbare meting moeten plaatsvinden. Door na te gaan of kennis en houding bij de tweede meting in positieve zin veranderd zijn, had men dan aan de weet kunnen komen in hoeverre de doelstellingen gehaald waren. Helaas ontbreekt echter een enquête voorafgaand aan de uitvoering van het project en daardoor wordt het moeilijk om uitspraken te doen over de effecten van het project. Om toch een poging te doen, staan ons twee middelen ter beschikking.

- In de eerste plaats de resultaten van de enquête die direct na afloop van de voorlichtingsbijeenkomsten door de politiefunctionarissen werd ingevuld. In deze enquête zijn vragen opgenomen over kennis en houding ten aanzien van VM. Net als bij de vragen over de waardering van de lezingen (zie paragraaf 3) is hierbij gebruik gemaakt van een cijferschaal. Voordeel van deze methode is dat men de vragenlijst beknopt kan houden en de antwoorden snel kan verwerken. Een nadeel is dat men weinig zicht heeft op de overwegingen van de respondenten om een bepaald cijfer te geven.
- In de tweede plaats kunnen we ook hier gebruik maken van de enquête onder de ambtenaren VM en de functionarissen van het RBVM. Er zijn namelijk vragen gesteld over hun indrukken ten aanzien van de effecten van het project.

De voor de effect-evaluatie relevante resultaten van beide enquêtes worden behandeld in 4.2. In 4.3 worden de belangrijkste conclusies van deze paragraaf samengevat.

4.2. De effecten van het project

Achtereenvolgens behandelen we :

- Kennis en houding ten aanzien van VM na de lezingen. ,
- Meningen van de ambtenaren VM en regionale functionarissen over de effecten van het project.

Kennis en houding ten aanzien van VM na de lezingen

De aanwezige politiefunctionarissen kregen na de lezing onder meer de volgende vragen voorgelegd :

Wilt u aangeven in welke mate de volgende doelen voor u bereikt zijn .
Hierbij is 10 : volledig en 1 : in het geheel niet

- 1. U ziet het belang van VM
- 2. U ziet de relatie tussen preventie en repressie
- 3. U ziet het nut om VM te integreren in de politietaak
- 4. U weet wat de taak is van de ambtenaar VM
- 5. U weet wat u (in uw taak) kunt doen op het gebied van VM

De vragen 1 en 3 hebben betrekking op houding ten aanzien van VM, terwijl 2,4 en 5 betrekking hebben op kennis over VM.

De resultaten van deze enquêtevragen (zie ook bijlage 2, tabel 2) leveren het volgende beeld op :

- De gemiddelde cijfers voor de hele regio liggen voor de items 1 tot en met 4 zowel bij doelgroep 2 als bij doelgroep 4 tussen de 7.5 en 8.7. Ook hier geeft doelgroep 2 over het algemeen gemiddeld wat hogere cijfers dan doelgroep 4.
- Item 5 (u weet wat u aan VM kunt doen) krijgt vooral van doelgroep 2 en in iets mindere mate van doelgroep 4 een lager cijfer toegekend (doelgroep 2 : 6.7 en doelgroep 2 : 7.0).
- De verschillen in gemiddelde cijfers tussen korpsen en het district zijn over het algemeen vrij klein, alleen de volgende twee resultaten verdienen de aandacht (zie ook bijlage 2, tabel 2) :
 - Doelgroep 2 in Emmen kent zeer hoge cijfers toe aan de items 1 t/m 4 : de laagste score is 9.2. Deze doelgroep geeft echter het laagste gemiddelde

cijfer (van alle cijfers die in de korpsen en het district gegeven zijn) voor item 5 : een 6.0 .

..Doelgroep 2 in Meppel geeft juist een opvallend hoge score (8.5) voor item 5.

Na het presenteren van deze cijfers rijst natuurlijk de vraag : "Wat zegt dit nu eigenlijk".De hoogte van de cijfers zegt op zichzelf heel weinig; de cijfers kunnen immers niet vergeleken worden met de resultaten van een enquête gehouden voor de start van het project.We kunnen echter wel iets concluderen uit de verschillen in cijfers,zoals die uit deze enquête naar voren komen.

Het feit dat er op de items 1 t/m 4 hoger wordt gescoord dan op item 5 kan met de nodige voorzichtigheid worden uitgelegd als een aanwijzing dat de subdoelstellingen van de eerste fase van het project gerealiseerd zijn.De voorlichtingsbijeenkomsten waren immers vooral gericht op het verbeteren van basiskennis en houding ten aanzien van VM (items 1 t/m 4) en (nog) niet zo zeer op het aanreiken van praktische VM-kennis (item 5). Doorredenerend op deze wijze zouden we kunnen veronderstellen dat bij doelgroep 2 in Emmen het sterkst aan de subdoelstellingen van de eerste fase van het project beantwoord is.

Het zou natuurlijk interessant zijn te weten of er nog meer verschillen boven water komen als we de enquête resultaten verder ontleden.Zo is het denkbaar dat het dienstonderdeel waar men werkt samenhangt met de cijfers die aan de items worden toegekend.

Aangezien in de enquête echter niet naar "persoonlijke kenmerken" (zoals leeftijd,dienstonderdeel) is gevraagd,blijkt het over het algemeen niet mogelijk om de enquêteresultaten verder uit te diepen.

Alleen bij de RP zijn bepaalde dienstonderdelen (zoals bereden groep en recherche) in de enquêteresultaten apart te onderscheiden (zie bijlage 2 tabel 3).

Hieruit komt als belangrijkste bevinding naar voren dat de recherche-groep op alle items (iets) lager scoort dan het RP gemiddelde. Dit resultaat is ook niet verwonderlijk gezien de constatering van ambtenaren VM en regionale functionarissen dat leden van de recherche minder positief op de lezing reageerden (zie 3.3).

Het lijkt er dus op dat bij het dienstonderdeel recherche de doelstellingen in mindere mate zijn bereikt.Maar ook hier moet een flinke slag om de arm worden gehouden .Het is immers denkbaar dat bij een voormeting de researchegroep nog veel lager had gescoord dan het RP gemiddelde.

In dat geval zou het project dus juist bij de researchegroep vruchten hebben afgeworpen.

Meningen van de ambtenaren VM en functionarissen van het RBVM

Aan de ambtenaren VM zijn de volgende twee vragen gesteld :

- Is er door het project voor u iets veranderd binnen het korps/district ?
Ja/Nee Zo ja, wat is er veranderd ?
- Komen uw collega's meer naar u toe met vragen en opmerkingen over VM ?
Ja/Nee Zo ja, van welk dienstonderdeel vooral ?

Uit de antwoorden op deze vragen komt het volgende beeld naar voren :

- Twee keer (GP-Assen en het RP-district) wordt op de eerste vraag geantwoord dat (bij een deel van het korps/de staf van het district) de houding ten aanzien van VM positiever is.
- Eveneens twee keer (GP Assen en Emmen) -een keer "spontaan" bij de eerste vraag en een keer bij de tweede vraag- is men van mening dat er uit het korps vaker om informatie over VM wordt gevraagd. In Assen zijn die vragen vooral afkomstig uit wijkdienst, surveillancedienst en verkeersdienst, in Emmen vooral uit de uniformdienst (met uitzondering van de verkeersdienst).

Deze antwoorden zijn een duidelijke aanwijzing dat bij de GP in Assen en Emmen en bij de leiding van het RP-district de twee subdoelstellingen van de eerste fase van het project gerealiseerd zijn.

Ook aan de functionarissen van het RBVM is gevraagd of er voor hen door het project iets veranderd is.

De beide functionarissen die de lezingen hebben gehouden/bijgewoond, merken op dat de contacten die in de korpsen en op de landgroepen zijn gelegd een positieve verandering betekenen. Dit werd ook door de ambtenaren VM bevestigd. Volgens hen had het RBVM in de korpsen en op de landgroepen "een gezicht gekregen".

We kunnen hier van een positief neveneffect spreken.

4.3 Conclusies

Door het ontbreken van een voormeting is het moeilijk om uitspraken te doen over de effecten van het project. Toch kunnen op basis van enquêtes onder politiefunctionarissen, de ambtenaren VM en de medewerkers van het RBVM een aantal voorzichtige conclusies worden getrokken :

- De doelstellingen van de eerste fase van het project lijken voor een belangrijk deel gerealiseerd te zijn. Het sterkste "bewijs" hiervoor vormt de constatering van de ambtenaren VM van de GP-korpsen Assen en Emmen dat er meer politiemensen om informatie over VM komen vragen.

- De resultaten van de enquêtes lijken er op te wijzen dat door de researchgroepen de subdoelstellingen van de eerste fase van het project in mindere mate bereikt zijn.
- Een positief neveneffect is dat het RBVM een gezicht heeft gekregen in de regio.

5. CONCUSIES

In dit verslag is in de eertse plaats aangetoond dat het organiseren en uitvoeren van een voorlichtingsprogramma voor alle politiefunctionarissen in de regio een tamelijk arbeidsintensieve aangelegenheid is : de ambtenaren VM hebben er gezamenlijk ongeveer 392 uur aan besteed en de functionarissen van het RBVM ongeveer 669 uur.

In de tweede plaats is gebleken dat het project over het algemeen goed verliep : de opkomst was behoorlijk hoog en de doelgroepen waren meestal tevreden over inhoud, presentatie en opbouw van het voorlichtingsprogramma. Er deden zich echter ook twee belangrijke problemen voor :

- De groepscommandanten van het RP-district bleken in de geplande periode geen tijd te hebben om gezamenlijk een voorlichtingsbijeenkomst bij te wonen.
- Het GP-korps Hoogeveen haakte na de lezing voor de korpsleiding af : de inhoud van de lezing werd ongeschikt geacht voor de korpsleden. Dit probleem had waarschijnlijk voorkomen kunnen worden als in Hoogeveen een aangepast programma was gepresenteerd.

In de derde plaats lijkt uit de evaluatie naar voren te komen dat de subdoelstellingen van de eerste fase van het project (meer basiskennis en een positievere houding ten aanzien van VM) voor een belangrijk deel gerealiseerd zijn.

Bovendien blijkt dat men in de korpsen en op de landgroepen nu weet wie er bij het RBVM werken en wat ze doen : een positief neveneffect.

Nu de eerste fase redelijk succesvol is afgerond, zal in de tweede fase van het project geprobeerd moeten worden om aan de doelgroepen praktische VM-kennis over te dragen opdat er meer preventieve activiteiten uitgevoerd gaan worden (subdoelstelling 3 en 4).

Aangezien het nog grotendeels onduidelijk is aan welke praktische VM-kennis bij de verschillende doelgroepen behoefte bestaat en welke belemmeringen het uitvoeren van preventieve taken in de weg zouden kunnen staan, verdient het aanbeveling om hier middels een enquête onder politiefunctionarissen een goed beeld van te krijgen.* Ook is het bij een dergelijke analyse van belang te weten te komen waarom bij bepaalde dienstonderdelen (recherche) een minder positieve houding ten aanzien van VM bestaat en hoe dat (alsnog) veranderd zou kunnen worden.

De resultaten van dit onderzoek zullen van groot nut kunnen zijn

*Overigens kunnen de antwoorden op de C-vraag uit de enquête onder politiemensen (zie bijlage 2) gebruikt worden voor het opzetten (b.v. het maken van vragenlijsten) van zo'n onderzoek. Ook het rapport "De acceptatie van het LBVM bij het politiecorps te Zoetermeer", Amsterdam, 1982 kan daarbij gebruikt worden.

bij de concrete invulling van de tweede fase van het voorlichtingsproject.

De ambtenaren VM zijn van mening - zo bleek uit de vraaggesprekken - dat bij die verdere invulling het geven van voorlichting over wat men bij de verschillende dienstonderdelen concreet aan VM zou kunnen doen niet voldoende is om de doelstellingen van de tweede fase te bereiken. De voorlichting zou volgens hen gekoppeld moeten zijn aan de uitvoering van concrete VM projecten, waar men van uit verschillende dienstonderdelen een bijdrage aan kan leveren.

Daarmee zou men een flink eind op weg zijn naar de uiteindelijke hoofddoelstelling : Integratie van VM in de politietaak.

Tot besluit zouden we de conclusies door middel van een beeldspraak willen samenvatten :

Met de eerste fase van het project is het gras gezaaid .In de tweede fase zal het moeten gaan groeien maar zonder bemesting gaat dat niet. Om uit te maken wat voor bemesting dat precies moet zijn, is natuurlijk eerst een bodemanalyse vereist...

BIJLAGE 1 :

Vragenlijsten voor de enquêtes onder
ambtenaren VM en regionale functionarissen

VRAGENLIJST AMBTENAREN VM t.b.v. EVALUATIE PROJECT INTERNE VOORLICHTING

Voorbereiding (alle activiteiten voordat de lezingen begonnen)

1. Hoeveel tijd is er door u gestoken in de voorbereiding van het project ?
..... uur
2. Waaruit bestonden deze voorbereidende activiteiten ?
3. Heeft u meegewerkt aan de tot stand koming van de plannen voor het interne voorlichtingsproject ?
Ja/Nee (Doorhalen wat niet van toepassing is)
Zo ja, wat was dan uw inbreng ?

Zo nee, waarom niet ?
4. Zijn er tijdens de voorbereiding zaken misgelopen ?
Ja/Nee
Zo ja, wat liep er mis en hoe zou het volgens u beter hebben gekund ?

Uitvoering (alle activiteiten in de periode dat de lezingen werden gehouden)

5. Hoeveel tijd is er door u in de uitvoering van het project gestoken ?
..... uur
6. Heeft u zelf lezingen gehouden ?
Ja/Nee
Zo ja, hoeveel lezingen ?

Zo Nee, waarom niet ?

7. Zijn er tijdens de uitvoering zaken misgelopen ?

Ja/Nee

Zo ja, wat liep er mis en hoe zou het volgens u beter hebben gekund ?

Ondersteuning door het RBVM

8. Aan welke activiteiten van het RBVM heeft u het meest gehad :

9. Welke RBVM activiteiten heeft u gemist ?

Reacties op de lezingen

10. Hoe stond de korps/districtsleiding tegenover de uitvoering
van het project

Positief/neutraal/negatief (doorhalen wat niet van toepassing is)

11. Wat waren de argumenten voor deze houding ?

12. Bij wie in het korps/district sloegen de lezingen volgens u het
het meest aan ?

- Qua dienstonderdeel :

- Qua leeftijd :

Andere kenmerken , te weten

- Qua :

13. Bij wie in het korps/district sloegen de lezingen volgens u het minst aan :

- Qua dienstonderdeel :

- Qua leeftijd :

Andere kenmerken , te weten

- Qua :

14. Wat was de overheersende reactie die u na de lezingen te horen kreeg ?

15. Is er voor u (in uw functie als ambtenaar VM) door het project iets veranderd in het korps/district ?

Ja/Nee

Zo ja, wat is er voor u veranderd ?

16. Komen uw collega's nu meer naar u toe met vragen/opmerkingen over VM ?

NB : Deze vraag zagen de ambtenaren VM nog niet bij de beantwoording van vraag 15 .

Ja/Nee

Zo ja, van welke dienstonderde(e)l(en) zijn deze collega's vooral afkomstig ?

17. Wat zou er naar uw mening nog moeten veranderen in uw korps/district op het gebied van VM ?

18. Hoe zou dat volgens u verwezenlijkt moeten worden ?

19. Wie kunnen/moeten daar een rol bij spelen ?

20. Als u toen wist wat u nu weet, zou u dan aan het project zijn begonnen ?

Ja/Nee

VRAGENLIJST MEDEWERKERS RBVM t.b.v. EVALUATIE PROJECT INTERNE VOORLICHTING

Vorbereiding (alle activiteiten voordat de lezingen begonnen)

1. Hoeveel tijd is er door u gestoken in de voorbereiding van het project ?

..... uur

2. Aan welke activiteiten werd deze tijd besteed ?

- Overleg met ambtenaren VM uur
- Productie van de brochure "Interne Voorlichting VM" uur
- Overleg met directe chefs van amtenaren VM uur
- Samenstelling lezing uur
- Overige activiteiten, te weten :
 - uur
 - uur

3. Zijn er tijdens de voorbereiding zaken misgelopen ?

Ja/Nee (Doorhalen wat niet van toepassing is)

Zo ja, wat liep er mis en hoe zou het volgens u beter hebben gekund ?

Uitvoering (alle activiteiten in de periode dat de lezingen werden
gehouden)

4. Hoeveel tijd is er door u in de uitvoering van het project gestoken ?

..... uur

5. Aan welke activiteiten werd deze tijd besteed ?

- Het houden/bijwonen van lezingen uur
- Verwerken van enquêteformulieren uur
- Overige activiteiten, te weten
 - uur
 - uur

6. Hoeveel lezingen heeft u zelf gehouden ?

.... lezingen

7. Zijn er tijdens de uitvoering zaken misgelopen ?

Ja/Nee

Zo ja, wat liep er mis en hoe zou het beter hebben gekund ?

Samenwerking met de ambtenaren VM

8. Wat vond u van de inbreng van de ambtenaren VM bij het maken van de plannen voor het project ?

☐ Ik vond het jammer dat hun inbreng niet groter was

☐ Ik vond hun inbreng precies goed

☐ Ik vond dat de ambtenaren VM een te grote invloed hadden

(Aankruisen wat van toepassing is)

9. Deden zich tijdens voorbereiding of/en uitvoering van het project problemen voor die betrekking hadden op uw samenwerking met de ambtenaren VM ?

Ja/Nee

Zo ja, om wat voor problemen ging het en hoe hadden deze problemen vermeden kunnen worden ?

Reacties

10. Bij welke groepen binnen de regio sloegen de lezingen volgens u het meeste aan ?

- Qua dienstonderdeel :

- Qua leeftijd :

Andere kenmerken, te weten :

- Qua :

11. Bij welke groepen in de regio sloegen de lezingen volgens u het minste aan ?

- Qua diensonderdeel :

- Qua leeftijd :

Andere kenmerken, te weten :

- Qua :

12. Wat was de overheersende reactie die u na de lezingen te horen kreeg ?

13. Is er door het project voor u (in uw functie als regionaal functionaris) iets veranderd (b.v. in de contacten met ambtenaren VM of korps /district-leidingen) ?

Ja/Nee

Zo ja, wat is er voor u veranderd ?

BIJLAGE 2

Vragenlijst en tabellen van de enquête
onder politiefunctionarissen die een
lezing hebben bijgewoond

BUREAU REGIONAAL COÖRDINATOR VOORKOMING MISDRIJVEN.

REGIO DRENTHE.

TUINSTRAAT 17, POSTBUS 107, 9400 AC ASSEN, TELEFOON 05920 - 1 18 88

Evaluatie project interne voorlichting V.M.

Als regioteam hebben wij erg veel tijd en energie besteed aan het voorbereiden en in de ondersteunende sfeer uitvoeren van deze voorlichtingsbijeenkomsten. Mede daarom is het voor ons belangrijk om te evalueren. Wij hadden een doel voor ogen, namelijk het brengen van V.M.-informatie, ter bevordering van (vak)-kennis en motivatie, om V.M. uiteindelijk te integreren in de politietaak. Wij willen graag weten of wij onze doelen behaald hebben en vragen u daarom de hieronder staande vragen te waarderen (A + B) c.q. te beantwoorden (C). Wij danken u voor uw medewerking.

A. Wilt u aangeven in welke mate de volgende doelen voor u bereikt zijn. Hierbij is 10: volledig

1 : in het geheel niet

- U ziet het belang van V.M.
- U ziet de relatie tussen preventie en repressie
- U ziet het nut om V.M. te integreren in de politietaak
- U weet wat de taak is van de A.V.M.'er
- U weet wat u (in uw taak) kunt doen op het gebied van V.M.

B. Wilt u met een rapportcijfer aangeven wat u van deze bijeenkomst vond. Hierbij is 10: zeer goed

1 : zeer slecht

- Wat vond u van de presentatie van het verhaal
- Wat vond u van de inhoud van het verhaal
- Wat vond u van de opzet van deze voorlichting (lezing met dia's + discussie)

C. Kunt u hieronder aangeven of u in de nabije toekomst nog nader geïnformeerd wilt worden over V.M.-aangelegenheden en zo ja over welke preventie-onderwerpen?

TABEL 1 : WAARDERING VOOR DE LEZINGEN

Korps/district	Doel- groep	Aantal aanwe- zigen	Aantal in- gevulde enquêtes	gemiddeld cijfer voor presentatie	gemiddeld cijfer voor inhoud	gemiddeld cijfer voor opzet
GP Assen	2	8	8	8.7	8.4	8.4
	4	65	59	8.0	7.7	7.8
	2+4	73	67	8.1	7.7	7.9
GP Emmen	2	8	4	8.7	8.7	8.7
	4	137	120	8.0	7.6	7.8
	2+4	145	124	8.0	7.7	7.8
GP Meppel	2	5	4	9	8	8.2
	4	30	30	7.4	7.1	7.1
	2+4	35	34	7.6	7.2	7.2
GP Hogeveen	2	10	7	8.2	5.6	6.5
RP Assen	2	10	8	8	7.7	7.4
	4	250	235	7.8	7.3	7.6
	2+4	260	243	7.8	7.3	7.6
Regio totaal	2	41	31	8.5	7.7	7.9
	4	482	444	7.8	7.4	7.7
	2+4	523	475	7.9	7.4	7.7

TABEL 2 : KENNIS EN HOUDING TEN AANZIEN VAN VM

Korps/district	Doel- groep	Aantal aan- wezigen	Aantal in- gevulde enquêtes	Belang van VM	Relatie preventie repressie	Integratie VM in de politietaat	Taak van Ambtenaar VM	Uw taak op gebied van VM
GP Assen	2	8	8	8.5	7.6	9.4	7.6	6.7
	4	65	59	8.8	8.0	8.1	7.8	7.0
	2+4	73	67	8.8	7.9	8.2	7.7	7.0
GP Emmen	2	8	4	9.5	9.5	9.2	9.2	6
	4	137	120	8.8	8.1	8.5	7.4	7.0
	2+4	145	124	8.8	8.1	8.5	7.5	7.0
GP Meppel	2	5	4	8.7	7.5	9	8.7	8.5
	4	30	30	7.9	7.2	7.4	7.3	6.6
	2+4	35	34	8.0	7.2	7.5	7.4	6.8
GP Hogeveen	2	10	7	8.3	8.3	7.8	7.8	6.8
RP Assen	2	10	8	8.6	8.9	8.2	7.1	6.1
	4	250	235	7.8	7.7	7.8	7.5	6.9
	2+4	260	243	7.8	7.7	7.8	7.5	6.9
Regio Totaal	2	41	41	8.7	8.3	8.7	7.9	6.7
	4	482	444	8.2	7.8	8.0	7.5	7.0
	2+4	523	475	8.2	7.6	8.0	7.5	6.9

TABEL 3 : KENNIS EN HOUDING TEN AANZIEN VAN VM BIJ EEN AANTAL DIENSTONDERDELEN VAN HET RP DISTRICT

Onderdeel	Aantal aan- wezigen	Aantal in- gevulde enquêtes	Belang van VM	Relatie preventie repressie	Integratie VM in de politietak	Taak van Ambtenaar VM	Uw taak op gebied van VM
Meldkamer	6	6	8	7.2	8.2	7.3	6.7
Bereden groep	7	7	9.7	9.3	9.7	6.9	5.4
Verkeers groep	10	10	8.5	7.1	6.9	7.2	6.6
Recherche	22	17	7.4	6.8	7.4	6.9	5.9
RP totaal	523	475	7.8	7.7	7.8	7.5	6.9