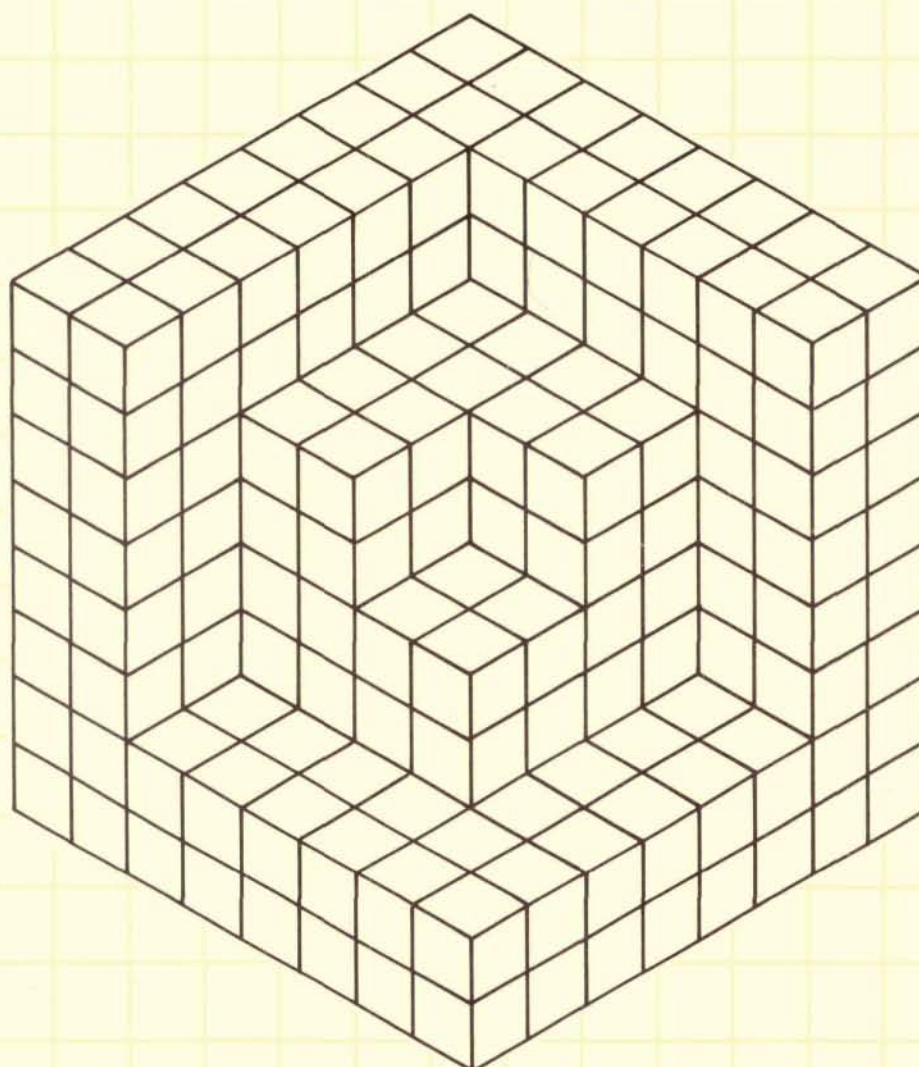


Directie Coördinatie Bouwbeleid

gebouwde omgeving
en
criminaliteit

DEEL III BIJLAGEN



ministerie van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer

BUREAU CRIMINALITEITS
PREVENTIE ■

gebouwde omgeving
en
criminaliteit

DEEL III

BIJLAGEN

P.M. de Savornin Lohman
A.G. van Dijk
P. van Soomeren

m.m.v.:
W. Hartholt
H.J. Korthals Altes
J. de Weert

augustus 1986

BIJLAGE 1

SLACHTOFFERENQUETE

VRAGENLIJST

Deze vragenlijst is verdeeld in drie delen:

- in het eerste deel vragen we u naar uw ervaringen met criminaliteit in en om het gebouw waarin u woont;
- in het tweede deel staan een paar vragen over uw tevredenheid met uw huidige woning;
- in het derde deel staat een aantal vragen over u en (eventueel) uw gezin.

Wilt u alle vragen beantwoorden in de volgorde zoals ze hier staan?

Meestal kunt u volstaan met het aankruisen van het vakje bij het juiste antwoord, soms moet u (op de stippellijntjes) zelf iets invullen.

DEEL 1 ERVARINGEN MET CRIMINALITEIT

In dit onderzoek willen we meer weten over vier soorten criminaliteit: vernieling, inbraak, geweld en sexueel geweld.

Op de volgende bladzijden gaan we u vragen stellen over uw ervaringen per soort criminaliteit.

Let dus steeds goed op waarover gevraagd wordt.

Verder gaat het alleen om voorvallen die zich buiten uw woning maar wel in of vlakbij het gebouw waarin u woont hebben afgespeeld.

Alleen voor inbraak gaat dit niet op, dat is uiteraard soms in de woning.

Tenslotte: de vragen gaan over de woning waarin u nu woont.

Als u een inbraak hebt meegemaakt terwijl u in een andere woning woonde, dan moet u die inbraak niet opgeven.

We willen alleen weten wat er in en rond dit gebouw (waarin u nu woont) gebeurt.

1A

VERNIELING

Het gaat hier om opzettelijke vernielingen aan dingen die het eigendom zijn van uzelf of van één van uw huisgenoten, zoals de auto, een fiets, uw tuinhek etc.
En: alleen vernielingen die plaatsvonden in of vlakbij het gebouw waarin u woont.

Vraag 1 Is er (sinds u in deze woning woont) iets van u of van één van uw huisgenoten vernield, in of vlakbij het gebouw?

☐ nee → U kunt de rest van deze bladzij overslaan en doorgaan op bladzij 3

☐ ja → Als u "ja" hebt ingevuld, dan a.u.b. wel de vragen die hieronder staan beantwoorden.

Vraag 2 Hoe vaak is er iets van u of van uw huisgenoten vernield, sinds u in deze woning woont?

.....(aantal vernielingen invullen)

Vraag 3 Kunt u hieronder kort opschrijven wat er vernield werd en waar dat precies gebeurde (bijvoorbeeld: naast de voordeur, op de parkeerplaats).

Als u vaker last heeft gehad van vernieling, dan a.u.b. de laatste twee vernielingen beschrijven, de laatste keer onder het cijfer 1, de één na laatste keer onder het cijfer 2.

1. de laatste keer

wat werd vernield?

.....
.....

waar gebeurde het?

.....
.....

heeft u deze vernieling
aangegeven bij de politie?

☐ ja

☐ nee

2. de één na laatste keer

wat werd vernield?

.....
.....

waar gebeurde het?

.....
.....

heeft u deze vernieling
aangegeven bij de politie?

☐ ja

☐ nee

Dit waren de vragen over vernieling.

1B

INBRAAK

Het gaat hier om inbraak in uw woning, maar ook om inbraak in uw garage, schuur of box.

We kunnen twee soorten inbraak onderscheiden:

- de gelukke inbraak: de inbreker is binnengekomen in uw woning of in uw garage, schuur of box;
- de inbraakpoging: de inbreker heeft geprobeerd om binnen te komen, maar dat is niet gelukt.

Als we het over inbraak hebben, dan bedoelen we óók inbraakpogingen.

Vraag 4 Is er (sinds u in deze woning woont) ingebroken in uw woning, garage, schuur of box?

- ☐ nee → U kunt de vragen 5 tot en met 11 overslaan en doorgaan op bladzij 5 met vraag 12.
- ☐ ja → Als u "ja" hebt ingevuld, dan a.u.b. wel de vragen die hieronder staan beantwoorden.

Vraag 5 Hoe vaak is er bij u ingebroken, sinds u in deze woning woont?

.....(aantal inbraken invullen)

Ook over de inbraak willen we een aantal dingen weten. Als u één keer te maken hebt gehad met inbraak, dan geeft u uw antwoorden onder het cijfer 1. Als u er vaker mee te maken hebt gehad dan beschrijft u onder het cijfer 1 de laatste keer en onder het cijfer 2 de één na laatste keer.

Vraag 6 Wanneer vond de inbraak (of inbraakpoging) plaats?

1. De laatste keer

- a) ☐ op een doordeweekse dag
☐ in het weekend
☐ ik weet het niet
- b) ☐ overdag
☐ 's avonds
☐ 's nachts
☐ ik weet het niet

2. De één na laatste keer

- a) ☐ op een doordeweekse dag
☐ in het weekend
☐ ik weet het niet
- b) ☐ overdag
☐ 's avonds
☐ 's nachts
☐ ik weet het niet

Vraag 7 Waar werd er precies ingebroken?

1. De laatste keer

- ☐ in de woning
☐ in schuur, box of garage
☐ ergens anders, namelijk

2. De één na laatste keer

- ☐ in de woning
☐ in schuur, box of garage
☐ ergens anders, namelijk

Vraag 8 Hoe zijn de inbrekers binnengekomen (of: hoe hebben ze geprobeerd binnen te komen)?

1. De laatste keer

- ☐ via de voordeur
☐ via de achterdeur
☐ via een raam
☐ anders, namelijk

2. De één na laatste keer

- ☐ via de voordeur
☐ via de achterdeur
☐ via een raam
☐ anders, namelijk

Vraag 9 Is er door de inbrekers iets vernield om binnen te komen? (u mag hier meerdere hokjes aankruisen)

1. De laatste keer

- ☐ nee, er is niets vernield
☐ ja, er is een raam ingeslagen
☐ ja, er is een slot vernield
☐ ja, er is een deur ingetrapt
☐ anders, namelijk

2. De één na laatste keer

- ☐ nee, er is niets vernield
☐ ja, er is een raam ingeslagen
☐ ja, er is een slot vernield
☐ ja, er is een deur ingetrapt
☐ anders, namelijk

Vraag 10 Is het de inbrekers gelukt om binnen te komen?

1. De laatste keer

- ☐ ja, ze zijn binnengekomen
☐ nee, ze zijn niet binnengekomen

2. De één na laatste keer

- ☐ ja, ze zijn binnengekomen
☐ nee, ze zijn niet binnengekomen

Als het de inbrekers niet gelukt is om binnen te komen, hoe kwam dat dan? (hieronder kort beschrijven)

.....

Vraag 11 Heeft u deze inbraken aangegeven bij de politie?

1. De laatste keer

- ☐ ja
☐ nee

2. De één na laatste keer

- ☐ ja
☐ nee

Vraag 12 Heeft u zelf (dus niet de woningbouwvereniging)
maatregelen genomen om inbraak te voorkomen?
(bijvoorbeeld: extra slot op de deur, alarminstallatie)

- ☐ ja
☐ nee

Zo ja, welke maatregelen heeft u genomen?

.....
.....

Dit waren de vragen over inbraak. Als u nog iets kwijt wilt over
inbraak dan kunt u dat hieronder opschrijven.

1C. GEWELD

Er is sprake van geweld als u door iemand lichamelijk bent aangevallen (geslagen, getrapt enzovoorts), maar ook als iemand gedreigd heeft u wat aan te doen.
 Het kan ook zijn dat niet u zelf nooit te maken hebt gehad met geweld, maar één van uw huisgenoten (kinderen, partner etc.) wél. Wilt u dat dan wel opgeven?
 Het gaat weer alleen om voorvallen buiten de eigen woning, maar in of vlakbij het gebouw waarin u woont.

Vraag 13 Heeft u, of één van uw huisgenoten te maken gehad met geweld in of vlakbij het gebouw?

- ☐ nee → U kunt de vragen 14 tot en met 21 overslaan en doorgaan op bladzij 9.
- ☐ ja → Als u "ja" hebt ingevuld, dan a.u.b. wel de vragen die hieronder staan beantwoorden.

Vraag 14 Hoe vaak hebben u en uw huisgenoten (bij elkaar genomen) te maken gehad met geweld, sinds u hier woont?

.....(aantal keren invullen)

Hieronder wordt weer doorgevraagd over uw ervaringen met geweld. Als u (of een huisgenoot) één keer iets heeft meegemaakt, dan vult u dat in onder het cijfer 1. Als er vaker wat is gebeurd, dan weer de laatste keer onder het cijfer 1 invullen en de één na laatste keer onder het cijfer 2.

Vraag 15 Waar precies gebeurde het?

1. De laatste keer

- ☐ in het gebouw zelf
☐ buiten, vlakbij het gebouw
☐ ergens anders, namelijk

2. De één na laatste keer

- ☐ in het gebouw zelf
☐ buiten, vlakbij het gebouw
☐ ergens anders, namelijk

Als het binnen het gebouw gebeurde, dan gaat u op de volgende bladzij verder met vraag 15.

Als het buiten gebeurde, dan gaat u verder met vraag 16.

Vraag 16 Waar in het gebouw gebeurde het?

1. De laatste keer

- ☐ in de hal van het gebouw
- ☐ in het trappenhuis
- ☐ in de lift
- ☐ op de galerij
- ☐ in de box
- ☐ in de garage
- ☐ ergens anders, namelijk

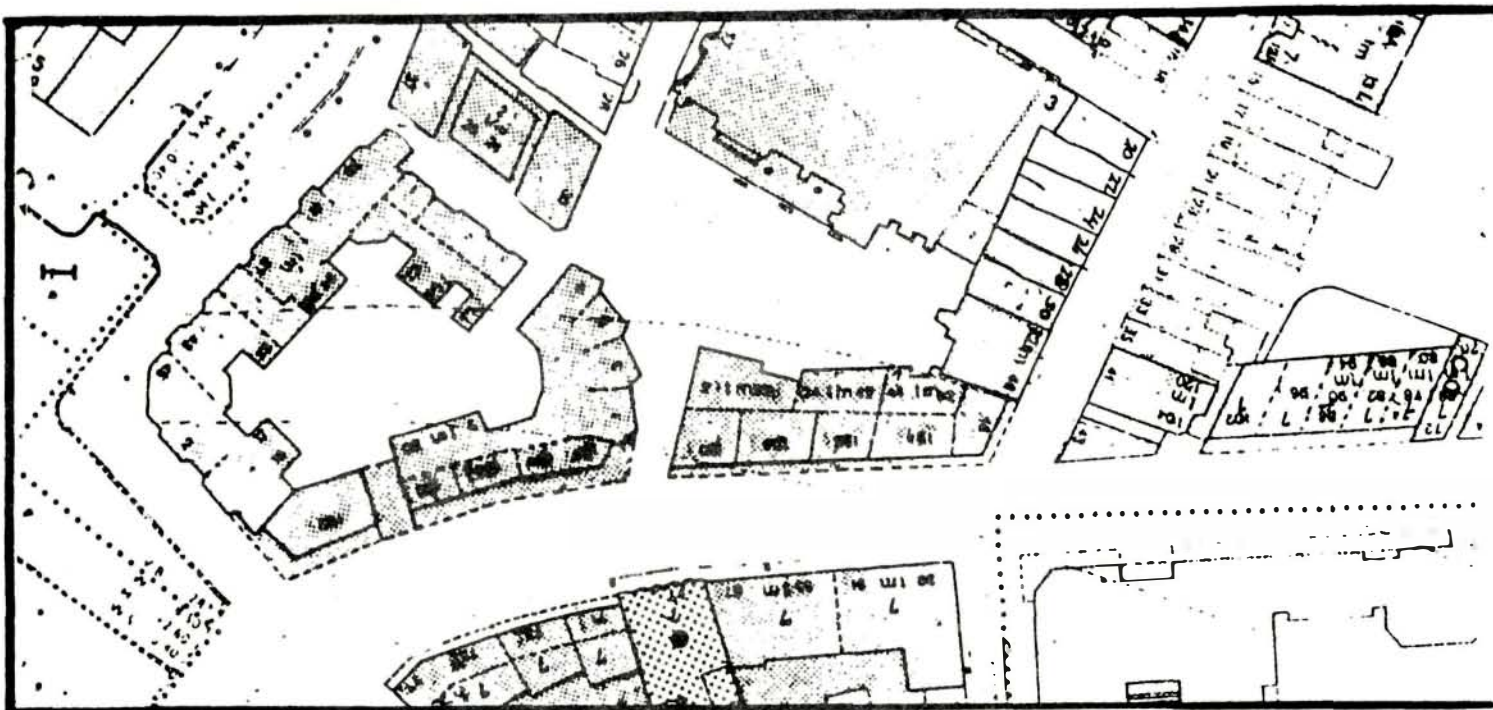
2. De één na laatste keer

- ☐ in de hal van het gebouw
- ☐ in het trappenhuis
- ☐ in de lift
- ☐ op de galerij
- ☐ in de box
- ☐ in de garage
- ☐ ergens anders, namelijk

Vraag 17 Waar buiten het gebouw gebeurde het?

Deze vraag kunt u beantwoorden door op de plattegrond van het gebouw de plek aan te kruisen (zie hieronder).
Als er meer dan één keer iets gebeurd is, dan de laatste twee keer aankruisen en nummeren (1 en 2).

Plattegrond



Vraag 18 Wanneer is het gebeurd?

1. De laatste keer

- a) ☐ op een doordeweekse dag
☐ in het weekend
- b) ☐ overdag
☐ 's avonds
☐ 's nachts

2. De één na laatste keer

- a) ☐ op een doordeweekse dag
☐ in het weekend
- b) ☐ overdag
☐ 's avonds
☐ 's nachts
-

Vraag 19. Was degene die u (of uw huisgenoot) aanviel of bedreigde een onbekende of een bekende van u (of van uw huisgenoot)?

1. De laatste keer

- ☐ onbekende
☐ bekende

2. De één na laatste keer

- ☐ onbekende
☐ bekende
-

Vraag 20 Heeft u (of uw huisgenoot) bij het gebeurde verwondingen opgelopen? (hieronder kort omschrijven)

1. De laatste keer

.....

2. De één na laatste keer

.....

Vraag 21 Heeft u het gebeurde aangegeven bij de politie?

1. De laatste keer

- ☐ ja
☐ nee

2. De één na laatste keer

- ☐ ja
☐ nee
-

Dit waren de vragen over geweld.

LET OP: DE ONDERSTAANDE VRAGEN ZIJN ALLEEN BEDOELD VOOR VROUWEN.
ALS U ZELF GEEN VROUW BENT, KUNT U DAN (ZO MOGELIJK) DEZE VRAGEN
LATEN INVULLEN DOOR EEN VROUWELIJKE HUISGENOOT?

1D SEXUEEL GEWELD

Het gebeurt wel eens dat een man een vrouw buitenshuis benadert met
sexuele bedoelingen, terwijl de vrouw daar helemaal geen prijs op
stelt.

Dat kan op verschillende manieren gebeuren (nafluiten, nalopen,
handtastelijk worden), het kan zelfs zover gaan dat de man de vrouw
aanrandt of verkracht.

In deze vragenlijst onderscheiden we drie soorten sexueel geweld:

- verkrachting: we spreken van verkrachting als een man een vrouw
dwingt om tegen haar wil geslachtsgemeenschap te hebben met hem.
- aanranding: er is sprake van aanranding als een man andere sexuele
handelingen (dan geslachtsgemeenschap) pleegt met een vrouw,
terwijl de vrouw dat niet wil (bijvoorbeeld betasten, dwingen tot
vrijen).
- exhibitionisme: als een man ongevraagd zijn geslachtsdelen toont
aan een vrouw.

Vraag 22 Hebt u, sinds u hier woont, wel eens te maken gehad met
sexueel geweld?

☐ nee → U kunt de vragen 23 tot en met 31 overslaan en
doorgaan op bladzij 12

☐ ja → Als u "ja" hebt ingevuld, dan a.u.b. wel de
vragen die hieronder volgen beantwoorden.

Vraag 23 Hoe vaak heeft u te maken gehad met sexueel geweld, sinds
u hier woont?

.....(aantal keren invullen)

Op de volgende bladzijden wordt doorgevraagd over uw ervaringen
met sexueel geweld.

Als u één keer iets heeft meegemaakt, dan vult u dat in onder het
cijfer 1. Als er vaker wat is gebeurd, dan weer de laatste keer
onder het cijfer 1 invullen en de één na laatste keer onder het
cijfer 2.

Vraag 24 Kunt u hieronder kort beschrijven wat er precies gebeurd is?

1. De laatste keer

.....
.....
.....

2. De één na laatste keer

.....
.....
.....

Vraag 25 Wanneer is het gebeurd?

1. De laatste keer

- a) ☐ op een doordeweekse dag
☐ in het weekend
- b) ☐ overdag
☐ 's avonds
☐ 's nachts

2. De één na laatste keer

- a) ☐ op een doordeweekse dag
☐ in het weekend
- b) ☐ overdag
☐ 's avonds
☐ 's nachts

Vraag 26 Waar precies gebeurde het?

1. De laatste keer

- ☐ in het gebouw zelf
☐ buiten, vlakbij het gebouw
☐ ergens anders, namelijk
.....

2. De één na laatste keer

- ☐ in het gebouw zelf
☐ buiten, vlakbij het gebouw
☐ ergens anders, namelijk
.....

Als het binnen het gebouw gebeurde, dan gaat u verder met vraag 25.
 Als het buiten gebeurde, dan gaat u op de volgende bladzij verder met vraag 26.

Vraag 27 Waar in het gebouw gebeurde het?

1. De laatste keer

- ☐ in de hal van het gebouw
☐ in het trappenhuis
☐ in de lift
☐ op de galerij
☐ in de box
☐ in de garage
☐ ergens anders, namelijk
.....

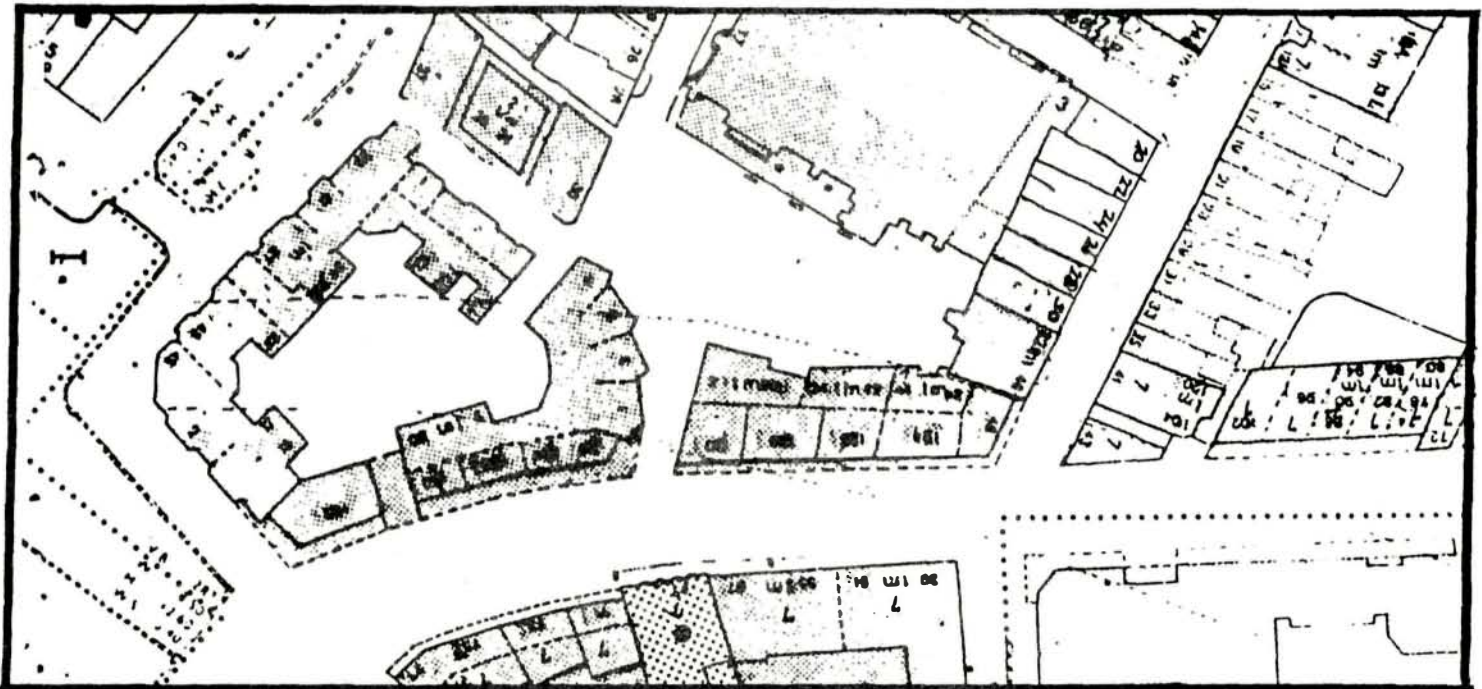
2. De één na laatste keer

- ☐ in de hal van het gebouw
☐ in het trappenhuis
☐ in de lift
☐ op de galerij
☐ in de box
☐ in de garage
☐ ergens anders, namelijk
.....

Vraag 28 Waar buiten het gebouw gebeurde het?

Deze vraag kunt u beantwoorden door op de plattegrond van het gebouw de plek aan te kruisen (zie hieronder).
 Als er meer dan één keer iets gebeurd is, dan de laatste twee keer aankruisen en nummeren (1 en 2).

Plattegrond



Vraag 29 Was degene die u aanviel of bedreigde een onbekende of een bekende van u?

1. De laatste keer

- ☐ onbekende
☐ bekende

2. De één na laatste keer

- ☐ onbekende
☐ bekende
-

Vraag 30 Heeft u het gebeurde aangegeven bij de politie?

1. De laatste keer

- ☐ ja
☐ nee

2. De één na laatste keer

- ☐ ja
☐ nee
-

Dit waren de vragen over sexueel geweld.

DEEL 2 UW OORDEEL OVER UW HUIDIGE WONING

Vraag 31 Bent u tevreden over de woning waarin u nu woont?

- ☐ ja
- ☐ nee, omdat
.....
.....

Vraag 32 Bent u tevreden over de buurt waarin u woont?

- ☐ ja
- ☐ nee, omdat
.....
.....

Vraag 33 Hoe vaak hebt u contact met uw buren? (praatje maken)

- ☐ vrijwel elke dag
- ☐ een paar keer per maand
- ☐ bijna nooit
- ☐ nooit

**Vraag 34 Zijn er, behalve de buren, andere mensen in het gebouw
waar u regelmatig contact mee hebt?**

- ☐ ja, ik ken vrij veel mensen in het gebouw
- ☐ ik ken er een paar
- ☐ ik ken niemand

**Vraag 35 We willen ook graag uw oordeel over de
woningbouwvereniging die uw woning aan u verhuurt.
Kunt u over de volgende punten uw oordeel geven?**

a) Doet de woningbouwvereniging genoeg aan het onderhoud
van het gebouw?

- ☐ ja, ze doen genoeg
- ☐ nee, ze doen te weinig
- ☐ anders, namelijk.....
.....

b) Worden reparaties snel genoeg uitgevoerd?

- ☐ ja, ze voeren reparaties snel genoeg uit
 - ☐ nee, ze voeren reparaties niet snel genoeg uit
 - ☐ anders, namelijk
.....
-

DEEL 3

ALGEMENE GEGEVENS OVER UZELF EN UW GEZIN

Vraag 36 Wat is uw leeftijd?jaar

Vraag 37 Wat is uw geslacht?

☐ man

☐ vrouw

Vraag 38 Met hoeveel mensen bewoont u deze woning?

.....
(aantal invullen)

Vraag 39 · Zijn daarbij ook inwonende kinderen?

☐ ja

☐ nee

Vraag 40 Zo ja, hoe oud zijn deze kinderen?
(hieronder de leeftijden invullen)

1.
2.
3.
4.

Vraag 41 Sinds welk jaar woont u in deze woning?

.....(jaartal invullen)

We willen met een aantal mensen die het slachtoffer zijn geweest van een misdrijf graag nog wat uitgebreider praten. Als u in de vragenlijst hebt ingevuld dat u ervaring heeft gehad met één of meer misdrijven en als u bereid bent daar nog een keer over te vertellen, dan kunt u hieronder uw telefoonnummer en uw naam opgeven. Uiteraard worden de door u verstrekte gegevens volstrekt vertrouwelijk behandeld.

NAAM:

Telefoon:.....

(We nemen over enkele weken contact met u op.)

Wij danken ook alle andere alle invullers hartelijk voor hun medewerking.

BIJLAGE 2

BEWONERSGEGEVENS

amersfoort

De gegevens in tabel 1 en 2 zijn afkomstig van de gemeente (peildatum: dec. 1985), ze beslaan een iets groter gebied dan alleen de complexen.

Daar waar dat een onterechte vertekening van de gegevens oplevert, wordt dat in een noot vermeld.

tabel 1 Samenstelling huishouden

	NPC	PC
tweeouder gezinnen (inclusief kinderen)	55%	65%
eenouder gezinnen	3%	3%
kinderloos echtpaar	21%	18%
alleenstaand	20%	13%*

Tabel 2 Leeftijdsopbouw

	NPC	PC
0 - 9 jaar	12%	13%
10 - 19 jaar	14%	18%
20 - 29 jaar	21%	17%
30 - 39 jaar	16%	17%
40 - 49 jaar	10%	14%
50 - 59 jaar	12%	9%
60+ jaar	16%	10%
aantal bewoners	1106	2036

Tabel 3 Indicatie sociaal-economische status

	NPC	PC
% huishoudens dat huursubsidie ontvangt	26%	25%

De complexen zijn qua samenstelling huishouden, leeftijdsopbouw en sociaal-economische status goed vergelijkbaar. De groep "potentiële vandalen" (10-19 jaar) is in het PC echter wel iets sterker vertegenwoordigd dan in het NPC.

*= een groot deel van deze alleenstaanden woont in een nabijgelegen particuliere huurflat (pasgescheiden mannen) en niet in het PC zelf.

groningen 1

De gegevens in tabel 1 en 2 zijn afkomstig van de gemeente (peildatum nov. 1985).

Deze gegevens waren per straat beschikbaar. In het geval van het NPC gaat het om 5 straten. Aangezien deze 5 straten onderling nauwelijks verschilden wat betreft samenstelling huishouden en leeftijdsopbouw, zijn de straten samengenomen.

tabel 1 Samenstelling huishouden

	NPC	PC
tweeouder gezinnen (inclusief kinderen)	77%	85%
eenouder gezinnen	6%	5%
kinderloos echtpaar	11%	6%
samenwonend zonder kind	5%	3%
alleenstaand	1%	1%
totaal aantal bewoners	650	520

In beide complexen beslaat de groep "inwonende kinderen" ongeveer de helft van de totale bewonersgroep (PC: 51%; NPC: 46%).

Tabel 2 Leeftijdsopbouw

	NPC	PC
0 - 14jaar	13%	21%
15 - 19 jaar	17%	17%
20 - 24 jaar	12%	12%
25 - 29 jaar	4%	4%
30 - 44 jaar	11%	15%
45 - 64 jaar	35%	27%
65+ jaar	7%	3%
aantal bewoners	650	520

De complexen zijn qua samenstelling huishouden en leeftijdsopbouw goed vergelijkbaar.

De groep kleine "potentiële vandalen" (10-14 jaar) is in het PC wellicht iets sterker vertegenwoordigd dan in het NPC.

groningen 2

De gegevens in tabel 1 en 2 zijn afkomstig van de gemeente (peildatum nov. 1985).

Deze gegevens waren per straat beschikbaar. In het geval van het NPC gaat het om 2 straten. Aangezien deze 2 straten onderling nauwelijks verschillen wat betreft samenstelling huishouden en leeftijdsopbouw, zijn de straten samengenomen.

tabel 1 Samenstelling huishouden

	NPC	PC
tweeouder gezinnen (inclusief kinderen)	46%	12%
eenouder gezinnen	4%	3%
kinderloos echtpaar	16%	6%
samenwonend zonder kind	19%	62%
alleenstaand	20%	16%
totaal aantal bewoners	314	341

In het NPC beslaat de groep "inwonende kinderen" 22% van de totale bewonersgroep (PC: 11%).

Tabel 2 Leeftijdsopbouw

	NPC	PC
0 - 14 jaar	13%	6%
15 - 19 jaar	6%	5%
20 - 24 jaar	17%	37%
25 - 29 jaar	14%	29%
30 - 44 jaar	19%	15%
45 - 64 jaar	15%	7%
65+ jaar	16%	2%
aantal bewoners	314	341

In deze case zien we duidelijke verschillen tussen PC en NPC wat betreft bewonerskenmerken.

In het NPC leeft bijna de helft van de bewoners in gezinsverband, terwijl in het PC de tweepersoonshuishoudens verre in de meerderheid zijn.

Ook de leeftijdsverdeling is anders: het PC wordt met name bevolkt door twintigers (20-29 jaar: 66%), terwijl in het NPC de leeftijden meer gespreid zijn. In het NPC wonen twee keer zoveel kinderen als in het PC.

middelburg

De gegevens in de tabellen 1 t/m 4 zijn afkomstig van de woningbouwvereniging (1984, peildatum: 1980).

Gegevens staan zoveel mogelijk apart per flat vermeld.

In de meest rechtse kolom zijn de cijfers van de flats 1 en 2 gemiddeld (flat 3 stond op het moment van onderzoek geheel leeg).

tabel 1 Samenstelling huishouden

	flat 1	flat 2	flat 3	flat 1 & 2
tweeouder gezinnen (inclusief kinderen)	21%	24%	38%	23%
eenouder gezinnen	2%	1%	17%	1%
tweepersoons huishouden	41%	47%	21%	46%
meerpersoonshuishouden (geen gezin)	-	-	9%	-
alleenstaand	37%	28%	20%	31%
totaal aantal bewoners	131	174	215	305

De groep "inwonende kinderen" beslaat respectievelijk 8 (flat 1), 10 (flat 2) en 26% (flat 3) van de totale bewonersgroep.

Tabel 2 Leeftijdsopbouw

	flat 1	flat 2	flat 3	flat 1 & 2
0 - 14 jaar	14%	15%	23%	15%
15 - 29 jaar	57%	59%	44%	58%
30 - 44 jaar	16%	19%	23%	18%
45 - 59 jaar	7%	4%	7%	5%
60+ jaar	6%	3%	3%	4%

Tabel 3 Indicatie sociaal-economische status

% ontvangers huursubsidie (= % van bewoonde woningen)	54%
% aanvragers huursubsidie met inkomen uit uitkering	71%

BIJLAGE 3

DELICTGEGEVENS

PLAATS : amersfoort

COMPLEX: NPC

aantal woningen : 168

uitgezette vragenlijsten: 168

retour : 86 = 51 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	15	17 %
2 personen	39	45 %
3 personen	14	16 %
4 personen	14	16 %
5 personen	2	2 %
5+ personen	-	- %
onbekend	2	2 %
totaal	86	100 %

* = percentages zijn steeds op basis van het aantal respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	-	- %
21 - 25 jr.	8	9 %
26 - 30 jr.	8	9 %
31 - 40 jr.	19	22 %
41 - 50 jr.	8	9 %
51 - 60 jr.	16	19 %
60+ jr.	25	29 %
onbekend	2	2 %
totaal	86	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	9
6 - 10 jr.	15
11 - 15 jr.	13
16 - 20 jr.	8
21 - 25 jr.	4
26 - 30 jr.	1
30+ jr.	1
onbekend	-
tot. aantal kinderen	51

4. Woonduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	20	23 %
3 - 5 jaar	13	15 %
6 - 8 jaar	19	22 %
9 - 11 jaar	7	8 %
12 - 15 jaar	10	12 %
15 - 20 jaar	14	16 %
onbekend	3	3 %
totaal	86	100 %

Aantal huishoudens met kinderen: 31 (= 36 %)

Gemiddelde leeftijd: 49 jaar.

Gemiddelde woonduur: 8,5 jr.

23 % woont er minder dan 3 jr

30 % woont er minder dan 4 jr

(max. mogelijke woonduur: 16 jr.)

PLAATS : amersfoort

COMPLEX: PC

aantal woningen : 252

uitgezette vragenlijsten: 210

retour : 84 = 33 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	6	7 %
2 personen	37	44 %
3 personen	23	27 %
4 personen	14	17 %
5 personen	3	4 %
5+ personen	-	- %
onbekend	1	1 %
totaal	84	100 %

* = percentages zijn steeds
op basis van het aantal
respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	3	4 %
21 - 25 jr.	16	19 %
26 - 30 jr.	11	13 %
31 - 40 jr.	13	15 %
41 - 50 jr.	16	19 %
51 - 60 jr.	7	8 %
60+ jr.	17	20 %
onbekend	1	1 %
totaal	84	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	18
6 - 10 jr.	17
11 - 15 jr.	15
16 - 20 jr.	10
21 - 25 jr.	6
26 - 30 jr.	1
30+ jr.	1
onbekend	-
tot. aantal kinderen	68

4. Woongeduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	34	40 %
3 - 5 jaar	10	12 %
6 - 8 jaar	9	11 %
9 - 11 jaar	7	8 %
12 - 15 jaar	17	20 %
15 - 20 jaar	6	7 %
onbekend	1	1 %
totaal	84	100 %

Aantal huishoudens met
kinderen: 42 (= 50 %)

Gemiddelde leeftijd: 43 jaar.

Gemiddelde woongeduur: 7,5 jaar.

40 % woont er minder dan 3 jr

47 % woont er minder dan 4 jr

(max. mogelijke woongeduur: 16 jr.)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 29)

	abs.	%
tevreden	65	76 %
ontevreden	13	15 %
anders	2	2 %
onbekend	6	7 %

2. Buurt
(vraag 30)

	abs.	%
tevreden	65	76 %
ontevreden	13	15 %
anders	1	1 %
onbekend	7	8 %

3. Contact met buren
(vraag 31)

	abs.	%
dagelijks	15	17 %
p.k.p.mnd	36	42 %
bijna nooit	24	28 %
nooit	4	5 %
onbekend	7	8 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 32)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	13	15 %
een paar	60	70 %
niemand	6	7 %
onbekend	7	8 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 33 a)

	abs.	%
genoeg	57	66 %
niet genoeg	12	14 %
anders	9	10 %
onbekend	8	9 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 33 b)

	abs.	%
genoeg	61	71 %
niet genoeg	7	8 %
anders	10	12 %
onbekend	8	9 %

69 % van de bewoners is tevreden overde woning en de buurt

7 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt

6 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt

8 % van de bewoners is ontevreden over woning en buurt
(anders/onbekend: 10 %)

59 % is tevreden over het onderhoud en over het reparatiebeleid van de WBV

2 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties

8 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties

3 % is ontevreden over beide

(anders/onbekend: 27 %)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 29)

	abs.	%
tevreden	68	81 %
ontevreden	12	15 %
anders	--	- %
onbekend	4	5 %

2. Buurt
(vraag 30)

	abs.	%
tevreden	51	61 %
ontevreden	29	35 %
anders	--	- %
onbekend	4	5 %

3. Contact met buren
(vraag 31)

	abs.	%
dagelijks	35	42 %
p.k.p.mnd	34	40 %
bijna nooit	10	12 %
nooit	1	1 %
onbekend	4	5 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 32)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	25	30 %
een paar	46	55 %
niemand	10	12 %
onbekend	3	4 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 33 a)

	abs.	%
genoeg	37	44 %
niet genoeg	31	37 %
anders	12	14 %
onbekend	4	5 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 33 b)

	abs.	%
genoeg	56	67 %
niet genoeg	13	15 %
anders	12	14 %
onbekend	3	4 %

55 % van de bewoners is tevreden over de woning en de buurt
 25 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt

5 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt

10 % van de bewoners is ontevreden over woning en buurt
 (anders/onbekend: 5 %)

42 % is tevreden over het onderhoud en over het reparatiebeleid van de WBV

0 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties

15 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties

12 % is ontevreden over beide

(anders/onbekend: 31 %)

DELICTEN

A. VANDALISME1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	23	= 27 %
nee	56	= 64 %
onbekend	7	= 8 %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	6	= 7 %
2 vernielingen	5	= 6 %
3 vernielingen	5	= 6 %
4-6 vernielingen	3	= 3 %
6+ vernielingen	1	= 1 %
onbekend	3	= 3 %

totaal aantal vernielingen: 54

in vragenlijst beschreven: 36 (max.2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

- (brom)fiets	5
- auto/motorfiets	18
- ruiten hal/haldeer	3
- brievenbus hal	1
- spullen op galerij	1
- voordeur woning	-
- ruiten woning/box	1
- deur box/garage	7
- brandstichting	-
onbekend	-

slacht.eng.POLITIEGEGEVENS 1983 - '853 aangiftes:

3x vernieling auto's

DELICTEN

A. VANDALISME1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	27	= 32 %
nee	47	= 56 %
onbekend	10	= 12 %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	10	= 12 %
2 vernielingen	8	= 10 %
3 vernielingen	3	= 4 %
4-6 vernielingen	6	= 7 %

totaal aantal vernielingen: 60

in vragenlijst beschreven: 46 (max.2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983 - '85</u>
- (brom)fiets	4	<u>12 aangiftes:</u>
- auto/motorfiets	20	2x brandstichting
- ruiten hal/haldeer	6	10x vernieling =
- brievenbus hal	1	
- spullen op galerij	4	
- voordeur woning	1	2x fiets,
- ruiten woning	-	4x autoruit
- deur box/garage	7	4x ruit woning
- brandstichting	3	2x brandstichting
onbekend	-	vuilstortkoker

4. Plekken vernieling (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-'85</u>
- op straat	2 (fiets)	-
voor de woning		-
- parkeerplaats	18 (auto)	3 (auto's)
- op binnenterrein	n.v.t.	n.v.t.
- hal begane grond	4	-
- trappenhuis/etagehal	1**	-
- op de galerij	-	-
- balkon	-	-
- in boxgang	6 (boxdeuren)	-
- in box/garage zelf	2 (fietsen)	-
onbekend	-	-

Het is duidelijk dat ook hier het overgrote deel van de vernielingen niet wordt aangegeven bij de politie.

Veel voorkomende vernielingen zijn:

- vernielingen aan auto's op de parkeerplaats (overlapt in tenminste 4 gevallen met een inbraak(poging) in de auto);
- vernieling van boxdeuren: in 4 van de 6 gevallen gaat het om vernieling als gevolg van een inbraak(poging) in de boxen;
- vernieling van ruiten en deuren in de centrale entreehal.

Het is jammer dat niet altijd duidelijk is op welke parkeerplaats de auto's zijn vernield. In het NPC zijn er parkeerplaatsen aan de straatzijde (goed zicht uit woningen) en aan de achterzijde (geen zicht uit woningen, evenmin vanaf de straat). In 4 gevallen wordt gemeld dat het op de parkeerplaats aan de achterzijde gebeurde, 4x dat het aan de voorzijde gebeurde (10x onbekend aan welke kant).

In vergelijking met het PC valt op dat het trappenhuis, de etagehallen en de galerijen vrij rustig zijn. Vandalen komen niet verder het gebouw in, dan de centrale entree op de begane grond.

Verder is het aantal "zinloze" vernielingen in de boxgang (dwz. niet met als doel inbraak) beduidend minder in het NPC.

* = ruiten, deuren
 ** = brievenbus

4. Plekken vernieling (vraag 3)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- op straat voor de woning	1	1 (fiets)
- parkeerplaats	20 (auto's)	4 (auto's)
- op binnenterrein	1 (fiets)	-
- hal begane grond	4*	-
- trappenhuis/etagehal	5**	2 (brandst. stortkoker)
- op de galerij	6***	4 (ruit woning)
- balkon	1 (brdsticht.)	-
- in boxgang	7 (boxdeuren)	-
- in box/garage zelf	-	1 (fietsen)
onbekend	1	-

Veel voorkomende vernielingen zijn:

- vernielingen aan auto's op de parkeerplaats: in minstens 10 gevallen overlapt deze vernieling met (poging tot) inbraak in de auto (forceren deurslot, inslaan ruit)*166d
- bekladden en vernielen van boxdeuren (overlapt in 1 geval met inbraak in box);
- inslaan van ruiten in de hal, het trappenhuis en op de galerij (woningen).

De helft van de gemelde vernielingen vindt plaats in het gebouw, de andere helft was buiten het gebouw (straat, parkeerplaats etc.).

* = ruiten, deuren

** = brievenbussen, ruit, bloembak

*** = fietsen, deur, ornamenten

B. INBRAAK1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	37	= 43 %
nee	45	= 52 %
onbekend	4	= 5 %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>	
	abs.	%
1 inbraak	24	28 %
2 inbraken	9	10 %
3 inbraken	4	5 %
4 inbraken	-	- %
4 ⁺ inbraken	-	- %

POLITIEGEGEVENS 1983-198529 aangiftes:

22 x inbraak in box

7 x inbraak in woning

2x inbraak in brievenbus

Totaal aantal gemelde inbraken: 50
In vragenlijst beschreven : 48

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>
- in de woning	11
- in schuur/box/garage	36
- elders (garage)	-

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

woning : 7

box : 22

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>woning</u>		
- voordeur geforceerd	7	4
- via brievenbus deur geopend	-	-
- ruit voordeur (ingeslagen/gelicht)	1 (gelicht)	1 (P*, gelicht)
- raam geforceerd	1 (P)	-
- inklimming balkon**	-	-
- insluiping voordeur	2 (1x P)	2

* "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren, dwz. vanaf het balkon kon men via een geopende deur/raam naar binnen.

B. INBRAAK1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	30	= 36 %
nee	49	= 58 %
onbekend	5	= 6 %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
1 inbraak	19	23 %	<u>21 aangiftes:</u>
2 inbraken	10	12 %	18x inbraak in box
3 inbraken	1	1 %	3x inbraak in woning
4 inbraken	-	- %	
4* inbraken	-	- %	2x inbraak in brievenbus

Totaal aantal gemelde inbraken:	42
In vragenlijst beschreven	: 40

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- in de woning	4	woning : 3
- in schuur/box/garage	32	box : 18
- elders (garage)	1	

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>woning</u>		
- voordeur geforceerd	2 (1x P*)	-
- via brievenbus deur geopend	-	1
- ruit voordeur (ingeslagen/gelicht)	-	-
- raam geforceerd	-	1 (na inklimming balkon)
- inklimming balkon**	2	-
- insluiping voordeur	-	1

* = "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren, dwz. vanaf het balkon kon men via een geopende deur/raam naar binnen.

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
box		
- forceren (slot)	19 (3x P)	11
boxdeur		
- bovenschot verwijderd	6 (1x P)	3
- valse sleutel	6	7
- via ruit buitenmuur	1	-
- insluiping	1	-
onbekend	3	1 (P)

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	25	-
- weekend	12	-
- onbekend/weet niet	10	-
- overdag	8	6
- 's avonds	10	3
- 's nachts	18	3
- onbekend/weet niet	11	17

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	2	1
gelukt	9	6
- box : poging	4	1
gelukt	32	21

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

ja	34
nee	5
onbekend	47

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

<u>box</u>	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- forceren (slot)	13 (7x P)	7 (1x P)
boxdeur		
- bovenschot verwijderd	2	-
- valse sleutel	15 (1x P)	11
- insluiping	-	-
onbekend	1	-

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	20	--
- weekend	6	--
- onbekend/weet niet	14	--
- overdag	3	1
- 's avonds	9	3
- 's nachts	13	1
- onbekend/weet niet	15	16

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	1	-
gelukt	3	3
- box : poging	8	1
gelukt	24	17

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

ja	24
nee	5
onbekend	55

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

In het NPC blijkt vaker ingebroken te worden dan in het PC. Het opvallendst is het grotere aantal inbraken in woningen, inbraken in boxen komen in het NPC echter ook wat vaker voor. Zeker als men bedenkt dat het aantal boxen in het NPC 168 bedraagt, in het PC 232 slaat de balans (in negatieve zin) door naar het NPC.

De voornaamste modus operandi bij inbraak in woningen is het forceren van de voordeur met behulp van een breekijzer o.i.d. Een nogal lawaaiige werkwijze (galerij), die echter zeer succesvol blijkt: al deze inbraken zijn geslaagd. Een bewoner merkt op dat het oplegslot van de voordeur zeer eenvoudig te forceren is (geeft makkelijk mee).

Bij inbraak in boxen wint het forceren van de deur of van het bovenlicht (plaatmateriaal) het van het gebruik van een valse sleutel (in het PC was gebruik van valse sleutel de meest voorkomende werkwijze). Dit wijst op een groter aantal externe daders, die iommers niet over een sleutel van een boxdeur beschikken (sleutelsysteem is identiek in PC en NPC: baardsleutels die op meerdere deuren passen). Het onopvallend gebruiken van een sleutel om in andermans box te komen is in het NPC moeilijker doordat de boxgangen kort zijn (eerder herkenning van mensen die er niet horen).

Ruim een derde van de respondenten heeft ervaring met één of meer inbraken. Inbraken in woningen komen opvallend weinig voor. Inbraken in boxen des te meer.

De meest favoriete werkwijze bij box-inbraak is het gebruik van een valse sleutel: de (baard)sleutel van een box past op meerdere andere boxen in dezelfde boxgang en op boxen in de andere flats. Bij het forceren van de boxdeur zien we meer mislukkingen: in de lange boxgangen (veel gebruikers) is de kans op betrapping uiteraard groot. Door het grote aantal ("legale") gebruikers van de boxgang is de indringer met een valse sleutel echter moeilijk te herkennen.

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.enq.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	3	3 %	<u>1 aangifte:</u>
nee	64	74 %	bewoner krijgt in de hal
onbekend	19	22 %	(b.g.) enkele klappen

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	: 5
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	5

2. Plekken (vraag 14)

	dader = bekende	dader = onbekende
- in het gebouw zelf	2	-
- buiten, vlakbij het gebouw	2	-
- elders (niet in de straat)	1	-

(zie verder plattegrond op bladzij 19)

3. Tijden (vraag 17)

- weekday	4	- overdag	2
- weekend	-	- 's avonds	1
- weet niet/onbekend	1	- 's nachts	-
		- weet niet/onbek.	2

4. Letsel (vraag 19)

ja	1 (zie ook aangifte politie)
nee	4

In alle gevallen betrof het gemelde ruzies met bekenden (kennissen/medebewoners). Deze zijn voor ons niet zo relevant. In 1 geval is het gebeurde aangegeven.

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	<u>abs.</u>	<u>%</u>	
ja	7	7 %	geen aangiftes
nee	67	80 %	
onbekend	11	13 %	

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	: 9
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	7

2. Plekken (vraag 14)

	dader = bekende	dader = onbekende
- in het gebouw zelf	3	-
- buiten, vlakbij het gebouw	1	2
- elders (niet op het complex-terrein)	-	1

(zie verder plattegrond op bladzij 20)

3. Tijden (vraag 17)

- weekday	5	- overdag	3
- weekend	2	- 's avonds	3
- weet niet/onbekend	-	- 's nachts	-
		- weet niet/onbek.	1

4. Letsel (vraag 19)

ja	4
nee	3

Slechts 7% van de respondenten heeft ervaring(en) met geweldpleging. In 4 van de 7 gevallen gaat het om ruzies met medebwoners/buren, bij deze ruzies vallen in drie gevallen rake klappen.

Confrontaties met onbekenden vinden allen wat verder van huis plaats (vlakbij en in het achter de flats gelegen recreatiegebied). Tweemaal wordt een bewoner daar aangevallen door een groepje jongens, eenmaal wordt iemand bedreigd door een onbekende.

Geen van de gevallen is aangegeven bij de politie.

D. SEXUEEL GEWELD1. Ervaring met sexueel geweld (vraag 20)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	2	2 %	<u>1 aangifte:</u>
nee	70	81 %	exhibitionisme in park
onbekend/ n.v.t.	14	16 %	achter flats

Totaal aantal gemelde gevallen	:	2
--------------------------------	---	---

Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	1
--	---

2. Plekken (vraag 24)

- in het gebouw zelf -
- buiten, vlakbij het gebouw 1

(zie verder plattegrond op bladzij 19)

3. Tijden (vraag 23)

- | | | | |
|--------------------|---|------------------|---|
| - weekday | - | - overdag | - |
| - weekend | - | - 's avonds | - |
| weet niet/onbekend | 1 | - 's nachts | - |
| | | weet niet/onbek. | 1 |

4. Dader (vraag 27)

- bekende -
- onbekende 1

De melding had betrekking op een geval van exhibitionisme in het park achter de flats.

Wat sexueel geweld betreft is het NPC (en het achtergelegen park) zeer rustig te noemen.

D. SEXUEEL GEWELD

1. Ervaring met seksueel geweld (vraag 20)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	6	7 %	geen aangiftes
nee	65	77 %	
onbekend/ n.v.t.	13	16 %	

Totaal aantal gemelde gevallen	: 9
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	8

2. **Plekken** (vraag 24)

- | | |
|--|---|
| - in het gebouw zelf | 2 |
| - buiten, vlakbij het gebouw | 4 |
| - elders (niet op het complex-terrein) | 2 |

(zie verder plattegrond op bladzij 20)

3. **Tijden** (vraag 23)

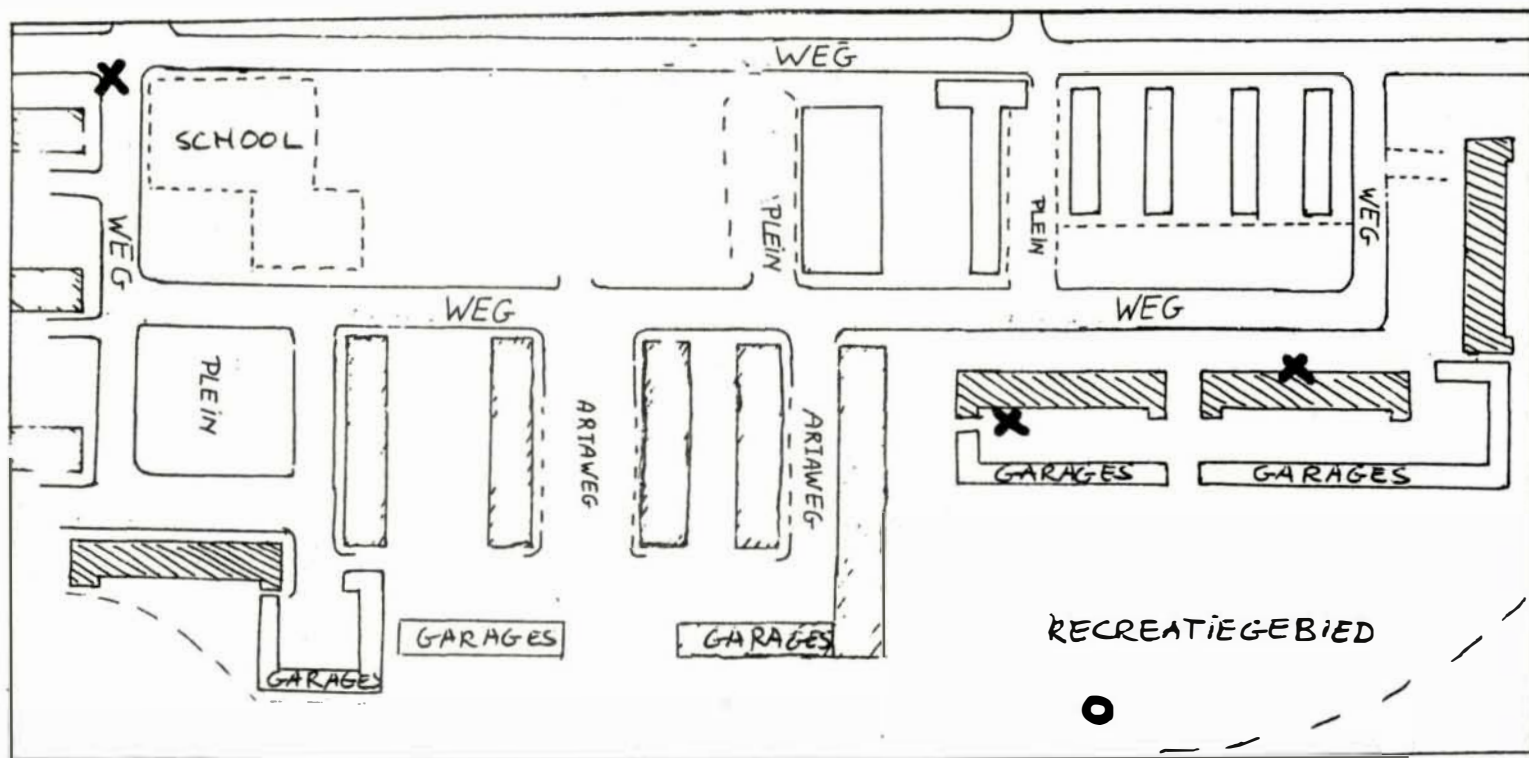
- | | | | |
|--------------------|---|------------------|---|
| - weekday | 4 | - overdag | 4 |
| - weekend | 2 | - 's avonds | 2 |
| weet niet/onbekend | 1 | - 's nachts | - |
| | - | weet niet/onbek. | 1 |

4 Dader (vraag 27)

- bekende 2 (aanranding en lastigvallerij door medebewoner)
- onbekende 5 (4x exhibitionisme, 1x lastigvallen)

De helft van de gevallen heeft betrekking op exhibitionisme op het complexterrein en (met name) in het recreatiegebied. Een bewoner meldt dat kinderen regelmatig worden lastiggevoelen door "enge mannen" als zij in het recreatiegebied spelen. Geen van de gemelde gevallen is aangegeven bij de politie.

PLATTEGROND NPC

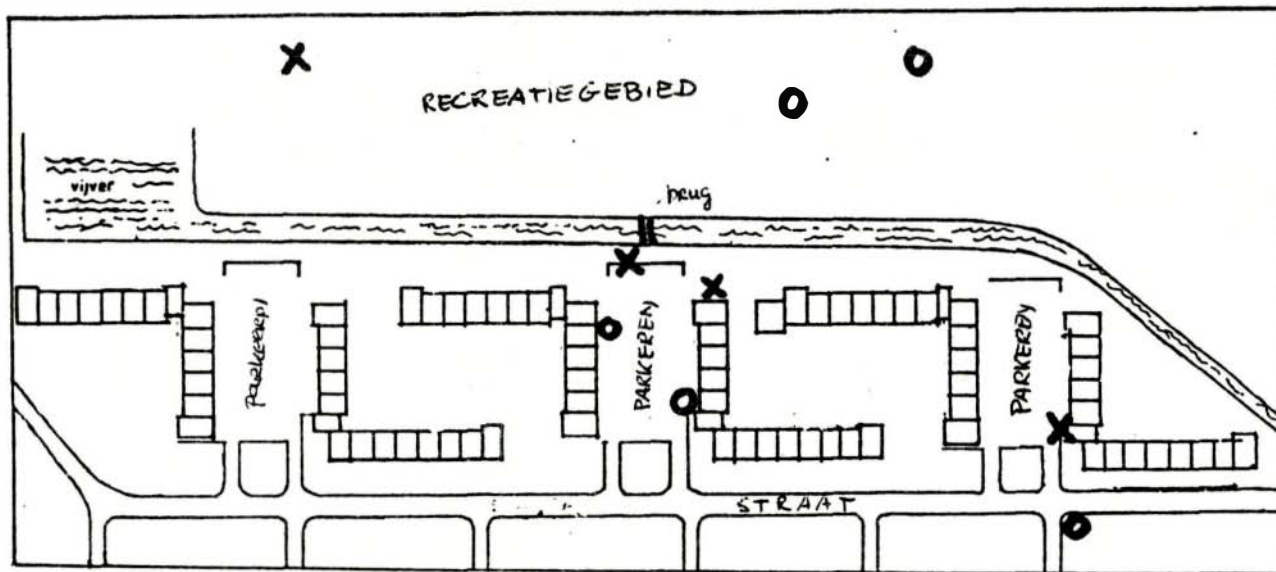


 = de flats

X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLATTEGROND PC



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLAATS : groningen 1

COMPLEX: NPC

aantal woningen : 155

uitgezette vragenlijsten: 155

retour : 74 = 48 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	28	38 %
2 personen	30	41 %
3 personen	10	14 %
4 personen	4	5 %
5 personen	--	- %
5 ⁺ personen	--	- %
onbekend	2	3 %
totaal	74	100 %

* = percentages zijn steeds
op basis van het aantal
respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	2	3 %
21 - 25 jr.	16	22 %
26 - 30 jr.	13	18 %
31 - 40 jr.	14	19 %
41 - 50 jr.	3	4 %
51 - 60 jr.	7	9 %
60 ⁺ jr.	17	23 %
onbekend	2	3 %
totaal	74	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	7
6 - 10 jr.	3
11 - 15 jr.	-
16 - 20 jr.	9
21 - 25 jr.	2
26 - 30 jr.	-
30 ⁺ jr.	-
onbekend	-
tot. aantal kinderen	20

4. Woonduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	26	35 %
3 - 5 jaar	13	18 %
6 - 8 jaar	5	7 %
9 - 11 jaar	8	11 %
12 - 15 jaar	4	5 %
15 - 20 jaar	7	9 %
21 - 25 jaar	1	1 %
25 ⁺ jaar	8	11 %
onbekend	2	3 %
totaal	66	100 %

Aantal huishoudens met
kinderen: 15 (= 20 %)

Gemiddelde leeftijd: 42 jaar.

Gemiddelde woonduur: 10 jaar.

35 % woont er minder dan 3 jr

45 % woont er minder dan 4 jr

PLAATS : groningen 1

COMPLEX: PC

aantal woningen : 164

uitgezette vragenlijsten: 164

retour : 66 = 40 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	33	50 %
2 personen	30	45 %
3 personen	2	3 %
4 personen	--	- %
5 personen	--	- %
5 ⁺ personen	--	- %
onbekend	1	2 %
totaal	66	100 %

* = percentages zijn steeds op basis van het aantal respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	3	5 %
21 - 25 jr.	26	39 %
26 - 30 jr.	26	39 %
31 - 40 jr.	6	9 %
41 - 50 jr.	1	2 %
51 - 60 jr.	--	- %
60 ⁺ jr.	3	5 %
onbekend	1	2 %
totaal	66	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	1
6 - 10 jr.	-
11 - 15 jr.	-
16 - 20 jr.	-
21 - 25 jr.	-
26 - 30 jr.	1
30 ⁺ jr.	-
onbekend	-

tot. aantal 2
kinderen

4. Woongeduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	26	39 %
3 - 5 jaar	25	38 %
6 - 8 jaar	7	11 %
9 - 11 jaar	5	8 %
12 - 15 jaar	--	- %
15 - 20 jaar	--	- %
21 - 25 jaar	--	- %
25 ⁺ jaar	1	2 %
onbekend	2	3 %
totaal	66	100 %

Aantal huishoudens met
kinderen: 2 (= 3 %)

Gemiddelde leeftijd: 29 jaar.

Gemiddelde woongeduur: 5 jaar.

39 % woont er minder dan 3 jr

56 % woont er minder dan 4 jr

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 29)

	abs.	%
tevreden	42	57 %
ontevreden	29	39 %
anders	--	- %
onbekend	3	4 %

2. Buurt
(vraag 30)

	abs.	%
tevreden	48	65 %
ontevreden	20	27 %
anders	2	3 %
onbekend	4	5 %

3. Contact met buren
(vraag 31)

	abs.	%
dagelijks	31	42 %
p.k.p.mnd	26	35 %
bijna nooit	13	18 %
nooit	2	3 %
onbekend	2	3 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 32)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	25	34 %
een paar	27	36 %
niemand	17	23 %
onbekend	5	7 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 33 a)

	abs.	%
genoeg	30	41 %
niet genoeg	30	41 %
anders	12	16 %
onbekend	2	3 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 33 b)

	abs.	%
genoeg	37	50 %
niet genoeg	17	23 %
anders	17	23 %
onbekend	3	4 %

- 50 % van de bewoners is tevreden overde woning èn de buurt
 5 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt
 15 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt
 20 % van de bewoners is ontevreden over woning èn buurt
 (anders/onbekend: 9 %)
- 26 % is tevreden over het onderhoud èn over het reparatiebeleid van de WBV
 4 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties
 16 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties
 18 % is ontevreden over beide
 (anders/onbekend: 36 %)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 29)

	abs.	%
tevreden	43	65 %
ontevreden	20	30 %
anders	-	- %
onbekend	3	4 %

2. Buurt
(vraag 30)

	abs.	%
tevreden	45	68 %
ontevreden	16	24 %
anders	1	2 %
onbekend	4	6 %

3. Contact met buren
(vraag 31)

	abs.	%
dagelijks	14	21 %
p.k.p.mnd	28	42 %
bijna nooit	19	29 %
nooit	4	6 %
onbekend	1	2 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 32)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	14	21 %
een paar	27	41 %
niemand	23	35 %
onbekend	2	3 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 33 a)

	abs.	%
genoeg	32	48 %
niet genoeg	19	29 %
anders	13	20 %
onbekend	2	3 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 33 b)

	abs.	%
genoeg	28	42 %
niet genoeg	18	27 %
anders	17	26 %
onbekend	3	5 %

52 % van de bewoners is tevreden over de woning en de buurt

9 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt

18 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt

12 % van de bewoners is ontevreden over woning en buurt
(anders/onbekend: 9 %)

32 % is tevreden over het onderhoud en over het reparatiebeleid van de WBV

6 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties

8 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties

15 % is ontevreden over beide
(anders/onbekend: 39 %)

DELICTEN

A. VANDALISME

1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	18	= 24 %
nee	53	= 72 %
onbekend	3	= 4 %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	6	= 15 %
2 vernielingen	4	= 15 %
3 vernielingen	2	= 6 %
4-6 vernielingen	5	= 8 %
10 vernielingen	1	= 1 %

totaal aantal vernielingen: 52

in vragenlijst beschreven: 30 (max.2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983 - '85</u>
- (brom)fiets	2	
- auto/motorfiets	12	<u>4 aangiftes:</u>
- brievenbus portiek	-	2x beschadiging auto
- voordeur woning	1	2x ruit kelderbox
- ruiten woning/berging	2	
- ruiten portiek	4	
- spullen tuin	5	
- deur box/schuur	1	
- overige objecten	2	
- brandstichting	1	
onbekend	-	

DELICTEN

A. VANDALISME1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	29	= 44 %
nee	37	= 56 %
onbekend	--	= - %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	10	= 15 %
2 vernielingen	10	= 15 %
3 vernielingen	4	= 6 %
4-6 vernielingen	5	= 8 %

totaal aantal vernielingen: 63

in vragenlijst beschreven: 46 (max.2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>
- (brom)fiets	12
- auto/motorfiets	10
- brievenbus portiek	3
- voordeur woning	2
- ruiten woning/berging	4
- ruiten portiek	-
- spullen tuin	4
- deur box/schuur	4
- overige objecten	4
- brandstichting	2
onbekend	1

POLITIEGEGEVENS 1983 - '85

4 aangiftes:
2x beschadiging auto

1x brandstichting in box
1x nadere gegevens onbekend

4. Plekken vernieling (vraag 3)

- op straat voor de woning	14	(12x auto, 2x fiets)
- voorzijde gebouw	2	(2x nummerplaten)
- achterzijde gebouw (= tuin)	5	(4x tuinspullen)
- achterbalkon	-	
- portiek begane grond	5	(4x ruit ingeslagen, 1x brand- stichting)
- trappenhuis	1	(voordeur)
- in openbare deel kelder	3	(2x boxraam, 1x boxdeur)
- in box/schuur zelf	-	
- in de woning	-	

Beschadiging van in de straat geparkeerde auto's springt er in het NPC uit: het is de enige soort vernieling die veelvuldig voorkomt.

Opmerkelijk rustig (vergeleken met het PC) is het in de -evenals in het PC niet afsluitbare- kelderruimte, waar de boxen zich bevinden.

Vernielingen in de portiek beperken zich tot het ingooien van (kleine) ruitjes.

Over het algemeen wordt er beduidend minder van "binnenuit" vernield (trappenhuis, boxenruimte) en relatief meer aan de buitenzijde van het gebouw.

4. Plekken vernieling (vraag 3)

- op straat voor de woning	12	(8x auto, 3x fiets, 1x motorf.)
- voorzijde gebouw	2	(2x woonkamerraam ingegooid)
- achterzijde gebouw (= openbare tuin)	7	(4x tuinspullen, 2x schuur, 1x keukenruit)
- achterbalkon	2	(2x kleren vernield)
- portiek begane grond	9	(6x fiets, 3x brievenbus, 1x bekladden)
- trappenhuis	3	(2x voordeur, 1x spullen)
- in openbare deel kelder	9	(4x fiets, 3x boxdeur, 1x motor, 1x raam ingeslagen)
- in box/schuur zelf	1	(brandstichting)
- in de woning	1	(brand door rotje)

Zeer veel bewoners geven hier ervaring met vernieling op. Zeker als we ook nog rekening houden met de relatief korte gemiddelde woonduur is het slachtofferpercentage hoog te noemen (zie ook index vernielingen, bijlage 4 pag. 3).

Veel voorkomende vernielingen zijn:

- beschadiging van in de straat geparkeerde auto's,
- onderdelen afslopen/beschadigen van fietsen, brommers en motorfietsen die in de portiek of in het openbare deel van de kelder staan,
- andere zaken in het openbare deel van de kelder: ramen en boxdeuren.

B. INBRAAK1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	13	= 18 %
nee	56	= 76 %
onbekend	5	= 7 %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>	
	abs.	%
1 inbraak	9	12 %
2 inbraken	4	5 %
3 inbraken	--	- %
4 inbraken	--	- %
4* inbraken	--	- %

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

6 aangiftes, waarvan:
 2x inbraak in box
 3x inbraak in woning
 1x insluiping in woning

Totaal aantal gemelde inbraken: 17
In vragenlijst beschreven : 17

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>
- in de woning	9
- in schuur/box/garage	8
- elders (schuur)	-

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

woning	: 4
box	: 2

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>
<u>woning</u>	
- voordeur geforceerd	1 (P*)
- ruit voordeur	-
(ingeslagen/gelicht)	
- achterdeur geforc.	-
- ruit achterdeur	-
(ingeslagen/gelicht)	-
- raam ingeslagen	1
- raam gelicht	1
- inklimming balkon**	5 (4x P)
- insluiping voordeur	1
- andere methode	-

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

2
1
-
-
-
-
1
-
-

= "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren,
 dwz. vanaf het balkon kon men via een onafgesloten deur/raam
 naar binnen.

B. INBRAAK

1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	27	= 41 %
nee	39	= 59 %
onbekend	--	= - %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>	
	abs.	%
1 inbraak	12	18 %
2 inbraken	8	12 %
3 inbraken	2	3 %
4 inbraken	2	3 %
4* inbraken	3	6 %

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

34 aangiftes, waarvan:
 17x inbraak in box
 15x inbraak in woning
 2x insluiping in woning

Totaal aantal gemelde inbraken:	65
In vragenlijst beschreven	: 43

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>
- in de woning	22
- in schuur/box/garage	20
- elders (schuur)	1

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

woning : 17
 box : 17

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>
<u>woning</u>	
- voordeur geforceerd	3 (3x P*)
- ruit voordeur (ingeslagen/gelicht)	7 (2x P)
- achterdeur geforc.	4 (2x P)
- ruit achterdeur (idem)	-
- raam ingeslagen	3
- raam gelicht	1
- inklimming balkon**	3 (3x P)
- insluiping voordeur	-
- andere methode	-
onbekend	1

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

3 (1x P)
 2
 -
 2
 4 (achterzijde)
 2 (idem, 1x P)
 1
 1
 1 (valse sleutel)
 1

* = "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren,
 dwz. vanaf het balkon kon men via een geopende deur/raam
 naar binnen.

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>box</u>		
- forceren (hang)slot	2 (1x P)	2
boxdeur		
- via ruit in deur	-	-
- valse sleutel	3	1
- overigen (insluiping)	2	
onbekend	1	

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	9	--
- weekend	6	--
- onbekend/weet niet	1	--
- overdag	2	2
- 's avonds	7	1
- 's nachts	3	1
- onbekend/weet niet	4	3

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	5	-
gelukt	4	3
- box : poging	1	-
gelukt	7	3

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

- ja	22
- nee	2
onbekend	50

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>box</u>		
- forceren (hang)slot	15 (2x P)	13 (1x P)
boxdeur		
- via ruit in deur	3 (1x P)	3
- valse sleutel	1 (P)	1
- overigen (insluiping)	1	
onbekend	-	-

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	20	--
- weekend	10	--
- onbekend/weet niet	13	--
- overdag	9	3
- 's avonds	10	6
- 's nachts	13	9
- onbekend/weet niet	11	18

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	10	2
gelukt	12	13
- box : poging	4	1
gelukt	16	16

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

- ja	19
- nee	12
onbekend	35

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

Het percentage respondentent die wel eens een inbraak meegemaakt heeft, is (zeker vergeleken met het PC) laag te noemen (18%).
Let ook op de langere woonduur (10 jaar in het NPC tegen 5 jaar in het PC).

Het aantal aangiftes bij de politie is dienovereenkomstig laag.

Woningen worden voornamelijk benaderd van de achterzijde.
Bewoners zijn blijkbaar dermate onbevangen (niet bang voor inbraak) dat een inbreker een goede kans maakt een onafgesloten deur of raam aan de achterzijde te treffen.

In boxen wordt ook byzonder weinig ingebroken. Het toegepaste sleutelsysteem lijkt echter niet gelukkig: bij vier inbraken wordt gebruik gemaakt van een looper/valse sleutel.
De aantallen zijn verder te klein om zinnige uitspraken te doen over zwakke plekken in het NPC.

Het percentage respondententen, dat één of meerdere malen het slachtoffer is geworden van een inbraak, is vrij hoog (41%). Vooral gezien het feit dat de gemiddelde woonduur niet erg hoog is (+ 5 jaar).

Politie cijfers en de cijfers uit de enquête wijken niet opvallend van elkaar af, met uitzondering van het feit dat in de enquête veel meer inbraakpogingen worden gemeld en met name pogingen om in woningen in te breken.

Woningen blijken zowel aan de voorzijde (voor deur) als aan de achterzijde (achter deur en ramen) vrij eenvoudig benaderbaar. Mogelijk beperken de inbraken via de achterzijde zich tot de eerste woonetage (een halve verdieping boven de begane grond), die via inklimming (balkon) makkelijk te bereiken is. Dit zal ter plekke nog uitgezocht worden.

De boxen, die in de openlijk toegankelijke kelderruimte liggen (een halve verdieping beneden straatniveau), zijn ook een gezien inbraakobject. Meestal wordt de deur met grof geweld geforceerd of ingetrapt.

De meeste inbraken vinden 's avonds en 's nachts plaats, weekdag of weekend maakt weinig verschil.

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	5	7 %	geen aangiftes
nee	65	88 %	
onbekend	4	5	

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	:	6
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:		6

2. Plekken (vraag 14)

	dader = bekende	dader = onbekende
- in het gebouw zelf	2	--
- buiten, vlakbij het gebouw	1	--
- elders (niet in de straat)	1	2

(zie verder plattegrond op bladzij 19)

3. Tijden (vraag 17)

- weekday	4	- overdag	1
- weekend	1	- 's avonds	3
- weet niet/onbekend	1	- 's nachts	1
		- weet niet/onbek.	1

4. Letsel (vraag 19)

ja	1 (ruzie met bekende)
nee	5

Slechts 7% van de respondenten heeft ervaring met geweldpleging in of vlakbij het complex.

Drie maal gaat het om ruzies met (ex-) medebewoners in of vlakbij het gebouw. Tweemaal werden bewoners bedreigd door een onbekend groepje jongens in een naburige straat.

Geen van deze incidenten werd aangegeven, waarschijnlijk gezien de geringe ernst.

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	9	14 %	geen aangiftes
nee	56	85 %	
onbekend	--	-	

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	: 14
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	14

2. Plekken (vraag 14)

	dader = bekende	dader = onbekende
- in het gebouw zelf	--	--
- buiten, vlakbij het gebouw	4	8
- elders (niet in de straat)	-	2

(zie verder plattegrond op bladzij 20)

3. Tijden (vraag 17)

- weekday	8	- overdag	1
- weekend	5	- 's avonds	8
- weet niet/onbekend	1	- 's nachts	2
		- weet niet/onbek.	3

4. Letsel (vraag 19)

ja	--
nee	14

Het percentage respondenten dat één of meer ervaringen heeft met geweldpleging is niet schrikbarend hoog, maar ook niet laag (14%).

In 4 gevallen gaat het om bedreiging door een onbekende, in of vlakbij de straat waarin het complex staat.

In 4 gevallen mengde een bewoner zich in een ruzie tussen andere bewoners (1x burenruzie, 3x echtelijke ruzie).

In 1 geval werd een bewoner aangevallen door een groep jongens uit een naburige straat. In 4 gevallen is de toedracht (confrontatie met onbekende) onbekend.

In geen van de gevallen werd letsel opgelopen.

D. SEXUEEL GEWELD

1. Ervaring met sexueel geweld buitenshuis (vraag 20)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
- ja	4	5 %	geen aangiftes
- nee	62	84 %	
onbekend/ n.v.t.	9	12 %	

Totaal aantal gemelde gevallen	: 5
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	5

2. Plekken (vraag 24)

- in het gebouw zelf -
- buiten, vlakbij het gebouw -
- elders, niet in de straat 5 (4x in park vlakbij: 2x
exhib., 2x lastigvallen;
1x in straat vlakbij: volgen)

(zie verder plattegrond op bladzij 19)

3. Tijden (vraag 23)

- weekdag	3	- overdag	3
- weekend	2	- 's avonds	2
weet niet/onbekend	-	- 's nachts	-
		weet niet/onbek.	-

4 Dader (vraag 27)

- bekende -
- onbekende 5

Zeer weinig respondenten hebben ervaring met sexueel geweld (5%).

De gemelde incidenten spelen zich geen van allen in of om het complex af. Het gaat om relatief "lichte" incidenten.

Geen van deze gevallen is aangegeven bij de politie.

D. SEXUEEL GEWELD

1. Ervaring met seksueel geweld (vraag 20)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
- ja	5	8 %	geen aangiftes
- nee	45	68 %	
onbekend/ n.v.t.	16	24 %	

Totaal aantal gemelde gevallen	: 8
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	6

2. Plekken (vraag 24)

- | | |
|------------------------------|--|
| - in het gebouw zelf | 1 (exhibitionerende overbuurman) |
| - buiten, vlakbij het gebouw | 5 (3x poging aanranding,
2x volgen en gore opmerk.) |
| - elders, niet in de straat | - |

(zie verder plattegrond op bladzij 20)

3. Tijden (vraag 23)

- | | | | |
|--------------------|---|------------------|---|
| - weekday | 2 | - overdag | 2 |
| - weekend | 2 | - 's avonds | 3 |
| weet niet/onbekend | 1 | - 's nachts | - |
| | | weet niet/onbek. | - |

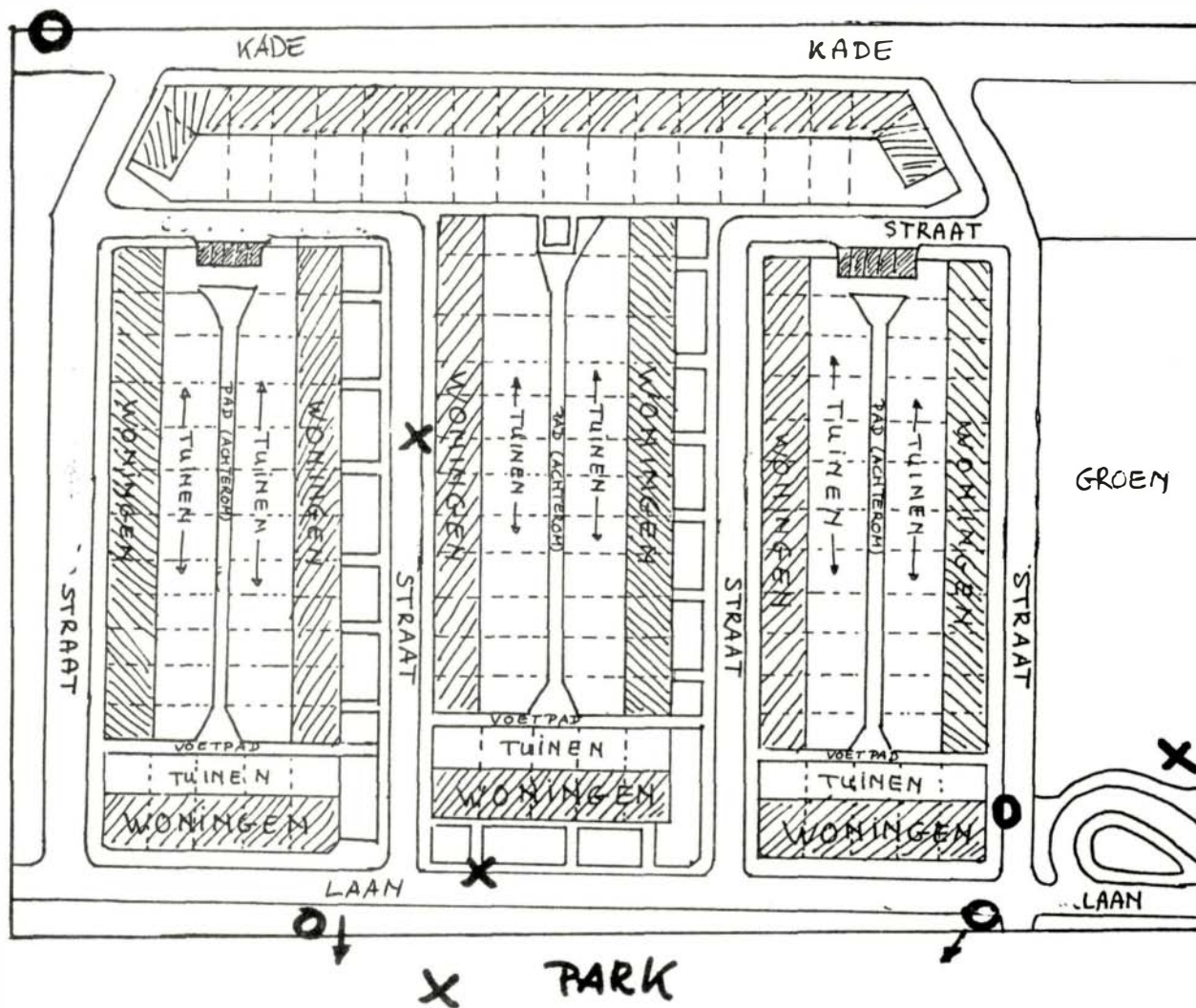
4 Dader (vraag 27)

- | | | |
|-------------|---|---|
| - bekende | 1 | (poging aanranding door jongen uit naburige straat) |
| - onbekende | 4 | |

Het percentage respondent met ervaring met seksueel geweld is relatief laag (8%). De incidenten die gerapporteerd worden zijn echter vrij ernstig: een viertal aanrandingspogingen en een overbuurman die een vrouw maandenlang het leven in de woning vrijwel onmogelijk maakte.

Geen van deze delicten is aangegeven bij de politie.

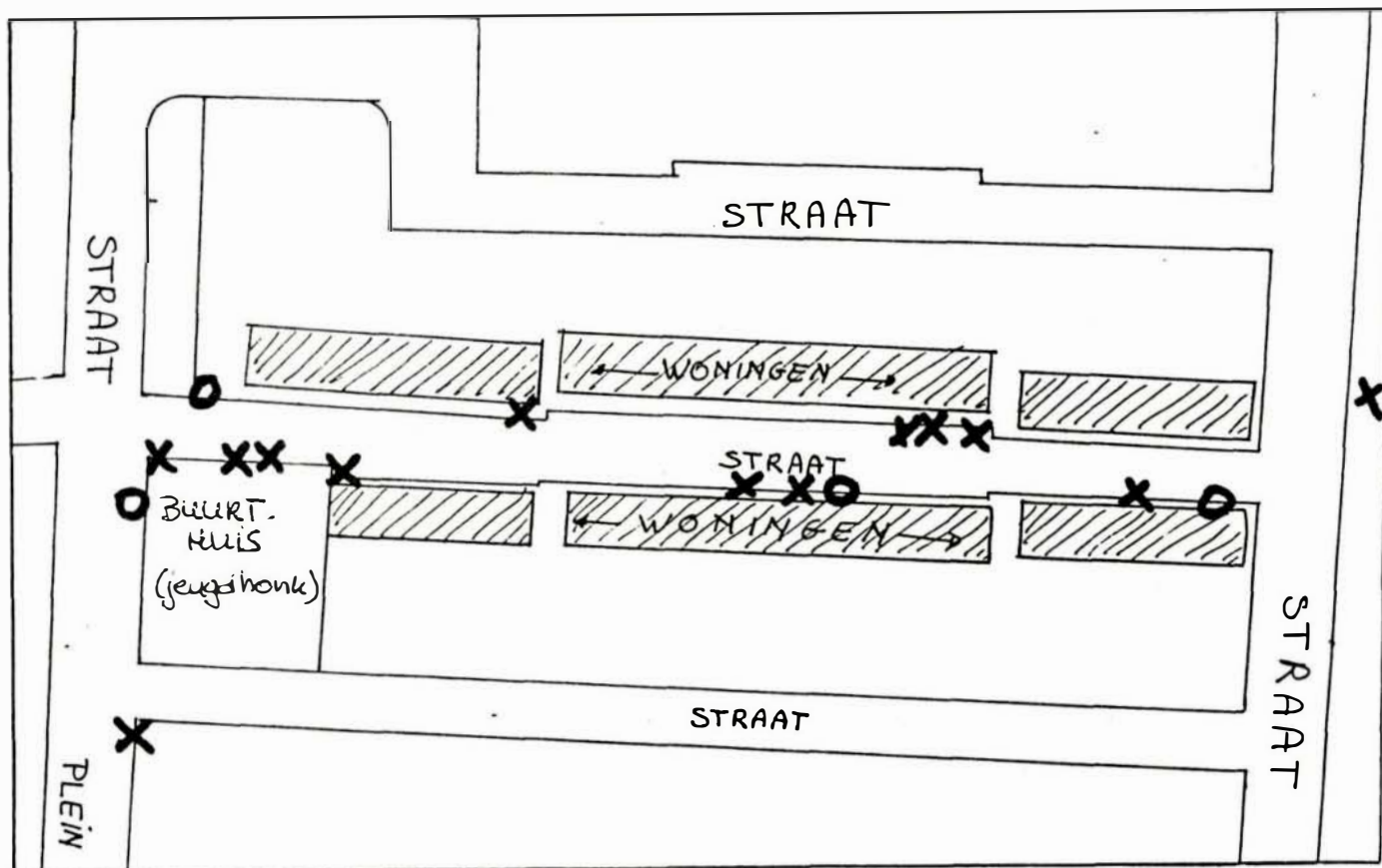
PLATTEGROND NPC



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLATTEGROND PC



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLAATS : groningen 2

COMPLEX: NPC

aantal woningen : 112

uitgezette vragenlijsten: 112

retour : 42 = 38 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	4	10 %
2 personen	11	26 %
3 personen	8	19 %
4 personen	9	21 %
5 personen	7	17 %
5+ personen	2	5 %
onbekend	1	2 %
totaal	42	100 %

* = percentages zijn steeds
op basis van het aantal
respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	--	- %
21 - 25 jr.	--	- %
26 - 30 jr.	1	2 %
31 - 40 jr.	5	12 %
41 - 50 jr.	5	12 %
51 - 60 jr.	15	36 %
60+ jr.	13	31 %
onbekend	3	7 %
totaal	42	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	7
6 - 10 jr.	8
11 - 15 jr.	13
16 - 20 jr.	15
21 - 25 jr.	9
26 - 30 jr.	5
30+ jr.	8
onbekend	-
tot. aantal kinderen	65

4. Woonduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	4	10 %
3 - 5 jaar	4	10 %
6 - 8 jaar	3	7 %
9 - 11 jaar	2	5 %
12 - 15 jaar	4	10 %
15 - 20 jaar	24	57 %
onbekend	2	2 %
totaal	42	100 %

Aantal huishoudens met
kinderen: 29 (= 69 %)

Gemiddelde leeftijd: 56 jaar.

Gemiddelde woonduur: 15 jaar.

10 % woont er minder dan 3 jr

15 % woont er minder dan 4 jr

(max. mogelijke woonduur: 20 jr.)

PLAATS : groningen 2

COMPLEX: PC

aantal woningen : 132

uitgezette vragenlijsten: 132

retour : 56 = 42 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	3	5 %
2 personen	7	12 %
3 personen	12	21 %
4 personen	16	29 %
5 personen	9	16 %
5+ personen	4	7 %
onbekend	5	9 %
totaal	56	100 %

* = percentages zijn steeds
op basis van het aantal
respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	--	- %
21 - 25 jr.	1	2 %
26 - 30 jr.	4	7 %
31 - 40 jr.	11	20 %
41 - 50 jr.	15	27 %
51 - 60 jr.	12	21 %
60+ jr.	8	14 %
onbekend	5	9 %
totaal	56	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	8
6 - 10 jr.	14
11 - 15 jr.	15
16 - 20 jr.	30
21 - 25 jr.	18
26 - 30 jr.	1
30+ jr.	--
onbekend	--
tot. aantal kinderen	86

4. Woongeduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	12	21 %
3 - 5 jaar	5	9 %
6 - 8 jaar	3	5 %
9 - 11 jaar	4	7 %
12 - 15 jaar	5	9 %
15 - 20 jaar	22	39 %
onbekend	5	9 %
totaal	56	100 %

Aantal huishoudens met
kinderen: 40 (= 71 %)

Gemiddelde leeftijd: 48 jaar.

Gemiddelde woongeduur: 11 jaar.

21 % woont er minder dan 3 jr

23 % woont er minder dan 4 jr

(max. mogelijke woongeduur: 17 jr.)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 29)

	abs.	%
tevreden	36	86 %
ontevreden	3	7 %
anders	--	- %
onbekend	3	7 %

2. Buurt
(vraag 30)

	abs.	%
tevreden	31	74 %
ontevreden	8	19 %
anders	--	- %
onbekend	3	7 %

3. Contact met buren
(vraag 31)

	abs.	%
dagelijks	14	33 %
p.k.p.mnd	10	24 %
bijna nooit	13	32 %
nooit	1	2 %
onbekend	4	9 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 32)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	14	33 %
een paar	18	43 %
niemand	6	14 %
onbekend	4	10 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 33 a)

	abs.	%
genoeg	28	67 %
niet genoeg	6	14 %
anders	4	10 %
onbekend	4	10 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 33 b)

	abs.	%
genoeg	27	64 %
niet genoeg	8	19 %
anders	2	5 %
onbekend	5	12 %

71 % van de bewoners is tevreden overde woning èn de buurt
 14 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt
 2 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt
 5 % van de bewoners is ontevreden over woning èn buurt
 (anders/onbekend: 7 %)

64 % is tevreden over het onderhoud èn over het reparatiebeleid van de WBV
 2 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties
 0 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties
 14 % is ontevreden over beide
 (anders/onbekend: 19 %)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 25)

	abs.	%
tevreden	46	82 %
ontevreden	6	11 %
anders	--	- %
onbekend	4	7 %

2. Buurt
(vraag 26)

	abs.	%
tevreden	40	71 %
ontevreden	10	18 %
anders	--	- %
onbekend	6	11 %

3. Contact met buren
(vraag 27)

	abs.	%
dagelijks	26	46 %
p.k.p.mnd	12	21 %
bijna nooit	12	21 %
nooit	2	4 %
onbekend	4	7 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 28)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	18	32 %
een paar	22	39 %
niemand	10	18 %
onbekend	6	11 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 29 a)

	abs.	%
genoeg	29	52 %
niet genoeg	19	34 %
anders	3	5 %
onbekend	5	9 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 29 b)

	abs.	%
genoeg	39	70 %
niet genoeg	9	16 %
anders	2	4 %
onbekend	6	11 %

- 64 % van de bewoners is tevreden overde woning en de buurt
 14 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt
 7 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt
 4 % van de bewoners is ontevreden over woning en buurt
 (anders/onbekend: 11 %)
- 43 % is tevreden over het onderhoud en over het reparatiebeleid van de WBV
 4 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties
 20 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties
 13 % is ontevreden over beide
 (anders/onbekend: 21 %)

DELICTEN

A. VANDALISME

1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	14	= 33 %
nee	26	= 62 %
onbekend	2	= 5 %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	2	= 5 %
2 vernielingen	2	= 5 %
3 vernielingen	1	= 2 %
4-6 vernielingen	4	= 10 %
6+ vernielingen	2	= 5 %

totaal aantal vernielingen: 44

in vragenlijst beschreven: 23 (max.2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983 - '85</u>
- (brom)fiets	--	
- auto/motorfiets	12	<u>1 aangifte:</u>
- ruiten woning	1	bekladden schuur
- spullen tuin	8	
- schuur	--	
- overige objecten	2	
- brandstichting	-	
onbekend	-	

DELICTEN

A. VANDALISME

1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	13	= 23 %
nee	40	= 71 %
onbekend	3	= 5 %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	5	= 9 %
2 vernielingen	2	= 4 %
3 vernielingen	2	= 4 %
4-6 vernielingen	4	= 7 %

totaal aantal vernielingen: 32

in vragenlijst beschreven: 20 (max.2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983 - '85</u>
- (brom)fiets	--	<u>8 aangiftes:</u>
- auto/motorfiets	13	3x auto beschadigd
- ruiten woning	2	3x ruit woning ingegooid
- spullen tuin	4	2x hek/planten vernield
- schuur	-	-
- overige objecten	1	-
- brandstichting	-	in tenminste 5 gevallen
onbekend	-	is de vernieling een
		wraakactie n.a.v. een
		ruzie tussen bewoners.

4. Plekken vernieling (vraag 3)

- op straat voor de woning	11 (auto's in parkeerhavens)
- achter de woning (tuin)	8 (tuinspullen)
- parkeerplaats bij woning	n.v.t.
- in/aan de woning	1 (ruit)
- elders (groenstroken tussen de huizen)	2 (banken, palen, zandbak)
onbekend	1 (auto)

Veel voorkomende vernielingen zijn vernieling van tuinspullen (tuinhek en aanplant) en van auto's in de parkeerhavens (geen overlap met inbraken in auto's).

Let op: in het NPC geven meer bewoners vernielingen op, dan in het PC (33% NPC vs. 23% PC).

Bewoners van het PC lijken echter actiever wat betreft het doen van aangifte (1 aangifte NPC vs. 8 aangiftes PC).

4. Plekken vernieling (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS</u>
- voor de woning	2 (tuinspullen)	2 (tuinspullen)
- achter de woning (tuin)	3 (idem)	
- parkeerplaats bij woning	3 (auto)	3 (auto)
- in/aan de woning	2 (ruiten)	3 (ruiten)
- elders (park.pl. zijstraat)	7 (auto)	-
onbekend	3 (auto)	

Vergeleken met andere PC-complexen worden in dit PC-complex niet gek veel vernielingen gemeld. Dat is niet verwonderlijk: de meest vernielingsgevoelige plekken, (semi-)openbare ruimtes in meergezinswoningen, ontbreken hier eenvoudigweg.

Het motief tot het plegen van vernielingen lijkt hier ook anders: het gaat (deels) om wraakacties n.a.v. onenigheden tussen straatbewoners.

Vaandaar dat de aangiftebereidheid groot is?

B. INBRAAK

1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	13	= 31 %
nee	26	= 62 %
onbekend	3	= 7 %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>	
	abs.	%
1 inbraak	10	24 %
2 inbraken	2	5 %
3 inbraken	1	2 %
4 inbraken	--	- %
4 ⁺ inbraken	--	- %

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

10 aangiftes:

0 x inbraak in schuur
10 x inbraak in woning

Totaal aantal gemelde inbraken: 17
In vragenlijst beschreven : 15

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>
- in de woning	12
- in schuur	3

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

woning : 10
schuur : 0

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>
<u>woning</u>	
- voordeur geforceerd	1
- voordeur geopend via brievenbus	2
- ruit voordeur (ingeslagen/gelicht)	-
- achterdeur geforc.	1
- raam gelicht	2 (achter, 1x P)
- via steekraam groter raam geopend	5
- raam geforceerd	1 (achter, P)
- inklimming 1 ^e etage**	-
- insluiping deur	-
- valse sleutel	-

POLITIEGEGEVENS

1
-
-
3
-
-
3 (achter, 1x P)
1 (achter)
-
2

* = "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren, dwz. vanaf het balkon kon men via een geopende deur/raam naar binnen.

B. INBRAAK1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	16	= 29 %
nee	35	= 62 %
onbekend	5	= 9 %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>	
	abs.	%
1 inbraak	14	25 %
2 inbraken	1	2 %
3 inbraken	1	2 %
4 inbraken	--	- %
4* inbraken	--	- %

POLITIEGEGEVENS 1983-198520 aangiftes

3 x inbraak in schuur
17 x inbraak in woning

Totaal aantal gemelde inbraken: 19
In vragenlijst beschreven : 18

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- in de woning	17	woning : 17
- in schuur	1	box : 3

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>woning</u>		
- voordeur geforceerd	-	-
- voordeur geopend via brievenbus	1	1
- ruit voordeur (ingeslagen/gelicht)	1 (P*)	1
- achterdeur geforc.	1 (P)	2
- raam gelicht	-	1 (achterzijde)
- via steekraam groter raam geopend	13 (3x P)	7 (2x P)
- raam geforceerd	-	-
- inklimming 1 ^e etage**	-	1 (achterzijde) (P)
- insluiping deur	1 (achter)	2 (achter)
- valse sleutel	-	2

* = "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren, dwz. men kon via een geopend raam naar binnen.

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>box</u>		
- forceren schuurdeur	3 (2x P)	-
- insluiping	-	-

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	7	-
- weekend	6	-
- onbekend/weet niet	2	-
- overdag	-	1
- 's avonds	6	3
- 's nachts	9	2
- onbekend/weet niet	-	-

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.enq.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	2	1
gelukt	10	9
- schuur: poging	2	-
gelukt	1	-

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

ja	15
nee	3
onbekend	24

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

Evenals vernieling komt inbraak zeker niet minder voor in het NPC dan in het PC: in het NPC heeft 31% van de respondenten ervaring met inbraak, in het PC heeft 29% dat.

Ook hier zien we weer een (merkwaardig) verschil in aangifte-gedrag: bewoners van het PC hebben in 20 gevallen aangifte gedaan, bewoners van het NPC in slechts 10 gevallen.

Ook hier vormt inbraak in woningen de hoofdmoot van de gemelde inbraken en ook hier zijn de ramen de zwakste plek.

Op 1 na alle inbraken (gebruik van valse sleutel niet meegerekend) vonden plaats via de achterzijde van de woningen.

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>schuur</u>		
- forceren schuurdeur	1	2 (1x P)
- insluiping	-	1

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	11	--
- weekend	4	--
- onbekend/weet niet	3	--
- overdag	--	--
- 's avonds	1	4
- 's nachts	13	12
- onbekend/weet niet	4	4

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	5	3
gelukt	12	14
- box : poging	--	1
gelukt	1	2

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

ja	16
nee	5
onbekend	35

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

Vrij veel respondenten hebben één of meer inbraken meegemaakt. Het draait daarbij vrijwel uitsluitend om inbraken in woningen, dit in tegenstelling tot de meergezinswoningen, waar de inbraken in boxen vrijwel altijd in de meerderheid zijn. In de woningen in het PC is het raam duidelijk het zwakke punt: via een steekraampje kan een groter raam geopend worden. Waarschijnlijk wordt de woning meestal via de achterzijde (achtertuin) benaderd, helemaal zeker is dit niet omdat in een aantal gevallen niet bekend is aan welke zijde is ingebroken (politiegegevens: 8x achterzijde, 3x voor, 6x onbekend).

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.enq.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	5	12 %	<u>1 aangifte:</u>
nee	31	74 %	bewoner geslagen door
onbekend	6	14 %	jongens uit de straat

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	: 5
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	5

2. Plekken (vraag 15)

	dader = bekende	dader = onbekende
- in de straat zelf	3	2
- elders (in straat vlakbij)	-	-

(zie verder plattegrond op bladzij 17)

3. Tijden (vraag 14)

- weekday	4	- overdag	1
- weekend	1	- 's avonds	3
- weet niet/onbekend	-	- 's nachts	1
		- weet niet/onbek.	-

4. Letsel (vraag 17)

ja	2
nee	3

In drie gevallen is er sprake van een ruzie met burens/
straatgenoten.

Tweemaal werd een bewoner op straat aangevallen door een
onbekende.

Ook hier doet het NPC niet onder voor het PC, althans in de
slachtofferenquête, terwijl het aantal aangiftes wederom
beduidend verschilt.

C. GEWELD

1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	6	11 %	<u>7 aangiftes:</u>
nee	42	75 %	6x mishandeling
onbekend	8	14 %	1x bedreiging

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	: 13
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	11

2. Plekken (vraag 15)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS</u>
	dader = bekende	dader = onbekende	
- in de straat zelf	6	2	7x in de straat:
- elders (straat vlakbij)	1	2	4x ruzie straat- genoot, 3x toedracht onbekend

(zie verder plattegrond op bladzij 18)

3. Tijden (vraag 14)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- weekdag	6	--
- weekend	3	--
- weet niet/onbekend	2	--
- overdag	7	5
- 's avonds	2	1
- 's nachts	2	-
- weet niet/onbek.	-	1

4. Letsel (vraag 17)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
ja	2	2
nee	8	-
onbekend	1	5

Er wordt zo te zien nogal wat geruzied in de straat: in meer dan de helft van de gemelde gevallen gingen burens of straatgenoten met elkaar op de vuist. Voor dit onderzoek zijn deze gevallen weinig relevant: het gaat om interpersoonlijke conflicten die geen aanwijsbare relatie hebben met de gebouwde omgeving.

D. SEXUEEL GEWELD1. Ervaring met sexueel geweld (vraag 18)

	<u>slacht.enq.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	3	7 %	geen aangiftes
nee	31	74 %	
onbekend/ n.v.t.	8	19 %	

Totaal aantal gemelde gevallen	: 4
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	4

2. Plekken (vraag 22)

- in de straat zelf 3
- elders (niet in de straat) 1

(zie verder plattegrond op bladzij 17)

3. Tijden (vraag 21)

- | | | | |
|--------------------|---|------------------|---|
| - weekdag | 3 | - overdag | 2 |
| - weekend | 1 | - 's avonds | 1 |
| weet niet/onbekend | - | - 's nachts | 1 |
| | | weet niet/onbek. | - |

4 Dader (vraag 23)

- bekende -
- onbekende 4

In de slachtofferenquête worden twee ernstige gevallen van seksuele geweldpleging in de straat gemeld: een (ernstige) aanranding en een verkrachting. Tweemaal is er sprake van lastigvallen/ handtastelijkheden.

Geen van deze gevallen is aangegeven bij de politie.

Het wordt eentonig, maar weer moet opgemerkt worden dat het NPC -ook wat sexueel geweld betreft- er niet rooskleurig afkomt in vergelijking met het PC.

Bij alle vier delicten zijn enquête-resultaten en politiegegevens tegenstrijdig: in de enquête is het percentage bewoners dat ervaring heeft met de vier delicten consistent (iets) hoger in het NPC dan in het PC. De aangiftebereidheid blijkt in het PC echter hoger dan in het NPC: veel meer incidenten in het PC komen in de politieregistratie terecht.

D. SEXUEEL GEWELD

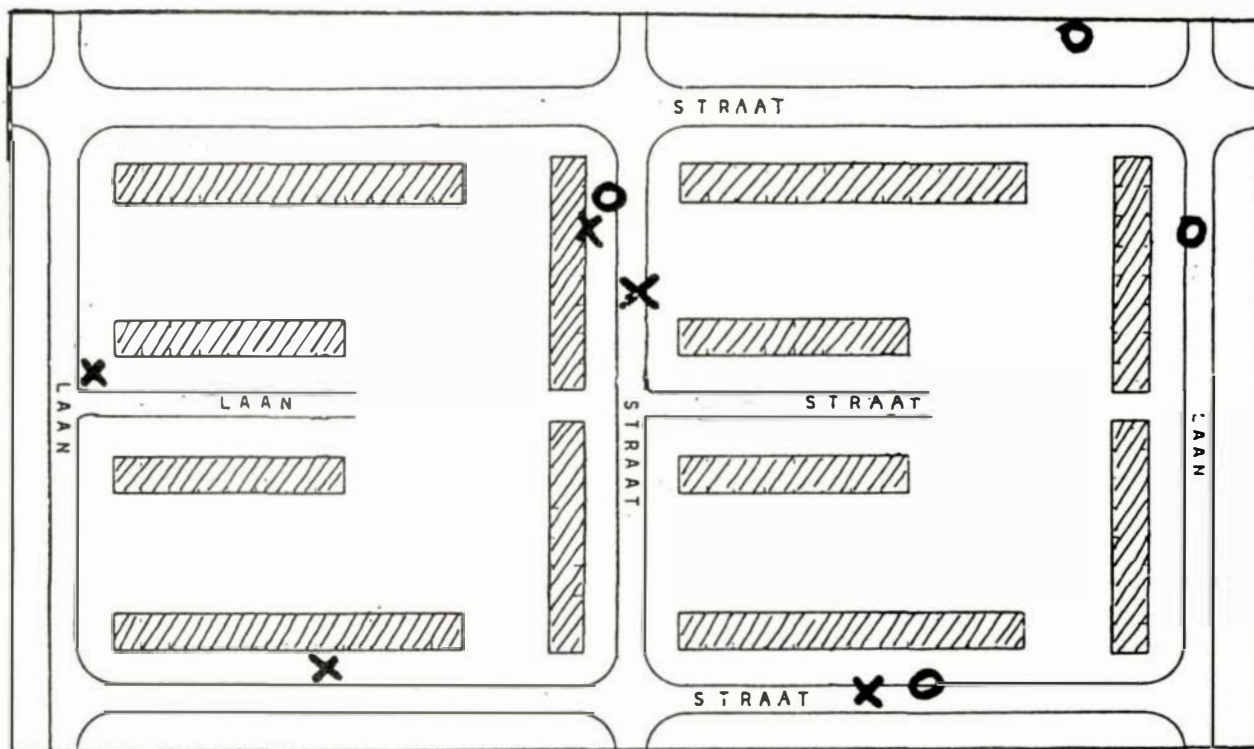
1. Ervaring met sexueel geweld (vraag 18)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	1	2 %	geen aangiftes
nee	45	80 %	
onbekend/ n.v.t.	10	18 %	

Totaal aantal gemelde gevallen	: 1
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	1

Slechts één geval: poging aanranding van een 10-jarig meisje.

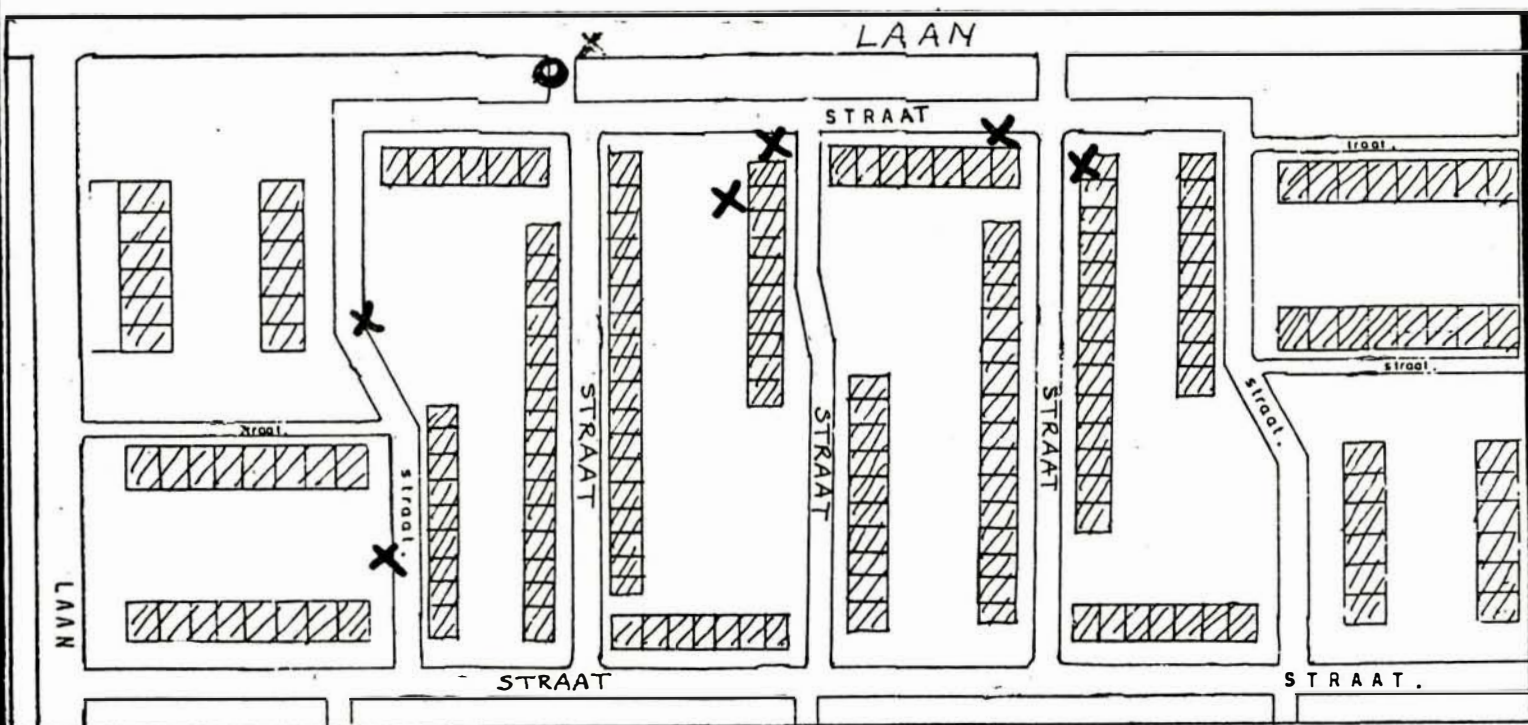
PLATTEGROND NPC



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLATTEGROND PC



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLAATS : amsterdam

COMPLEX: niet van toepassing

aantal woningen : 150 (= inclusief 10 winkels)

uitgezette vragenlijsten: 150

retour : 63 = 42 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	32	51 %
2 personen	17	27 %
3 personen	7	11 %
4 personen	1	2 %
5 personen	2	3 %
5 ⁺ personen	2	3 %
onbekend	2	3 %
totaal	63	100 %

* = percentages zijn steeds op basis van het aantal respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	-	- %
21 - 25 jr.	6	10 %
26 - 30 jr.	15	24 %
31 - 40 jr.	18	29 %
41 - 50 jr.	14	22 %
51 - 60 jr.	4	6 %
60 ⁺ jr.	4	6 %
onbekend	2	3 %
totaal	63	100 %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	6
6 - 10 jr.	5
11 - 15 jr.	13
16 - 20 jr.	9
21 - 25 jr.	1
26 - 30 jr.	-
30 ⁺ jr.	-
onbekend	-
tot. aantal kinderen	34

4. Woonduur

	abs.	%
0 - 1 jaar	3	5 %
2 - 3 jaar	59	93 %
onbekend	2	2 %
totaal	62	100 %

Aantal huishoudens met kinderen: 18 (= 29 %)

Gemiddelde leeftijd: 40 jaar.

Gemiddelde woonduur: 2 jaar.

(max. mogelijke woonduur: 2,5 jr.)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning
(vraag 31)

	abs.	%
tevreden	46	73 %
ontevreden	14	22 %
anders	1	2 %
onbekend	2	3 %

2. Buurt
(vraag 32)

	abs.	%
tevreden	37	59 %
ontevreden	21	33 %
anders	3	5 %
onbekend	2	3 %

3. Contact met buren
(vraag 33)

	abs.	%
dagelijks	13	21 %
p.k.p.mnd	23	37 %
bijna nooit	22	35 %
nooit	3	5 %
onbekend	2	3 %

4. Contact met anderen in
complex (vraag 34)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	6	9 %
een paar	44	70 %
niemand	10	16 %
onbekend	3	5 %

5. Oordeel onderhoud WBV
(vraag 35 a)

	abs.	%
genoeg	22	35 %
niet genoeg	20	32 %
anders	16	25 %
onbekend	5	8 %

6. Oordeel reparatie WBV
(vraag 35 b)

	abs.	%
genoeg	23	37 %
niet genoeg	19	30 %
anders	14	22 %
onbekend	7	11 %

- 51 % van de bewoners is tevreden over de woning en de buurt
 19 % van de bewoners is tevreden over de woning, maar niet over de buurt
 8 % van de bewoners is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt
 14 % van de bewoners is ontevreden over woning en buurt
 (anders/onbekend: 8 %)
- 24 % is tevreden over het onderhoud en over het reparatiebeleid van de WBV
 6 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties
 6 % is ontevreden over onderhoud, maar tevreden over reparaties
 21 % is ontevreden over beide
 (anders/onbekend: 43 %)

DELICTEN

A. VANDALISME1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	19	= 30 %
nee	37	= 59 %
onbekend	7	= 11 %

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	8	= 12 %
2 vernielingen	3	= 10 %
3 vernielingen	2	= 4 %
4-6 vernielingen	3	= 7 %
6+ vernielingen	1	= 2 %
onbekend	2	= 4 %

Totaal aantal gemelde vernielingen: 46
In vragenlijst beschreven : 29

Van de 29 beschreven vernielingen zijn er 2 aangegeven bij de politie (= 7%).

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983 - '85</u>
- (brom)fiets	8	
- auto/motorfiets	7	<u>aangiftes</u> : niet bekend
- voordeur woning	1	
- ruiten woning/winkel	4	<u>meldingen 1985</u> : 2 stuks
- meterkast buiten	1	
- bellenbord buiten	1	
- deur box	6	
- lampen boxgang	1	
- brandstichting	-	

4. Plekken vernieling (vraag 3)

	<u>slacht.eng.</u>	
- op straat voor de woning	14	(7x auto, 5x fiets, 1x ruit, 1x meterkast)
- op binnenterrein	2	(fiets)
- trappenhuis	2	(1x ruit, 1x fiets)
- in boxgang	7	(6x boxdeuren, 1x lampen)
- in/aan winkels	2	(ruiten)
onbekend	2	

Veel voorkomende vernielingen zijn:

- vernielingen aan auto's in de omringende straten: in het complex zelf is geen parkeergelegenheid (loop-binnenpleinen)
- vernieling van fietsen op straat en op het binnenplein (overlapt deels met fietsendiefstal)
- vernieling aan boxdeuren: het ruitje in de boxdeur wordt ingeslagen, wellicht ook inbraakpoging?

De meeste vernielingen spelen zich af buiten het gebouw zelf (straat, binnenplein) en bij de bergingsruimtes (korte boxgangen op de begane grond). In het gebouw zelf (trappenhuisen) valt, wat vernieling betreft, niet veel voor.

B. INBRAAK1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	27	= 43 %
nee	31	= 49 %
onbekend	5	= 8 %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>
	abs.
1 inbraak	17
2 inbraken	6
3 inbraken	1
4 inbraken	1

POLITIEGEGEVENS 1983-198544 aangiftes:

24x in winkels

20x in woningen/boxen

meldingen 1985: 8

2x in winkels

6x in woningen/boxen

Totaal aantal gemelde inbraken: 36
In vragenlijst beschreven : 34

Van de beschreven 34 inbraken zijn er 14 (41%) aangegeven.
--

3. Plekken (vraag 7)

	<u>slacht.eng.</u>
- in de woning	20
- in de box	12
- elders (winkel)	2

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

woning/box: 20

winkel : 24

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>
<u>woning</u>	
- voordeur geforceerd	8 (1x P*)
- voordeurraam inge-	4 (3x P)

POLITIEGEGEVENS 1983-1985

nadere gegevens onbekend

<u>slagen</u>	
- achterdeur geforceerd	3 (3x P)
- raam ingeslagen	3 (= 2x in winkel, 1x in woning (P))
- inklimming raam	1 (P)
- inklimming balkon**	1 (P)
- insluiping voordeur	2

* = "P" is: poging tot inbraak.

** = alleen vermeld als er verder geen braaksporen waren,
dwz. vanaf het balkon kon men via een geopende deur/raam
naar binnen.

(vervolg)

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
<u>box</u>		
- forceren (slot)	12 (2x P)	nadere gegevens onbekend
boxdeur		

5. Tijdstippen (vraag 6)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- doordeweekse dag	19	nadere gegevens onbekend
- weekend	3	
- onbekend/weet niet	12	
- overdag	6	nadere gegevens onbekend
- 's avonds	8	
- 's nachts	6	
- onbekend/weet niet	14	

6. Is de inbraak gelukt? (vraag 10)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- woning: poging	10	nadere gegevens onbekend
gelukt	10	
- box : poging	2	nadere gegevens onbekend
gelukt	10	

7. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 12)

ja	34	(waarvan 20 inbraakslachtoffers)
nee	17	(waarvan 6 inbraakslachtoffers)
onbekend	12	

NB de enquête was in deze -het laatst onderzochte- case ietwat veranderd, zodat niet-inbraakslachtoffers de vraag over inbraakpreventieve maatregelen (meestal) ook beantwoord hebben.

Als modus operandi is het forceren van de voordeur zeer populair. Terecht, want de op deze wijze gepleegde inbraak blijkt een goede kans van slagen te hebben.

Pogingen stuitten vrijwel allen af op het feit dat de bewoners thuis waren en/of dat burens door het lawaai gealarmeerd werden. Vreemd genoeg gaat dit niet op voor het forceren van de voordeur, blijkbaar kan dit op nogal geruisloze wijze gebeuren.

Het aangiftepercentage (41%) is beduidend lager dan het geschatte landelijk gemiddelde (80%). Uitgesplitst naar typen inbraak (zie onderstaand schema) blijkt dat alleen de geslaagde inbraken in woningen/winkels worden aangegeven, van geslaagde inbraken in bergingen wordt de helft aangegeven, terwijl pogingen überhaupt niet worden aangegeven.

	aangegeven	niet aangegeven	onbekend
WONING/WINKEL			
- geslaagde inbraak	9	-	1
- poging	-	9	1
BOX			
- geslaagde inbraak	4	4	2
- poging	-	2	-

Politiegegevens beperken zich tot aantallen aangiftes (1983-1985) en meldingen (1985) van inbraak(pogingen). Gegevens over de toedracht van de inbraken (tijdstip, werkwijze, schade etc.) zijn jammergenoeg niet beschikbaar. Wel is in de meeste gevallen het adres waarop is ingebroken bekend. Aan de hand van deze adressen zal nog nagetrokken worden of en waar zich zwakke plekken in het complex bevinden.

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 13)

	<u>slacht.engq.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	14	22 %	geen gegevens beschikbaar
nee	44	70 %	
onbekend	5	8 %	

Totaal aantal gemelde geweldplegingen : 21
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen: 18

Van de 18 beschreven gevallen van geweldpleging zijn er 3
aangegeven bij de politie (= 17%).

2. Plekken (vraag 15)

	dader = bekende	dader = onbekende
- in het gebouw zelf	-	7
- buiten, vlakbij het gebouw	-	7
- elders (niet op het complex-terrein)	-	3

(zie verder plattegrond op bladzij 11)

3. Tijden (vraag 18)

- weekday	8	- overdag	4
- weekend	2	- 's avonds	6
- weet niet/onbekend	8	- 's nachts	-
		- weet niet/onbek.	8

4. Letsel (vraag 20)

ja	1
nee	16
onbekend	1

Vergeleken met andere complexen is het percentage bewoners dat ervaring heeft met geweldpleging hoog te noemen (22%, andere complexen: tussen de 5 en de 10%).

Opvallend is, dat het in alle gevallen om geweldpleging/bedreiging door onbekenden gaat. Overigens blijft het in bijna alle gevallen bij het dreigen met geweld, slechts in één geval vallen er klappen. Uit de gegevens is niet na te gaan in hoeverre deze bedreiging overlapt met (pogingen tot) beroving. Bijna de helft van de gemelde bedreigingen spelen zich in het complex zelf af (5x in het trappenhuis, 1x in een winkel, 1x in de hal). In een drietal gevallen vermelden bewoners expliciet dat het ging om bedreiging door heroïne-verslaafden (junkies), die regelmatig in de trappenhuizen rondhangen.

Naast concrete gevallen van bedreiging zijn er nogal wat bewoners die melden dat ze zich bedreigd voelen door de aanwezigheid van junkies in en rond het complex.

Met name de (niet afsluitbare) trappenhuizen, de binnenpleinen en de -in het complex verwerkte- toegang tot de metro worden als onveilig ervaren door de figuren die er rondhangen.

Drie van de 18 beschreven gevallen zijn aangegeven bij de politie, alledrie gevallen van bedreiging in het gebouw zelf.

D. SEXUEEL GEWELD1. Ervaring met sexueel geweld (vraag 22)

	<u>slacht.eng.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
	abs.	%	
ja	3	5 %	geen gegevens beschikbaar
nee	42	67 %	
onbekend/ n.v.t.	18	29 %	

Totaal aantal gemelde gevallen	: 6
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	5

Van de 5 beschreven gevallen van sexuele geweldpleging is er geen enkele aangegeven bij de politie.

2. Plekken (vraag 26)

- | | |
|--|----------------------------------|
| - in het gebouw zelf | 1 (exhibitionisme) |
| - buiten, vlakbij het gebouw | 3 (exhib. & volgen/lastigvallen) |
| - elders (niet op het complex-terrein) | 1 (aanranding in metrohal) |

(zie verder plattegrond op bladzij 11)

3. Tijden (vraag 25)

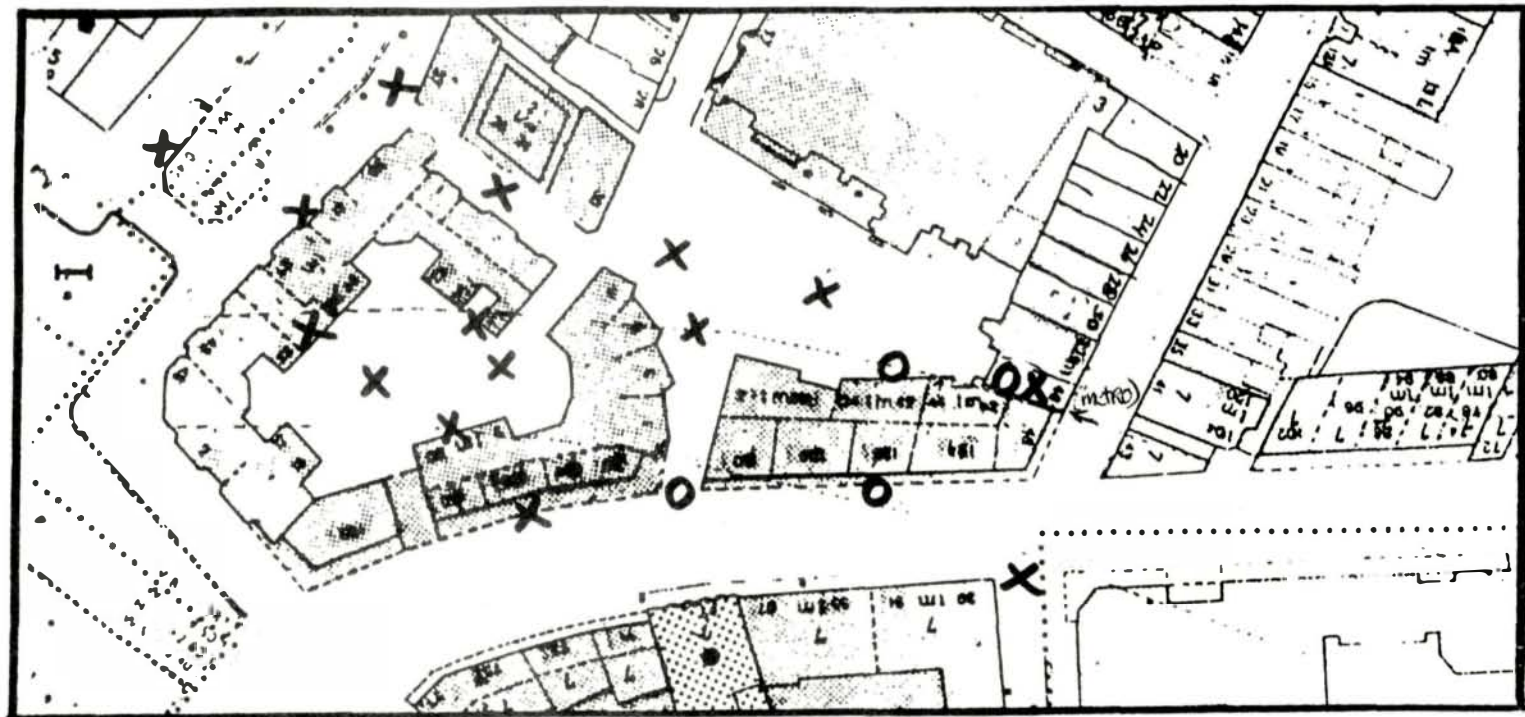
- | | | | |
|--------------------|---|------------------|---|
| - weekday | 2 | - overdag | 2 |
| - weekend | 1 | - 's avonds | 1 |
| weet niet/onbekend | 2 | - 's nachts | - |
| | | weet niet/onbek. | 2 |

4 Dader (vraag 29)

- | | |
|-------------|---|
| - bekende | - |
| - onbekende | 5 |

Het slachtofferpercentage (5%) is niet hoog te noemen, zeker als men kijkt naar de andere gevallen van geweldpleging. Hoewel drie van de vijf gevallen -in strafrechtelijke zin- in aanmerking komen voor aangifte (nl. exhibitionisme en aanranding), is geen van de gevallen aangegeven.

PLATTEGROND COMPLEX



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

PLAATS : MIDDELBURG

COMPLEX: in dit geval geen onderscheid probleem vs.
 niet-probleem complex.

aantal woningen : 242 (waarvan $\pm$ 35 onbewoond)

uitgezette vragenlijsten: $\pm$ 200

retour : 45 = $\pm$ 22 %

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen in huishouden

	absol.	%
1 persoon	20	44 %
2 personen	15	33 %
3 personen	7	15 %
4 personen	3	7 %
5 personen		%
5+ personen		%
onbekend	-	%
totaal	45	100 %

* = percentages zijn steeds
op basis van het aantal
respondenten.

2. Leeftijd respondenten

	absol.	%
16 - 20 jr.	5	11 %
21 - 25 jr.	13	28 %
26 - 30 jr.	7	15 %
31 - 40 jr.	9	20 %
41 - 50 jr.	4	9 %
51 - 60 jr.	5	11 %
60+ jr.	2	4 %
onbekend	-	- %

3. Leeftijd kinderen

	absol.
0 - 5 jr.	11
6 - 10 jr.	--
11 - 15 jr.	2
16 - 20 jr.	2
21 - 25 jr.	1
26 - 30 jr.	1
30+ jr.	1
onbekend	-

tot. aantal 18
kinderen

4. Woongeduur

	abs.	%
0 - 2 jaar	30	67 %
3 - 5 jaar	8	18 %
6 - 8 jaar	2	4 %
9 - 11 jaar	3	7 %
12 - 15 jaar	2	4 %
onbekend	--	--
totaal	45	100 %

Aantal huishoudens met
kinderen: 12 (27%)

Gemiddelde leeftijd: 33 jaar.

Gemiddelde woongeduur: 3,5 jr.

68% woont er minder dan 3 jr.

80% woont er minder dan 4 jr.

(max. mogelijke woongeduur: 15 jr.)

OORDEEL OVER HUIS/BUURT/WBV

1. Woning

(vraag 29)

	abs.	%
tevreden	26	58 %
ontevreden	16	36 %
anders	2	4 %
onbekend	1	2 %

2. Buurt

(vraag 30)

	abs.	%
tevreden	26	58 %
ontevreden	17	38 %
anders	--	- %
onbekend	2	4 %

3. Contact met buren

(vraag 31)

	abs.	%
dagelijks	10	22 %
p.k.p.mnd	8	18 %
bijna nooit	22	49 %
nooit	4	9 %
onbekend	1	2 %

4. Contact met anderen
in complex

(vraag 32)

	abs.	%
Ik ken er:		
vrij veel	5	11 %
een paar	25	56 %
niemand	14	31 %
onbekend	1	2 %

5. Oordeel onderhoud WBV

(vraag 33 a)

	abs.	%
genoeg	30	67 %
niet genoeg	11	24 %
anders	3	7 %
onbekend	1	2 %

6. Oordeel reparatie WBV

(vraag 33 b)

	abs.	%
genoeg	25	56 %
niet genoeg	8	18 %
anders	7	16 %
onbekend	5	11 %

40 % is tevreden over de woning en de buurt

16 % is tevreden over de woning, maar niet over de buurt

13 % is ontevreden over de woning, maar wel tevreden over de buurt

22 % is ontevreden over woning en buurt.

(anders/onbekend: 9 %)

51 % is tevreden over het onderhoudsbeleid en over het reparatiebeleid van de WBV.

4 % is tevreden over onderhoud, maar ontevreden over reparaties

4 % is ontevreden over het onderhoud, maar tevreden over reparaties

9 % is ontevreden over beiden

(anders/onbekend: 32%)

DELICTEN

A. VANDALISME

1. Ervaring met vernieling privé-eigendom (vraag 1)

ja	12	= 27 %
nee	33	= 73 %
onbekend	--	

2. Aantal ervaringen (vraag 2)

1 vernieling	6
2 vernielingen	4
3 vernielingen	2
4-6 vernielingen	-

totaal aantal
vernielingen: 20

in vragenlijst
beschreven: 18
(max. 2 per lijst)

3. Vernielde objecten (vraag 3)

	slacht.eng.	POLITIEGEGEVENS 1983 - '85
- (brom)fiets	5	12 aangiftes:
- auto/motorfiets	3	4x ruit/deur woning
- brievenbus	7	6x ruiten openb. ruimtes
- ruiten woning	1	1x deur berging
- voordeur woning	2	1x brievenbus
- brandstichting	-	+ zie bijgevoegd overzicht 1974 - 1983 (p. 10 e.v.)

4. Plekken vernieling (vraag 3)

- op straat voor de woning	2 (bromfiets/fiets vernield)
- parkeerplaats bij woning	3 (auto beschadigd)
- hal begane grond	3 (fietsen vernield)
- hal op etage	7 (brievenbus vernield)
- op galerij/corridor	3 (raam/voordeur)
- in berging	-

Bijna de helft van de door bewoners gemelde vernielingen betreft vernieling van de brievenbussen in de hal op de etage.

Bij de politie komen met name aangiftes van vernielingen in en aan openbare ruimtes (met name ruiten) binnen.

Beschadiging van auto's komt relatief weinig voor.

B. INBRAAK1. Ervaring met inbraak (vraag 4)

ja	9	= 20 %
nee	36	= 80 %
onbekend	--	= -- %

2. Aantal ervaringen (vraag 5)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
1 inbraak	5	<u>29 aangiftes:</u>
2 inbraken	1	28x in woningen
3 inbraken	1	1x in garagebox
4 inbraken	1	
4* inbraken		+ zie bijgevoegd overzicht 1973-1984
onbekend	1	(p. 10 e.v.)

Totaal aantal gemelde inbraken: 14
In vragenlijst beschreven : 13

3. Plekken (vraag 7)

- in de woning	8 (4x P*)
- in schuur/box/garage	5
- ergens anders	-

4. Hoe ging men te werk? (vraag 8 en 9)

<u>woning</u>	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-'85</u>
- voordeur geforceerd	4 (2x P)	5
- ruit voordeur	-	7
(gebroken/gelicht)		
- schot naast voordeur	-	4
verwijderd		
- raam gelicht/gebroken	2 (2x P)	1
- valse sleutel	-	6
- inklimming balkon	-	2
- insluiping voordeur	2	1
onbekend	-	2
 <u>box</u>		
- garagebox:	2	1
deur geforceerd		
- gangbox: inklimming	3	

* = "P" is: inbraakpoging

5. Tijdstippen (vraag 6)

- doordeweekse dag	10	- overdag	4
- weekend	1	- 's avonds	1
- onbekend/weet niet	2	- 's nachts	5
		- onbekend/weet niet	3

6. Zelf anti-inbraak maatregelen genomen? (vraag 11)

- ja	3	(1x plank achter deurraam, 1x alarm,
- nee	6	1x deurpost garage-box verstevigd)
onbekend	34	

(NB dit laatste aantal is zo hoog, omdat de vraag over de maatregelen in het blok inbraak stond, daardoor is de vraag vrijwel alleen beantwoord door inbraak-slachtoffers.)

Het percentage bewoners dat één of meer ervaringen heeft gehad met inbraak (20 %) is niet opmerkelijk hoog te noemen. Men dient hierbij wel rekening te houden met het feit dat de meeste bewoners nog niet zo lang in de flat wonen (gemiddeld 3,5 jaar).

Uit gegevens van bewoners en politie blijkt overduidelijk dat de voordeur de meest zwakke plek is. Opmerkelijk is voorts dat ook het gebruik van een valse sleutel voor het binnendringen van woningen vrij veel voorkomt (6 van de 28 aangiftes), in andere complexen kwam dit -in elk geval bij woningen- nooit voor.

C. GEWELD1. Ervaring met geweld buitenshuis (vraag 12)

	<u>slacht.eng.</u>	<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- ja	9 = 20 %	<u>2 aangiftes</u>
- nee	34 = 76 %	+ zie overzicht 1974-1983
onbekend/ n.v.t.	2 = 4 %	(p. 10 e.v.)

Totaal aantal gemelde geweldplegingen	: 12
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	10

2. Plekken (vraag 14, 15 en 18)

	dader = bekende	dader = onbekende
<u>in het gebouw zelf</u>		
- hal begane grond	2	2
- galerij/corridor	2	1
<u>buiten</u> , vlakbij het gebouw	0	3

(zie verder plattegrond)

3. Tijden (vraag 17)

- weekday	10	- overdag	4
- weekend	--	- 's avonds	5
- weet niet/onbekend	--	- 's nachts	-
		- weet niet/onbekend	1

4. Letsel (vraag 19)

- ja	2 (1x onbekende dader, 1x bekende)
- nee	7
onbekend	1

Het percentage bewoners dat één of meer ervaringen heeft opgedaan met geweldpleging en/of bedreiging (20%) is relatief hoog te noemen, zeker gezien de lage woonduur (zie ook bij "inbraak").

De ernst van de meeste incidenten valt overigens wel mee, slechts in twee gevallen was er sprake van letsel (kneuzingen). De overige gebeurtenissen beperken zich tot verbale agressie: bedreiging door onbekenden en burenruzies.

Bij de politie zijn slechts twee gevallen van geweldpleging aangegeven (beide met letsel).

Hoewel het moeilijk is "harde" uitspraken te doen over dergelijk kleine aantallen, valt wel op dat confrontaties met onbekende daders relatief veel voorkomen (ook binnen het gebouw). In de andere onderzoekscomplexen zijn aanvaringen met bekenden (buren, medebewoners) in de meerderheid, terwijl de (zeldzame) confrontaties met onbekenden zich vrijwel volledig buiten het gebouw afspelen. Een blik op de kaart (blz. 9) leert ons bovendien dat vrijwel alle gemelde gevallen van geweldpleging, bedreiging en sexueel geweld (buiten het gebouw) zich rond de flat aan de Reigersbergstraat hebben afgespeeld. De (omgeving van de) flat aan de Rentmeesterlaan is wat dit betreft zeer rustig te noemen.

D. SEXUEEL GEWELD1. Ervaring met sexueel geweld (vraag 20)

	<u>slacht.enq.</u>		<u>POLITIEGEGEVENS 1983-1985</u>
- ja	7	= 16 %	1 <u>aangifte</u> : exhibitionisme
- nee	22	= 49 %	
onbekend/ n.v.t.	16	= 33 %	+ zie overzicht p. 10 e.v.

Totaal aantal gemelde gevallen	: 7
Aantal in vragenlijst beschreven gevallen:	7

2. Plekken (vraag 24)

- in het gebouw zelf	4 (4x exhibitionisme)
- buiten, vlakbij het gebouw	3 (2x lastigvallen/ betasten, 1x exhibitionisme)

(zie verder plattegrond)

3. Tijden (vraag 23)

- weekday	4	- overdag	3
- weekend	3	- 's avonds	1
- weet niet/onbekend	-	- 's nachts	-
		weet niet/onbekend	3

4. Dader (vraag 27)

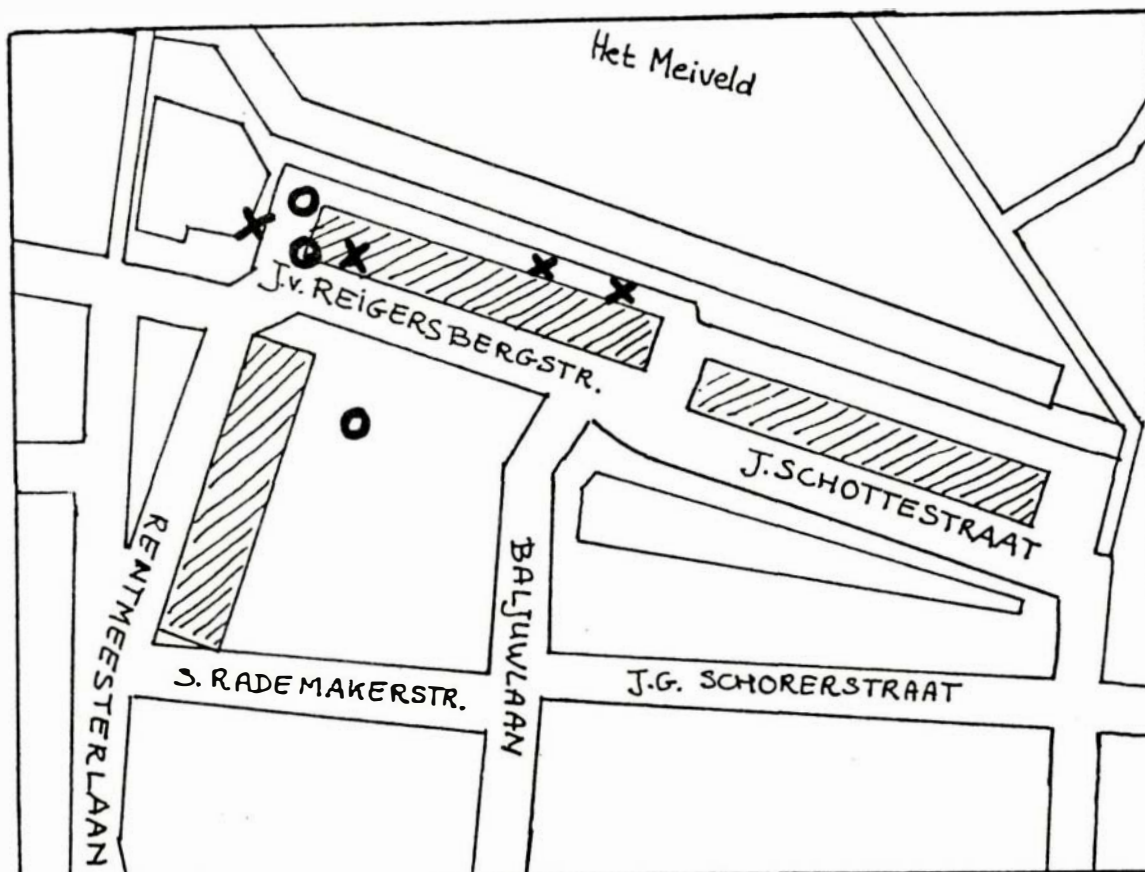
- bekende	2
- onbekende	5
niet ingevuld	-

Sexuele delicten in en rond de flats beperken zich vrijwel uitsluitend tot gevallen van exhibitionisme.

Twee keer werden bewoonsters van de flat hinderlijk gevolgd en betast door vreemden. Ernstiger vormen van sexueel geweld (aanranding, verkrachting) zijn ons niet gemeld.

Wel meldden twee respondenten dat zij af en toe aangeklampt worden door vreemden, die hen adressen van prostituees (in de flat) vragen.

PLATTEGROND COMPLEX



X = geweldpleging

O = sexueel geweld

POLITIEGEGEVENS

DELICTEN GEPLEEGD IN DE DRIE FLATS (1 flat is nu ontruimd)

	1974	1975	1976	1977	1978
- vernieling	6	2	9	14	9
- brandstichting		1		2	
- kladden				3	
VERNIELING tot.	6	3	9	19	9
- inbraak	12	11	7	5	24
- inbr. brievenbus			1	1	
INBRAAK totaal:	12	11	8	6	24
DIEFSTAL	7	1	1	11	3
- mishandeling	1	1	4	6	11
- bedreiging	2			2	
- onenigh/buren- ruzie		5	4	1	
GEWELD totaal:	3	5	9	9	11
- aanranding/ver- krachting	1			1	1
- schennis			1	3	
- overigen				5	
SEX.GEWELD tot.	1		1	9	1
TOTAAL DELICTEN	29	20	28	53	48
BEMIDDELING *	17	7	26	18	40

* = bemiddeling bij ruzies/onenigheid tussen
partners/kennissen, buren e.d.

POLITIEGEGEVENS

DELICTEN GEPLEEGD IN DE DRIE FLATS (1 flat is nu ontruimd)

	1979	1980	1981	1982	1983
- vernieling	5	14	15	23	11
- brandstichting					
- kladden					
VERNIELING tot.	5	14	15	23	11
- inbraak	3	8	25	19	16
- inbr. brievenbus				1	
INBRAAK totaal:	3	8	25	20	16
DIEFSTAL	7	3	5	5	4
- mishandeling		4	4	2	
- bedreiging		2	3		2
- onenigh/buren- ruzie	6				
GEWELD totaal:	6	6	7	2	2
- aanranding/ver- krachting	1				
- schennis		2	1		
- overigen				3	1
SEX.GEWELD tot.	1	2	1	3	1
TOTAAL DELICTEN	22	33	53	53	34
BEMIDDELING	21	26	20	30	34

BIJLAGE 4

OVERZICHT RECHTE TELLINGEN

COMPLEXGEGEVENS

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
aantal woningen	PC	232	164	132	242	150	1355
	NPC	168	155	112			
uitgezette vragenlijsten	PC	210	164	132	200	150	1291
	NPC	168	155	112			
aantal retour	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			
% respons	PC	40%	40%	42%	22%	42%	40%
	NPC	51%	48%	38%			

ALGEMENE GEGEVENS RESPONDENTEN

1. Aantal personen
in huishouden

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
1 of 2 pers.	PC	51%	95%	17%	77%	78%	63%
	NPC	62%	79%	36%			
meer dan 2 personen	PC	48%	3%	73%	22%	19%	34%
	NPC	34%	19%	62%			
onbekend	PC	1%	2%	9%	0%	3%	3%
	NPC	2%	3%	2%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

2. Leeftijd
respondenten

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
Gemiddelde leeftijd (jaren)	PC	43	29	48	33	40	42
	NPC	49	42	56			

3. **Woonduur**

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
Gemidd. woon- duur (jaren)	PC	7.5	5	11	3.5	2	8
	NPC	8.5	10	15			

4. **Kinderen**

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
% huishoudens met kinderen	PC	50%	3%	71%	27%	29%	37%
	NPC	36%	20%	69%			

OORDEEL OVER HUIS/BUURT

1. **Woning**

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
tevreden	PC	81%	65%	82%	58%	73%	72%
	NPC	76%	57%	86%			
ontevreden	PC	15%	30%	11%	36%	22%	22%
	NPC	15%	39%	7%			
anders/ onbekend	PC	5%	5%	7%	6%	5%	6%
	NPC	8%	4%	7%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

2. **Buurt**

		AMERSF. %	GRON.1 %	GRON.2 %	MIDDELB. %	A'DAM %	TOTAAL %
tevreden	PC	61%	68%	71%	58%	59%	68%
	NPC	76%	65%	74%			
ontevreden	PC	35%	24%	18%	38%	33%	26%
	NPC	15%	27%	19%			
anders/ onbekend	PC	5%	8%	11%	4%	8%	7%
	NPC	9%	8%	7%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

DELICTEN

VANDALISME

Ervaring met vernieling privé-eigendom

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
ja	PC	32%	44%	23%	27%	30%	30%
	NPC	27%	24%	33%			
nee	PC	56%	56%	71%	73%	59%	64%
	NPC	64%	72%	62%			
onbekend	PC	12%	-	5%	-	11%	6%
	NPC	8%	4%	5%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

Aantal vernielingen

SLACHTOFFERENQ.		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
tot.gemelde vernielingen	PC	60	63	32	20	46	371
	NPC	54	52	44			
index * meldingen	PC	9.5	19.1	5.2	12.7	36.5	
	NPC	7.4	7.0	7.0			

POLITIEGEGEVENS		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
aangiftes 1983-1985	PC	12	4	8	12	niet	32
	NPC	3	4	1		bekend	
index ** aangiftes	PC	5.2	2.4	6.1	3.2	n.b.	
	NPC	1.8	2.6	0.9			

*= het gemiddeld aantal meldingen per respondent, gedeeld door de gemiddelde woonduur x 100.

**= het aantal aangiftes gedeeld door het aantal woningen in het complex x 100.

INBRAAK

Ervaring met inbraak

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
ja	PC	36%	41%	29%	20%	43%	33%
	NPC	43%	18%	31%			
nee	PC	58%	59%	62%	80%	49%	61%
	NPC	52%	76%	62%			
onbekend	PC	6%	-	9%	-	8%	5%
	NPC	5%	7%	7%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

Aantal inbraken

SLACHTOFFERENQ.		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
woning	PC	4	22	17	8	20	103
	NPC	11	9	12			
box/garage	PC	33	21	1	5	12	119
	NPC	36	8	3			
totaal gemelde inbraken	PC	42	65	19	14	36	260
	NPC	50	17	17			
index meldingen *	PC	6.7	19.7	3.1	8.9	28.6	
	NPC	6.8	2.3	2.7			

POLITIEGEGEVENS		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
woning	PC	3	19	17	28	20*	??
	NPC	7	4	10			
box/garage	PC	18	15	3	1	24**	??
	NPC	22	2	-			
tot. aangiftes 1983-1985	PC	21	34	20	29	44	
	NPC	29	6	10			
index aangiftes	PC	9.1	20.7	15.2	7.8***	14.3****	
	NPC	17.3	3.9	8.9			

*= inbraak in woning + box

**= inbraak in winkels

***= de leegstand in de flats is $\pm$ 30%, die in flat 3 voor 1985 $\pm$ 90%. Bij indexering op basis van het gemiddeld aantal bewoonde woningen vindt men een index van 13.5

****= index woningen (geen winkels)

 GEWELDPLEGING/BEDREIGING

Ervaring met geweld buitenshuis

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDEL.B.	A'DAM	TOTAAL
ja	PC	7%	14%	11%	20%	22%	11%
	NPC	3%	7%	12%			
nee	PC	80%	85%	75%	76%	70%	78%
	NPC	74%	88%	74%			
onbekend	PC	13%	-	14%	4%	8%	11%
	NPC	22%	5%	14%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

Aantal geweldplegingen

SLACHTOFFERENQ.		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDEL.B.	A'DAM	TOTAAL
totaal gemelde geweldplegingen	PC	9	14	13	12	21	85
	NPC	5	6	5			
index meldingen	PC	1.4	4.2	2.1	7.6	16.7	
	NPC	0.7	0.8	0.8			

POLITIEGEGEVENS		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDEL.B.	A'DAM	TOTAAL
aantal aangiftes 1983-1985	PC	-	-	7	2	niet	9
	NPC	1	-	1		bekend	
index aangiftes	PC	-	-	5.3	1.0*	n.b.	
	NPC	-	-	0.9			

 *= op basis van aantal bewoonde woningen

SEXUEEL GEWELD

Ervaring met sexueel geweld buitenshuis

		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
ja	PC	7%	8%	2%	16%	5%	6%
	NPC	2%	5%	7%			
nee	PC	77%	68%	80%	49%	67%	74%
	NPC	81%	84%	74%			
onbekend/ n.v.t	PC	16%	24%	18%	33%	29%	20%
	NPC	16%	12%	19%			
aantallen (absoluut)	PC	84	66	56	45	63	516
	NPC	86	74	42			

Aantal gevallen

SLACHTOFFERENQ.		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
tot. gemelde gevallen	PC	9	8	1	7	6	42
	NPC	2	5	4			
index meldingen	PC	1.4	2.4	0.2	4.4	4.8	
	NPC	0.3	0.7	0.6			

POLITIEGEGEVENS		AMERSF.	GRON.1	GRON.2	MIDDELB.	A'DAM	TOTAAL
aangiftes 1983-1985	PC	-	-	-	1	-	
	NPC	1	-	-			2

DCB/VROM

van Alkemadeaan 85, 2597 AC 's-Gravenhage

tel.: 070 - 26 42 01, tst. 3036/2251

telex: 34429