

F-SIDE VAN AJAX
Een doelgroeponderzoek

Bureau Criminaliteitspreventie
M. van der Gugten,
N.C. Hilhorst,
en A.G. van Dijk.

Amsterdam, mei 1989

INHOUD

pagina

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doelstelling	1
1.2	Onderzoeksopzet	1
1.3	Steekproef	2
1.4	Leeswijzer	3
2	ACHTERGRONDGEGEVENS	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Leeftijd	4
2.3	Woonplaats/situatie	4
2.4	Maatschappelijke positie	5
3	VRIJETIJSBESTEDING	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Kenmerken van vrijetijdsbesteding	9
3.3	Sportbeoefening	10
3.4	Buurthuizen/jongerencentra	11
3.5	Stamcafe	12
3.6	Koffieshop	12
3.7	Supportershomes	12
3.8	Vrienden	13
3.9	Gebruik alcohol en drugs	14
4	WEDSTRIJDBEZOEK	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Frequentie	15
4.3	Side	15
4.4	Reizen bij uitwedstrijden	16
4.5	Ontmoeten van vrienden voor de wedstrijd	17
5	VOETBALVANDALISME EN OVERIGE VORMEN VAN DELINQUENT GEDRAG	18
5.1	Inleiding	18
5.2	Delinquent gedrag	18
5.3	Voetbalvandalisme	18
5.4	Ervaringen met politie	20
5.5	Attitude voetbalvandalisme	21
6	SUPPORTERSBEGELEIDING	23
6.1	Inleiding	23
6.2	Relatie tussen supporters en Ajax	23
6.3	Supportersbegeleiding	24
6.4	Taken en activiteiten	25
6.5	Bekendheid en deelname jeugdwelzijnsprojecten	27
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	28

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Begin 1988 zijn in zes gemeenten, te weten Eindhoven (PSV), Rotterdam (Feijenoord), Den Haag (FC Den Haag), Zwolle (PEC Zwolle), Utrecht (FC Utrecht) en Amsterdam (Ajax) lokale experimenten "Voetbalvandalisme en Jeugdwelzijn" gestart.

De hoofddoelstelling van het project in Amsterdam is als volgt geformuleerd: "Vermindering van het voetbalvandalisme gepleegd door jeudige Ajax-supporters in het algemeen en F-side-supporters in het bijzonder".

Men probeert deze hoofddoelstelling te bereiken middels het realiseren van een aantal subdoelstellingen die zijn gericht op het vergroten van de band tussen supporters en Ajax en op een grotere participatie van de problematische supporters in het jeugdwelzijnswerk.

In het actieplan "Een Sociaal Preventieve Aanpak van Voetbalvandalisme te Amsterdam" (pag. 11) wordt de noodzaak gesignaleerd van het uitvoeren van een ondersteunend onderzoek, teneinde meer inzicht te krijgen in de samenstelling van de doelgroep en de behoeften van deze jongeren. Als gevolg hiervan is in het kader van het experiment "Voetbalvandalisme en Jeugdwelzijn" te Amsterdam een onderzoek uitgevoerd onder supporters van de F-side van Ajax. De doelstelling van dit onderzoek kan als volgt worden geformuleerd:

- Het verkrijgen van inzicht in de samenstelling van de doelgroep;
- Het verkrijgen van (nader) inzicht in de mogelijkheden om het voetbalvandalisme dat door de doelgroep wordt gepleegd te verminderen.

1.2 Onderzoeksopzet

Om de hiervoor beschreven doelstelling te realiseren is de volgende onderzoeksopzet gevolgd:

- Onder 71 F-sidesupporters is een geprecodeerde vragenlijst afgenomen. Dit onderzoeksdeel, waarin vooral kwantitatieve gegevens over de doelgroep verzameld zijn heeft met name betrekking op de eerste doelstelling.

De vragenlijst bestaat uit de volgende onderdelen:

achtergrondvariabelen (leeftijd, woonwijk, thuissituatie, maatschappelijke positie), vrijetijdsbesteding, contacten met jeugdwelzijnsinstellingen, voetbalbezoek en betrokkenheid bij (voetbal)vandalisme.

- Met 35 F-siders is bovendien een diepte-interview gehouden, dat vooral betrekking heeft op de wensen en behoeften van sidesupporters. Zo zijn er bijvoorbeeld vragen gesteld over de bekendheid met en eventuele deelname aan bestaande vrijetijdsactiviteiten/cursussen en de behoefte aan nieuwe activiteiten, alsmede de rol van de supporterswerkers hierbij. In dit onderzoeksdeel zijn vooral kwalitatieve gegevens verkregen, die betrekking hebben op de tweede doelstelling van dit onderzoek.

1.3 Steekproef

De groep jongens die heeft meegedaan aan het onderzoek is geselecteerd op een viertal kenmerken:

- leeftijd;
- duur van het supporterschap;
- mate van problematisch gedrag als voetbalsupporter;
- woonwijk of woonplaats.

De reden voor een selectie op deze kenmerken is in de eerste plaats gelegen in het feit dat het trekken van een 'representatieve' steekproef niet mogelijk is. Voor een verantwoorde representatieve steekproef is het noodzakelijk dat de doelgroep van het onderzoek (populatie) qua omvang (kwantitatief) en qua samenstelling (kwalitatief) nauwkeurig bekend is. Dit is bij de groep voetbalsupporters, althans de delen van supportersgroepen die zich siders noemen, niet het geval. In een dergelijk geval is het methodisch het meest verantwoord om de respondenten te selecteren op basis van kenmerken die voor het onderzoek van belang zijn. Daardoor is het mogelijk om ook met niet-representatieve gegevens te komen tot verantwoorde conclusies in termen van samenhangen tussen variabelen.

Voor de uitvoering van het veldwerk is aan de Lokale Begeleidingscommissie een steekproefsamenstelling gepresenteerd. Daar is om twee redenen van afgeweken. In de eerste plaats zijn er minder jongere supporters in het onderzoek betrokken dan gepland. Tijdens de eerste sessie bleek dat de jongsten weinig tot niets te melden hadden, waarna besloten werd niet meer onder deze leeftijdsgroep te werven. Een tweede reden is gelegen in de gebruikte sneeuwbal methode. Het nadeel van deze methode (aan een supporter wordt gevraagd om meerdere jongens te benaderen om te participeren en mee te nemen) is dat men zich niet altijd houdt aan de opgegeven leeftijden, de aantallen (soms waren de groepjes kleiner dan aangekondigd, soms groter) en woonplaatsen. Ten gevolge van bovenstaande factoren wijkt de steekproef enigszins af van de geplande verdeling.

Tenslotte zijn er voor dit onderzoek geen meisjes benaderd. De reden hiervoor is dat slechts een gering aantal meisjes deel uitmaakt van de F-side. Die meisjes zijn bovendien weinig richtinggevend voor interactieprocessen binnen de F-side, zodat het zowel om verwerkingstechnische als om inhoudelijke redenen weinig zinvol leek om meisjes in de steekproef op te nemen.

1.4 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 5 worden de belangrijkste resultaten uit de vragenlijst (71 respondenten) weergegeven, waar mogelijk aangevuld met informatie uit de diepte-interviews (35 respondenten). Hoofdstuk 6 is uitsluitend gebaseerd op de informatie die verkregen is uit de diepte-interviews.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op enkele achtergrondgegevens van de respondenten, zoals leeftijd, woonplaats, gezinssituatie en maatschappelijke positie (schoolgaand, werkend of werkloos).

Hoofdstuk 3 beschrijft enkele aspecten van vrijetijdsbesteding van de geënquêteerde jongens, bijvoorbeeld de actieve sportdeelname en het regelmatig bezoeken van koffieshops, café's en buurt- en jongerencentra. Ook wordt ingegaan op het gebruik van alcohol en drugs door de respondenten.

In hoofdstuk 4 staat het wedstrijdbezoek centraal: hoe vaak gaan de respondenten naar wedstrijden, op welke manier reizen ze naar uitwedstrijden, tot welke type sider rekenen ze zichzelf, waar ontmoeten ze hun vrienden enzovoorts.

In hoofdstuk 5 wordt beschreven hoeveel van de respondenten zich schuldig maken aan delinquent gedrag rond en buiten het voetbal en welke houding ze aannemen tegenover voetbalvandalisme in het algemeen en de rellen bij Ajax in het bijzonder. Tevens wordt ingegaan op hun ervaringen met de politie.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven wat de jongeren vinden van de relatie tussen de F-side en Ajax, welke houding ze vertonen tegenover supportersbegeleiding, welke taken ze zien weggelegd voor supporterswerkers en hun bekendheid met en deelname aan jeugdwelzijnsprojecten.

Hoofdstuk 7 bevat een samenvatting van de onderzoeksresultaten en geeft een aantal conclusies weer.

2 ACHTERGRONDGEGEVENS

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een aantal gegevens gepresenteerd met betrekking tot de achtergronden van de geënquêteerde jongeren. Het gaat hierbij vooral om gegevens over leeftijd, woonplaats en maatschappelijke positie (schoolgaand, werkend of werkloos).

2.2 Leeftijd

In het kader van dit doelgroeponderzoek is een vragenlijst afgenomen onder 71 jongens. In de volgende tabel is de spreiding tussen de verschillende leeftijdsgroepen weergegeven:

Tabel 1: leeftijd

Leeftijd	abs	%
16 - 18	24	34%
19 - 21	28	39%
22 - 24	16	23%
25 - 26	<u>3</u>	<u>4%</u>
totaal	71	100%

De leeftijd van bijna driekwart van de jongens ligt tussen de 16 en 21 jaar. De spreiding naar leeftijd in de steekproef is niet al te groot. De reden dat er geen jongens jonger dan 16 jaar aan het onderzoek hebben meegewerkt is gegeven in paragraaf 1.3. Opvallend is bovendien dat er slechts een klein aantal jongens ouder dan 25 jaar (3x) in het onderzoek zijn betrokken. Een voordeel hiervan is, dat de leeftijdsgroepen (16 t/m 18 jaar, 19 t/m 21 jaar en 22 jaar en ouder) voldoende groot zijn om nadere samenhangen aan te kunnen geven.

2.3 Woonplaats/-situatie

Ongeveer tweederde van het aantal jongens (44x) woont in Amsterdam, waarbij vooral West (10x) en Zuid (10x) relatief vaak als woonwijk worden genoemd. De rest is grotendeels afkomstig uit de omstreken van Amsterdam: Vinkeveen, Mijdrecht (2x), Harderwijk (5x), Wormerveer, Heemstede (2x), Haarlem, Hoorn (2x), Almere, Monnickendam (2x), Purmerend (8x) en Badhoevedorp (2x). Er bestaat geen samenhang tussen leeftijd en het al dan niet in Amsterdam wonen.

Tabel 2: woonsituatie

Woonsituatie	abs	%
bij ouder(s)	48	69%
alleenstaande	13	18%
gehuwd	2	3%
samenwonend	5	7%
anders	<u>2</u>	<u>3%</u>
totaal	70	100%

Uit tabel 2 blijkt, dat ruim tweederde van de jongens (48x) nog thuis woont. Van de jongens, die niet meer thuis wonen, geven er acht aan de ouderlijk huis verlaten te hebben omdat ze gingen trouwen of samenwonen en eveneens acht omdat ze zelf het huis uitwilden. Twee jongens hebben hun ouderlijk huis verlaten omdat hun ouders wilden dat ze weggingen. Op één na komen alle jongens die zelfstandig wonen regelmatig bij hun ouders op bezoek (één of meer avonden per week).

2.4 Maatschappelijke positie

Onder maatschappelijke positie wordt hier verstaan: het al of niet naar school gaan en het al of niet hebben van werk. In tabel 3 is aangegeven hoe deze verdeling ligt voor de geënquêteerde jongens.

Tabel 3: maatschappelijke positie

	abs	%
schoolgaand	13	18%
werkend*	47	66%
werkloos	<u>11</u>	<u>16%</u>
totaal	70	100%

*= inclusief de partieel leerplichtigen.

Bijna een vijfde deel van de jongens (13x) is schoolgaand en tweederde van hen (47x) werkt, waarvan 24 al meer dan 2 jaar. Van de 11 werkloze jongeren zijn er 7 al langer dan een jaar zonder werk. Slechts twee jongens hebben na hun schooltijd nog helemaal niet gewerkt.

Tabel 4: hoogst afgeronde schoolopleiding

Opleiding	abs	%
lagere school	20	29%
LBO	21	30%
MAVO, MBO	17	25%
HAVO, atheneum, gymnasium	8	12%
HBO/Universiteit	<u>3</u>	<u>4%</u>
totaal	69	100%

Uit tabel 4 blijkt dat 29% van de geënquêteerde jongeren (20x) alleen de lagere school heeft afgemaakt. Opvallend is echter dat 70% van deze groep (14x) inmiddels toch aan het werk is gekomen, slechts vier van hen zijn werkloos en twee nog schoolgaand. Vervolgens is de vraag gesteld of ze het over het algemeen op school naar hun zin hebben (gehad).

Tabel 5: naar zin op school

	abs	%
ja	15	22%
wisselend	33	48%
nee	<u>21</u>	<u>30%</u>
	69	100%

Nog geen kwart van de jongens blijkt het op school naar de zin te hebben (gehad) en bijna eenderde gedeelte heeft het hier niet naar de zin (gehad). Bijna de helft van de respondenten geeft aan het soms wel en soms niet naar de zin te hebben (gehad) op school.

Er blijkt geen samenhang te bestaan tussen de huidige maatschappelijke positie van de jongeren en de mate dat ze het vroeger op school naar de zin hebben gehad.

Ongeveer de helft van de jongens (35x) geeft aan regelmatig te hebben gespijbelde en meer dan 80% van hen (59x) zegt problemen op school te hebben (gehad). Een relatief klein aantal (22x) bestempelt deze problemen als leerproblemen. Veel vaker worden in dit verband conflicten met medeleerlingen (33x) en vooral leraren (56x) genoemd.

In totaal zijn 30 jongens in verband met dergelijke problemen wel eens van school gegaan of verwijderd, waarbij in 27 gevallen conflicten met leraren (mede) de oorzaak vormden. Daarnaast worden 6 keer conflicten met medeleerlingen en 4 keer leerproblemen door de jongeren als oorzaak aangemerkt.

Tabel 6: problemen op school (n=59)

Problemen	vaak	soms	nooit
leerproblemen	5 (8%)	17 (29%)	37 (63%)
conflicten met medeleerlingen	14 (24%)	19 (32%)	26 (44%)
conflicten met leerkrachten	32 (54%)	24 (41%)	3 (5%)

De werkende jongeren, die aan de enquête hebben meegedaan, zijn werkzaam in een groot aantal verschillende beroepen, waarvoor meestal een LBO-opleiding vereist is. Genoemd zijn in dit verband onder andere: kelner, bouwvakker, koerier, tuinman, schilder, rijder en administratief medewerker. Aan deze jongeren is vervolgens gevraagd of ze het op hun werk naar de zin hebben.

Tabel 7: naar zin op werk

	abs	%
ja	29	62%
wisselend	13	28%
nee	5	10%
totaal	47	100

Verreweg de meeste jongens hebben het goed of redelijk naar de zin op hun werk.

Daarnaast is gevraagd naar de houding van de jongens tegenover werkloosheid. Ruim tweederde van de jongens vindt het erg om langere tijd werkloos te zijn. Van de schoolgaande jongeren geeft 83% hierbij als reden aan dat ze het belangrijk vinden om te werken, van de werkenden is 71% deze mening toegedaan en van de werklozen 36%. Deze laatste groep vindt het met name erg om werkloos te zijn omdat ze daardoor te weinig geld hebben.

Bijna eenderde van alle jongens vindt het niet erg om werkloos te zijn, omdat ze er dan wel wat bijklussen (15x) of omdat ze niet graag werken (3x).

3 VRIJETIJDSEBESTEDING

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de vrijetijdsbesteding van de geënquêteerde jongens centraal. Hierbij is vooral ingegaan op de plaats, waar de vrije tijd meestal wordt doorgebracht, de vorm van de vrijetijdsactiviteiten en de invloed van ouders op de vrijetijdsbesteding van de respondenten.

Verder wordt er aandacht besteed aan de omgang met vrienden en het gebruik van alcohol en drugs. Bovendien wordt stilgestaan bij het bezoek aan cafe's, koffieshops en het supportershome. Het bezoeken van voetbalwedstrijden als vrijetijdsbesteding komt aan de orde in het volgende hoofdstuk.

3.2 Kenmerken van vrijetijdsbesteding

In de enquête is de jongeren gevraagd, waar ze hun vrije tijd meestal doorbrengen.

Tabel 8: plaats vrije tijdsbesteding

Waar	abs.	%
meestal thuis	2	3%
ongeveer even vaak thuis		
als buitenshuis	16	22%
meestal buitenshuis	<u>53</u>	<u>75%</u>
totaal	71	100%

Driekwart van de jongens brengt hun vrije tijd meestal buitenshuis door. Over het algemeen is de invloed van de ouders op de vrijetijdsactiviteiten van de jongens niet groot. Zo'n 84% van de jongens (57x) geeft aan dat hun ouders zelden of nooit bezwaren maken met betrekking tot de wijze waarop ze hun vrijetijd doorbrengen. De ouders vinden alles goed (35x) of de jongeren trekken zich niets van hun bezwaren aan (19x), dan wel ze laten hun ouders er niet van weten (13x). Slechts 2 jongens zeggen iets niet te doen als hun ouders hier bezwaar tegen maken.

Tabel 9: vormen van vrijetijdsbesteding

Activiteiten	paar keer per week	1 keer per week	1 keer per maand	nauwelijks/ nooit	totaal
televisie kijken	66 (93%)	2 (3%)	2 (3%)	1 (1%)	71 (100%)
platen draaien	48 (68%)	5 (7%)	4 (6%)	13 (19%)	70 (100%)
straat slenteren	39 (55%)	6 (8%)	7 (10%)	19 (27%)	71 (100%)
sportbeoefening	38 (54%)	11 (15%)	2 (3%)	20 (28%)	71 (100%)
disco/dansen	30 (44%)	7 (28%)	7 (10%)	12 (18%)	68 (100%)
buurt- of jongerencentrum	18 (34%)	7 (13%)	6 (11%)	22 (42%)	53 (100%)
kaarten	21 (29%)	7 (10%)	19 (27%)	24 (34%)	71 (100%)
boeken lezen	9 (13%)	4 (6%)	10 (14%)	47 (67%)	70 (100%)
tijdschrift lezen	- (-)*	53 (76%)	7 (10%)	10 (14%)	70 (100%)
bioscoop bezoeken	- (-)*	3 (4%)	48 (68%)	20 (28%)	71 (100%)

*= geen antwoordcategorie bij deze activiteit.

Uit tabel 9 blijkt dat de respondenten in hun vrije tijd veelvuldig televisie kijken en in iets mindere mate platen draaien. Op de derde plaats komt op straat slenteren, op de voet gevolgd door aan sport doen. Daarna komt het bezoeken van de discotheek en het buurt-/jongerencentrum.

Ruim de helft van de jongens (35x) vindt dat er voldoende vermaak is in hun woonomgeving. Er blijkt een significante samenhang te bestaan tussen de mate van tevredenheid over vermaak en de leeftijd van de jongeren: de groep jongeren van 16 tot en met 18 jaar is duidelijk minder tevreden over de mogelijkheden tot vermaak dan de ouderen. Bovendien blijken de Amsterdamse jongeren duidelijk tevredener dan de jongeren van buiten de stad. Aan de andere kant zijn de werkloze jongeren niet meer of minder tevreden over het vermaak in hun woonomgeving dan de schoolgaande of werkende jongeren.

3.3 Sportbeoefening

Omdat een groot aantal respondenten aangeeft veelvuldig aan sportactiviteiten deel te nemen is het interessant om hier wat nader op in te gaan.

Tabel 10: sportbeoefening

Tak van sport	in club- verband	buiten clubverb.	totaal
voetbal	23 (72%)	9 (28%)	32 (100%)
vechtsport	9 (53%)	8 (47%)	17 (100%)
andere sport	9 (38%)	15 (62%)	24 (100%)

Uit tabel 9 blijkt dat 72% van de respondenten minstens één keer per maand aan sport doet. Meer dan de helft doet zelfs een paar keer per week aan sport. Uit tabel 10 blijkt dat voetbal onder de respondenten hoog scoort en bijna driekwart ook lid is van een voetbalclub. Dit wijkt overigens niet af van het algemene beeld van sportbeoefening onder jongeren in Amsterdam. Daarnaast is er veel belangstelling voor vechtsporten en hierbij is ruim de helft georganiseerd in een club. De overige takken van sport staan duidelijk minder in de belangstelling van deze jongens.

De mate van interesse in sport (ook wel "passieve sportdeelname" genoemd) wordt meestal afgemeten aan het kijken naar sportprogramma's op televisie, het lezen van artikels over sport in kranten en tijdschriften en het bezoeken van sportwedstrijden (dit laatste aspect komt in hoofdstuk 4 uitgebreid aan de orde). Ruim driekwart van de jongeren leest wekelijks tijdschriften. Ongeveer eenderde van deze jongens (21x) kiest voor algemene sportbladen en ruim tweederde van hen (43x) leest voetbalbladen. Slechts 8 respondenten geven aan uitsluitend andere weekbladen te lezen. Eenzelfde trend is waar te nemen, wanneer het gaat om televisiekijken. 93% van de respondenten geeft aan meer keren per week naar de televisie te kijken. Eenzelfde percentage jongeren zegt meer uren per week naar sport te kijken en voor maar liefst 89% geldt dit ook voor voetbal.

Al met al kan geconcludeerd worden dat zowel de actieve als de passieve sportdeelname zich in een grote belangstelling van de respondenten mag verheugen.

3.4 Buurthuizen/jongerencentra

Behalve sportclubs worden ook de buurthuizen/jongerencentra regelmatig door de geënquêteerde jongens bezocht. In tabel 9 is vermeld dat bijna de helft (47%) van hen minstens één keer per week naar een dergelijke voorziening gaat.

Tabel 11: activiteiten jongerencentra

Activiteit	vaak	zelden	nooit	totaal
biljarten	8 (17%)	16 (34%)	23 (49%)	47 (100%)
praten	44 (83%)	7 (13%)	2 (4%)	53 (100%)
drinken	25 (69%)	11 (21%)	5 (10%)	51 (100%)
dansen	2 (4%)	11 (24%)	33 (72%)	46 (100%)
blowen	34 (65%)	5 (10%)	13 (25%)	52 (100%)

De jongens die regelmatig een buurthuis of jongerencentrum bezoeken, brengen hun tijd daar vooral door met praten, drinken en blowen. De bekendheid van buurtwerkers/jongerenwerkers is niet zo groot: bijna tweederde van de jongeren (33x) die wel eens een buurthuis of jongerencentrum bezoeken kent deze werker helemaal niet, 14 jongens kennen alleen zijn of haar naam en slechts 4 jongens zeggen de buurtwerker ook meer persoonlijk te kennen.

Er blijkt een samenhang te bestaan tussen maatschappelijke positie van jongeren en het bezoeken van een buurthuis of jongerencentrum: schoolgaande jongens (82%) komen hier vaker dan werkloze (57%) of werkende jongeren (41%).

3.5 Stamcafé

In totaal geeft 60% van de jongens (42x) aan een stamcafé te hebben. Ongeveer de helft van hen (20x) komt hier vooral in de weekends, terwijl een kwart (11x) hier elke dag te gast is en de rest (11x) twee of drie keer per week. Er zijn geen samenhangen gevonden tussen het hebben van een stamcafé en de leeftijd, woonplaats en maatschappelijke positie van de jongeren. Er worden door de jongens een groot aantal verschillende stamcafé's genoemd.

3.6 Koffieshop

Het bezoeken van een koffieshop blijkt bij de respondenten nog populairder te zijn dan het hebben van een stamcafé. Ruim tweederde van de jongens (51x) geeft aan regelmatig in koffieshops te komen. Meer dan de helft van deze jongens (26x) gaat daar zelfs elke dag naar toe. De rest gaat twee of drie keer per week (12x) of alleen in de weekends (11x). Opvallend is dat het bezoek van koffieshops onder jongeren van 16 tot en met 18 jaar het grootst is (92%) en afneemt in de leeftijd 19-21 jaar (71%) en 22 jaar en ouder (47%). Bovendien is er een significante samenhang tussen het bezoeken van een koffieshop en de woonplaats van de jongeren: Amsterdamse jongeren gaan meer naar koffieshops dan de jongeren van buiten de stad. Er is geen relatie met de maatschappelijke positie van jongeren gevonden. In totaal worden door de jongens 31 koffieshops in Amsterdam genoemd.

3.7 Supportershome

Aan de jongens is gevraagd of ze het supportershome bezoeken en wanneer ze hier heen gaan. Wanneer ze er niet komen is geïnformeerd waarom ze dat niet doen.

Tabel 12: bezoek supportershome

	abs	%
ja, regelmatig	34	49%
ja, soms	31	44%
nee, niet meer	1	1%
nee, nooit	4	6%
totaal	70	100%

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat het supportershome voor de respondenten wel degelijk in een behoefte voorziet. Van alle geënquêteerde jongens gaat 93% regelmatig of soms naar het home. Bijna tweederde is er al voor de wedstrijd (40x). Ruim de helft (34x) komt er ook tijdens de wedstrijd en ongeveer éénderde (22x) van de respondenten is er zowel voor, tijdens als na de wedstrijd. Bovendien geeft bijna driekwart van de jongeren (49x) aan ook door de week wel eens naar het supportershome te gaan. In contrast met de hoge bezoekcijfers, geven slechts 2 jongens aan momenteel actief te zijn binnen het home en 1 jongen vermeldt dat vroeger wel te zijn geweest maar nu niet meer.

Er is geen samenhang gevonden tussen het bezoek aan het supportershome en de leeftijd, woonplaats of maatschappelijke positie van de jongeren.

Uit de diepte-interviews blijkt dat de jongeren bijzonder tevreden zijn over het supportershome. Het enige nadeel is dat het vooral rondom wedstrijden wat aan de krappe kant is.

Een aantal jongeren zegt niet (meer) in het supportershome te komen omdat ze het te druk hebben of naar andere gelegenheden gaan.

3.8 Vrienden

Het grootste deel van de geënquêteerde jongens (42x) gaat bij het voetballen met dezelfde jongens om als door de week. Bij 32% zijn het ten dele dezelfde jongens (23x) en bij slechts 9% zijn het andere jongens (6x). De meeste jongens zeggen, dat ze gemakkelijk vrienden maken, zowel met jongens (60x) als met meisjes (61x) en dat dit veelal langdurige vriendschappen zijn (42x). Ongeveer eenderde deel van de respondenten (19x) zegt een snel veranderde vriendenkring te hebben. Ruim de helft van de jongens (40x) geeft aan een vriendin te hebben, en eenderde van hen (24x) gaat al langer dan een jaar met dit meisje om.

3.9 Gebruik alcohol en drugs

In de volgende tabel wordt het gebruik van alcohol en marihuana/hasj weergegeven.

Tabel 13: Gebruiksfrequentie alcohol en marihuana/hasj

frequentie	alcohol		marihuana/hasj	
	abs	%	abs	%
iedere dag	10	14%	32	45%
meer keren per week	19	27%	5	7%
1-2 keer per week	27	38%	4	6%
meer keren per maand	7	10%	4	6%
minder dan 1 keer p.m.	1	1%	4	6%
nooit	<u>7</u>	<u>10%</u>	<u>22</u>	<u>30%</u>
totaal	71	100%	71	100%

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat meer dan driekwart van de jongeren (56x) minimaal een keer per week alcohol nuttigt. Tien jongens zeggen zelfs elke dag alcohol tot zich te nemen. Er bestaat geen samenhang tussen leeftijd en alcoholconsumptie. Hierbij is overigens uitsluitend naar gebruiksfrequentie en niet naar hoeveelheden gevraagd.

Tevens komt in de tabel naar voren dat bijna de helft van de jongens (32x) iedere dag marihuana/hasj gebruikt. Eenderde van de respondenten (22x) verklaart nooit te blowen. Het is niet verwonderlijk, dat er een samenhang blijkt te bestaan tussen het gebruik van marihuana/hasj en het bezoeken van een koffieshop: alle respondenten die dagelijks deze softdrugs gebruiken bezoeken ook regelmatig een koffieshop. Ook blijkt dat werkloze jongeren (82%) vaker marihuana/hasj gebruiken dan schoolgaande (23%) en werkende jongeren (42%).

Bovendien is gevraagd naar alcoholgebruik en blowen onderweg naar een voetbalwedstrijd: 41% van de jongeren (29x) drinkt vrij vaak, 37% zo nu en dan (26x) en 22% nooit (16x). Bovendien zegt 54% van hen regelmatig te blowen onderweg naar of tijdens een wedstrijd, 14% doet dit zo nu en dan en 32% gebruikt dan nooit marihuana/hasj.

In tegenstelling tot het veelvuldig gebruik van deze softdrugs door de geënquêteerde jongens, geven ze allemaal aan nooit heroïne te gebruiken. Ook het gebruik van cocaïne is niet populair bij deze jongeren. Slechts één respondent verklaart elke dag cocaïne te gebruiken en twee zeggen dit zo nu en dan te doen.

4 WEDSTRIJDBEZOEK

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt stilgestaan bij een aantal aspecten die verbonden zijn aan het bezoeken van voetbalwedstrijden. Naast de bezoekfrequentie wordt beschreven hoeveel van de jongeren zich als een "echte sider" beschouwen en tot welk "type" zij zichzelf vinden horen. Verder wordt aandacht besteed aan de wijze waarop deze supporters naar uitwedstrijden reizen en waar ze hun vrienden ontmoeten.

4.2 Frequentie

Verreweg de meeste jongens (97%), die aan dit onderzoek hebben meegedaan gaan regelmatig naar voetbalwedstrijden kijken. Ongeveer eenderde van hen (31%) bezoekt naast wedstrijden in het betaalde voetbal ook amateurwedstrijden.

Tabel 14: frequentie wedstrijdbezoek betaald voetbal

frequentie	abs	%
ja, iedere week	59	83%
ja, alleen thuiswedstrijden	6	9%
ja, alleen uitwedstrijden	1	1%
ja, 1 keer per maand	4	6%
ja, minder dan 1 keer per maand	1	1%
nee, nooit	-	-
totaal	71	100%

Uit de tabel blijkt dat de respondenten op grond van hun bezoekfrequentie als trouwe supporters beschouwd kunnen worden: maar liefst 83% gaat iedere week naar voetbalwedstrijden kijken. Vrijwel allemaal bezoeken ze meer dan twee jaar wedstrijden en ruim de helft (39x) doet dit zelfs al meer dan zes jaar.

4.3 Side

Bij thuiswedstrijden staan 62 van de geënquêteerde jongens (89%) op de F-side van "De Meer" (Ajax-stadion) en beschouwen zichzelf als een echte F-sider. Meer dan de helft van de jongens komt al meer dan 4 jaar op deze side. In de volgende tabel wordt een onderverdeling van de siders weergegeven.

Tabel 15: "typen" siders

"typen" siders	abs	%
meelopers	1	1%
jonkies	4	6%
veteranen	4	6%
harde kerner	43	62%
anders	<u>17</u>	<u>25%</u>
totaal	69	100%

Het grootste deel van de geënquêteerde jongens (43x) beschouwt zichzelf als "harde kerner". Een kwart van hen (17x) kan zich niet in de genoemde onderverdeling vinden en geeft vervolgens een bloemlezing uit de aanduidingen voor F-siders, variërend van joden tot killers en van fans tot relschoppers. Opvallend is dat slechts één respondent zichzelf als "meeloper" beschouwt. Uit de diepte-interviews blijkt dat er wel degelijk een verschil bestaat tussen meelopers en relschoppers binnen de F-side. Een deel van de respondenten geeft aan het meedoen aan een vechtpartij en het plegen van een vernieling te laten afhangen van wat vrienden doen. De aanduiding 'harde kerner' blijkt onvoldoende te differentiëren tussen de respondenten. Een nadeel van het feit, dat de meeste jongeren zichzelf als 'harde kerner' beschouwen is, dat er geen samenhangen gevonden kunnen worden tussen verschillende achtergrondkenmerken van supporters (leeftijd, maatschappelijke positie) en de "typen" siders.

4.4 Reizen bij uitwedstrijden

In de volgende tabel is weergegeven op welke manier de respondenten naar uitwedstrijden van Ajax reizen.

Tabel 16: reizen bij uitwedstrijden

Vervoer	vaak	soms	nooit	totaal
alleen, met eigen vervoer	10 (15%)	30 (46%)	26 (39%)	66 (100%)
alleen, met supporterstrein	8 (12%)	25 (37%)	34 (51%)	67 (100%)
alleen, met supportersbus	1 (2%)	10 (15%)	55 (83%)	66 (100%)
met vrienden, eigen vervoer	29 (43%)	32 (47%)	7 (10%)	68 (100%)
met vrienden, supporterstrein	16 (25%)	30 (46%)	19 (29%)	65 (100%)
met vrienden, supportersbus	3 (5%)	13 (20%)	49 (75%)	65 (100%)

Uit deze tabel blijkt, dat de meeste jongens vaak op eigen gelegenheid met hun vrienden naar een uitwedstrijd gaan. Ongeveer een kwart van de jongens zegt vaak gebruik te maken van de combi-kaartregeling en met de supporterstrein te reizen.

Uit de diepte-interviews blijkt dat de meeste respondenten redelijk positief staan tegenover de combi-regeling. Een van de respondenten zegt hierover: "Ja, een goede regeling, het bespaart veel, een stuk goedkoper, je komt overal en je bent er meteen". Toch blijkt een groot aantal van hen vaak met de auto of een eerdere trein vooruit te reizen. Aan de ene kant omdat ze dan de mogelijkheid hebben nog wat in een andere stad rond te hangen en aan de andere kant omdat ze vaak ontevreden zijn over de politiebegeleiding in de trein en naar het stadion.

4.5 Ontmoeten van vrienden voor de wedstrijd

Zowel bij uit- als bij thuiswedstrijden ontmoeten de meeste jongens eerst hun vrienden. Ongeveer 70% van hen heeft in dit verband een vaste ontmoetingsplaats. Er bestaat hierbij nauwelijks verschil tussen uit- en thuiswedstrijden.

Tabel 17: plaats ontmoeting voetbalvrienden (n= 70)

Plaats	abs	%
bij hen of mij thuis	36	51%
op straat	23	33%
cafetaria's/café's	20	29%
buurthuis/jongerencentra	14	20%
koffieshop	29	41%
winkelcentra	8	11%

Uit tabel 17 blijkt dat de meeste jongens hun voetbalvrienden thuis ontmoeten. Buitenshuis is de koffieshop het meest geliefde ontmoetingspunt. Daarnaast wordt ook het Centraal Station als ontmoetingsplaats genoemd.

5 VOETBALVANDALISME EN OVERIGE VORMEN VAN DELINQUENT GEDRAG

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven in hoeverre de geënquêteerde jongeren zich rond en buiten het voetbal schuldig maken aan allerlei vormen van delinquent gedrag. Daarbij is nagegaan of de jongens wel eens opgepakt zijn door de politie. Ook is aandacht besteed aan de houding van deze jongens tegenover voetbalvandalisme en supporters van andere clubs.

5.2 Delinquent gedrag

In de volgende tabel is weergegeven in hoeverre de geënquêteerde jongens zich buiten het voetbal om schuldig hebben gemaakt aan delinquent gedrag.

Tabel 18: vormen van delinquent gedrag

Delicten	meerdere keren	enkele keer	nooit	totaal
vechten	41 (58%)	25 (35%)	5 (7%)	71 (100%)
steken met mes	3 (4%)	16 (23%)	50 (73%)	69 (100%)
jatten fiets	43 (61%)	25 (35%)	3 (4%)	71 (100%)
iets vernielen	27 (38%)	35 (49%)	9 (13%)	71 (100%)
brandje stichten	23 (32%)	27 (38%)	21 (30%)	71 (100%)

Uit tabel 18 blijkt, dat de meeste jongens (90-95%) zich wel eens schuldig hebben gemaakt aan relatief lichte delicten, zoals het meedoen aan een vechtpartij, het stelen van een fiets of het plegen van een vernieling. Een zwaardere vorm van delinquent gedrag, zoals het steken van iemand met een mes blijkt onder de respondenten minder vaak voor te komen. Toch hebben 19 jongens volgens hun zeggen een of meerdere keren iemand met een mes gestoken.

5.3 Voetbalvandalisme

In de volgende tabel zijn de verdelingen weergegeven van een tweetal gedragsvormen, die veelvuldig voorkomen bij het voetbalvandalisme, te weten het meedoen aan vechtpartijen en het plegen van vernielingen rond voetbalwedstrijden.

Tabel 19: verschijningsvormen (n= 70)

	vaak	soms	nooit
vechtpartijen	27 (39%)	34 (48%)	9 (13%)
vernielingen	10 (14%)	34 (48%)	26 (38%)

Uit deze tabel blijkt, dat de geënquêteerde jongeren vaker meedoen aan vechtpartijen dan aan het plegen van vernielingen. Er bestaat overigens wel degelijk een samenhang tussen beide gedragsvormen.

Uit de diepte-interviews blijkt dat de meeste jongeren die aan het onderzoek hebben meegedaan een vechtpartij niet uit de weg gaan en een confrontatie in een aantal gevallen zelfs opzoeken. In de praktijk blijken deze vechtpartijen vaak gepaard te gaan met vernielingen. Aan de andere kant vinden de meesten van hen het plegen van vernielingen zinloos en merken op, dat het vooral de jongeren van 13, 14 jaar zijn die allerlei dingen kapot maken:

- "Kijk, het slopen van dingen vind ik flauwekul, maar zoals ja, een beetje relletjes onder mekaar vind ik wel leuk";
- "Vernielingen daar ben ik op tegen, dat zou ik zelf nooit doen, dat vind ik zinloos, maar als er iets gebeurt zal ik geweld niet uit de weg gaan".

De opmerking over leeftijd wordt niet bevestigd door het empirisch materiaal: er is geen samenhang gevonden tussen het plegen van vernielingen en leeftijd. De bovengenoemde leeftijdsgroep van 13, 14 jaar is echter niet in het onderzoek betrokken.

Verder is aan de respondenten gevraagd wat ze vinden van rellen bij wedstrijden van Ajax.

Tabel 20: mening over rellen bij Ajax (n= 70)

	abs	%
leuk/spannend	36	52%
vervelend	1	1%
soms leuk/soms vervelend	24	34%
geen mening of anders	9	13%
totaal	70	100%

Ruim de helft van de jongens vindt de relletjes rond voetbalwedstrijden leuk en/of spannend. Eenderde van hen vindt dit soms leuk en soms vervelend.

Slechts één respondent geeft aan dit altijd vervelend te vinden. Bijna driekwart (48x) van de geënquêteerde jongeren zegt vaker naar voetbalwedstrijden te gaan kijken als er een kans is op relletjes. Er is hierbij geen samenhang gevonden met de achtergrondkenmerken, woonplaats en maatschappelijke positie. Wel zeggen de jongens van 16-18 jaar (86%) vaker naar voetbalwedstrijden te gaan wanneer er een kans is op relletjes aan de respondenten van 19-21 jaar (58%) en jongens, die ouder dan 22 jaar zijn (78%).

Van de jongens zegt 89% werkelijk een hekel te hebben aan supporters van andere clubs, waar bij F.C. Den Haag (28%) en vooral P.S.V. (40%) hoog scoren.

5.4 Ervaringen met de politie

Bijna driekwart van de jongens is om verschillende redenen, wel eens opgepakt door de politie rond voetbalwedstrijden.

Tabel 21: reden aanhouding (n= 53)

	abs	%
vechten	35	66%
stenen gooien	24	45%
wapenbezit	19	36%
wapengebruik	13	25%
vernielingen	28	53%

Van de 53 supporters die wel eens opgepakt zijn door de politie was de reden hiervoor meestal het meedoen aan vechtpartijen en/of het plegen van vernielingen. Eenderde van hen (17x) zegt zelfs meer dan drie keer opgepakt te zijn. Het blijkt dat de jongeren die naar voetbalwedstrijden gaan om de relletjes meer opgepakt zijn door de politie (81%) dan degene die vooral om het voetbal komen (56%).

Uit de diepte-interviews blijkt dat er verschillend over de politie wordt gedacht. De meeste respondenten geven aan, dat ze begrijpen (en zelfs verwachten), dat de politie de orde moet handhaven. Over het algemeen vinden ze de Amsterdamse politie beter dan de politie in andere steden. Toch heeft een deel van de respondenten slechte ervaringen met het politieoptreden. Hierbij wordt niet zozeer de hardheid als wel de correctheid van de politie aan de kaak gesteld. De jongens ervaren het politieoptreden nogal eens als provocerend. Vooral over de spoorwegpolitie en de M.E. zijn veel jongens slecht te spreken:

- "Ja, okee, wij doen ook wel dingen, maar de politie hoe die af en toe reageert, dan sta ik echt met mijn gebalde vuisten, maar ja, je kunt niks terug doen, want dan word je opgepakt of je krijgt een paar flinke klappen. Ik heb het wel gezien, dat ze een jongen, die had niks gedaan, ze pakten hem zo uit de coupé, nou ze zetten hem apart en hebben hem flink met die latten gegeven. Nou, dan kwam hij terug helemaal onder de blauwe plekken, nou je kan niks doen, als je een aanklacht indient dan lachen ze je uit, dat gooien ze in de prullebak, gewoon schandelijk, ze zien je gewoon als tuig, dus ja ...".
- "Ik ken je foto's laten zien, het is gewoon niet te geloven in Enschede, daar loop je in groepen en word je opgejaagd en gewoon een vriend van mij, die loopt er gewoon uit. Ze been hiero zat gewoon een heel gat in, kon niet gehecht worden, omdat het te groot was. Omdat ze die even weet je laten vieren, dat je doorloopt, maar te lang weet je, dat die hond gewoon vastklampt. (Interviewer: Ze laten hem gewoon bijten eigenlijk?) Ja, ze laten hem gewoon even bijten en dan weet je wat er van komt. Maar als jij met je gabber weg gaat en ze pakken je gabber dan doe je toch ook wat terug. Ik kan niks doen tegen een hond, dus ga je naar dingen zoeken, die je kan gooien en smijten".

5.5 Attitude voetbalvandalisme

Uit de diepte-interviews blijkt dat de meeste jongeren het ten tijde van het onderzoek redelijk rustig vonden rondom de voetbalwedstrijden. Een van de jongens merkt op: "Ik vind het allemaal wel meevallen dat voetbalvandalisme. Ik ga al tien jaar en toen was het zeker zo erg. Er wordt nu veel te veel ophef over gemaakt, dat is het gewoon, tien jaar geleden gebeurde er veel meer dan nu, hoor!". Een ander verwoordt dit gevoel als volgt: "Als ik eerlijk mag zijn, dan vind ik het reuze meevallen, maar het wordt allemaal zo opgeblazen door de media. Zeg maar, als er een ruit is ingegooid bij een trein, dan staat er in de krant, dat die trein gesloopt is, het wordt allemaal zo overdreven".

Duidelijk wordt uit de interviews in ieder geval, dat de meeste jongens een flinke knokpartij met de supporters van andere sides ervaren als een aantrekkelijke besteding van de zondagmiddag. Voor een groot deel van hen betekent dit echter niet dat er bij de vechtpartijen geen normen zouden bestaan (al liggen die misschien wat anders dan in de rest van de samenleving). Zo vinden de meeste jongens dat je niet met een groep iemand die alleen is moet aanpakken en dat je je bij vechtpartijen moet richten op gelijkgestemde tegenstanders: "Daarom vind ik het ook zo'n onzin dat die mensen zeggen, ik ga niet meer naar het voetbal, want ik ben bang, dat ik een klap op mijn bek krijg, want gewoon die mensen, die vaders die met hun zoontje die worden niet geslagen. Ik bedoel waarom zouden wij nou een man pakken die met zijn zoontje rustig op zondag naar het voetbal komt kijken. Daar hebben we helemaal niks mee te maken, wij pakken gewoon de jongens ook van onze leeftijd en daar vecht je mee, dan krijg je een klap en dan geef je er een, dat hoort er gewoon bij".

Verder constateren de jongeren een toenemende tendens om wapens mee te nemen en ook te gebruiken. Opvallend is dat de meeste van hen dit een verwerpelijke ontwikkeling vinden. Aan de ene kant vinden ze dat je een vechtpartij met je blote vuisten moet aangaan en aan de andere kant vinden ze het ook veel te link worden:

- "Kijk een beetje rellen onder mekaar dat vind ik wel leuk, maar het is nu niet leuk meer, want nu gebeurt het met messen en met werpsterren en met stenen. Vroeger dan gebeurde het nog echt met je handen, kijk dan had je twee groepen van driehonderd man tegenover elkaar en dan liep je op elkaar af, eerst liep die groep daarheen en dan stierde die weer weg en dan vallen er een paar rake klappen, toen was het wel leuk, maar nou is het echt met werpsterren en messen, het is gewoon niet leuk meer, want je moet gewoon op je leven passen soms, want ik heb werpsterren langs me heen zien gaan gewoon en hoefijzers om m'n kop gehad. Nu is het echt met wapens en dan is het niet leuk meer ook".
- "Ja, af en toe wordt het te heavy, kijk als je ziet dat die gasten met seinpistolen lopen te schieten en met messen lopen te zwaaien dan denk ik wel even wegwezen, maar als het gewoon met de hand gebeurt dan vind ik het niet erg of een stok, dat doet me niks, maar messen en seinpistolen, dat gaat me te ver, ik houd wel van een knokpartijtje, maar niet met messen en seinpistolen, dat wordt me te link".

Er is geen samenhang gevonden tussen de achtergrondkenmerken leeftijd, woonplaats en maatschappelijke positie en het meenemen van wapens naar voetbalwedstrijden.

Opvallend is dat uit het onderzoek blijkt, dat de jongeren die wel eens een wapen meenemen naar voetbalwedstrijden (65%) relatief vaker in het supportershome komen dan de jongens die zeggen dat ze nooit wapens meenemen (39%).

Tevens blijkt dat de jongens die wel eens wat vernielen met meer regelmaat in het supportershome komen (60%) aan degene die zeggen nooit iets te vernielen in het stadion (38%).

Hieruit kan geconcludeerd worden, dat de "harde kern" van de F-side regelmatig in het supportershome komt.

Het supportershome lijkt dan ook een goed aangrijpingspunt te vormen voor de activiteiten van supporterswerkers.

6 SUPPORTERSBEGELEIDING

6.1 Inleiding

In de diepte-interviews is gevraagd wat de jongens vinden van de relatie tussen supporters en Ajax, hoe ze staan tegenover supportersbegeleiding, welke taken supporterswerkers zouden moeten hebben en wat voor soort activiteiten ze moeten gaan opzetten. Tenslotte is geïnformeerd naar de bekendheid van en de deelname aan activiteiten/cursussen binnen jeugdwelzijnprojecten.

6.2 Relatie tussen supporters en Ajax*

In paragraaf 4.2 is reeds opgemerkt, dat de respondenten op grond van de frequentie waarmee ze wedstrijden bezoeken beschouwd kunnen worden als trouwe Ajax-supporters. Het is echter opvallend dat de jongeren de relatie tussen Ajax en de supporters (en meer specifiek die van de F-side) slecht vinden. Hierbij wijzen ze niet in eerste instantie op materiële zaken, maar veel meer op de houding van Ajax. De jongens zijn vrijwel unaniem positief over het supportershome, dat door Ajax ter beschikking is gesteld, maar ze merken op dat er naar hun mening weinig interesse bestaat bij Ajax voor de F-side en de club zich via de media nogal eens negatief uitlaat over de eigen achterban: "Kijk, ik draai nou ruim twee jaar mee, het kost me toch elke maand wel drie tientjes om er naar toe te gaan en je wordt gewoon als vuil behandeld, ook al ben je hun supporters. Okee, ik vind, we zijn ook geen lieverdjes, dat weet ik ook wel, maar we komen toch altijd naar hun voetballen kijken, ik vind dat ze daar toch wel iets voor mogen terugdoen".

Uit de diepte-interviews blijkt, dat de jongens nauwelijks contact hebben met het bestuur en de spelers van Ajax. Hoewel een paar zich herinneren dat Jan Wouters en Frank Rijkaard wel eens in het supportershome zijn geweest, blijkt het slechts sporadisch voor te komen, dat spelers zich laten zien in het supportershome. Verreweg de meeste respondenten laten merken dat ze het fantastisch zouden vinden als spelers hier zo nu en dan eens zouden binnenlopen. Wel zijn ze van mening, dat de spelers hiertoe niet verplicht moeten worden: ze moeten het zelf leuk vinden, anders liever niet. Ook zouden de jongens het leuk vinden om nadrukkelijker betrokken te worden bij officiële gelegenheden: "Nou ja, een keer een feest, een bijeenkomst met de spelers en alles, dat er echt kennis gemaakt kan worden en zo van dat soort dingen, dat lijkt me schitterend. Maar nou moet je stiekum, toen met die afscheidswedstrijd van Robbie de Wit, nou dat leek me prachtig om daar naar boven te gaan, naar dat feest toe. Nou we zijn er dus ook gekomen, we zijn gewoon,

*= Het doelgroeponderzoek heeft plaatsgevonden voordat het huidige Ajax-bestuur onder voorzitterschap van Michael van Praag was geïnstalleerd.

ja je kent het wel: Ho, stop, niks stop aan de kant. Er waren interviews en alles voor de TV, dat wou ik gewoon allemaal zien en Robbie de Wit, die wou ik een hand geven, ja ik vond het sneu voor die jongen, nou dat soort dingen. Organiseer dan ook eens wat voor de supporters, dat ze ook afscheid kunnen nemen en dat soort dingen, dat is toch een kleine moeite?".

Verder zouden de jongens het leuk vinden als Ajax het vak F wat aardiger zou maken: "Ik bedoel, het is nu maar een saaie klomp stenen". Ook zou er rond de wedstrijden een wat gezelliger sfeertje gemaakt kunnen worden (muziek e.d.). Een aantal jongens vertelde enthousiast over de keer, dat Freek de Jonge met de supportersbus was meegereist.

Slechts een enkeling is lid van 'De Ajaxied', de officiële supportersvereniging van Ajax. De meeste jongens zijn nauwelijks op de hoogte van de activiteiten van deze vereniging, maar er bestaat hierover een nogal negatief beeld ("Zoontjes van Ajax-leden, die voetbalplaatjes verzamelen"). De jongeren zouden wel graag wat meer informatie over de club krijgen. Terwijl ze bijna elke wedstrijd aanwezig zijn, moeten ze de meeste nieuwtjes uit de krant lezen. Ze zouden het op prijs stellen als er een directer contact bestond met de spelers en het bestuur van Ajax.

6.3 Supportersbegeleiding

Ten tijde van het afnemen van de interviews waren de supporterswerkers nog niet bekend bij de F-side. Er bestond bij de respondenten dan ook geen duidelijk beeld wat er onder supportersbegeleiding verstaan moest worden. De meesten dachten dan ook in eerste instantie aan de politie-begeleiding bij uitwedstrijden. Na enige informatie over de bedoeling van de supportersbegeleiding, reageerden de meeste jongeren wat positiever. Ze waren echter bijna allemaal van mening, dat dit zou moeten gebeuren door iemand die uit de groep zelf afkomstig is of die daar heel dicht bij staat: "Ja, begeleiding is misschien wel goed, maar ja, als die man gestuurd wordt door de overheid, dan wordt hij niet vertrouwd, ik bedoel we vertrouwen elkaar wel onder mekaar, maar niet iemand die daar buiten staat". Uit dit citaat wordt duidelijk, dat de supportersbegeleiding moet gebeuren door mensen, die het vertrouwen van de F-side hebben. Een aantal jongens merken op dat er binnen (een deel van) de F-side feitelijk al (informele) leiders bestaan en noemen de namen van Ronald en Wilfried. Aan de andere kant herinneren twee respondenten zich ook de hoofdagente Ine van Brenk, die enige tijd met de F-side naar wedstrijden ging: "Nou, er is een tijdje een groepje Amsterdamse politiemensen meegegaan om te kijken hoe het bij andere wedstrijden gaat, dat vond ik wel goed, die gingen gewoon in burger mee, die hebben zelf ook ondervonden bij sommige clubs, tenminste in sommige steden, dat de politie niet altijd correct optreedt. Ik weet niet hoe ze heette, maar dat was een hoofdagente, daar was toen veel publiciteit over".

Een van de jongens verwacht, dat goede supportersbegeleiding kan leiden tot vermindering van het voetbalvandalisme: "Praten met die jongens gewoon, ik denk alleen maar praten, ik denk dat dat het beste is. Bij het begin denk je van ach lul maar aan en dan gaan ze weer praten en niet dat slappe geouwehoer van dat moet je niet doen en dat mag niet, dat helpt gewoon niet. Gewoon vragen gezellig van waarom doe je het eigenlijk, als ik wat ouder zou zijn, dan zou ik dat best willen en kunnen ook wel denk ik, want je moet gewoon ook de jongens, je moet je helemaal in de jongens verplaatsen gewoon en kijk dat kan zo eentje van de gemeente, die kan dat niet, zo'n bobo die kan dat nooit, maar als ze een oud-speler of een supporter van 35 of misschien een maatschappelijk werker of zo iets, weet je wel, die zou dat kunnen".

6.4 Taken en activiteiten

In eerste instantie zien de jongeren de taken van de supporterswerkers vooral direct in relatie tot wedstrijdbezoek. Dit kan te maken hebben met het gebruiken van de term 'supportersbegeleiding'. De taken, die de jongens noemen zijn:

- Informatie over vervoer, kaartverkoop e.d.
- Contact leggen tussen supporters en bestuur van Ajax
- Optreden bij conflicten en problemen
- Bemiddeling met de politie

In de loop van de interviews worden de meeste jongeren wat enthousiaster over het idee van supportersbegeleiding en gaan ook taken noemen, die verder van het directe wedstrijdbezoek afliggen, zoals:

- opzetten van activiteiten
- hulpverlening bij individuele problemen

Opvallend is dat de jongeren zich bij deze laatste taken meer op de vlakte houden. Bij de vraag of ze zouden deelnemen aan activiteiten, die door supporterswerkers worden opgezet, laten de meeste dit afhangen van het soort activiteiten en de deelname van andere supporters. Bij de vraag of ze zelf problemen hebben waarmee ze naar een supporterswerker zouden gaan antwoorden de meeste jongeren, dat zij geen problemen hebben, maar andere supporters misschien wel. Het is duidelijk, dat er eerst een vertrouwensbasis moet bestaan, voordat ze met hun problemen naar voren komen.

In de diepte-interviews komt een aantal ideeën naar voren, die een richtlijn kunnen vormen voor de werkzaamheden van de supporterswerkers. Opvallend is dat hierbij heel duidelijk de link met Ajax wordt gelegd. Allereerst blijkt er behoefte te zijn aan informatie over de club: "Laat ze een keer in de zoveel tijd een stapel boekjes neerleggen bij de F-side, wat kost dat nou een papiertje van twee bladzijden en schrijf erin wat er allemaal gebeurt of er nog gekocht gaat worden of verkocht, gewoon ook zakelijk, de zakelijke dingen en zo, hoe het gaat met de club financieel en alles, daar hoeven natuurlijk geen bedragen bij te staan, maar gewoon hoe het allemaal gaat (...).

Wat is dat nou voor moeite of vraag aan de jongens van de F-side zelf of ze wat willen doen, ik bedoel zij hoeven er helemaal geen tijd aan te besteden, ja ze moeten wel iets tijd geven, een paar jongens van de F-side vragen ze wat gegevens, nou dan komen ze een keer een middagje, ze maken er een bundeltje van, een boekje, nou wat kost dat nou, dat kost niks". En vervolgens: "Ik zou het zeker wel willen ja, gewoon vragen hoe het verder gaat en zo. Als nu ook met die Hesp, die is dan geblesseerd en Ron Willems, nou dan een keer in de zoveel tijd. Ik weet nou niet hoe het met die twee gaat, ja heel af en toe zie je wat op TV, maar zet in dat boekje ook dat soort dingen, hoe lang het nog duurt voor ze weer kunnen voetballen en dat soort dingen".

Verder vinden de meeste jongens het leuk als er zo nu en dan een gezamenlijke bijeenkomst is met het bestuur en de spelers: "Ja, ik bedoel ze moeten wat meer organiseren, meer met spelers en eens een keer een hele dag, ja ik heb het nooit meegemaakt, dat er echt een dag is dat spelers, bestuur en supporters weet je wel allemaal bij elkaar kunnen komen en dat er een groot feest is, desnoods entree voor dat feest zeg maar, gewoon een echt feest met spelers en alles, toen we de Europacup gewonnen hadden ook, dat was wel leuk enzo, maar daarna niet, nou dan gaan ze vreten en zuipen met al die wuppies, met al die bobo's, zoals Ruud Gullit ze noemt, maar wij steunen ze, wij gaan naar Athene toe en wij mogen alleen maar op het Leidseplein klappen en juichen en dan is het afgelopen, voorbij. In plaats dat ze nou in een grote zaal of een sporthal een groot feest geven, ik bedoel dan is het supporters onder mekaar, wat heb je dan te vrezen, ik bedoel niks en dan desnoods vijftien gulden entree ofzo, daar klaagt niemand over, hoor. Maar zoiets zouden ze dus moeten organiseren of gewoon aan het einde van het seizoen, zoiets een echt afscheid van het seizoen, nou tweede geworden, of derde of eerste, nou gewoon feest".

Eén van de jongens merkt op, dat hij bijvoorbeeld op vrijdagavond in het supportershome best wel eens zou willen praten met iemand van de politie, die vaak bij de voetbalwedstrijden van Ajax aanwezig is. Hoewel de meeste jongens negatieve ervaringen hebben opgedaan met de politie is het zeker niet zo, dat ze het allemaal "kankerlijers" (citaat) vinden: "Ik ken iemand, die stond altijd op de F-side en die is nou politie-agent. Dat is natuurlijk wel leuk als we nu komen en hij staat met zijn stokje klaar, dat is gewoon lachen. Hee pik, hoe is het ermee. Hij vindt het ook prachtig, drie maanden geleden stond hij net zo hard mee te klooiën en nou staat hij er tegenover. Da's wel leuk". Een andere respondent herinnert zich: "In 1981 of 1982 ofzo, toen werden ze niet eens kampioen, toen was er voor de laatste wedstrijd van het seizoen een wedstrijd georganiseerd door Ajax tussen de politie en de F-side. Na de wedstrijd kwamen de spelers op bezoek in de kantine, nou daar was niet een klein beetje animo voor, het stond helemaal vol daarzo.

Dat vond ik toen gewoon een hele leuke dag, naderhand in de kantine, hun tarieven waren toen ook laag. Ja, het was heel leuk, voor de rest ook geen onvertogen woord gevallen, niks gesloopt, niks stukgemaakt, geen ruzie, nee het was gewoon een hele leuke dag".

Uit de diepte-interviews wordt duidelijk, dat met name de activiteiten, die sterk met Ajax te maken hebben door de meeste respondenten interessant gevonden worden. Ze geven aan dat er binnen diverse organisaties voldoende mogelijkheden zijn om aan andere activiteiten mee te doen. In hoeverre ze daaraan meedoen is overigens een ander verhaal, maar ze gaan op dat gebied liever hun eigen gang. Het is echter niet ondenkbaar, dat dit verandert, wanneer er positieve ervaringen worden opgedaan met de supporterswerkers.

De meeste jongeren verwachten, dat activiteiten met supporters van verschillende sides zullen uitmonden in vechtpartijen en een aantal noemt het voorbeeld van het zaalvoetbaltoernooi, dat enkele jaren geleden in Eindhoven is gehouden.

6.5 Bekendheid van en deelname aan jeugdwelzijnsprojecten

In de diepte-interviews is aan de jongens gevraagd of ze activiteiten en/of cursussen kennen van onder andere het jeugdwelzijnsproject Zuid-West. De computer- en horecacursussen zijn bekend bij ongeveer de helft van de respondenten en een kwart van hen kent de cursus vrachtwagenchauffeur en de horeca-cursus. Slechts één jongen volgt de computercursus. Vooral de cursussen horeca en ambulante handel staan wel in de belangstelling van de jongeren.

Ongeveer eenderde van de jongeren kent een voorlichtingsproject alcohol en drugs (op school of in een buurthuis), maar slechts drie van hen hebben ook daadwerkelijk zo'n project gevolgd. Sportprojecten van de gemeente zijn bij ongeveer de helft van de jongeren bekend (sportinstuiven, zaalvoetbalcompetitie van buurthuizen) en staan ook wel in de belangstelling van de meeste jongeren. Een aantal zegt echter zelf al voldoende aan sport te doen of na het werk geen puf meer te hebben om te gaan sporten. Voor een aantal jongeren, die buiten de stad wonen blijkt de afstand een bezwaar te zijn.

Slechts een respondent kent een project gericht op scholing en werkervaring (Baanvak GAB), terwijl projecten als Mensen Zonder Werk, Radio X, Zeilschip De Galant en het eetproject niet of nauwelijks bekend zijn bij de jongeren, die aan dit onderzoek hebben meegewerkt.

Uit de diepte-interviews blijkt, dat de jeugdwelzijnsprojecten nauwelijks aansluiten bij een concrete behoefte van deze jongeren. De oorzaak zal met name gelegen zijn in het feit, dat een groot deel van de jongeren de hele dag werken of op school zitten en ze deels buiten Amsterdam woonachtig zijn. De indruk bestaat echter ook, dat veel jongens wel eens iets gehoord hebben over een cursus of activiteit, maar verder nauwelijks weten wat dit precies inhoudt.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In deze rapportage zijn de resultaten weergegeven van een doelgroeponderzoek onder 71 F-side supporters van Ajax, dat is uitgevoerd in het kader van het experiment "Voetbalvandalisme en Jeugdwelzijn". De belangrijkste conclusies zijn beschreven in de volgende onderdelen:

- Achtergrondkenmerken
- Vrijtijdsbesteding
- Wedstrijdbezoek
- Voetbalvandalisme en overige vormen van delinquent gedrag
- Supportersbegeleiding

Vervolgens worden op grond van deze conclusies enige aanknopingspunten gegeven voor het beleid op dit terrein

Achtergrondkenmerken supporters

- De meeste jongeren (73%) die aan het onderzoek hebben meegedaan zijn tussen de 16 en de 21 jaar en wonen nog bij hun ouders thuis (69%).
- Ongeveer tweederde van de jongeren woont in Amsterdam, waarbij vooral West en Zuid vaak als wijk wordt genoemd. De rest van de respondenten is afkomstig uit verschillende dorpen en steden in de (soms wijde) omgeving van Amsterdam
- Bijna tweederde van de jongeren is werkzaam in met name de beroepen, waarvoor meestal een LBO-opleiding vereist is. De rest van de jongeren zit nog op school (18%) of is werkloos (16%). Ongeacht hun huidige maatschappelijke positie zegt nog geen kwart van de jongeren het op school naar de zin te hebben (gehad). Meer dan 80% heeft problemen gehad op school en ongeveer de helft daarvan is als gevolg van deze problemen van school gegaan of verwijderd. Daarentegen heeft bijna tweederde van de werkende jongens het naar de zin op hun werk. Ongeacht hun maatschappelijke positie vindt ruim tweederde van alle jongeren het erg om langere tijd werkloos te zijn.

Vrijtijdsbesteding

- Driekwart van de respondenten brengt de vrije tijd meestal buitenshuis door. Vooral op straat slenteren, aan sport doen en het bezoeken van disco, buurt- of jongerencentrum zijn populaire vormen van vrijetijdsbesteding voor deze jongeren. Binnenshuis wordt vaak naar de televisie gekeken. Er worden door de respondenten weinig boeken, maar wel vaak tijdschriften gelezen (vooral voetbalbladen).
- De jongeren doen zelf veel aan sport (vooral voetbal en in iets mindere mate vechtsport): meer dan de helft (54%) doet dat zelfs een paar keer per week. Bovendien wordt veel gekeken naar sport op televisie en worden vaak sportverslagen in tijdschriften gelezen.

- Bijna de helft van de respondenten (47%) gaat minstens een keer per week naar een buurthuis of jongerencentrum. Ze brengen hun tijd daar vooral door met praten, drinken en blowen.
- Ongeveer 60% van de jongens gaat regelmatig naar een stamcafé en ruim tweederde bezoekt vaak een koffieshop. Meer dan de helft van de jongens zegt elke dag naar een koffieshop te gaan. Opvallend is dat dit het meest voorkomt onder jongeren van 16-18 jaar (92%) en afneemt in de leeftijd 19-21 jaar (71%) en 22 jaar en ouder (47%). Ook is het bezoek onder Amsterdamse jongeren hoger dan onder degene, die buiten Amsterdam wonen.
- 93% van de jongeren gaat al dan niet regelmatig naar het supportershome van de F-side.
- Het alcoholgebruik ligt niet al te hoog: 14% van de jongeren drinkt elke dag alcohol. Daarentegen zegt 45% van de respondenten elke dag marihuana/hasj te gebruiken. In tegenstelling tot het veelvuldig gebruik van deze softdrugs blijken harddrugs als heroïne en cocaïne bij deze jongeren veel minder populair.
- Ruim de helft van de jongeren vindt dat er voldoende vermaak is in de woonomgeving. Opvallend is dat de jongeren van 16-18 jaar hierover duidelijk minder tevreden zijn dan de oudere respondenten. Bovendien zijn de jongeren van buiten Amsterdam duidelijk minder tevreden over de vermaaksmogelijkheden in hun woonomgeving dan de Amsterdamse jongeren. Er is geen significante samenhang gevonden tussen maatschappelijke positie en de tevredenheid over vermaak.
- De meeste jongens zeggen gemakkelijk vrienden te maken, zowel met jongens als met meisjes en dat dit veelal langdurige vriendschappen zijn. Ongeveer eenderde deel van de respondenten zegt een snel veranderende vriendenkring te hebben. Ruim de helft van de jongens heeft een vriendin en eenderde van hen gaat al langer dan een jaar met dit meisje om.

Wedstrijdbezoek

- Verreweg het grootste deel van de jongens (83%) gaat elke week naar voetbalwedstrijden kijken. Vrijwel allemaal bezoeken ze al meer dan twee jaar wedstrijden en ruim de helft van hen doet dit zelfs al meer dan zes jaar.
- Bij thuiswedstrijden van Ajax staat 89% van de jongeren op de F-side en beschouwen zichzelf als een echte F-sider. Meer dan de helft van hen komt al meer dan vier jaar op deze side.
- De meeste jongens gaan op eigen gelegenheid met hun vrienden naar een uitwedstrijd. Hoewel de meeste jongens de combi-kaartregeling op zichzelf een goede regeling vinden, maakt slecht een kwart van de jongeren hiervan vaak gebruik. Als redenen worden genoemd: de vrijheid om te gaan en staan waar ze zelf willen en de onvrede met de politiebegeleiding in de trein en op weg naar het stadion.

- Ongeveer 70% van de jongens ontmoet hun vrienden zowel bij uit- als thuiswedstrijden op een vaste ontmoetingsplaats (meestal thuis of in een koffieshop).

Voetbalvandalisme en andere vormen van delinquent gedrag

- De indeling naar 'typen' siders (meelopers, jonkies, veteranen, harde kerner) blijkt onvoldoende te differentiëren tussen de jongeren, die aan het onderzoek hebben meegewerkt. Bijna tweederde van hen beschouwt zichzelf als een 'harde kerner' en een kwart kan zich niet vinden in de gehanteerde typologie.
- Buiten het voetbal om heeft ongeveer 90% van de jongeren zich wel eens schuldig gemaakt aan relatief lichte delicten (fiets stelen, vechten, vernielen), maar zwaardere vormen van delinquent gedrag (steken met mes) komen bij hen minder vaak voor.
- Ruim de helft van de jongeren vindt de relletjes rond voetbal leuk/spannend. Eenderde van hen vindt dit soms leuk, soms vervelend. Slechts een respondent geeft aan, de relletjes altijd vervelend te vinden.
- Bijna driekwart van de jongens zegt vaker naar voetbalwedstrijden te gaan als er een kans is op relletjes.
- Van de jongens zegt 89% een hekel te hebben aan supporters van andere clubs, waarbij F.C. Den Haag (28%) en vooral P.S.V. (40%) hoog scoren.
- Bijna driekwart van de jongeren is wel eens opgepakt door de politie rondom voetbalwedstrijden. Eenderde van hen is zegt zelfs meer dan drie keer opgepakt te zijn. De reden hiervoor is meestal het meedoen aan vechtpartijen (66%) en het plegen van vernielingen (53%).
- De meeste respondenten vinden het leuk om mee te doen aan een vechtpartijtje, maar vinden het zinloos en kinderachtig om allerlei dingen te vernielen. Ze wijzen erop, dat met name de jongere F-siders zich aan het vandalisme schuldig maken. Dit laatste wordt overigens niet door het onderzoeksmateriaal bevestigd.
- De meeste jongens begrijpen, dat de politie de orde moet handhaven, maar vinden wel dat ze zich nogal eens provocerend opstellen. De Amsterdamse politie komt er in de mening van de meeste jongeren echter nog genadig vanaf in vergelijking met de politie in andere steden en met name de spoorwegpolitie en Mobiele Eenheid.
- De meeste jongeren vinden dat het ten tijde van de interviews redelijk rustig was rondom voetbalwedstrijden. Ze vinden dat de incidenten door de media nogal opgeblazen worden. Aan de andere kant horen vechtpartijtjes in hun visie nu eenmaal bij voetbalwedstrijden en dit zal volgens hen ook wel zo blijven.
- De meeste jongeren zijn van mening, dat er geen mensen van buitenaf in de vechtpartijen moeten worden betrokken en ook het gebruik van allerlei wapens wijzen de meesten af.

Supportersbegeleiding

- De meeste jongens vinden de relatie tussen Ajax en de supporters (en meer specifiek die van de F-side) slecht. Ze merken op dat er weinig interesse bestaat bij Ajax voor de F-side en de club zich via de media nogal eens negatief uitlaat over de eigen achterban. Ze zouden graag zien, dat er een hechtere band zou bestaan tussen supporters, spelers en bestuur van Ajax.
- Ten tijde van de interviews waren de supporterswerkers nog niet bekend bij de F-side. De meeste jongens kunnen zich bij supportersbegeleiding niet veel meer voorstellen dan het politie-optreden bij uitwedstrijden. Na enige informatie reageren de jongeren over het algemeen positiever. Benadrukt wordt dat de begeleiding moet gebeuren door mensen die het vertrouwen van de F-side hebben. In eerste instantie wordt met name gedacht aan oudere supporters, maar ook oud-spelers, maatschappelijk werkers en zelfs politie-agenten worden als mogelijkheid genoemd. Als ze zich maar kunnen verplaatsen in de belevingswereld van de F-siders.
- In eerste instantie worden vooral taken genoemd als informatie-verstrekking over kaartverkoop en vervoer, contactlegging met bestuur en spelers van Ajax, bemiddeling met de politie en optreden bij conflicten en problemen. Pas in de loop van de interviews noemen de jongeren ook taken, die wat verder van het directe wedstrijdbezoek afliggen, zoals het opzetten van activiteiten en hulpverlening bij individuele problemen.
- Opvallend is dat er bij activiteiten heel duidelijk een link wordt gelegd met Ajax (meer contact, meer informatie). Voor andere activiteiten lijkt veel minder animo te bestaan. De Amsterdamse jongeren zeggen dat er verschillende andere organisaties zijn waar ze daarvoor terecht kunnen en voor de jongeren buiten Amsterdam blijkt de afstand nogal eens een bezwaar te vormen.
- De meeste jongeren vinden activiteiten met supporters van verschillende sides wel aantrekkelijk, maar ze voorspellen vrijwel allemaal, dat dit zal uitmonden in vechtpartijen.
- De activiteiten en cursussen van jeugdwelzijnsprojecten (computer, horeca, vrachtwagenchauffeur, ambulante handel) zijn redelijk bekend bij de jongeren, maar er wordt nauwelijks aan deelgenomen. Ook de belangstelling hiervoor is niet groot. De projecten scholing/werkervaring, Mensen Zonder Werk, Radio X, Zeilschip De Galant en het eetproject zijn niet of nauwelijks bekend bij de jongeren. De indruk is dat de jongens, ongeacht of ze bovengenoemde projecten kennen, nauwelijks op de hoogte zijn wat deze projecten precies inhouden.

Aanknopingspunten voor beleid

Uit de vragenlijsten en diepte-interviews komt naar voren, dat de meeste jongens, die aan het onderzoek hebben meegewerkt geen jongeren zijn die in een meervoudige achterstandssituatie zitten. Een groot deel van hen gaat nog naar school of heeft werk. Ongeveer 19% van de jongeren, die beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt (werkenden en werklozen) is werkloos.

Landelijk gezien is 22% van de beroepsbevolking tussen 15 en 24 jaar werkloos*. Een aantal jongeren geeft aan dat ze vanwege hun werk meer oppassen bij relletjes omdat ze niet opgepakt willen worden door de politie.

Vooraf de oudere Amsterdamse jongeren vermaken zich in hun vrije tijd redelijk goed. De groep van 16-18 jaar heeft hier wat meer problemen mee en brengt de vrije tijd vooral door in koffieshops.

Het bezoeken van voetbalwedstrijden is voor de meeste jongeren een leuke besteding van de zaterdagavond of zondagmiddag. Ze zijn bijna zonder uitzondering 'trouwe' Ajax-supporters, die het leuk vinden om naar voetbal te kijken, maar vooral de sfeer rondom een wedstrijd aantrekkelijk vinden. Naar hun mening maken vechtpartijtjes daar een onlosmakelijk deel van uit. De meeste jongeren vinden dat die best vaker mogen voorkomen, maar ze vinden niet dat het verder moet escaleren (geen 'gewone' supporters erbij betrekken en geen wapens gebruiken).

De jongeren zijn over het algemeen ontevreden over de relatie tussen bestuur, spelers en F-side van Ajax. Ze beschouwen zichzelf als trouwe aanhangers van de club (en op grond van hun bezoeksfrequentie zijn ze dit zeker) en vinden dat de club daar best iets tegenover kan stellen. Hierbij doelen de meeste niet zozeer op materiële zaken (over het supportershome zijn ze unaniem positief), maar veel meer op de gevoelsmatige band met de club (het gevoel er meer bij te horen).

Uit dit onderzoek blijkt dat de 'harde kern' van de F-side over het algemeen goed te bereiken is via het supportershome.

De supportersbegeleiding zal zich naast zaken die verband houden met het directe wedstrijdbezoek vooral moeten richten op activiteiten, die een bijdrage kunnen leveren aan de binding van de F-siders aan de club. Dergelijke activiteiten bieden tevens goede mogelijkheden om het vertrouwen van de F-side te verkrijgen, zodat op termijn ook een basis gelegd wordt om in te spelen op meer individuele problemen van de betrokken jongeren en hun problematisch gedrag rondom voetbalwedstrijden.

*= Statistisch zakboek 1988-CBS-publicatie.