

**Beknopte rapportage
nulmeting winkeliers
voorbeeld-project
Zutphen**

Ten behoeve van: de begeleidings-
commissie voorbeeld-project
Zutphen

Amsterdam, april 1992
Van Dijk, Van Soomeren en Partners
Agnes van Burik

Inhoudsopgave

	Pagina
Inleiding	1
1 Kenmerken onderzoeksgroep	2
2 Onveiligheid en overlast	3
3 Slachtofferschap	4
4 Preventieve maatregelen	8
5 Waardering voor politie en gemeente inzake preventie	10
6 Resultaten lokale vragen	11
7 Samenvatting en conclusies	14

Inleiding

In deze beknopte rapportage worden de belangrijkste resultaten weergegeven van de nulmeting onder winkeliers het centrum van Zutphen en in de aanloopstraten. De meting werd uitgevoerd door middel van telefonische enquêtes die werden gehouden in de tweede week van maart 1992.

In totaal zijn 280 winkeliers¹ gevestigd in het gehele winkelcentrum. Alle winkeliers zijn benaderd voor het onderzoek met het volgende resultaat.

Tabel 1: respons nulmeting

Totaal aantal winkeliers (N = 280)		
meegewerkt aan onderzoek	191	(68 %)
telefonisch niet bereikbaar	23	(8 %)
weigering (zonder motivatie)	47	(17 %)
weigering (met motivatie) ²	19	(7 %)
Totaal	280	(100%)

De medewerking aan het onderzoek mag als 'goed' worden beschouwd: 68 % van alle winkeliers heeft meegedaan aan het onderzoek. Een kwart (24 %) heeft geweigerd. Op basis van de gemotiveerde weigeringen krijgt men de indruk dat de reden van weigering slechts in een klein aantal gevallen te maken heeft met het centrale thema van onderzoek (de winkelcriminaliteit). Enige voorzichtigheid met het generaliseren van de onderzoeksresultaten naar het totale winkelgebied blijft echter geboden. Vermoedelijk zal met name de bereidheid om mee te doen aan het voorbeeldproject 'winkelcriminaliteit' minder onder de totale groep winkeliers iets minder zijn dan de nulmeting aangeeft.

In de rapportage komt achtereenvolgend aan de orde:

- kenmerken van de winkels die geënkquêteerd zijn;
- onveiligheidsbeleving;
- overlast slachtofferschap van winkeliers;
- preventieve maatregelen;
- de waardering voor politie en gemeente (wat betreft preventie van winkelcriminaliteit);
- de resultaten van het blok lokale vragen³.

1 Dit aantal komt voort uit een opgave van de Kamer van Koophandel. Het begrip winkel is als volgt afgeperkt "bedrijven waar materiële goederen verkocht worden". Kapsalons en videowinkels hebben wel meegedaan, reisbureaus, stomerijen, snackbars en dergelijke niet.

2 Geen tijd (n=4); geen last van criminaliteit (n=4); winkel net nieuw gevestigd (n=2); 'baas' niet aanwezig (n=2); wil alleen schriftelijk meedoen (n=1); 'onzin' (n=1); geen interesse (n=1); doet nooit aan zoiets mee (n=1); klanten kunnen alles horen (n=1); politie weet van niets (n=1); geen zin (n=1).

3 Dit betreft de vragen die door de begeleidingscommissie van Zutphen zijn aangeleverd. Zie voor een opgave van deze vragen bijlage 1.

1 Kenmerken onderzoeksgroep

Aantal geënquêteerde winkeliers

Er hebben 191 winkeliers meegedaan aan het onderzoek.

Omvang bedrijf

In het merendeel van de winkelbedrijven (79%) zijn minimaal 2 en maximaal 10 mensen werkzaam. In 11% van de gevallen gaat het om een eenmansbedrijf. In 15 winkelbedrijven (8%) zijn meer dan 10 mensen werkzaam; hieronder zijn 2 winkelbedrijven met meer dan 50 werknemers.

Type branche

Qua branche zijn de winkelbedrijven als volgt onder te verdelen:

- textiel en schoeisel (26%);
- levensmiddelen (14%);
- woninginrichting (11%);
- doe het zelf/ontspanning/vrije tijd (8%);
- drogisterij/lichaamsverzorging (7%);
- technische huisraad (7%);
- boeken/kantoorbenodigdheden (5%);
- genotmiddelen (4%);
- antiek/curiosa (4%);
- fotografische/optische artikelen (3%);
- bloemen/planten (3%);
- anders (11%)⁴.

Functie respondenten

Het lag in de bedoeling dat van elk bedrijf de eigenaars, filiaalhouder of bedrijfsleider zou worden geënquêteerd. Dit is meestal ook gebeurd (in 91% van de gevallen). In de overige gevallen werd meestal de assistent-bedrijfsleider geënquêteerd (6%).

⁴ Waaronder één warenhuis.

2 Onveiligheid en overlast

Veiligheid in de eigen winkel

Het grootste deel van de winkeliers (92%) voelt zich over het algemeen redelijk tot zeer veilig in de eigen winkel:

- 65 winkeliers (34%) zeggen zich zeer veilig te voelen;
- 114 winkeliers (60%) voelen zich redelijk veilig;
- 3 winkeliers (2%) antwoordden 'veilig noch onveilig';
- 5 winkeliers (3%) voelen zich tamelijk onveilig;
- 1 winkelier (0,5%) voelt zich zeer onveilig;
- de overige 3 winkeliers (2%) hebben deze vraag niet beantwoord.

Ook het personeel voelt zich volgens de ondervraagde winkeliers over het algemeen zeer veilig (45%) of redelijk veilig (52%).

De resterende 6 winkeliers scoorden 'veilig noch onveilig' (n=2), 'tamelijk onveilig' (n=2), 'zeer onveilig' (n=1) en geen antwoord (n=1).

Overlast

Bijna een vijfde van de winkeliers (18%) zegt veel last te hebben van overlast door bepaalde mensen of groepen mensen, 30% heeft hier in beperkte mate last van.

Welke mensen deze overlast veroorzaken is onderstaand weergegeven.

Tabel 2: (groepen) mensen die overlast veroorzaken

	Aantal respondenten (n = 91)	
Jongeren	49	(54%)
Verslaafden	19	(21%)
Etnische minderheden	15	(16%)
Zwervers	5	(6%)
Winkeldieven	4	(4%)
Horecabezoekers	4	(4%)
Lastige klanten	3	(3%)
Anders	7	(8%)
Totaal⁵	106	(110%)

De meeste overlast wordt volgens de winkeliers dus veroorzaakt door jongeren in het algemeen (54%), gevolgd door verslaafden (21%) en etnische minderheden (16%).

De aard van de overlast bestaat voor de winkelier vooral uit 'rondhangen' (44%) en 'stelen' (31%). In mindere mate wordt hier genoemd 'beangstigen en lastig vallen klanten/klanten blijven weg' (20%), 'vernielen' (14%) en 'lastig vallen winkelpersoneel' (8%).

⁵ Er kon meer dan één antwoord worden gegeven.

3 Slachtofferschap

Winkeldiefstal

Iets minder dan de helft van de winkeliers (40%) heeft de afgelopen 12 maanden één of meer winkeldieven betrappt op winkeldiefstal:

- 27 winkeliers (14%) deden 1 betrapping;
- 33 winkeliers (17%) deden 2-4 betrappingen;
- 10 winkeliers (5%) deden 5-10 betrappingen;
- 5 winkeliers (3%) deden 11-20 betrappingen;
- 1 winkelier (0,5%) deed 21-30 betrappingen;
- 1 winkelier (0,5%) deed 51-75 betrappingen
- 1 winkelier (0,5%) deed 501-1000 betrappingen.

De financiële schade ten gevolge van winkeldiefstal door klanten, personeel en derden gedurende de afgelopen 12 maanden was aanzienlijk; 127 winkeliers (66%) kunnen een opgave geven van deze vorm van derving.

Tabel 3: derving door winkeldiefstal

Aantal respondenten (n = 127)		
Geen schade	58	(46%)
f 1,-- - f 100,--	9	(7%)
f 150,-- - f 500,--	19	(15%)
f 550,-- - f 1.500,--	10	(8%)
f 1.600,-- - f 3.000,--	13	(10%)
f 3.500,-- - f 5.000,--	8	(6%)
f 5.500,-- - f 10.000,--	3	(5%)
f 12.000,-- - f 20.000,--	5	(4%)
f 50.000,--	1	(1%)
f 75.000,--	1	(1%)
Totaal	127	(100%)

De omvang van de derving door winkeldiefstal loopt sterk uiteen (van f 0,-- tot f 75.000,--). Dit hangt ook samen met de uiteenlopende omvang van de winkelbedrijven. De gemiddelde schade bedroeg f 2.446,--.

In geval van winkeldiefstal doet 69% van de winkeliers altijd of meestal aangifte. Eén op de 10 winkeliers (11%) doet daarentegen (bijna) nooit aangifte; de overigen doen soms aangifte.

Wat doet men **zelf** met de dader als geen aangifte wordt gedaan?

- 77 winkeliers (40%) zeggen 'de politie wordt altijd ingeschakeld';
- 40 winkeliers (21%) trachten tot een schikking te komen met de dader;
- 21 winkeliers (11%) zetten de dader buiten zonder verdere actie;

- 15 winkeliers (8%) ondernemen andersoortige actie zoals 'fouilleren', 'dreigen', 'geweld gebruiken' en 'tijdelijk vasthouden van de dader'⁶.

De gegevens over slachtofferschap, anders dan door winkeldiefstal zijn weergegeven in tabel 4.

⁶ De overigen zijn onder te verdelen in de categorieën 'weet niet' (11%), 'geen antwoord' (7%) en 'anders' (5%).

Tabel 4: slachtofferschap, gemiddelde schade en aangifte per delict

Delict	Aantal slachtoffers ⁸	Gem. Schade ⁷	Aangifte- bereidheid ⁹
Inbraak	1 keer: 14 (7%) 2-4 keer: 8 (4%) 5-10 keer: 2 (1%) Totaal: 24 (12%)	f 20.481,-- ¹⁰ ontvr. goederen f 2.189,-- herstelkosten	100 %
Poging inbraak	1 keer: 25 (13%) 2-4 keer: 13 (7%) 5-10 keer: 4 (2%) 11-20 keer: 2 (0,5%) Totaal: 43 (22,5%)	f 1.033,-- herstelkosten	78 %
Beroving/roofoverval	1 keer: 4 (2%) 2-4 keer: 1 (0,5%) Totaal: 5 (2,5%)	f 233,--	100 %
Graffiti	1 keer: 25 (13%) 2-4 keer: 35 (18%) 5-10 keer: 7 (4%) 11-20 keer: 4 (2%) 21-30 keer: 2 (1%) 40-100 keer: 6 (3%) Totaal: 79 (41%)	f 626,-- herstelkosten	15 %
Vernieling	1 keer: 27 (14%) 2-4 keer: 19 (10%) 5-10 keer: 2 (1%) 11-20 keer: 5 (3%) Totaal: 53 (28%)	f 953,-- schade	56 %
Bedreiging ¹¹ (incl. chantage afpersing)	1 keer: 16 (8%) 2-4 keer: 17 (9%) 5-10 keer: 1 (0,5%) 11-20 keer: 3 (2%) Totaal: 38 (20%)	n.v.t.	onbekend
Alleen chantage/ afpersing	1 keer: 11 (6%) 2-4 keer: 5 (3%) 5-10 keer: 2 (1%) Totaal: 17 (10%)	f 96,--	60 %

⁷ De gemiddelde schade is berekend over de afgelopen 12 maanden en over de winkeliers die hiermee te maken kregen.

⁸ Over de laatste 12 maanden.

⁹ Onder aangiftebereidheid wordt verstaan het percentage dat altijd of meestal aangifte deed.

¹⁰ Dit gemiddelde is zeer sterk beïnvloed door twee extreme schadebedragen van f 100.000,-- en f 150.000,--.

¹¹ Dit betreft zowel winkeliers als ook medewerkers.

Conclusies: slachtofferschap (anders dan winkeldiefstal).

- Graffiti is een veelvoorkomend probleem: 41 % van de winkeliers kreeg hiermee te maken. Slechts een minderheid (15%) deed hiervan altijd of meestal aangifte, terwijl de gemiddelde herstelkosten toch niet gering zijn (f 626,--).
- Ook vernieling komt regelmatig voor. Het slachtofferpercentage ligt bij dit delict op 28%. De gemiddelde schade bedraagt f 953,--. Hiervan wordt vaker aangifte gedaan dan van graffiti.
- Inbraak komt niet opvallend vaak voor: 12% werd hiervan slachtoffer; doch de waarde van de ontvreemde goederen was soms zeer hoog, evenals de gemiddelde herstelkosten (f 2.189,--).

Totale schade

Drie kwart van de winkeliers (73 %) was in staat om een schatting te maken van de totale schade als gevolg van winkelcriminaliteit voor hun vestiging de afgelopen 12 maanden. Het totale schadebedrag voor deze winkeliers bedroeg ruim 9 ton (f 968.845,--).

Tabel 5: derving door winkelcriminaliteit

	Aantal respondent (n = 140)	
Geen schade	50	(36 %)
f 5,-- - f 500,--	21	(15 %)
f 500,-- - f 1.000,--	14	(10 %)
f 1.050,-- - f 2.000,--	12	(9 %)
f 2.400,-- - f 5.000,--	16	(11 %)
f 6.000,-- - f 10.000,--	8	(6 %)
f 11.000,-- - f 20.000,--	9	(6 %)
f 21.000,-- - f 50.000,--	5	(4 %)
f 60.000,-- - f 80.000,--	3	(2 %)
f 150.000,--	2	(1 %)
Totaal	140	(100%)

De schadebedragen lopen sterk uiteen. Het gemiddelde schadebedrag per winkelier ligt op f 6.920,--. Dit is gemiddeld 1,2% van de totale bruto jaaromzet.

4 Preventieve maatregelen

Preventie winkeldiefstal

Het grootste deel van de winkeliers (87%) heeft preventieve maatregelen genomen om winkeldiefstal tegen te gaan.

Gemiddeld heeft men 1,5 maatregelen genomen. De **meest** genoemde maatregelen zijn:

- Regelmatig afkomen van kassagelden (n = 38; 20%).
- Overzichtelijke indeling van de winkel (n = 33; 17%).
- Spiegels (n = 26; 14%).
- Instructie aan personeel om klanten te observeren (n = 25; 13%).
- Afgesloten vitrines (n = 25; 13%).
- Elektronische artikelbeveiliging (n = 24; 13%).
- Kluis bij de kassa (n = 22; 12%).

Preventie inbraak

Een even groot van de winkeliers (87%) heeft maatregelen getroffen tegen inbraak in de vestiging. Daarbij gaat het met name om 3 soorten maatregelen:

- inbraakveilig hang- en sluitwerk (n = 76; 40%);
- rolluiken (n = 20; 10%);
- inbraakalarm (n = 60; 32%).

Preventiekosten¹²

Bijna de helft van de winkeliers (45%) heeft de laatste 12 maanden geen geld uitgegeven aan preventie maatregelen. Een iets kleinere groep (38%) maakte deze kosten wel¹³:

- 20 winkeliers (10%) gaven tussen f 50,-- en f 500,-- uit;
- 8 winkeliers (4%) gaven tussen f 500,-- en f 1.000,-- uit;
- 18 winkeliers (9%) gaven tussen f 1.000,-- en f 2.000,-- uit;
- 6 winkeliers (3%) besteedden tussen f 2.000,-- en f 5.000,--;
- 14 winkeliers (7%) besteedden meer dan f 5.000,--, doch minder dan f 20.000,-
- 5 winkeliers (3%) besteedden meer dan f 20.000,--.

Mening over eigen preventie

Ruim drievierde van de winkeliers (79%) is van mening dat zij voldoende of ruim voldoende preventie maatregelen hebben getroffen om winkelcriminaliteit in de eigen winkel tegen te gaan. Vijftien winkeliers (8%) doen hierover geen duidelijke uitspraak; slechts 22 winkeliers (12%) vinden hun eigen preventieve maatregelen onvoldoende.

Gezamenlijke preventie

Iets minder dan de helft van de winkeliers (40%) heeft preventiemaatregelen getroffen tezamen met andere winkeliers. Daarbij gaat het om:

- afspraken met collega's om elkaars hulp in te roepen bij onraad (14%);
- onderlinge alarmering (7%);
- gezamenlijk volgen van cursussen over preventie (5%).

12 Totale kosten zijn operationele kosten + afschrijving.

13 De overigen (17%) antwoordden 'weet niet' of 'wil niet zeggen'.

Behoeftte aan meer gezamenlijke actie

Eenderde van de winkeliers (33%) zegt behoefte te hebben aan meer gezamenlijke actie, 60% van de winkeliers heeft een dergelijke behoefte niet.

Bekendheid voorbeeldproject

Verder blijkt uit de enquête dat slechts een minderheid van de winkeliers (37%) weet dat er binnenkort een winkelcriminaliteit-preventieproject gaat starten in hun winkelgebied.

5 Waardering voor politie en gemeente inzake preventie

In onderstaande tabel is weergegeven in hoeverre de winkeliers van mening zijn dat gemeente en politie voldoende doen om winkelcriminaliteit te voorkomen.

Tabel 6: waardering voor politie en gemeente

	Waardering voor	
	gemeente (n = 190)	politie (n = 190)
Ruim voldoende	5 (3%)	12 (6%)
Voldoende	69 (36%)	91 (48%)
Voldoende noch onvoldoende	17 (9%)	22 (12%)
Onvoldoende	43 (23%)	40 (21%)
Ruim onvoldoende	12 (6%)	6 (3%)
Weet niet/geen antwoord	44 (23%)	19 (10%)
Totaal	190 (100%)	190 (100%)

De winkeliers zijn meer tevreden over de politie dan over de gemeente: 54% van de winkeliers geeft de politie een voldoende voor haar inspanningen inzake winkelcriminaliteitspreventie, 39% van de winkeliers geeft de gemeente een voldoende.

6 Resultaten lokale vragen

Overlast van horecabezoekers

Winkeliers hebben slechts in beperkte mate last van overlast van horecabezoekers:

- 15 winkeliers (8%) ervaren veel overlast;
- 26 winkeliers (14%) ervaren in beperkte mate overlast;
- 150 winkeliers (78%) hebben geen last van horecabezoekers.

Wanneer men dergelijke overlast wel ervaart, dan speelt dat op verschillende plaatsen¹⁴, namelijk:

- in het centrum (n=9);
- in de nieuwstad (n=7);
- in de eigen winkel (n=4);
- anders (n=14).

Redenen om geen aangifte te doen

Aan de winkeliers die eerder aangaven in geval van winkeldiefstal slechts soms of (bijna) nooit aangifte te doen, werd gevraagd naar een nadere motivatie. Deze vraag werd beantwoord door 46 winkeliers (24%). De beantwoording luidt als volgt¹⁵:

- niet de moeite waard/feit is niet ernstig genoeg (n=16);
- wordt meestal intern afgedaan (n=14);
- politie doet toch niets (n=5);
- tijdgebrek/te veel rompslomp (n=4);
- politie/justitie kan toch niets doen (n=2);
- bang voor represailles (n=2);
- anders (n=6).

Aan welke gezamenlijke acties heeft men behoefte

Als winkeliers hadden aangegeven behoefte te hebben aan meer gezamenlijke actie, is gevraagd naar welke activiteiten in de eerste plaats hun belangstelling uitgaat (tabel 7).

14 Plaatsen die door één of twee winkeliers werden genoemd zijn: de Turfstraat, de Sprongstraat, de Groenmarkt en de Laarstraat.

15 Er kon meer dan één antwoord worden gegeven.

Tabel 7: Belangstelling voor gezamenlijke activiteiten

	Aantal winkeliers (n=63)
Meer zichtbare controle op straat	15
Elkaar waarschuwen	14
Samenwerking bij toezicht 's nachts	7
Samenwerking zodat politie sneller ter plekke kan zijn	5
Gezamenlijk elektronisch alarmeringssysteem	5
Onderling overleg	5
Voorlichtingsavonden	4
Burgerwacht	2
Informatie-uitwisseling over rondlopende criminelen	2
Parkeerwacht	1
Weet niet	10
Totaal¹⁶	70

De belangstelling gaat vooral uit naar de mogelijkheid om via gezamenlijke actie meer zichtbare controle (door de politie) op straat te realiseren en naar een onderling waarschuwingssysteem.

Driekwart van de winkeliers die behoefte hebben aan (meer) gezamenlijke actie zijn in principe bereid om financieel bij te dragen aan de activiteit die hun voorkeur heeft. Slechts 4 winkeliers zijn hiertoe niet bereid, de overigen antwoordden 'misschien/hangt ervan af'.

Welke activiteiten zou de gemeente/politie moeten ondernemen

Wanneer men niet tevreden is met de bijdrage van de gemeente inzake criminaliteitspreventie, werd gevraagd wat de gemeente (meer) zou moeten doen.

Tabel 8: Wensen ten aanzien van de gemeente

	Aantal winkeliers (n=54)
Meer zichtbare controle op straat	24
Verbetering verlichting	8
Goede verlichting op scholen	5
Naleving sluitingstijd horeca	4
Tegengaan ghetto-vorming	1
Meer jeugdhonken	1
Schoonhouden stad	1
Aanpakken drugsprobleem	1
Burgerwacht	1
Samenscholing jongeren tegengaan	1
Weet niet	9
Totaal	56

16 Er kon meer dan één antwoord worden gegeven.

Diezelfde vraag werd ook gesteld over de politie.

Tabel 9: Wensen ten aanzien van de politie

	Aantal winkeliers (n=44)
Meer zichtbare controle op straat	27
Politie moet sneller ter plekke zijn	6
Harder straffen	5
Adequater optreden politie	5
Bij aangifte moet politie langskomen	2
Lik-op-stuk beleid	1
Samenscholing van jongeren tegengaan	1
Meer politie inzetten bij festiviteiten	1
Gestolen waar laten terugbetalen	1
Weet niet	2
Totaal¹⁷	51

Ten aanzien van beide instanties is de voorkeur duidelijk. Verreweg de grootste groep geeft de voorkeur aan het realiseren van meer zichtbare controle op straat.

De reinheid van de binnenstad

Bijna de helft van de winkeliers vindt de binnenstad van Zutphen zeer vuil (14%) of vuil (39%). Op de vraag waar met name sprake is van vervuiling, antwoordt de grootste groep (namelijk 43% van de winkeliers die de binnenstad (zeer) vuil vindt): het gehele centrum. Andere plaatsen die door 5 of meer winkeliers worden genoemd zijn 'Beukenstraat' (n=10), 'bij containers/afvalbakken' (n=6) en 'nieuwstad' (n=5).

Onveiligheid

De grootste groep winkeliers (66%) heeft geen last van onveiligheidsgevoelens in de binnenstad (doch buiten de eigen winkel). Eén op de 10 winkeliers voelt zich vaak onveilig, 22% van de winkeliers voelt zich soms onveilig.

17 Er kon meer dan één antwoord worden gegeven.

7 Samenvatting

- Tweederde van de winkeliers in de binnenstad van Zutphen heeft meegedaan aan de telefonische enquête in het kader van de nulmeting. In totaal gaat het om 191 respondenten.
- Er is sprake van een diversiteit in branches waarbij de textiel en schoeiselbranche, de levensmiddelenbranche en de woninginrichting-branche het sterkst zijn vertegenwoordigd.
- In driekwart van de winkelbedrijven zijn tussen 2 en 10 mensen werkzaam. Er zijn echter ook eenmansbedrijven (11%) en grote winkelbedrijven (8%) (met meer dan 10 werknemers) in de onderzoeksgroep. Dit gegeven is van belang bij de interpretatie van de onderzoeksresultaten over de omvang van de winkelcriminaliteit en de omvang van de derving.
- Het grootste deel van de winkeliers (92%) voelt zich over het algemeen veilig tot zeer veilig in de eigen winkel. Dit geldt volgens de winkeliers ook voor het personeel.
- Bijna de helft van de winkeliers (48%) zegt last te hebben van overlast, meestal veroorzaakt door jongeren of verslaafden. Het gaat meestal om een beperkte mate van overlast. Deze groepen veroorzaken vooral overlast door rond te hangen en te stelen, aldus de winkeliers.
- Winkeldiefstal komt voor bij ongeveer de helft van de winkeliers: 40% van de winkeliers heeft het afgelopen jaar winkeldieven betraapt. De helft van de winkeliers (54%) heeft derving gehad door winkeldiefstal (variërend van f 1,-- tot f 75.000,--). De financiële schade tengevolge van winkeldiefstal was gemiddeld f 2.446,-- over de laatste 12 maanden.
- Graffiti is een veelvoorkomend probleem; het slachtofferpercentage ligt op 41%. De gemiddelde herstelkosten bedroegen ruim f 600,--.
- Ook vernieling komt frequent voor. Het slachtofferpercentage bij dit delict ligt op 28%, de gemiddelde schade was f 953,--.
- Het aangiftecijfer bij winkeldiefstal kan als redelijk worden beschouwd (in vergelijking met sommige andere lokaties): 69% van de winkeliers doet in geval van winkeldiefstal altijd of meestal aangifte.
- Het aangiftecijfer bij graffiti is laag (15%).
- Het totale schadebedrag ten gevolge van winkelcriminaliteit (de laatste 12 maanden) bedroeg ruim 9 ton. Dat is gemiddeld per winkelier f 6.920,-- en gemiddeld 1,2% van de totale bruto jaaromzet.
- Het grootste deel van de winkeliers (87%) heeft preventiemaatregelen getroffen tegen winkeldiefstal en inbraak. De meeste winkeliers (79%) zijn dan ook van mening dat ze op dit punt zelf voldoende hebben gedaan. Slechts 22 winkeliers (12%) vinden hun eigen preventieve maatregelen onvoldoende.
- Ook gezamenlijke preventie komt voor: 40% van de winkeliers doet hieraan mee. Een minderheid van de winkeliers (33%) zegt **meer** behoefte te hebben aan gezamenlijke actie.
- Een minderheid van de winkeliers is tevreden over de gemeente (inzake preventie van winkelcriminaliteit): 39% vindt haar bijdrage voldoende. Over de politie is men meer tevreden: 54% vindt haar bijdrage voldoende.
- **Lokale vragen**
 - . Winkeliers hebben slechts in beperkte mate last van overlast door horecabezoe-
kers: 78% heeft hiervan geen last.

- . Wanneer men geen aangifte doet van winkeldiefstal heeft dat meestal niet direct te maken met onvrede over justitie/politie: men vindt een zaak te gering of kiest voor eigen afhandeling.
- . Winkeliers hebben in de eerste plaats behoefte aan politie die te voet surveilleert in het winkelgebied. Verder bestaat er ook belangstelling voor een gezamenlijke maatregel om elkaar te waarschuwen.
- . De reinheid van de binnenstad laat te wensen over: 44% van de winkeliers vindt veelal het gehele centrum (zeer) vuil.
- . Een minderheid van de winkeliers (33%) voelt zich op straat vaak of soms onveilig.