

GSB-leefbaarheidsmontitor Amsterdam

Amsterdam, 12 juni 1998

Cees Loef
Robert van Overbeeke
Hette Tulner

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Leefbaarheidsonderzoek Amsterdam	7
2.1	Woonsituatie	7
2.2	Voorzieningenniveau	13
2.3	Fysieke kwaliteit woonomgeving	17
2.4	Sociale kwaliteit woonomgeving	24
2.5	Veiligheid	30
2.6	Perceptie buurt en stad	33
2.7	Dienstverlening stadsdeel	37
2.8	Conclusies	38
3	Vergelijking Amsterdam en plangebieden	41
3.1	Afbakening gebieden	41
3.2	Woonsituatie	43
3.3	Voorzieningenniveau	47
3.4	Fysieke kwaliteit woonomgeving	51
3.5	Sociale kwaliteit woonomgeving	59
3.6	Veiligheid	65
3.7	Perceptie buurt en stad	69
3.8	Dienstverlening stadsdeel	71
3.9	Conclusies	73
4	Achtergrondvariabelen	75
4.1	Woonsituatie	75
4.2	Voorzieningenniveau	77
4.3	Fysieke kwaliteit woonomgeving	78
4.4	Sociale kwaliteit woonomgeving	79
4.5	Veiligheid	80
4.6	Perceptie buurt en stad	81
4.7	Dienstverlening stadsdeel	82
4.8	Profielen ondervraagden	82
Bijlage 1	Dataverzameling	85
Bijlage 2	Tabellen	91
Bijlage 3	Verklaring van de codes van de stadsdeelnamen	103

1 Inleiding

In het kader van het Grote Stedenbeleid is, als onderdeel van het evaluatie-instrumentarium, een vragenlijst ontwikkeld om de leefbaarheid van buurten en wijken in beeld te brengen op basis van bewonersoordelen.

Deze vragenlijst is bij wijze van nulmeting vorig jaar in alle 'plangebieden' van het Grote Stedenbeleid afgenomen, telefonisch onder 370 bewoners en face to face onder 30 Turken en Marokkanen.

In Amsterdam zijn in dit kader eerder per stadsdeel rapportages verschenen van deze leefbaarheidsmonitoren in de plangebieden.

Voor de voorliggende rapportage is dezelfde enquête in heel Amsterdam onder 1310 bewoners afgenomen; 1135 telefonisch en 175 face to face. Het doel van dit onderzoek is om de leefbaarheidsmonitoren van de plangebieden te ijken aan Amsterdam in haar geheel.

De vragenlijst heeft de in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken ontwikkelde leefbaarheidsmonitor als basis, is aangepast aan de plaatselijke situatie en biedt gebruikers beperkte ruimte specifieke vragen aan bewoners voor te leggen. Dit heeft wel tot gevolg dat niet alle vragen (op dezelfde wijze) in alle vergeleken stadsdeel-enquêtes zijn gesteld.

Leeswijzer

De hoofdstukindeling is als volgt: In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het leefbaarheidsonderzoek over geheel Amsterdam gepresenteerd. Er worden daarbij steeds vergelijkingen gemaakt tussen de stadsdelen binnen deze enquête.

In hoofdstuk 3 worden de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitoren van de plangebieden vergeleken met die van heel Amsterdam.

Het verschil tussen hoofdstukken 2 en 3 is dus de cijfers van Amsterdam in het eerste naast die van de afzonderlijke stadsdelen worden gelegd en in het tweede naast de cijfers van de plangebieden. In het laatste hoofdstuk worden de belangrijkste aspecten van de leefbaarheid vergeleken wat betreft sekse, etniciteit en leeftijdsgroep.

In elk hoofdstuk wordt dezelfde structuur aangehouden. Elk hoofdstuk begint met de behandeling van de woonsituatie in Amsterdam. In de daaropvolgende paragraaf wordt ingegaan op de voorzieningen in de buurt, gevolgd door paragrafen over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving, de sociale kwaliteit van de buurt, de veiligheid, de perceptie van buurt en stad en de dienstverlening. Hoofdstukken 3 en 4 worden afgesloten met een conclusie.

In de eerste bijlage is de beschrijving van de steekproeven weergegeven. In de tweede bijlage zijn voor alle afbeeldingen de bijbehorende tabellen opgenomen.

2 Leefbaarheidsonderzoek Amsterdam

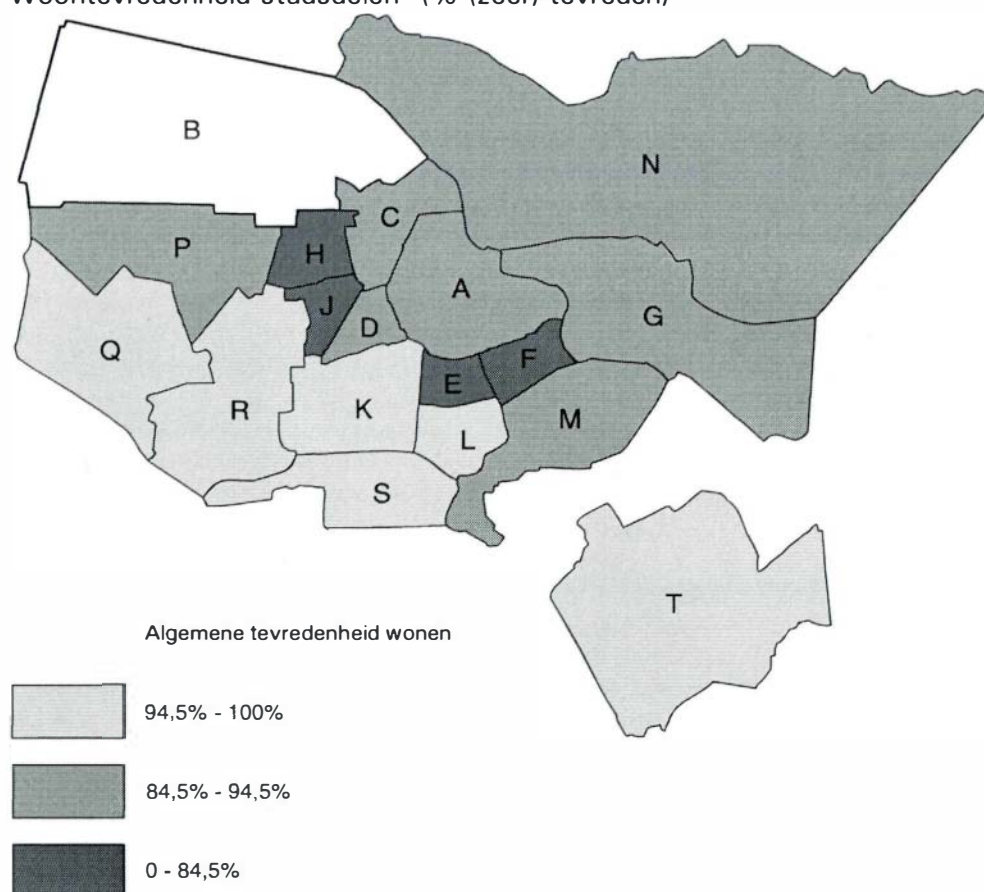
In dit hoofdstuk worden de resultaten behandeld van de grote leefbaarheidsenquête die in heel Amsterdam is gehouden. Bij deze presentatie worden de resultaten steeds ook per stadsdeel weergegeven en onderling vergeleken.

Dit hoofdstuk is als volgt opgebouwd: In paragraaf 2.1 wordt gerapporteerd over de woonsituatie van de ondervraagden, paragraaf 2.2 gaat in op het voorzieningenniveau van de buurt. Paragrafen 2.3 en 2.4 gaan respectievelijk over de fysieke en de sociale kwaliteit van de woonomgeving. De veiligheid komt in paragraaf 2.5 aan de orde en de perceptie van de buurt en de stad in paragraaf 2.6. Paragraaf 2.7 gaat over de dienstverlening van de stadsdelen, in paragraaf 2.8 worden tenslotte de conclusies besproken.

2.1 Woonsituatie

In afbeelding 2.1.1 is de tevredenheid met het wonen in het algemeen weergegeven per stadsdeel. In tabel 2.1.1 wordt per stadsdeel en over geheel Amsterdam de ontevredenheid weergegeven over een aantal aspecten van het wonen.

Afbeelding 2.1.1 Woontevredenheid stadsdelen¹ (% (zeer) tevreden)



De tevredenheid in **Amsterdam** met de eigen woning is groot: gemiddeld is 90% is (zeer) tevreden over hun woning in het algemeen, in Slotervaart/Overtoomse Veld en Osdorp is dit maar liefst 97%. In Oost (73%) en De Baarsjes (78%) zijn relatief de minste huishoudens (17%) tevreden over hun woning.

Noot 1 In bijlage 3 worden de uitleg weergegeven welke stadsdelen bij welke codes in de afbeelding horen.

Tabel 2.1.1 Woontevredenheid stadsdelen (% (zeer) tevreden)

	staat van onderhoud woning	naaste buren	grootte woning	indeling woning	woonlas- ten
Binnenstad	73	89	71	82	68
Westerpark	69	77	73	84	71
Oud west	53	81	80	78	73
De Pijp	50	88	77	71	58
Oost	53	78	73	60	68
Zeeburg	60	85	79	72	65
Bos en Lommer	70	80	76	76	70
De Baarsjes	57	92	69	73	71
Zuid	74	92	84	85	71
Rivierenbuurt	59	94	84	83	76
Watergraafsmeer	74	88	84	91	71
Noord	68	89	84	80	57
Geuzenveld	68	88	74	73	61
Osdorp	85	86	88	83	67
Slotervaart ²	85	87	85	84	71
Buitenveldert	78	95	85	85	77
Zuidoost	78	84	91	86	49
Amsterdam	69	87	80	80	65

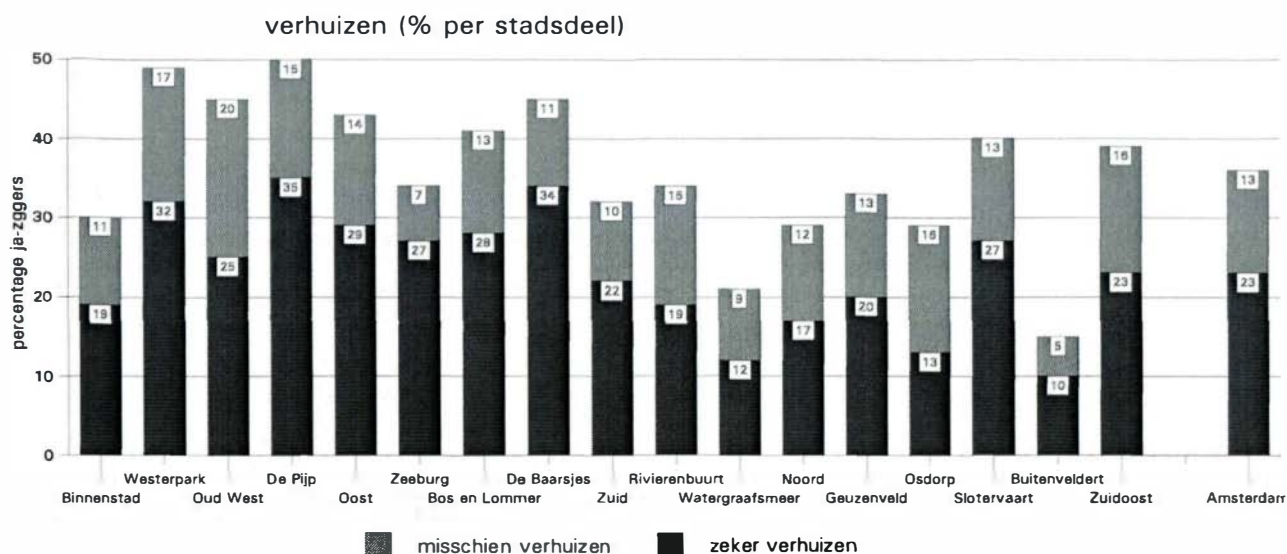
Over de woonlasten (64%) en de staat van onderhoud van de woning (67%) blijken de minste Amsterdammers tevreden te zijn.

Ook over de naaste burens (87%), de indeling van de woning (80%) en de grootte van de woning (80%) zijn veruit de meeste huishoudens tevreden.

- In stadsdeel Zuidoost is zelfs bijna de helft van de inwoners (49%) tevreden over de **woonlasten**, ook in Noord vinden erg veel inwoners hun woning te duur (57% tevreden). In Buitenveldert (77%) en Rivierenbuurt (76%) zijn de meeste huishoudens tevreden over hun woonlasten.
- In De Pijp, Oost, Oud West en de Rivierenbuurt is de tevredenheid over de **staat van onderhoud** van de woningen het kleinst, in De Pijp (50%) en Oost (53%) is slechts (net meer dan) de helft van de huishoudens hierover tevreden. In Slotervaart /Overtoomse Veld (85%) en Osdorp (85%) zijn de meeste bewoners tevreden over de staat van onderhoud van de woning.
- De **grootte** van de woning is voor 80% van de Amsterdammers reden tot tevredenheid. In De Baarsjes (69%) en de binnenstad (71%) ligt dit cijfer het laagst, in Zuidoost zijn relatief de meeste (91%) huishoudens hierover tevreden.
- Over de **naaste burens** is de tevredenheid in Westerpark (77%) en Oost (78%) het kleinst. In Buitenveldert (95%) en Rivierenbuurt (94%) zijn de meeste inwoners tevreden hierover.

Afbeelding 2.1.2 Huishoudens die binnen twee jaar binnen en buiten buurt en stad willen

Noot 2 Kortheidshalve wordt in de tabellen Slotervaart/Overtoomse veld afgekort tot Slotervaart.



In heel Amsterdam wil 23% van de huishoudens zeker verhuizen, nog eens 13% wil misschien verhuizen.

Er zijn sterke verschillen tussen de stadsdelen waar te nemen. In Buitenveldert wil slechts 15% (misschien) verhuizen, in Westerpark (49%) en De Pijp (50%) wil (bijna) de helft dit.

In tabel 2.1.2 staat van de huishoudens die willen verhuizen, waarheen ze willen verhuizen. De huishoudens die niet willen verhuizen zijn in deze helft dus niet meegerekend in de percentages.

Tabel 2.1.2 Bestemming waarheen huishoudens willen verhuizen (% per stadsdeel)

	binnen eigen buurt	naar andere buurt	naar andere woonplaats	geen voor- keur waar	totaal
Binnenstad	47	30	17	6	100
Westerpark	26	44	11	19	100
Oud West	25	50	13	13	100
De Pijp	40	30	17	13	100
Oost	30	52	9	9	100
De Baarsjes	19	46	19	15	100
Zuid	52	24	21	3	100
Noord	41	23	30	7	100
Slotervaart	28	32	28	12	100
Zuidoost	31	22	35	12	100
Amsterdam	33	33	22	12	100

Tweederde van de huishoudens die (misschien) willen verhuizen, wil wel binnen Amsterdam en éénderde zelfs in dezelfde buurt blijven wonen. In De Baarsjes (65%) en Oost (61%) wil het grootste deel van degenen die willen verhuizen, de eigen buurt verlaten. In Zuid (52%) en de binnenstad (47%) wil ongeveer de helft van hen wel in de eigen buurt blijven wonen.

Tabel 2.1.3 Redenen om te verhuizen per stadsdeel³ (% huishoudens dat binnen de komende twee jaar (misschien) wil verhuizen per stadsdeel*)

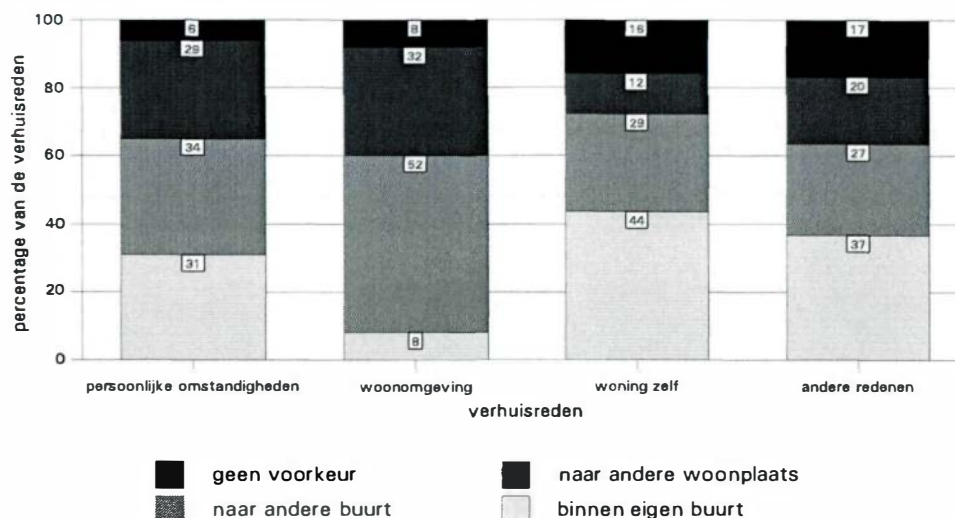
	persoonlijke omstandigheden	woonomgeving	woning zelf
Binnenstad	21	32	43
Westerpark	21	35	45
Oud West	33	33	48
De Pijp	18	33	58
Zeeburg	40	47	33
De Baarsjes	21	54	64
Zuid	25	22	47
Noord	30	25	59
Geuzenveld	45	55	35
Slotervaart	36	36	28
Buitenveldert	50	17	33
Zuidoost	39	37	29
Amsterdam	29	34	46

* Er kon meer dan 1 reden voor de verhuishwens worden opgegeven, daarom tellen de percentages op tot meer dan 100 %

- In tabel 2.1.3 is te zien dat de **woning zelf** voor bijna de helft van de ondervraagde huishoudens de voornaamste reden is waarom ze (misschien) willen verhuizen. In De Baarsjes is dit percentage met 64% het hoogst, maar ook in Noord (59%) en De Pijp (58%) ligt dit erg hoog. In Slotervaart /Overtoomse Veld is de woning voor slechts 28% en in Zuidoost voor slechts 29% van de bewoners een reden om te willen verhuizen.
- De **woonomgeving** is voor 34% van de Amsterdammers reden om (misschien) te willen verhuizen. Vooral in Geuzenveld (55%) en De Baarsjes (54%) ligt dit percentage aanzienlijk hoger. In Buitenveldert is de woonomgeving voor slechts 17% reden om te willen verhuizen.
- **Persoonlijke omstandigheden** zijn een belangrijke verhuisreden voor 29% van de huishoudens die willen verhuizen, in Geuzenveld (45%), Buitenveldert (50%) en Zeeburg (40%) ligt dit cijfer het hoogst. In de binnenstad, Westerpark en De Baarsjes wil daarentegen slechts 21 % wegens persoonlijke omstandigheden verhuizen.

Noot 3 De stadsdelen Oost, Bos en Lommer, Rivierenbuurt, Watergraafsmeer en Osdorp zijn weggelaten omdat het aantal respondenten dat wil verhuizen te laag is om zinvolle percentages te kunnen berekenen.

Afbeelding 2.1.3 Gewenste bestemming per verhuisreden (% verhuisreden)



Uit afbeelding 2.1.3 wordt duidelijk dat huishoudens die wegens de woonomgeving willen verhuizen, aanzienlijk vaker dan gemiddeld naar een andere buurt of andere woonplaats willen verhuizen. Van de huishoudens die willen verhuizen omdat hun woning niet bevalt, wil 44% binnen hun buurt blijven wonen, slechts 12% van hen wil een geheel andere woonplaats. Van de huishoudens die wegens persoonlijke omstandigheden willen verhuizen, willen ongeveer evenveel binnen de buurt, binnen Amsterdam en buiten Amsterdam verhuizen.

In de vragenlijst is naar de tevredenheid gevraagd over grootte, de indeling en de staat van onderhoud van de woning en over de naaste burenn. Ook is gevraagd een oordeel te geven over de hoogte van de woonlasten, de mate van geluidsoverlast en over de tevredenheid over de woning alles bij elkaar. Uit nadere analyse blijkt dat de tevredenheid met naaste burenn en mate van geluidsoverlast met elkaar samenhangen. Daarom is de mate van geluidsoverlast in tabel 2.1.1 en tabel 2.1.4 weggelaten. Verder blijkt dat de tevredenheid met de naaste burenn positief samenhangt met de woonlasten: hoe hoger de woonlasten, hoe vaker men tevreden is met de naaste burenn. Daarnaast blijkt dat ontevredenheid over het onderhoud van de woning vaak samengaat met ontevredenheid over de indeling van de woning en algemene ontevredenheid over de woning. Bovendien wordt de woning dan ook vaak te klein genoemd.

In tabel 2.1.4 is voor elk oordeel over (een aspect van) de woning het percentage weergegeven dat al dan niet binnen twee jaar (misschien) wil verhuizen. Zoals te verwachten, hebben met name de huishoudens die ontevreden over hun woning zijn, plannen om te verhuizen.

Tabel 2.1.4 Verhuishwens afgezet tegen woontevredenheid (% wil (zeker) verhuizen)

woonaspect	wil verhuizen?	oordeel over woonaspect			totaal
		gunstig	neutraal	ongunstig	
algemeen	ja	78	7	16	100
	nee	96	2	2	100
indeling woning	ja	71	15	15	100
	nee	86	10	5	100
staat van onderhoud	ja	58	6	36	100
	nee	75	5	20	100
naaste buren	ja	82	6	12	100
	nee	89	6	5	100
woonlasten	ja	6	51	43	100
	nee	4	66	30	100
grootte woning	ja	18	44	39	100
	nee	26	64	10	100

De huishoudens die willen verhuizen blijken meestal wel tevreden te zijn over hun naaste buren, de indeling van de woning en de woning in het algemeen. De staat van onderhoud, de woonlasten en de grootte van de woning zijn voor meer dan twee keer zo veel van deze huishoudens reden tot ontevredenheid.

De Amsterdammers die willen verhuizen, zijn duidelijk minder tevreden over hun woonomstandigheden dan mensen die niet willen verhuizen. Uit een vergelijking tussen huishoudens die wel en niet tevreden zijn over hun woonomstandigheden blijkt ontevredenheid met de woning zelf in het algemeen de sterkste aanleiding te geven om te willen verhuizen; 81% die ontevreden hierover is, wil binnen twee jaar verhuizen (35% van alle huishoudens wil verhuizen). Ontevredenheid met de staat van onderhoud (38%) of met de woonlasten (44%) blijkt veel minder vaak aanleiding te zijn om te verhuizen.

2.2 Voorzieningenniveau

Wanneer gekeken wordt naar het oordeel per stadsdeel over een aantal voorzieningen in de buurt, dan ontstaat het beeld zoals weergegeven in tabel 2.2.1.

Tabel 2.2.1 Voorzieningen per stadsdeel (% (zeer) tevreden)

	winkels voor dage- lijkse bood- schappen	speel- mogelijk- heden kin- deren	openbaar vervoer	basisonder- wijs	voorzienin- gen voor jongeren
Binnenstad	88	34	88	81	49
Westerpark	77	40	84	89	33
Oud West	94	33	86	74	44
De Pijp	100	39	89	57	46
Oost	88	51	86	89	38
Zeeburg	73	60	80	82	50
Bos en Lommer	96	80	88	79	54
De Baarsjes	91	59	90	85	46
Zuid	86	54	92	92	31
Rivierenbuurt	91	61	88	78	35
Watergraafsmeer	68	55	74	81	17
Noord	84	63	80	89	31
Geuzenveld	69	65	84	89	29
Osdorp	95	51	78	91	40
Slotervaart	87	76	85	92	27
Buitenveldert	88	72	50	69	44
Zuidoost	79	65	79	86	29
Amsterdam	86	56	83	84	37

De Amsterdamse huishoudens zijn het meest tevreden over de winkels voor de dagelijkse boodschappen, het openbaar vervoer en het basisonderwijs. Over de speelmogelijkheden voor kinderen en met name over de voorzieningen voor jongeren bestaat grote ontevredenheid.

- De tevredenheid over de **voorzieningen voor jongeren** ligt in de hele stad rond de 37%. In Watergraafsmeer ligt dit percentage met 17% veel lager, maar ook in Noord, Geuzenveld, Osdorp, Slotervaart /Overtoomse Veld en Zuidoost zijn minder huishoudens tevreden hierover dan gemiddeld.
- In Oud West (33%), de binnenstad (34%) en De Pijp (39%) zijn de inwoners het minst te spreken over de **speelmogelijkheden voor kinderen**, in de hele stad is 56% van de huishoudens tevreden hierover. In Bos en Lommer is daarentegen maar liefst 80% van de bewoners hier tevreden over.
- In De Pijp is iedereen tevreden over de **winkelvoorzieningen** en ook in Bos en Lommer (96%), Osdorp (95%), Oud West (94%) en de Rivierenbuurt (91%) is meer dan 90% van de bevolking tevreden over de winkelvoorzieningen. Alleen in Zeeburg (73%), Watergraafsmeer (68%) en Geuzenveld (69%) zijn veel huishoudens tevreden over de winkels in de buurt.
- Wat betreft het **basisonderwijs** zijn de bewoners van De Pijp (57%) het minst tevreden, ook in Buitenveldert (69%) en Oud West zijn aanzienlijk minder mensen tevreden over de onderwijsvoorzieningen dan in de rest van de stad (84%). In Zuid (92%) en Osdorp (91%) is zelfs meer dan 90% tevreden over de mogelijkheden voor basisonderwijs in de buurt.
- Het **openbaar vervoer** is in Buitenveldert voor opvallend weinig huishou-

dens (50%) reden tot tevredenheid. In Zuid (92%), De Baarsjes (90%), De Pijp (89%) Rivierenbuurt (88%) en de binnenstad (88%) heerst daarentegen grote tevredenheid over het openbaar vervoer.

Tabel 2.2.2 Kwaliteit woonomgeving per stadsdeel (% voldoende)

	straat- verlichting	veilige over- steekplaatsen	glas- en papierbakken	parkeer- mogelijkheden	groen- voorzieningen	veilige fietspaden
Binnenstad	84	56	60	44	37	41
Westerpark	87	50	73	58	60	54
Oud West	89	56	48	49	37	49
De Pijp	90	66	54	40	56	50
Oost	80	60	58	74	68	54
Zeeburg	90	46	75	67	71	54
Bos en Lommer	94	60	74	68	78	65
De Baarsjes	89	66	67	59	53	39
Zuid	92	62	78	62	73	41
Rivierenbuurt	89	70	74	61	69	50
Watergraafsmeer	89	54	65	67	84	56
Noord	87	67	66	85	81	69
Geuzenveld	89	63	76	83	84	72
Osdorp	86	60	59	75	88	68
Slotervaart	90	63	63	74	78	77
Buitenveldert	92	92	74	80	82	71
Zuidoost	83	81	65	69	88	83
Amsterdam	88	64	66	65	69	59

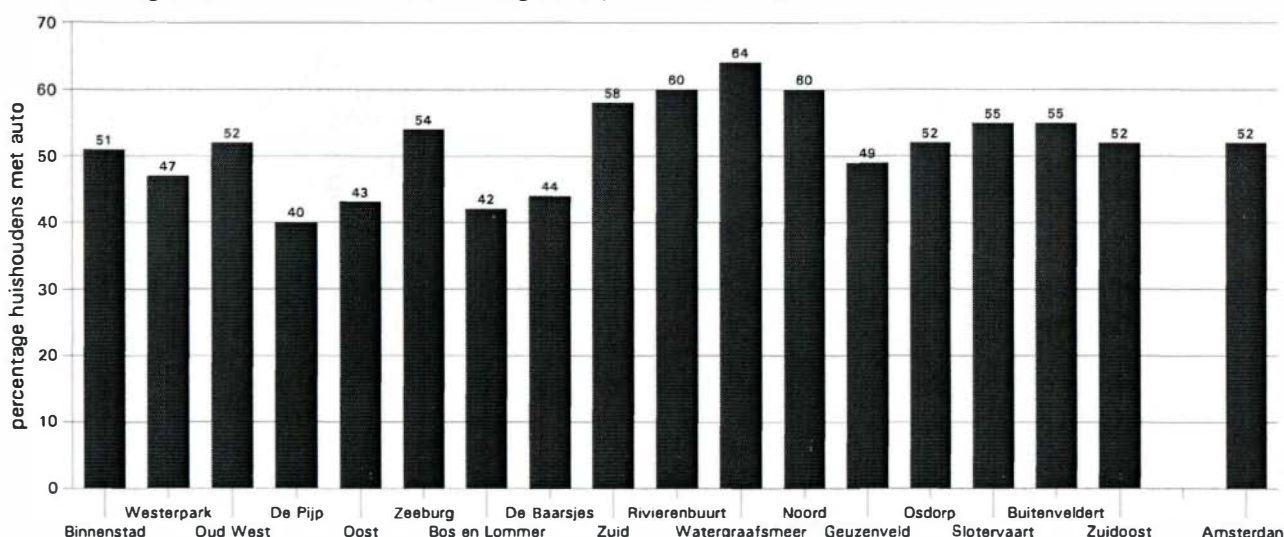
De kwaliteit van de woonomgeving laat enigszins te wensen over. Alleen de straatverlichting wordt ruimschoots (door 88% van de huishoudens) voldoende bevonden. De veiligheid van de fietspaden wordt van de aspecten uit tabel 2.2.2 door de minste Amsterdammers voldoende gevonden (59%). Bij de andere aspecten van de woonomgeving geeft rond twee derde van de huishoudens een voldoende.

- De **fietspaden** in De Baarsjes (39%), Zuid (41%) en de binnenstad (41%) worden door de inwoners het minst veilig gevonden. In stadsdeel Zuidoost is de tevredenheid opvallend groot: maar liefst 83% van de inwoners geeft een voldoende.
- In de binnenstad (44%) en De Pijp (40%) en Oud West (49%) is de tevredenheid over de **parkeermogelijkheden** klein. In Noord, Geuzenveld en Buitenveldert worden daarentegen de parkeermogelijkheden door meer dan 80% van de huishoudens voldoende gevonden.
- De **groenvoorzieningen** worden vooral in de binnenstad (37%) en Oud West (37%) door weinig van de bewoners als voldoende beoordeeld. In de stadsdelen Watergraafsmeer (84%), Geuzenveld (84%), Osdorp (88%), Buitenveldert (82%) en Zuidoost (88%) zijn de huishoudens juist zeer tevreden over de groenvoorzieningen.
- Zeeburg scoort met 46% voldoende het slechtst bij de oordelen over de **veiligheid van de oversteekplaatsen** voor voetgangers. Ook in Wester-

park (50%) en Watergraafsmeer (54%) zijn veel hierover inwoners niet tevreden. In Buitenveldert (92%) en Zuidoost (80%) is de tevredenheid over de veiligheid van overstekende voetgangers juist zeer hoog.

- De **glas- en papierbakken** worden in Oud West (48%) het minst vaak voldoende gevonden. In zeven stadsdelen meer dan 70% van de huishoudens een voldoende voor deze voorzieningen, in Zuid (78%) zijn de meeste huishoudens tevreden hierover.

Afbeelding 2.2.1 Auto tot beschikking? (% per stadsdeel)



De helft van de Amsterdamse huishoudens heeft geen auto. De verschillen tussen de stadsdelen zijn vrij klein. De huishoudens in de binnenstad blijken net zo vaak een auto te bezitten als andere huishoudens, ondanks het streng gevoerde parkeerbeleid. In Watergraafsmeer heeft het grootste deel van de huishoudens een auto.

Tabel 2.2.3 Parkeermogelijkheden in combinatie met wel/niet auto ter beschikking (% wel/geen auto)

	ja, auto ter beschikking	nee, geen auto ter beschikking	totaal
te weinig parkeermogelijkheden	36	28	32
voldoende parkeermogelijkheden	62	69	65
te veel parkeermogelijkheden	2	4	3
totaal	100	100	100

In het begin van deze paragraaf bleek al dat 35% van de Amsterdamse inwoners de parkeermogelijkheden niet voldoende vindt. In tabel 2.2.3 is te zien dat het wel of niet bezitten van een auto de mening over het parkeerbeleid duidelijk, maar niet heel veel beïnvloedt; 28% van de huishoudens die geen auto bezitten, vinden dat er te weinig parkeermogelijkheden zijn tegenover 36% van de huishoudens die wel een auto bezitten.

2.3 Fysieke kwaliteit woonomgeving

In deze rapportage worden drie categorieën onderscheiden van de fysieke

kwaliteit van de woonomgeving; verloedering, dreiging en vermogensdelicten. De respondenten is over kenmerken van elk van deze drie categorieën gevraagd hoe vaak deze zaken in hun buurt voorkomen.

In de eerste categorie, verloedering, zijn de volgende kenmerken onderscheiden:

- bekladding van muren en gebouwen;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat;
- vernieling van bushokjes;
- slecht onderhouden huizen.

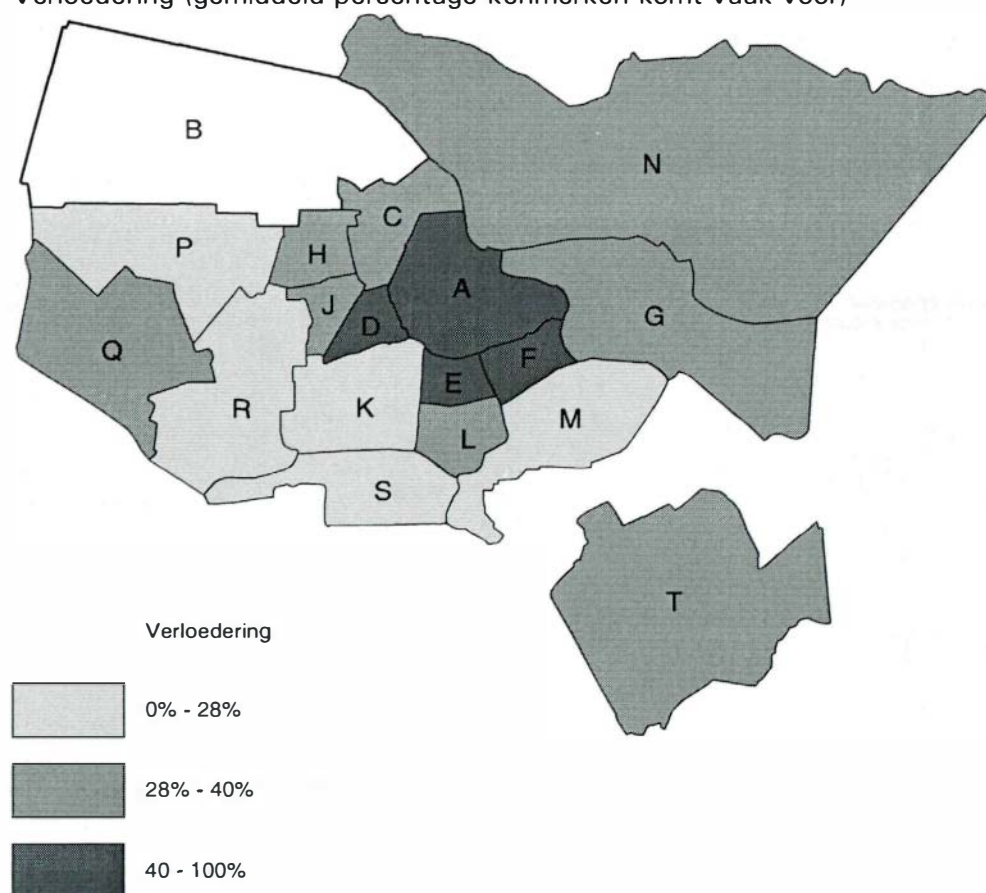
In tabel 2.3.1 is van elk stadsdeel weergegeven welk percentage van de huishoudens vindt dat deze deelaspecten vaak voorkomen. In afbeelding 2.3.1 is het gemiddelde percentage van de kenmerken weergegeven.

Tabel 2.3.1 Kenmerken verloedering (% komt vaak voor)

	vernieling bushokjes	bekladding	rommel op straat	hondenpoep	slecht onderhouden huizen
Binnenstad	10	49	53	73	15
Westerpark	8	28	52	74	30
Oud West	8	49	72	75	25
De Pijp	11	33	68	88	29
Oost	18	32	59	60	27
Zeeburg	7	30	61	72	26
Bos en Lommer	12	39	63	44	22
De Baarsjes	14	30	56	67	25
Zuid	6	41	30	52	10
Rivierenbuurt	2	30	40	62	6
Watergraafsmeer	5	30	32	59	11
Noord	18	26	40	49	13
Geuzenveld	17	23	34	40	6
Osdorp	27	33	47	46	6
Slotervaart	8	16	39	39	8
Buitenveldert	3	15	18	21	0
Zuidoost	21	53	51	46	9
Amsterdam	12	35	48	57	15

- **Hondenpoep** is de grootste verloederaar van Amsterdam, 57% van de huishoudens vindt dat dit vaak voorkomt, in De Pijp ligt dit percentage zelfs op 88%. In Buitenveldert vindt slechts 21% dat er veel hondenpoep op straat ligt.
- Ook **rommel op straat** komt erg veel voor: 48% van de Amsterdamse huishoudens vindt dat er vaak rommel op straat ligt, in Oud West vindt zelfs bijna driekwart van de bewoners (72%) dat dit het geval is. Buitenveldert scoort ook op dit onderwerp het beste.
- **Vernieling van bushokjes** komt volgens 12% vaak voor. In Osdorp komt dit ruim twee keer zo vaak voor (28%) dan gemiddeld, in Rivierenbuurt en Buitenveldert daarentegen zelden (2% respectievelijk 3%).
- **Bekladding** komt volgens 35% van de Amsterdamse bevolking vaak voor. In Zuidoost (53%), de binnenstad (49%) en Oud West (49%) wordt hier vaker over geklaagd, in Buitenveldert (15%) en Slotervaart / Overtoomse Veld (16%) juist veel minder vaak.
- In Westerpark (30%) en De Pijp (29%) zijn de bewoners het minst tevreden over de **staat van onderhoud** van de huizen in de buurt, twee keer zo vaak als gemiddeld (15%). In Buitenveldert vindt niemand dat veel huizen in de buurt slecht onderhouden zijn en ook in de Rivierenbuurt (6%), Geuzenveld (6%) en Osdorp (6%) liggen deze percentages laag.

Afbeelding 2.3.1 Verloedering (gemiddeld percentage kenmerken komt vaak voor)



Het stedelijk gemiddelde van de kenmerken van verloedering ligt op 34%. De verloedering wordt in Oud West (47%) en De Pijp (47%) het ergst gevonden. Buitenveldert is met 11% het minst verloederd.

Voor de categorie "dreiging" worden de volgende delicten onderscheiden:

- dronken mensen op straat;
- lastig gevallen worden;
- gewelddelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

In afbeelding 2.3.2 is het gemiddelde weergegeven van de percentages over de verschillende delicten.

Tabel 2.3.2 Kenmerken dreiging (% komt vaak voor)

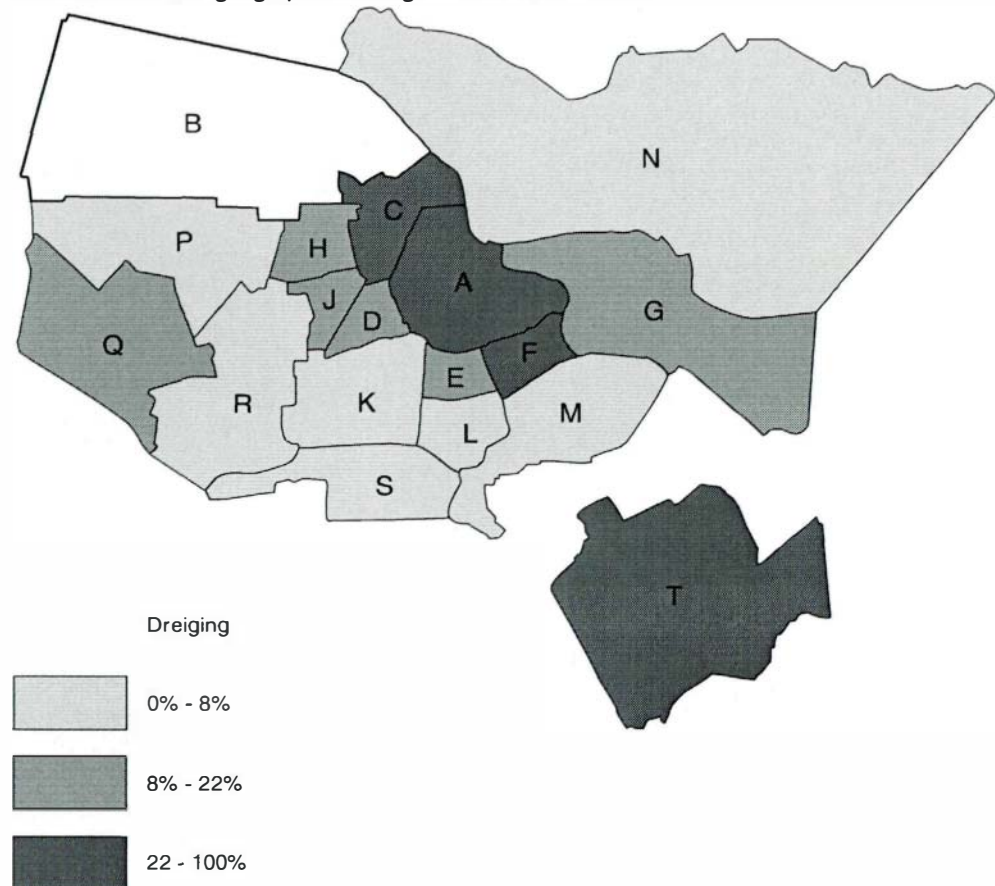
	dronken mensen	lastig gevallen	gewelddelicten	drugsoverlast	tasjesroof
Binnenstad	48	17	24	43	26
Westerpark	40	14	11	42	7
Oud West	31	13	15	11	14
De Pijp	42	8	5	23	13
Oost	32	29	33	63	10
Zeeburg	17	10	24	15	13
Bos en Lommer	9	11	18	12	16
De Baarsjes	15	9	14	11	6
Zuid	6	1	5	2	7
Rivierenbuurt	6	6	4	4	7
Watergraafsmeer	0	3	0	5	8
Noord	5	5	7	6	5
Geuzenveld	3	11	2	5	11
Osdorp	3	17	17	3	20
Slotervaart	8	9	7	2	7
Buitenveldert	3	5	0	3	14
Zuidoost	12	20	26	30	21
Amsterdam	18	11	14	18	13

Van de genoemde dreigingsvormen komen dronken mensen en drugsoverlast het meest voor: van beide verschijnselen maakt 18% van de Amsterdamse huishoudens melding. In de binnenstad komt volgens 48% van de bewoners overlast van dronken mensen vaak voor. Watergraafsmeer scoort hier met 0% het beste, maar ook in Osdorp, Geuzenveld, Noord en Zuid is dit percentage erg laag.

- In Oost zegt maar liefst 63% van de bewoners dat **drugsoverlast** vaak voorkomt, maar ook in de binnenstad (43%) en in Westerpark (42%) en Zuidoost (30%) is dit een veel gesignaleerd probleem. Vooral in Zuid, Slotervaart /Overtoomse Veld, Buitenveldert en Osdorp klagen erg weinig huishoudens over de drugsoverlast.
- In heel Amsterdam meent 11% van de huishoudens dat mensen in hun buurt vaak **worden lastig gevallen**. In Oost is dit volgens maar liefst 29% het geval, in Zuidoost volgens 20%. In Zuid (1%) en Watergraafsmeer (3%) worden mensen nauwelijks lastig gevallen.

- **Tasjesroof** komt volgens 13% van de Amsterdammers vaak voor, vooral in de binnenstad (26%), Zuidoost (21%) en Osdorp (20%). Noord (5%) en De Baarsjes (6%) scoren op dit punt het best.
- Gewelddelicten komen volgens 14% van de Amsterdamse huishoudens vaak voor. In stadsdelen Oost (33%), Zuidoost (26%) en in de binnenstad (24%) wordt dit het vaakst gesignaleerd. In Watergraafsmeer en Buitenveldert daarentegen vindt niemand dat dit vaak voorkomt.

Afbeelding 2.3.2 Kenmerken dreiging (percentage komt vaak voor)



Dreiging komt kennelijk minder vaak voor dan verloedering; 15% van de huishoudens heeft vaak met dreigingen te maken. De verschillen tussen de stadsdelen zijn echter groot; in Oost (34%) en de binnenstad (32%) vinden meer bewoners dat deze dreiging vaak voorkomt dan in Watergraafsmeer (3%) of Buitenveldert (5%).

Van de categorie vermogensdelicten zijn de volgende kenmerken onderscheiden:

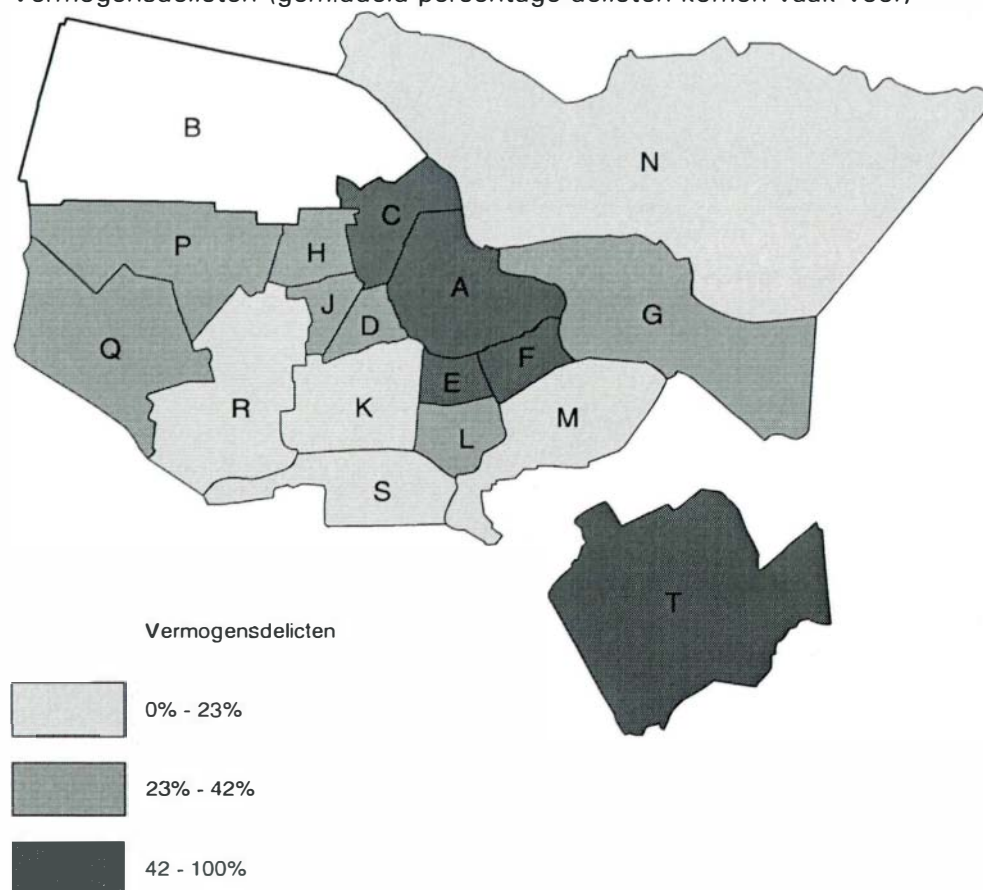
- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's;
- beschadiging van auto's;
- inbraak in woningen.

Tabel 2.3.3 Vermogensdelicten (% komt vaak voor)

	diefstal uit auto	beschadiging van auto	fietsendiefstal	inbraak in woning
Binnenstad	46	37	66	26
Westerpark	49	23	76	40
Oud West	31	28	60	27
De Pijp	28	33	77	31
Oost	46	53	68	36
Zeeburg	30	25	44	39
Bos en Lommer	37	32	54	38
De Baarsjes	25	15	47	29
Zuid	22	12	34	25
Rivierenbuurt	27	12	42	25
Watergraafsmeer	15	8	40	28
Noord	13	16	31	20
Geuzenveld	18	22	42	32
Osdorp	30	24	44	35
Slotervaart	15	15	23	14
Buitenveldert	14	9	18	14
Zuidoost	49	44	52	37
Amsterdam	30	25	49	29

- **Fietsendiefstal** komt volgens de helft van de Amsterdamse huishoudens vaak voor, in Westerpark en De Pijp zelfs volgens meer dan driekwart van de huishoudens. In Buitenveldert (18%) hebben de inwoners hier het minst last van.
- **Inbraak in auto's en woningen** komen beide volgens ongeveer 30% van de Amsterdammers vaak voor. Diefstal uit auto's komt in de binnenstad en in stadsdelen Westerpark, Oost en Zuidoost volgens bijna de helft van de huishoudens vaak voor. Noord, Buitenveldert, Slotervaart /Overtoomse Veld en Watergraafsmeer zijn wat dit delict betreft de veiligste stadsdelen.
In Westerpark, Zeeburg, Bos en Lommer, Zuidoost, Oost en Osdorp komt woninginbraak vaker dan gemiddeld voor, in Slotervaart /Overtoomse Veld en Buitenveldert juist minder dan gemiddeld.
- **Beschadiging van auto's** komt in heel Amsterdam volgens een kwart van de huishoudens vaak voor, in Zuidoost en Oost komt ligt dit percentage twee keer zo hoog. Watergraafsmeer en Buitenveldert worden door hun inwoners het veiligst gevonden op dit aspect.

Afbeelding 2.3.3 Vermogensdelicten (gemiddeld percentage delicten komen vaak voor)



Gemiddeld 32% van de Amsterdamse huishoudens vindt dat vermogensdelicten vaak voorkomen. Voor dit aspect scoort Oost het slechtst, maar ook Zuidoost, de binnenstad, Westerpark en De Pijp scoren duidelijk slechter dan het gemiddelde.

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is verder in beeld gebracht door te vragen naar de kwaliteit van het onderhoud van de openbare ruimte. In tabel 2.3.3 zijn de rapportcijfers weergegeven die de huishoudens in alle stadsdelen geven aan het onderhoud van hun buurt.

Tabel 2.3.4 Rapportcijfers onderhoud openbare ruimte per stadsdeel

	ophalen huisvuil	schoonhouden straat	onderhoud parken	onderhoud straat- verlichting	onderhoud wegdek	onderhoud overig straatmeu- bilair	onderhoud algemeen openbare ruimte
Binnenstad	7,6	7,0	6,7	7,6	6,4	6,6	6,9
Westerpark	7,5	6,8	6,7	7,3	6,7	6,8	7,0
Oud West	6,4	5,6	6,5	7,2	6,4	6,2	6,4
De Pijp	7,4	6,2	6,6	7,3	6,7	6,6	6,7
Oost	7,1	6,1	6,5	6,8	6,5	6,3	6,5
Zeeburg	6,2	6,0	6,8	7,8	6,9	6,7	6,7
Bos en Lommer	7,2	6,5	6,9	7,5	6,2	6,9	6,8
De Baarsjes	7,5	6,7	6,5	7,3	6,4	6,6	6,8
Zuid	7,4	6,8	6,7	7,6	6,3	6,6	6,9
Rivierenbuurt	7,1	6,9	7,0	7,6	6,0	6,6	7,0
Watergraafs- meer	7,1	6,3	6,3	7,8	5,9	6,3	6,6
Noord	7,1	6,2	6,5	7,6	6,2	6,6	6,8
Geuzenveld	7,1	7,1	6,8	7,6	6,5	7,1	6,9
Osdorp	8,0	7,0	6,9	7,8	6,6	6,7	7,1
Slotervaart	7,6	6,6	7,0	7,7	6,9	7,1	7,2
Buitenveldert	7,7	6,9	6,7	7,5	6,5	7,2	7,0
Zuidoost	7,5	6,5	6,4	7,5	6,0	6,4	6,7
Amsterdam	7,3	6,5	6,6	7,5	6,4	6,6	6,8

- Het onderhoud van de openbare ruimte in het **algemeen** wordt met een 6,8 als ruim voldoende beoordeeld huishoudens geeft hier een onvoldoende voor. In Oud West is de ontevredenheid over het onderhoud van de openbare ruimte het grootst, 22% van de huishoudens in dit stadsdeel geeft een onvoldoende hiervoor. Slotervaart /Overtoomse Veld wordt het hoogst gewaardeerd. De verschillen tussen de stadsdelen zijn verder vrij klein.
- Het onderhoud van de **straatverlichting** (7,5) en het ophalen van het huisvuil (7,3) worden positief beoordeeld. Voor het eerste aspect geeft slechts 6% van de huishoudens een onvoldoende. In Osdorp scoort de vuilnisophaaldienst zelfs een 8,0. Zeeburg (6,2) en Oud West (6,4) scoren hierop het laagst.
- Het onderhoud van de **straatverlichting** scoort in Zeeburg, Watergraafsmeer en in Osdorp alle drie een 7,8. De laagste score, die van Oost, valt slechts één punt lager uit (6,8).

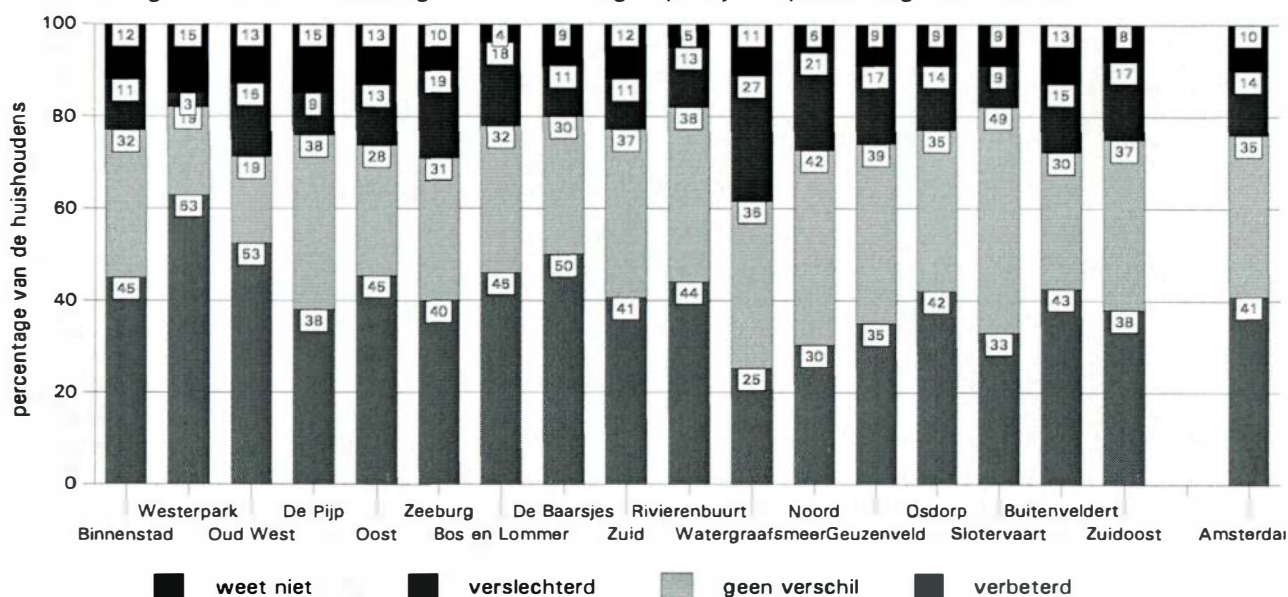
Over de andere aspecten zijn de Amsterdammers aanmerkelijk minder tevreden.

- Het **onderhoud van het wegdek** wordt met een 6,4 en 26% onvoldoendes, het laagst beoordeeld. In Watergraafsmeer zijn de inwoners het minst tevreden over de staat van het wegdek (5,9, 46% onvoldoendes).
- Het laagste cijfer voor het onderhoud van de openbare ruimte is in Oud West gegeven; het **schoonhouden van de straat** scoorde daar een 5,6 (45% onvoldoende). Over heel Amsterdam scoorde het schoonhouden van de straten 6,5 (23% onvoldoendes). In de binnenstad, Geuzenveld

en Osdorp worden de straten het beste schoongehouden.

- Het onderhoud van de **parken** wordt een beetje hoger gewaardeerd (6,6, 18% onvoldoendes), Watergraafsmeer doet dit volgens haar inwoners het minst goed.
- Ook het onderhoud van **het overig straatmeubilair** krijgt een 6,6 van de Amsterdammers (16% onvoldoendes), dit wordt het laagst gewaardeerd in Oud West en het hoogst in Buitenveldert.

Afbeelding 2.3.4 Ontwikkeling onderhoud afgelopen jaar (percentage stadsdeel)



Twee vijfde van de huishoudens signaleert een duidelijk verbetering in het onderhoud van de openbare ruimte. In de Westerpark is het onderhoud het sterkst verbeterd, tweederde (62%) van de bewoners signaleert een verbetering. Slechts een gering percentage van de Amsterdamse huishoudens (14%) meent dat er van verslechtering sprake is. In Watergraafsmeer zijn de huishoudens het minst tevreden over de ontwikkeling van het onderhoud.

Om te kijken of bewoners die vinden dat het onderhoud van de openbare ruimte is verbeterd of verslechterd, het onderhoud gelijk beoordelen, zijn de rapportcijfers van deze twee groepen voor dit aspect vergeleken. Bewoners die vinden dat het onderhoud van de openbare ruimte de afgelopen tijd sterk is verbeterd, geven een gemiddeld rapportcijfer van 7,2, dit is aanzienlijk hoger dan de bewoners die vinden dat dit juist sterk is verslechterd (5,7).

2.4 Sociale kwaliteit woonomgeving

De sociale kwaliteit van de woonomgeving is onderverdeeld in twee categorieën: sociale kwaliteit van de buurt en algemeen oordeel over de buurt. Aan de respondenten is over beide categorieën een aantal stellingen voorgelegd.

De eerste categorie, sociale kwaliteit, betreft de volgende stellingen:

- stelling 1: de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;
- stelling 2: de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- stelling 3: ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is;
- stelling 4: ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

In tabel 2.4.1 zijn de percentages weergegeven van de huishoudens die positief voor hun buurt reageerden op de stellingen: dus het percentage dat het niet eens is met stelling 1 en de percentages die het wel eens zijn met stellingen 2, 3 en 4.

In de afbeelding 2.4.1 zijn de gemiddelden van deze percentages afgebeeld.

Tabel 2.4.1 Stellingen over sociale kwaliteit per stadsdeel (% (helemaal) mee oneens)

	stelling 1	stelling 2	stelling 3	stelling 4
mening	oneens	eens	eens	eens
Binnenstad	61	83	47	72
Westerpark	27	55	33	51
Oud West	36	71	34	55
De Pijp	47	73	48	60
Oost	40	67	33	53
Zeeburg	56	66	40	57
Bos en Lommer	31	51	28	42
De Baarsjes	40	64	33	46
Zuid	47	87	39	73
Rivierenbuurt	43	69	43	82
Watergraafsmeer	59	86	60	76
Noord	51	77	55	75
Geuzenveld	40	76	49	63
Osdorp	37	67	45	66
Slotervaart	38	83	35	57
Buitenveldert	44	91	43	80
Zuidoost	44	76	43	69
Amsterdam	45	75	43	65

stelling 1: de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;

stelling 2: de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;

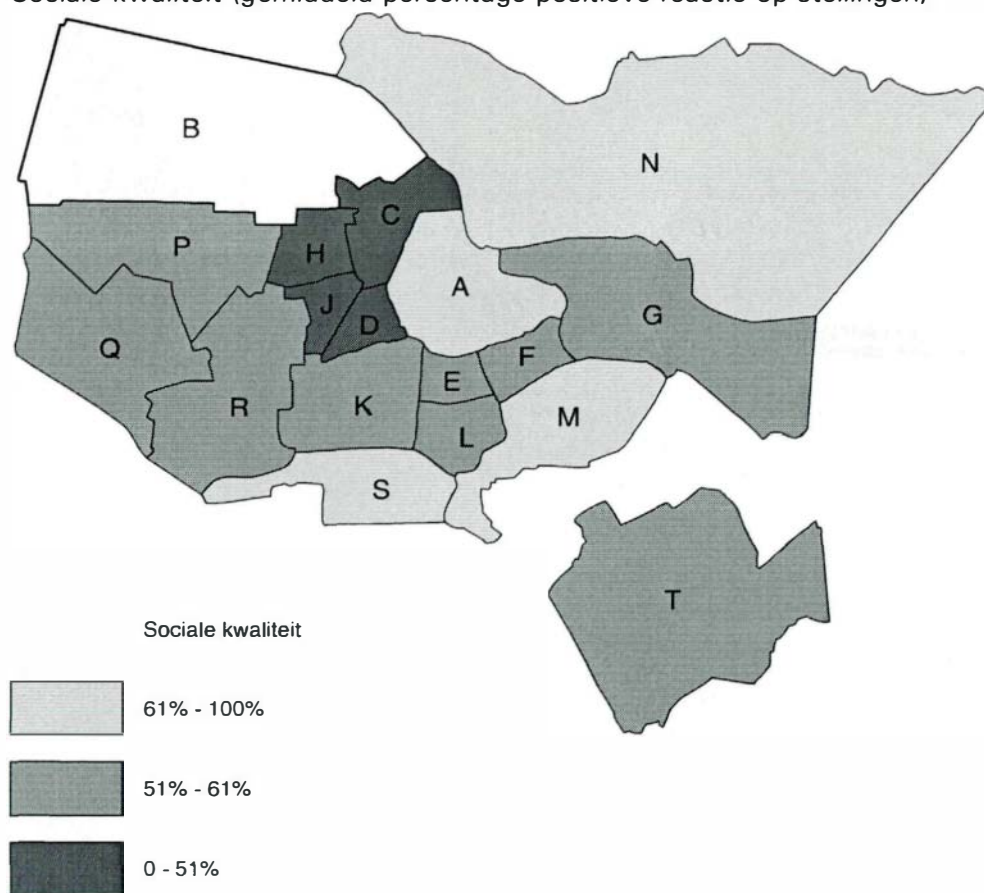
stelling 3: ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is;

stelling 4: ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

45% van de Amsterdamse huishoudens vindt dat de **mensen elkaar in hun buurt wel degelijk kennen**. Met name in de binnenstad (61%) en in Watergraafsmeer (59%) kennen de meeste inwoners elkaar wel. In Oud West is het percentage inwoners dat vindt dat mensen elkaar in hun buurt kennen het laagst: 36%.

- Met de stelling dat de **mensen in de eigen buurt op een prettige manier met elkaar omgaan** is 75% van de Amsterdammers het niet eens. In Bos en Lommer wordt de omgang het minst prettig gevonden (51% prettig), in Buitenveldert het meest (91%).
- Met de stelling dat er **veel saamhorigheid in de buurt** is, is in Amsterdam zowel 43% het eens als 43% het oneens. In Bos en Lommer (28%), De Baarsjes (33%), Westerpark (33%), Oost (33%), Oud West (34%) en Slotervaart /Overtoomse Veld (35%) is slechts ongeveer een derde van de bewoners het met deze stelling eens. In Watergraafsmeer daarentegen vindt 60% van de inwoners dat er veel saamhorigheid in de buurt is.
- Bijna een kwart van de Amsterdamse bevolking **voelt zich niet thuis bij de mensen die in hun buurt wonen**, 65% echter wel. In Bos en Lommer en De Baarsjes (46%) voelen relatief de minste mensen zich thuis bij hun buurtgenoten, ook in Oost (53%) Westerpark (51%) en Oud West (55%) is dit percentage relatief laag. In Rivierenbuurt voelt 81% van de inwoners zich thuis bij zijn of haar buurtgenoten en ook in Buitenveldert (80%) Noord (75%) en Watergraafsmeer (75%) ligt dit percentage hoog.

Afbeelding 2.4.1 Sociale kwaliteit (gemiddeld percentage positieve reactie op stellingen)



Op de vier stellingen over de sociale kwaliteit geeft gemiddeld 56% van de Amsterdammers een positief antwoord, in Watergraafsmeer (69%), Buitenveldert (63%), de binnenstad (65%) en Noord (63%) zijn de meeste bewoners positief over de sociale kwaliteit van hun woonomgeving. Alleen in Bos en Lommer (38%), De Baarsjes (45%), Westerpark (41%) en Oost (47%) geeft minder dan de helft van de bewoners positieve oordelen.

De tweede categorie, algemeen oordeel over de buurt, betreft de volgende stellingen:

- stelling 5: de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- stelling 6: het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- stelling 7: als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen;
- stelling 8: als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.

In afbeelding 2.4.2 is op dezelfde wijze als in tabel 2.4.1 een gemiddelde berekend van de percentages huishoudens die positief over hun buurt oordelen. Voor stellingen 5 en 6 is dus het percentage huishoudens genomen dat het wel eens is met de stelling, bij stellingen 6 en 7 is juist het percentage genomen van hen die het niet met de stelling eens was.

Tabel 2.4.2 Stellingen over het oordeel over de buurt per stadsdeel (% (helemaal) mee oneens)

mening	stelling 5 eens	stelling 6 oneens	stelling 7 oneens	stelling 8 eens
Binnenstad	90	95	88	86
Westerpark	63	89	63	40
Oud West	83	88	91	74
De Pijp	86	91	79	77
Oost	69	79	70	52
Zeeburg	79	75	67	52
Bos en Lommer	37	76	63	40
De Baarsjes	61	83	65	43
Zuid	96	100	97	95
Rivierenbuurt	90	100	93	95
Watergraafsmeer	98	98	96	98
Noord	83	91	82	79
Geuzenveld	70	80	76	69
Osdorp	81	92	86	75
Slotervaart	78	88	78	71
Buitenveldert	98	100	98	100
Zuidoost	67	88	75	71
Amsterdam	80	90	81	74

stelling 5: de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;

stelling 6: het is vervelend om in deze buurt te wonen;

stelling 7: als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen;

stelling 8: als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.

Uit de stellingen in tabel 2.4.2 ontstaat een sterker positief oordeel over de Amsterdamse buurten dan uit de vorige tabel.

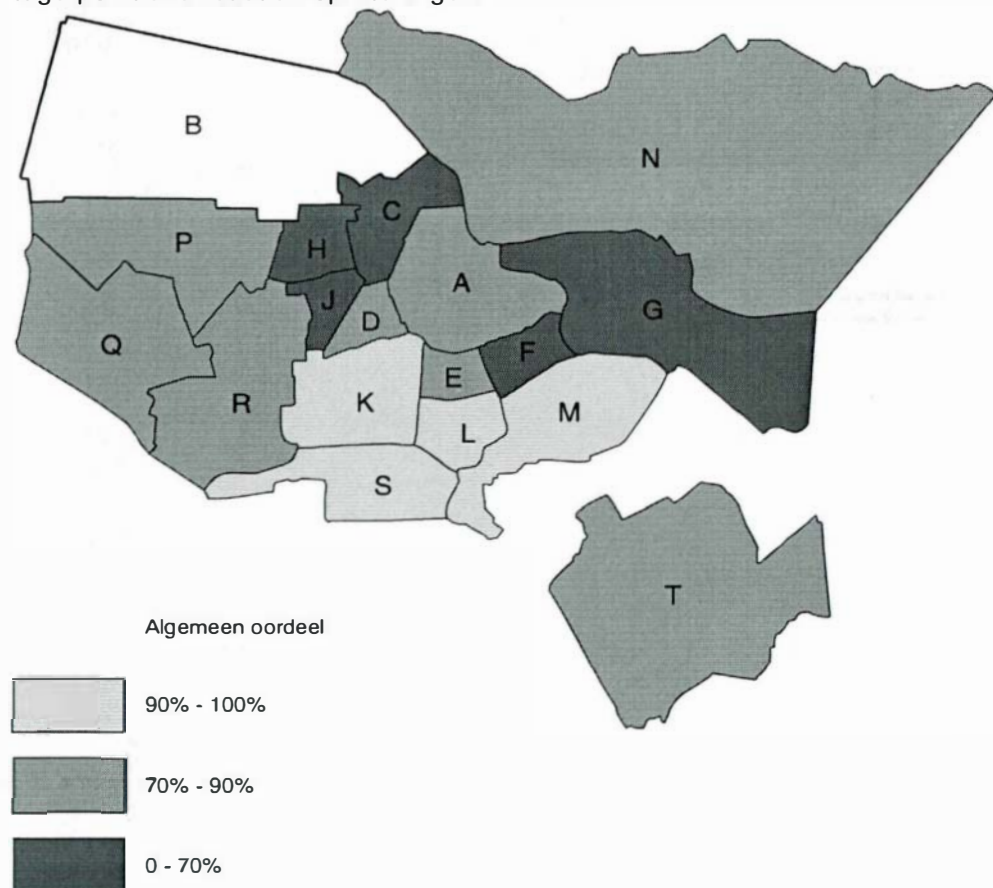
- Maar liefst 80% van de Amsterdammers vindt (helemaal) dat de **mensen in hun buurt er graag blijven wonen**. Opvallend is dat in Bos en Lommer maar slechts 37% van de huishoudens denkt dat hun buurtgenoten graag in de buurt willen blijven. Ook in De Baarsjes (61%) en Westerpark (63%) ligt dit percentage nog twee keer zo hoog dan het

stadsgemiddelde. In Buitenveldert (98%) en Watergraafsmeer (98%) is daarentegen vrijwel iedereen het met stelling 5 eens.

- Met de stelling dat **het vervelend is om in de eigen buurt te wonen** is 90% het niet eens, in Zuid, Rivierenbuurt en Buitenveldert is dit zelfs 100%. In Geuzenveld is het percentage inwoners dat het wel vervelend vindt om in hun buurt te wonen met 17% het hoogst.
- Met de stelling '**als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen**', is 81% het (helemaal) oneens. In Buitenveldert (98%), Zuid (97%) en Watergraafsmeer (96%) is dit zelfs meer dan 95%. In de stadsdelen Westerpark (63%), Bos en Lommer (63%) en De Baarsjes (65%) willen de minste inwoners wel in hun stadsdeel blijven wonen. In Bos en Lommer wil 35% wel, als het maar enigszins mogelijk is, uit hun buurt verhuizen.

Van alle Amsterdammers vindt 74% dat ze het goed getroffen hebben met de buurt waarin ze wonen. In Westerpark (40%), De Baarsjes (43%), Bos en Lommer (40%) en Oost (52%) is het percentage dat niet denkt het slecht te hebben getroffen met hun buurt het laagst, in Buitenveldert (100%), Watergraafsmeer (98%), Zuid (95%) en Rivierenbuurt (95%) daarentegen vindt bijna niemand dit.

Afbeelding 2.4.2 Algemeen oordeel over de buurt per stadsdeel (gemiddeld percentage positieve reacties op stellingen)



Het algemeen oordeel ligt in heel Amsterdam hoog: gemiddeld velt maar liefst 80% een positief oordeel met de vier genoemde stellingen. Alleen in Bos en Lommer geeft bijna de helft van de bewoners een negatief oordeel (54% positief). In Buitenveldert (99%), Watergraafsmeer (97%), Rivierenbuurt (94%) en Zuid (97%) is bijna iedereen positief gestemd over hun

stadsdeel.

Een ander aspect van de sociale kwaliteit is de mate van overlast die bewoners ondervinden in hun woonomgeving. Tabel 2.4.3 geeft een overzicht van vier soorten overlast.

Tabel 2.4.3 Overlast per stadsdeel (% dat vaak overlast ondervindt)

	geluidsoverlast	burenoverlast	jongerenoverlast	drugsoverlast
Binnenstad	23	17	28	43
Westerpark	28	18	9	41
Oud West	22	16	21	11
De Pijp	29	23	20	23
Oost	20	23	23	63
Zeeburg	21	25	17	15
Bos en Lommer	22	16	18	12
De Baarsjes	17	15	16	11
Zuid	12	4	7	2
Rivierenbuurt	20	13	2	4
Watergraafsmeer	9	5	7	5
Noord	13	7	14	6
Geuzenveld	14	13	18	5
Osdorp	15	16	43	3
Slotervaart	7	14	20	2
Buitenveldert	15	0	0	3
Zuidoost	18	17	16	30
Amsterdam	18	14	17	18

De percentages huishoudens die vaak last hebben van de verschillende vormen van overlast liggen redelijk dicht bij elkaar. Burenoverlast komt met 14% net wat minder voor dan geluids-, jongeren- en drugsoverlast, 17 of 18%.

- Met **geluidsoverlast** hebben de bewoners van De Pijp (29%) en Westerpark (28%) het vaakst te maken. In Watergraafsmeer (9%) en Slotervaart/ Overtoomse Veld (7%) ondervindt men de minste geluidsoverlast.
- Ook bij **burenoverlast** zijn de verschillen tussen de stadsdelen relatief klein. In Zeeburg heeft 25% van de huishoudens overlast van de burens, in De Pijp en Oost is dit 23%. In Buitenveldert ondervindt niemand burenoverlast.
- Bij **jongerenoverlast** zijn de verschillen tussen de stadsdelen groter. Osdorp springt er hier uit met maar liefst 43% die vaak overlast door jongeren ondervindt, ook in de binnenstad ligt dit percentage met 28% nog hoog vergeleken met het stedelijk gemiddelde (17%). In Buitenveldert heeft ook geen van de inwoners vaak overlast van jongeren, in Rivierenbuurt is dit met 2% ook erg weinig.
- Bij **drugsoverlast** zijn de verschillen tussen de stadsdelen het grootst. In Oost ondervindt maar liefst 63% van de inwoners vaak drugsoverlast, maar ook in de binnenstad (43%), Westerpark (41%) en Zuidoost (30%)

ligt dit percentage hoog. In zeven andere stadsdelen heeft daarentegen 5% of minder te maken met drugsoverlast, wat aanzienlijk onder het gemiddelde van de hele stad ligt (19%).

2.5 Veiligheid

Criminaliteit heeft een belangrijke invloed op de ervaren leefbaarheid van een buurt. In dit hoofdstuk worden gegevens gepresenteerd over (on)veiligheidsgevoelens en feitelijk slachtofferschap.

Tabel 2.5.1 Onveiligheidsgevoelens per stadsdeel (% dat zich vaak onveilig voelt)

	overdag		's avonds	
	thuis	op straat	thuis	op straat
Binnenstad	2	■	3	12
Westerpark	0	2	3	19
Oud West	2	5	0	13
De Pijp	3	2	4	14
Oost	5	3	5	14
Zeeburg	0	2	0	11
Bos en Lommer	2	2	2	18
De Baarsjes	0	0	2	7
Zuid	1	1	0	5
Rivierenbuurt	0	0	0	2
Watergraafsmeer	2	0	5	21
Noord	1	3	■	13
Geuzenveld	5	2	3	15
Osdorp	0	2	3	11
Slotervaart	0	0	3	12
Buitenveldert	0	3	0	3
Zuidoost	2	3	6	22
Amsterdam	■	2	2	13

Overdag thuis en op straat en 's avonds thuis voelen bijna alle Amsterdammers zich veilig. Als men alleen 's avonds op straat loopt, voelt 13% zich vaak onveilig.

Overdag voelt 5% van de huishoudens in Oost en Geuzenveld zich thuis vaak onveilig, in maar liefst zeven stadsdelen is dit niemand. Op straat voelen mensen zich overdag nog het meest onveilig in Oud West (5%), maar er zijn ook vier stadsdelen waar (vrijwel) niemand zich overdag vaak onveilig voelt op straat. Opvallend is dat in Geuzenveld 's avonds minder mensen zich onveilig voelen dan overdag (5%). Vooral in Zuidoost (6%) en Watergraafsmeer (5%) voelen meer mensen zich 's avonds thuis onveilig dan overdag (beide 2%).

's Avonds op straat voelen de inwoners van Zuidoost (22%) en Watergraafsmeer (21%) zich het meest onveilig. In Rivierenbuurt (2%) en Buitenveldert (3%) voelt slechts een fractie van de inwoners zich 's avonds op straat onveilig.

Tabel 2.5.2 Slachtofferschap in eigen buurt per stadsdeel (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	bedreiging met geweld	diefstal portemonnee	woninginbraak	vernieling
Binnenstad	11	7	9	20
Westerpark	5	2	16	15
Oud West	11	5	9	13
De Pijp	2	6	6	24
Oost	10	10	13	22
Zeeburg	4	8	13	9
Bos en Lommer	2	0	6	14
De Baarsjes	5	5	8	8
Zuid	4	2	4	14
Rivierenbuurt	7	5	9	11
Watergraafsmeer	0	2	7	9
Noord	4	4	3	10
Geuzenveld	9	5	9	8
Osdorp	5	3	5	11
Slotervaart	7	6	9	7
Buitenveldert	0	5	0	5
Zuidoost	4	8	6	8
Amsterdam	6	5	7	13

- In heel Amsterdam is 1% van de inwoners het afgelopen jaar in de eigen buurt **mishandeld**, de aantallen in de enquête waren te klein om dit per stadsdeel uit te splitsen (daarom is mishandeling ook niet in de tabel opgenomen).
- Zes procent van de Amsterdammers is de afgelopen 12 maanden binnen de eigen buurt slachtoffer geworden van **bedreiging met geweld**. In de binnenstad (11%), Oud West (11%) en Oost (10%) hebben in vergelijking met de andere stadsdelen de meeste inwoners hiermee te maken gehad. De bewoners van Watergraafsmeer en Buitenveldert daarentegen zijn niet (of nauwelijks) met geweld bedreigd.
- **Diefstal van de portemonnee** is 5% van de Amsterdammers het laatste jaar in de eigen buurt overkomen, in Oost zijn dit er twee keer zoveel (10%). In Westerpark en Watergraafsmeer is dit het minst voorgekomen (2%).
- In 7% van de Amsterdamse woningen is de afgelopen 12 maanden **ingebroken**. In Westerpark (16%), Oost (13%) en Zeeburg (13%) is de kans op inbraak het hoogst, in Buitenveldert is in geen van de woningen het afgelopen jaar ingebroken.

- Van 13% van de Amsterdammers zijn het afgelopen jaar **goederen vernield**. In De Pijp (24%), Oost (22%) en de binnenstad (20%) hebben ongeveer twee keer zoveel bewoners hiermee te maken gehad. In Buitenveldert zijn de minste goederen vernield.

Tabel 2.5.3 Slachtofferschap⁴ in eigen buurt per stadsdeel (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	diefstal van auto	diefstal uit auto	fietsendiefstal	ander misdrijf
Binnenstad	5	37	26	5
Westerpark	1	58	28	2
Oud West	0	33	10	0
De Pijp	17	33	41	6
Oost	13	42	51	3
Zeeburg	22	41	16	0
Bos en Lommer	13	52	31	0
De Baarsjes	0	32	25	3
Zuid	1	15	9	3
Rivierenbuurt	3	23	31	2
Watergraafsmeer	3	10	15	0
Noord	5	5	10	3
Geuzenveld	3	11*	4	2
Osdorp	0	6	9	0
Slotervaart	0	4	9	0
Buitenveldert	0	4	0	0
Zuidoost	7	58	13	3
Amsterdam	5	29	18	2

* één extreme waarde is hier weggelaten, anders zou dit getal onrealistisch hoog zijn

- Van alle Amsterdamse **auto's** is de laatste twaalf maanden 5% binnen de eigen woonbuurt **gestolen**. In Oost (13%), De Pijp (17%) en Zeeburg (22%) zijn auto's het minst veilig voor diefstal. In vijf stadsdelen is van geen enkele van de ondervraagden een auto in de eigen buurt ontvreemd, namelijk: Osdorp, Slotervaart /Overtoomse Veld, Buitenveldert, De Baarsjes en Oud West.
- **Diefstal uit de auto komt** veel meer voor. Uit 29% van de Amsterdamse auto's is het afgelopen jaar in de eigen woonbuurt iets gestolen, in de Bijlmermeer, Bos en Lommer en Westerpark is zelfs uit meer dan de helft van de auto's iets ontvreemd. In Slotervaart /Overtoomse Veld en Buitenveldert gebeurde dit juist uit slechts 4%, en in Noord in 5% van de auto's.

Noot 4 Bij diefstal van (en uit) auto's en fietsendiefstal is niet het percentage diefstallen per huishouden genomen, maar het percentage van de auto's respectievelijk fietsen. Als er bijvoorbeeld 20 auto's zijn gestolen in een stadsdeel met 200 bewoners, die samen 100 auto's bezitten, dan wordt het percentage gestolen auto's 20% en geen 10%.

- Van alle **fietsen** is het afgelopen jaar 18% in de eigen buurt **gestolen**. In Oost is de kans op diefstal van een fiets het hoogst; 51%, De Pijp heeft ook nog een hoog percentage gestolen fietsen (41%). In Buitenveldert is geen één fiets gestolen.
- **Andere misdrijven** in de eigen woonbuurt zijn het afgelopen jaar slechts 2% van de huishoudens overkomen; in Oost (6%) en de binnenstad 5%) ligt dit cijfer het hoogst.

2.6 Perceptie buurt en stad

Bijna de helft van de Amsterdamse huishoudens is van mening dat de eigen buurt in het afgelopen jaar ten goede noch ten kwade is veranderd. Er zijn net wat meer optimisten (26%) dan pessimisten (21%).

Over de toekomst is men positiever gestemd: 35% verwacht dat de buurt vooruit zal gaan, het percentage pessimisten is 21%.

Tabel 2.6.1 Ontwikkeling van de eigen buurt afgelopen jaar en de komende jaren per stadsdeel (% stadsdeel)

	afgelopen jaar*				komende jaren*			
	+	=	-	?	+	=	-	?
Binnenstad	37	44	15	4	40	38	12	9
Westerpark	47	31	15	8	53	16	16	15
Oud West	30	47	14	9	48	20	17	14
De Pijp	34	44	19	3	43	27	22	9
Oost	33	30	27	10	37	25	20	18
Zeeburg	25	46	13	17	56	17	15	13
Bos en Lommer	16	32	48	4	18	22	40	20
De Baarsjes	34	34	27	5	44	25	23	8
Zuid	25	58	15	2	33	43	14	11
Rivierenbuurt	24	51	26	0	33	44	15	9
Watergraafsmeer	11	68	21	0	21	48	21	11
Noord	17	52	26	5	29	32	28	11
Geuzenveld	14	55	23	9	20	39	27	14
Osdorp	23	49	23	6	35	29	24	12
Slotervaart	15	59	22	4	13	42	32	13
Buitenveldert	38	58	3	3	35	38	10	18
Zuidoost	19	51	23	7	40	25	19	15
Amsterdam	26	48	21	6	35	32	21	12

* + : vooruit, = : gelijk, - : achteruit, ? : weet niet

In Westerpark is de grootste vooruitgang geboekt van heel Amsterdam: bijna de helft van de huishoudens (47%) vindt dat hun buurt erop is vooruitgegaan. Ook over de toekomst zijn de bewoners van Westerpark positief, 53% verwacht verdere vooruitgang. Alleen in Zeeburg ligt dit cijfer hoger (56%). In Oud West verwacht 48% van de inwoners een positieve ontwikkeling van de buurt.

In Bos en Lommer vindt een opvallend groot deel, bijna de helft (48%), dat

de buurt er het afgelopen jaar op achteruit gegaan is. In Watergraafsmeer zijn de minste huishoudens positief over het afgelopen jaar. Ook over de komende jaren zijn de bewoners van Bos en Lommer het vaakst (40%) negatief gestemd. Slotervaart /Overtoomse Veld heeft, met een behoorlijke afstand, het één na hoogste percentage (32%) inwoners dat somber gestemd is over de toekomst. Tevens heeft Slotervaart /Overtoomse Veld het laagste percentage inwoners dat vooruitgang van hun buurt verwacht (13%)

Aan de respondenten is verzocht een rapportcijfer te geven voor het algehele woon- en leefklimaat in de eigen buurt en een aantal andere stadsdelen/buurtten. Op die manier wordt duidelijker hoe ze de eigen buurt beoordelen in vergelijking met die andere stadsdelen. In de laatste kolom staat het gemiddeld cijfer dat aan de andere stadsdelen is gegeven.

Tabel 2.6.2 Rapportcijfer woon- en leefklimaat eigen buurt en 6 andere stadsdelen per stadsdeel

	eigen buurt	Bijlmermeer	Zuid	De Pijp	Osdorp	Binnenstad	Noord	gemiddelde andere buurten
Binnenstad	7,3	4,2	7,2	6,4	5,5	7,2	5,8	6,2
Westerpark	6,9	4,8	7,4	6,7	5,8	6,7	5,6	6,3
Oud West	6,9	4,3	7,0	6,4	5,5	6,4	5,5	5,9
De Pijp	7,2	4,2	7,4	7,2	5,7	6,7	5,7	6,4
Oost	6,8	4,6	7,1	6,3	6,1	6,5	6,1	6,3
Zeeburg	6,7	4,3	7,1	6,6	6,0	6,6	6,5	6,3
Bos en Lommer	6,7	4,4	6,9	6,3	7,1	6,4	6,5	6,4
De Baarsjes	6,6	4,5	7,4	6,6	6,3	6,8	5,8	6,3
Zuid	7,7	4,5	7,6	6,4	5,7	6,6	5,6	6,4
Rivierenbuurt	7,6	4,7	7,4	6,3	5,9	6,5	5,7	6,2
Watergraafsmeer	7,7	4,5	7,1	5,8	5,9	5,8	5,8	5,9
Noord	7,2	4,7	6,7	5,8	6,3	6,1	7,0	6,2
Geuzenveld	7,1	4,2	6,8	5,9	6,6	6,1	6,3	6,0
Osdorp	7,4	4,2	6,7	5,9	7,3	5,9	6,0	6,3
Slotervaart	7,1	4,1	6,7	5,6	6,1	6,0	5,7	5,8
Buitenveldert	8,0	4,6	7,2	5,9	5,6	6,4	5,6	6,0
Zuidoost	7,2	5,9	7,1	6,1	6,3	6,4	6,2	6,4
Amsterdam	7,2	4,6	7,1	6,3	6,1	6,5	6,0	6,2

De eigen buurt wordt door de Amsterdammers met een 7,2 hoog gewaardeerd, dit is een volle punt hoger dan het cijfer dat gemiddeld aan de andere stadsdelen wordt gegeven (6,2). Opvallend is dat in geen enkele buurt aan de eigen buurt een lager cijfer wordt gegeven dan aan de andere stadsdelen.

Van de zes stadsdelen waar een beoordeling over gevraagd is, staat de Bijlmermeer in een erg laag aanzien (4,6). Zuid krijgt het hoogste rapportcijfer: een 7,1.

De lage waardering voor de Bijlmermeer is niet terug te vinden in het cijfer dat de inwoners van Zuidoost (waar de Bijlmermeer deel van uit maakt) aan hun eigen wijk geven, dat ligt precies op het Amsterdamse gemiddelde. Wel geven ook zij een lage waardering aan de Bijlmer; als enige geven ze wel een voldoende. De andere buurten die ook over hun hele stadsdeel mochten oordelen, gaven het hele stadsdeel hooguit 0,2 minder dan de eigen buurt.

De bewoners van Buitenveldert hebben met een 8,0 de hoogste waardering voor hun eigen buurt, twee volle punten hoger dan ze gemiddeld voor de andere buurten geven. Ook in Watergraafsmeer (7,7) en Zuid (7,7) hebben de bewoners een erg hoge waardering voor hun eigen buurt. De huishoudens in Watergraafsmeer hebben tegelijkertijd ook een erg lage waardering voor de andere stadsdelen samen (5,9): de eigen buurt geven ze 1,8 meer dan de andere stadsdelen.

De inwoners van De Baarsjes geven hun eigen buurt het laagste cijfer, een 6,6, Zeeburg en Bos en Lommer zitten daar met een 6,7 net boven. In De Baarsjes en Bos en Lommer is het geringste verschil tussen het cijfer van de eigen buurt en dat van de andere stadsdelen.

Tabel 2.6.3 Gehechtheid, medeverantwoordelijkheid en actiebereidheid per stadsdeel (% dat ja zegt)

	gehecht aan buurt	voelt zich medeverantwoordelijk voor buurt	bereidheid ac- tie te ondernemen	zelf actie ondernemen
Binnenstad	90	88	85	7
Westerpark	57	83	75	4
Oud West	71	87	84	3
De Pijp	78	86	81	5
Oost	67	86	90	10
Zeeburg	78	85	69	4
Bos en Lommer	57	73	65	6
De Baarsjes	53	75	67	0
Zuid	89	88	87	3
Rivierenbuurt	82	80	70	6
Watergraafsmeer	88	86	80	9
Noord	76	83	74	6
Geuzenveld	68	82	77	12
Osdorp	72	92	77	10
Slotervaart	71	84	79	12
Buitenveldert	79	87	85	5
Zuidoost	62	84	80	5
Amsterdam	74	85	79	6

Driekwart van de Amsterdamse huishoudens is gehecht aan de buurt waar ze wonen, maar liefst 85% **voelt zich verantwoordelijk voor de eigen buurt**. Dit heeft zich echter bij slechts 6% geuit in het zelf ondernemen van actie, bijvoorbeeld door verdachte situaties aan de politie te melden, iets op te knappen in de straat of deel te nemen aan buurtcommissies. Wel is 79% bereid om in de toekomst actie te gaan ondernemen.

- De bewoners van de binnenstad (90%), Zuid (89%) en Watergraafsmeer (88%) zijn het meest **aan hun buurt gehecht**. In De Baarsjes (53%) ligt dit cijfer het laagst.
- In Osdorp is het verantwoordelijkheidsgevoel voor de eigen buurt het grootst, in Bos en Lommer het kleinst (73%). De verschillen op dit punt tussen de stadsdelen zijn vrij klein.
- De **bereidheid om actie te ondernemen** voor de eigen buurt is in Zuid (87%) en Oost (90%) het hoogst en in Bos en Lommer (65%), De Baarsjes (67%) en Zeeburg (69%) het laagst.
- In De Baarsjes uit deze geringe bereidheid zich ook in het feit dat geen de inwoners wel eens actie voor de eigen buurt heeft ondernomen. In Zuid, waar de actiebereidheid hoog is, heeft echter ook slechts 3% wel eens daadwerkelijk actie ondernomen. Slotervaart /Overtoomse Veld en Geuzenveld hebben de meeste actieve bewoners (12%).

De respondenten is ook in een open vraag verzocht aan te geven wat ze het **belangrijkste probleem in de buurt** vinden. Hierop konden ze drie problemen aangegeven in volgorde van belangrijkheid.

- Het **straatvuil** blijkt het belangrijkste probleem voor de Amsterdammers te zijn. De hondenpoep, het zwerfvuil en de veel te vroeg op straat geplaatste vuilniszakken zijn door 267 huishoudens genoemd, waarvan 192 het als grootste probleem noemen.
- Het **verkeer** is het tweede probleem voor de Amsterdamse huishoudens, 185 huishoudens noemen dit, waarvan 130 op de eerste plaats. Het grootste deel hiervan heeft hinder van het *auto*verkeer, enkelen storen zich ook sterk aan fietsers en bromfietzers die over de stoep rijden.
- Het **tekort aan voorzieningen voor kinderen en jongeren** is voor 116 huishoudens een belangrijk probleem, 77 vinden dit het belangrijkste probleem. Enkelen hiervan leggen direct het verband dat voorzieningen voor jongeren nodig zijn om de jongerenoverlast aan te pakken. 62 huishoudens noemen alleen de overlast door jongeren en zeggen niet dat er voorzieningen voor jongeren nodig zijn. Zeker als deze twee genoemde problemen, voorzieningen voor kinderen en jongeren en overlast door jongeren, samen worden genomen, is dit het derde probleem voor de Amsterdammers.
- Het vierde grote probleem in Amsterdam wordt door 113 huishoudens genoemd, waarvan 80 het als grootste probleem ervaren: de **drugsoverlast**.
- Als vijfde grote probleem komt straatcriminaliteit uit de bus met 84 huishoudens die dit noemen, waarvan 56 het als grootste probleem noemen. Het parkeerprobleem wordt tenslotte door 74 mensen genoemd, waarvan 51 het als eerste probleem noemen. Onder deze categorie valt onder andere fietsendiefstal, diefstal van en uit auto's en zakkenrollen.

Tussen de stadsdelen zijn enkele grote verschillen op te merken. In de binnenstad vindt men drugsoverlast het grootste probleem, komt het straatvuil op de derde plaats, de parkeersituatie op vier en overlast door het uitgaansleven op de vijfde plaats. In de andere stadsdelen komt de laatste vorm van overlast relatief weinig voor. Ook in Oost en Westerpark wordt de drugsoverlast het meest genoemd als groot buurtprobleem. In Zuidoost valt tenslotte op dat veiligheid op straat het tweede buurtprobleem is en de daar sterk aan gerelateerde straatcriminaliteit op de derde plaats staat. Samen vormen ze het grootste probleem in Zuidoost.

2.7 Dienstverlening stadsdeel

Aan de bewoners is ook een aantal vragen voorgelegd over de dienstverlening van het stadsdeel. In tabel 2.7.1 is per stadsdeel weergegeven hoeveel huishoudens hierover tevreden zijn.

Tabel 2.7.1 Dienstverlening van het stadsdeel (% huishoudens die er gebruik van hebben gemaakt (zeer) tevreden)

	wijze van behandelen	klachten- afhandeling	aanpak buurtproblemen*	beschikbaarheid informatie over de eigen buurt
Binnenstad	79	38	50	68
Westerpark	90	50	67	85
Oud West	92	40	38	64
De Pijp	83	27	49	68
Oost	79	33	53	63
Zeeburg	68	50	58	82
Bos en Lommer	73	25	61	77
De Baarsjes	88	88	70	80
Zuid	88	63	55	79
Rivierenbuurt	84	27	60	78
Watergraafsmeer	71	0	30	63
Noord	80	56	53	68
Geuzenveld	87	50	79	81
Osdorp	86	60	67	72
Slotervaart	83	57	71	84
Buitenveldert	83	75	68	91
Zuidoost	62	33	39	53
Amsterdam	81	45	56	72

* De tevredenheid over de aanpak van buurtproblemen betreft alle huishoudens

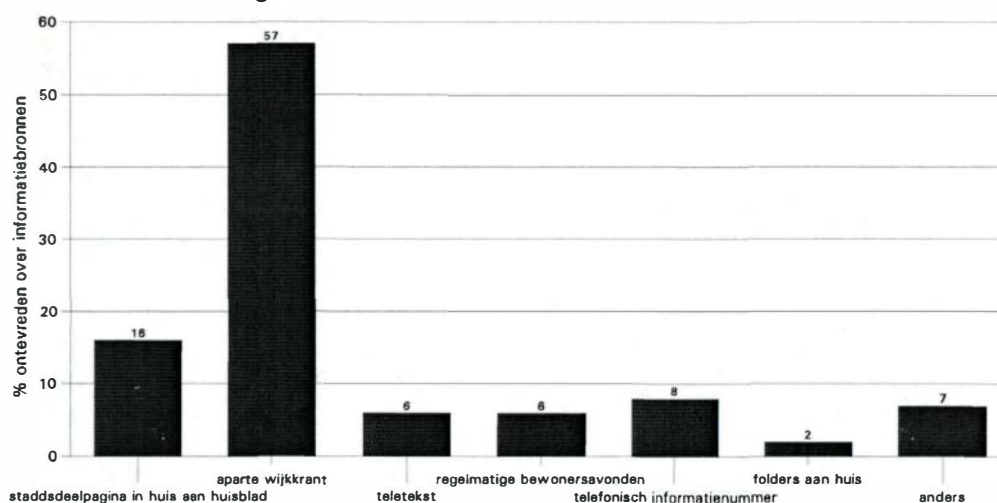
- Net meer dan de helft (53%) van de Amsterdammers is de afgelopen twee jaar wel eens op het stadsdeeltkantoor geweest voor informatie of dienstverlening, maar liefst 81% van hen is tevreden over hoe ze geholpen zijn. In stadsdeel Zuidoost ligt het percentage tevreden over de dienstverlening aanzienlijk lager (62%) dan gemiddeld, maar ook in Zeeburg (68%), Watergraafsmeer (71%) en Bos en Lommer scoren relatief laag. In Oud West (92%) en Westerpark (90%) zijn de meeste bezoekers van het stadsdeeltkantoor tevreden over hun behandeling.
- Van de Amsterdammers heeft 18% zich wel eens met een klacht tot ambtenaren of het bestuur van het stadsdeel gewend. Van hen is bijna de helft tevreden met de afhandeling van hun klacht. In Watergraafsmeer is geen van de ondervraagde klachtindieners tevreden over de afhandeling van hun klacht, ook in Bos en Lommer (25%), De Pijp (27%) en Rivierenbuurt (27%) heerst hierover weinig tevredenheid. In De Baarsjes zijn met 88% de meeste klagers tevreden over de afhan-

deling van hun klachten.

- Over hoe het stadsdeel problemen in de buurt aanpakt is 56% van de Amsterdammers tevreden. Watergraafsmeer (30%) en Zuidoost (39%) scoren op dit punt het slechtst. In Geuzenveld (79%), Slotervaart /Overtoomse Veld (71%) en De Baarsjes (70%) is de tevredenheid over de aanpak van buurtproblemen het grootst.
- Van alle Amsterdammers heeft 82% interesse voor informatie van het stadsdeel over zaken die in hun eigen buurt spelen, 72% van hen is tevreden over de mate waarin ze de afgelopen tijd over dergelijke informatie konden beschikken. Wat dit betreft is de tevredenheid in Zuidoost met 53% het kleinst. In Slotervaart /Overtoomse Veld (84%), Westerpark (85%) en Buitenveldert (91%) ligt het percentage tevreden het hoogst.

Aan huishoudens die van mening zijn dat ze onvoldoende geïnformeerd zijn over alle zaken die in hun buurt spelen, is gevraagd op welke wijze ze informatie aangeboden willen krijgen. Omdat dit slechts 26% van de Amsterdammers betreft, zijn de aantallen in de enquête te klein om de stadsdelen te kunnen vergelijken.

Afbeelding 2.7.1 Behoefte aan informatiebronnen over buurt/stadsdeel (% ontevreden over informatievoorziening over de buurt)



Ruim de helft van de ontevreden over de informatievoorziening wil graag geïnformeerd worden over de leefbaarheid van de buurt in een aparte wijkkrant. Een veel kleiner deel voelt voor een stadsdeelpagina in een huis aan huisblad (16%). Voor de andere wijzen van informatieverbreiding zijn maar weinigen enthousiast.

2.8 Conclusies

Uit deze leefbaarheidsmonitor blijkt dat er duidelijke verschillen in leefbaarheid bestaan tussen de stadsdelen. Buitenveldert komt opvallend veel punten als meest leefbare stadsdeel uit de bus: bij de woonsituatie, de voorzieningen in de openbare ruimte, de fysieke kwaliteit, de perceptie van de buurt en de dienstverlening scoort dit stadsdeel allemaal relatief erg goed. Ook Slotervaart/ Overtoomse Veld, Zuid en Watergraafsmeer zitten vaak bij de betere stadsdelen. Qua ontwikkeling wordt door de bewoners gesignaleerd dat Slotervaart/ Overtoomse Veld achteruit gaat.

Stadsdelen die vaak slecht scoren op de in dit rapport behandelde onderwerpen zijn de binnenstad, Oost, Westerpark en Oud West; vooral de oudere delen van Amsterdam dus. Westerpark heeft echter wel de grootste vooruitgang geboekt van alle stadsdelen.

Door naar de percentages te kijken van huishoudens die ontevreden waren over alle aspecten van leefbaarheid die in dit rapport zijn behandeld, valt een top-vijf samen te stellen van de problemen waar de meeste inwoners hinder van ondervinden.

Tabel 2.8.1 Ontevredenen top 5 leefbaarheid

plaats	% (zeer) ontevreden	probleem
gedeelde 1e plaats	57	hondenpoep
		voorzieningen voor jongeren
3	49	fietsendiefstal
4	48	rommel op straat
gedeelde 5e plaats	41	speelmogelijkheden kinderen
		veilige fietspaden

Twee zaken hebben beide het hoogste percentage (zeer) ontevredenen: hondenpoep en voorzieningen voor jongeren. Bijna de helft denkt dat fietsendiefstal vaak voorkomt. Van rommel op straat hebben (bijna) net zoveel huishoudens hinder. Ook over de speelmogelijkheden voor kinderen en de veiligheid van de fietspaden zijn velen ontevreden.

De bovenstaande tabel zegt echter niets over de ernst van de problemen voor diegenen die er hinder door hebben. Ze is wel vergelijkbaar met de top 6 die aan het eind van paragraaf 2.6 is opgesteld naar aanleiding van de open vraag over wat mensen zelf het grootste probleem in hun buurt vinden.

Er zijn twee belangrijke verschillen tussen de twee lijsten: de rangorde van verkeershinder en van drugsoverlast. Terwijl in hoofdstuk zeven de verkeershinder het één na grootste probleem is, ontbreekt dit in deze top-5 omdat in de vragenlijst niet naar verkeershinder is gevraagd. Wel is gevraagd naar de veiligheid van de fietspaden (die wel in de bovenstaande lijst staat) en naar de veiligheid van oversteekplaatsen die (net) niet in de top-5 terechtkomt.

Drugsoverlast staat in paragraaf 2.6 op de vierde plaats, maar in de rangorde hierboven heeft drugsoverlast de top-5 (lang niet) niet gehaald.

Fietsendiefstal valt in paragraaf 2.6 onder straatcriminaliteit, wat op de vijfde plaats staat.

3 Vergelijking Amsterdam en plangebieden

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor over heel Amsterdam vergeleken met die van de plangebieden (waarvan de uitkomsten al eerder in stadsdeel-leefbaarheidsmonitoren zijn verschenen). Hier worden dus niet weer alle stadsdelen met elkaar vergeleken, maar heel Amsterdam met de plangebieden binnen de stadsdelen (voorzover ze plangebieden binnen hun grenzen hebben). De indeling van dit hoofdstuk is dezelfde als in het vorige hoofdstuk, behalve dat hier wordt begonnen met een paragraaf over de afbakening van de plangebieden.

Bij de vergelijking van de stadsdeelmonitoren bleek dat de percentages niet overal op precies dezelfde manier zijn berekend. Om de plangebieden in dit rapport wel met elkaar en met heel Amsterdam te kunnen vergelijken, is ervoor gekozen om waar nodig alle percentages te herberekenen, zodat verschillen niet veroorzaakt kunnen zijn door een verschil in berekeningswijze. Dit heeft wel tot gevolg dat de cijfers in deze rapportage niet altijd overeenkomen met die in de stadsdeel-leefbaarheidsmonitoren.

De vragenlijst is in principe in alle gevallen hetzelfde geweest. De kernvragen zijn dus altijd vergelijkbaar. Wel kon elk stadsdeel de vragenlijst in beperkte mate aan de plaatselijke behoeftes aanpassen. Hierdoor zijn niet altijd alle plangebieden in de tabellen weergegeven; in die gevallen is de betreffende vraag niet, of anders in de enquête van dat stadsdeel opgenomen.

In dit hoofdstuk worden ook vergelijkingen gemaakt tussen heel Amsterdam en het gemiddelde van de plangebieden. In dit gemiddelde van de plangebieden telt elk plangebied even zwaar mee, ongeacht het aantal inwoners dat een plangebied heeft; de kleine Fannius Scholtenbuurt telt dus even zwaar als de grote Bijlmermeer⁵.

3.1 Afbakening gebieden

In Amsterdam zijn de leefbaarheidsmonitoren voor de plangebieden per stadsdeel uitgevoerd. De plangebieden beslaan echter nooit een geheel stadsdeel. Hieronder volgt een lijst:

De Baarsjes	Admiralenbuurt-Noord
De Pijp	Gerard Doubuurt
Noord	Nieuwendam-Noord
Oost	Transvaalbuurt en de Oosterparkbuurt
Oud West	Kinkerbuurt
Slotervaart/Overtoomse veld	Slotervaart-Noord
Westerpark	Fannius Scholtenbuurt (FS buurt)
Zeeburg	Indische buurt
Zuid	de buurt rond het Hoofddorpplein en de Schinkelbuurt ⁶ .

Noot 5 Het zou methodologisch beter zijn geweest de plangebieden te wegen naar het aantal inwoners. Dit stuitte echter op problemen omdat niet precies bekend is hoeveel inwoners elk plangebied heeft. Daarom is er voor deze 'second best'-oplossing gekozen.

Noot 6 Onder het Hoofddorpplein en Schinkelbuurt worden hier verstaan de buurtcombinaties 44 en 45.

In de andere stadsdelen is het plangebied minder eenvoudig te beschrijven. In Geuzenveld/Slotermeer bestaat het uit (delen) van de buurten nummer 4, 5, 8 en 9. De afbakening van deze vier buurten is als volgt:

- 4 Haarlemmerweg, Burg. de Vlughtlaan/Slotermeerlaan, Eendrachtspark/-Dolhaantjesstraat, Du Perronstraat/Van Maerlantstraat;
- 5 Eendrachtspark, Sloterpark, Du Perronstraat/Van Maerlantstraat, Slotermeerlaan;
- 8 Burg. Roelstraat/G. Borgesiusstraat, Eendrachtspark, Albardagracht, Aalbersestraat;
- 9 Haarlemmerweg, Eendrachtspark/Dolhaantjesstraat, Albardagracht, Geuzenveld-West.

In Osdorp bestaat het plangebied uit buurtcombinaties 821, 822, 823, 831 en 841. Van Bos en Lommer wordt het plangebied. Afgescheiden door de Erasmusgracht aan de zuidkant, de Admiraal de Ruiterweg aan de oostkant, de Wildzanghlaan aan de noordkant en de Hoofdweg en de ringweg aan de westkant, minus het 'Gulden Winckel plantsoen'.

De Bijlmermeer is formeel geen plangebied van het Grote Stedenbeleid, maar een 'Urban'gebied; de vernieuwing van de Bijlmermeer valt onder een andere regeling. De Bijlmermeer is niet het hele stadsdeel Zuidoost maar de combinatie van de buurten 931 tot en met 935, 940 tot en met 944, 946 en 947. Dat wil zeggen ruwweg het gebied begrensd door Daalwijkdreef, en de Gaasperdammerweg (A9) aan de noord- respectievelijk zuidzijde, door de metrolijn Gein en de Foppingedreef aan de westzijde en door de Provinciale weg aan de oostzijde. De Venserpolder, Geerdinkhof, Groenhoven, Gouden Leeuw, Garskamp en Gulden Kruis (die geografisch wel in dit gebied liggen) horen echter niet tot het 'Urban'gebied. Dit gebied wordt kortheidshalve de rest van deze rapportage aangeduid als de Bijlmermeer.

De binnenstad is noch plangebied noch Urban-gebied. Er is echter wel een leefbaarheidsmonitor uitgevoerd. Deze resultaten worden wel in deze rapportage meegenomen en meegerekend bij de plangebieden.

3.2 Woonsituatie

In tabel 3.2.1 wordt de tevredenheid weergegeven over de woning in zijn algemeenheid en over enkele aspecten van de woning in het bijzonder.

Tabel 3.2.1 Woontevredenheid stadsdelen: (% (zeer) tevreden)

	algemeen	staat van onderhoud woning	naaste buren	grootte woning	indeling woning	woon- lasten
FS buurt	74	54	82	62	61	65
Kinkerbuurt	80	57	77	70	66	64
Gerard Doubuurt	84	58	84	72	71	73
Plg. Oost	86	70	82	78	77	69
Indische buurt	87	65	82	76	75	62
plg B&L	88	67	83	79	82	70
Admiralen-N	83	58	81	80	74	63
plg Zuid	90	64	86	72	75	65
Nieuwendam-N	90	66	87	86	83	59
plg Geu-SI	91	75	87	82	74	71
plg Osdorp	92	72	85	89	82	57
Slotervaart-N	90	69	83	83	76	74
Bijlmermeer	84		81	90	78	41
Plangebieden	86	65	83	79	75	63
Amsterdam	90	69	87	80	80	65

- De algemene tevredenheid over het wonen is hoog. Deze algemene woontevredenheid is in vijf van deze dertien⁷ plangebieden gelijk of beter dan het Amsterdamse gemiddelde, dat op 90% ligt. In de Fannius Scholtenbuurt is de tevredenheid hierover met 74% het kleinst.
- Over de **staat van onderhoud** zijn de huishoudens van vier plangebieden net zo tevreden of nog tevredener dan gemiddeld in Amsterdam (69%), te weten: het plangebied in Oost (70%), Slotervaart-Noord (69%) en de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer (75%) en Osdorp (72%). In de Fannius Scholten (54%) en de Kinkerbuurt (57%) zijn de minste bewoners tevreden over de staat van onderhoud van hun woning.
- Net als in heel Amsterdam, is in Nieuwendam-Noord en het plangebied in stadsdeel Geuzenveld 87% van de huishoudens (zeer) tevreden over hun **naaste bure**n. In de andere stadsdelen ligt dit percentage lager. De verschillen zijn echter gering, in de Kinkerbuurt zijn de minste mensen tevreden over hun bure
- In de Bijlmermeer (90%), het plangebied van Osdorp (89%) en Nieuwendam-Noord zijn zes tot tien procent meer mensen tevreden over de **grootte van hun woning** dan gemiddeld in Amsterdam. De Fannius Scholtenbuurt scoort hier het laagst met 62% die tevreden zijn over de grootte van hun woning.

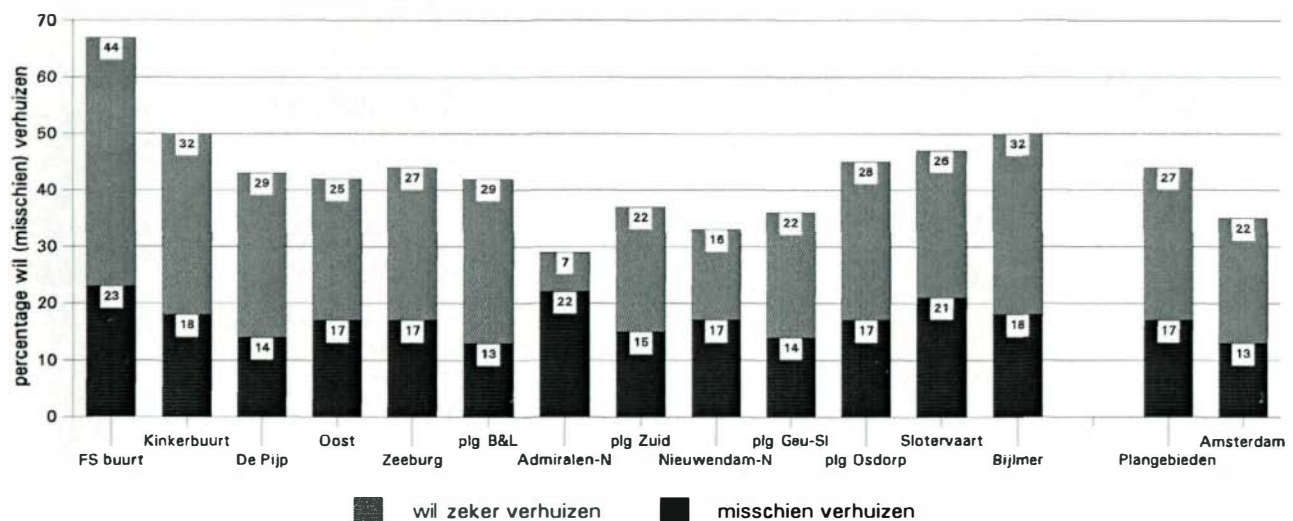
Noot 7 Voor de binnenstad zijn deze cijfers niet beschikbaar

- Over de **indeling van de woning** is in Nieuwendam-Noord (83%) en de plangebieden van Osdorp (82%) en Bos en Lommer een hoger percentage bewoners tevreden dan in heel Amsterdam. In de Fannius Scholtenbuurt en de Kinkerbuurt zijn relatief de minste huishoudens tevreden over de indeling van hun woning met respectievelijk 61% en 66%.
- De tevredenheid over de **woonlasten** is in Slotervaart-Noord en de Gerard Doubuurt het grootst, maar ook in de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer en Bos en Lommer, het plangebied van Oost, en de Fannius Scholtenbuurt is de tevredenheid hierover groter dan of gelijk als die van het Amsterdamse gemiddelde. In de Bijlmermeer zijn relatief de meeste huishoudens ontevreden over de woonlasten; slechts 41% is hier tevreden over.

In de Fannius Scholtenbuurt en de Kinkerbuurt is de tevredenheid dus meestal het laagst, terwijl in Slotervaart-Noord, de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp de bewoners meestal tevredener zijn dan gemiddeld in Amsterdam.

De tevredenheid over de verschillende aspecten van het wonen is in de plangebieden gemiddeld enkele procenten lager dan gemiddeld in Amsterdam. Alleen bij de grootte van de woning is dit verschil slechts één procent.

Afbeelding 3.2.1 Huishoudens die binnen twee jaar misschien of zeker willen verhuizen (percentage)



Alleen in Nieuwendam-Noord (33%) willen minder huishoudens dan gemiddeld in Amsterdam (35%) (misschien) binnen twee jaar verhuizen. In de plangebieden van stadsdelen Zuid (37%) en Geuzenveld/Slotermeer (36%) willen net iets meer mensen verhuizen. In de Kinkerbuurt (50%), de Bijlmermeer (50%) en vooral in de Fannius Scholtenbuurt (67%) wil zelfs meer dan de helft van de huishoudens (misschien) binnen twee jaar verhuizen. In de Fannius Scholtenbuurt weet maar liefst 44% van de inwoners zeker dat ze binnen twee jaar wil gaan verhuizen, dit is twee keer zoveel als in heel Amsterdam. Gemiddeld willen in de plangebieden aanzienlijk meer mensen (misschien) verhuizen (43%) dan in heel Amsterdam (35%).

Tabel 3.2.2 Waar naar toe verhuizen (% wil (misschien) verhuizen per buurt)

	binnen eigen buurt	naar andere buurt	naar andere woonplaats	geen voorkeur waar	totaal
FS buurt	29	36	13	23	100
Kinkerbuurt	31	42	17	10	100
Gerard Dou- buurt	44	24	17	15	100
Plg. Oost	17	53	18	12	100
Indische buurt	21	46	23	9	100
plg B&L	24	47	21	8	100
Admiralen-N	12	46	27	16	100
plg Zuid	34	23	25	17	100
Nieuwendam-N	44	27	23	6	100
plg Geu-SI	30	29	22	19	100
plg Osdorp	40	34	17	9	100
Slotervaart-N	26	40	24	10	100
Bijlmermeer	30	41	19	10	100
Plangebieden	30	37	20	16	100
Amsterdam	33	33	22	12	100

Als mensen de komende twee jaar willen verhuizen (30%), willen in de plangebieden gemiddeld iets minder mensen in hun eigen buurt blijven wonen dan in heel Amsterdam (33%). In de Admiralenbuurt-Noord (12%) en het plangebied van Oost (17%) is dit percentage het laagst. In de Gerard Doubuurt (44%), Nieuwendam-Noord en in het plangebied van Osdorp wil een groter deel van degenen die (misschien) willen verhuizen, wel in de eigen buurt blijven wonen dan gemiddeld in Amsterdam.

Het percentage dat naar een andere buurt binnen Amsterdam wil verhuizen, ligt in de plangebieden gemiddeld hoger (37%) dan in heel Amsterdam (33%). In plangebied van Oost ligt dit percentage met 53% het hoogst maar ook in het plangebied van Bos en Lommer (47%), de Indische buurt (46%) en de Admiralenbuurt-Noord (46%) wil bijna de helft van degenen die de komende twee jaar (misschien) wil verhuizen, wel in Amsterdam, maar niet in dezelfde buurt blijven wonen. In het plangebied van Zuid (23%) en in de Gerard Doubuurt (24%) wil nog geen kwart dit.

In de Admiralenbuurt (27%), het plangebied van Zuid (25%), Slotervaart - Noord (24%) en Nieuwendam-Noord (23%) willen relatief meer bewoners naar een andere woonplaats verhuizen dan gemiddeld in Amsterdam (22%). In de binnenstad willen de minste huishoudens de stad verlaten (13%).

De bewoners van de plangebieden willen gemiddeld wat vaker naar een andere buurt verhuizen en wat minder vaak binnen de eigen buurt vergeten met het Amsterdams gemiddeld. De verschillen zijn echter klein.

Tabel 3.2.3 Redenen om te verhuizen per buurt (% huishoudens dat binnen de komende twee jaar (misschien) wil verhuizen per buurt*)

	persoonlijke omstandigheden	woonomgeving	woning zelf	anders
Binnenstad	23	25	58	8
FS buurt	24	27	57	7
Kinkerbuurt	26	36	50	6
Plg. Oost	28	35	41	13
Indische buurt	30	42	41	9
plg B&L	33	32	38	8
Admiralen-N	7	32	41	20
plg Zuid	34	16	46	11
Nieuwendam-N	26	30	36	9
plg Geu-SI	24	32	47	10
plg Osdorp	20	28	39	27
Slotervaart-N	28	39	34	10
Bijlmermeer	17	30	41	25
Plangebieden	28	33	46	15
Amsterdam	29	34	46	7

* Er kon meer dan 1 reden voor de verhuishwens worden opgegeven, daarom tellen de percentages op tot meer dan 100%

- **Persoonlijke omstandigheden** zijn relatief het belangrijkste als verhuisredenen in de plangebieden van stadsdelen Zuid en Bos en Lommer. In de Admiralenbuurt-Noord zijn de persoonlijke omstandigheden daarentegen voor slechts 7% van de huishoudens een reden om te willen verhuizen en ook in de Bijlmermeer ligt dit percentage laag (17%).
- De **woonomgeving** wordt in Indische buurt en Slotervaart-Noord (39%) het meest genoemd als verhuisredenen (42%). In het plangebied van stadsdeel Zuid is de woonomgeving voor het kleinste deel van de huishoudens een reden om te willen verhuizen.
- De **woning zelf** is in de binnenstad en in de Fannius Scholtenbuurt voor maar liefst 58% respectievelijk 57% van de bewoners reden om te willen verhuizen. In Nieuwendam-Noord (36%) en Slotervaart-Noord (34%) is relatief voor de minste bewoners hun woning een reden om te willen verhuizen.

Anders dan verwacht, is de woonomgeving in de plangebieden gemiddeld niet vaker een reden om te willen verhuizen dan in heel Amsterdam. De verhuisredenen zijn gemiddeld vrijwel gelijk in Amsterdam en in de plangebieden.

Uit nadere analyse blijkt dat bewoners van de plangebieden die wegens persoonlijke omstandigheden willen verhuizen, minder vaak binnen hun eigen buurt willen verhuizen en vaker geen voorkeur waarheen hebben dan de gemiddelde Amsterdammer.

Bewoners van plangebieden die vanwege hun woonomgeving willen verhuizen blijven vaker in de eigen buurt blijven wonen en minder vaak naar een andere woonplaats dan gemiddeld.

Inwoners van plangebieden die willen verhuizen vanwege hun woning

blijven minder lief in hun oude buurt maar willen ook minder vaak de stad verlaten dan gemiddeld in de stad.

Zoals al eerder in deze paragraaf is geconstateerd, hebben met name de huishoudens die ontevreden over hun woning zijn, plannen om te verhuizen. In de plangebieden is dit effect niet anders dan gemiddeld in de stad.

3.3 Voorzieningenniveau

Wanneer gekeken wordt naar het oordeel per plangebied over een aantal voorzieningen in de buurt, dan ontstaat het beeld zoals weergegeven in tabel 3.3.1.

Tabel 3.3.1 Voorzieningen per buurt (% (zeer) tevreden)

	winkels voor dage- lijkse bood- schappen	speelmoge- lijkheden kinderen	openbaar vervoer	basis- onderwijs	voorzienin- gen voor jongeren
Binnenstad	82	37	84	74	47
FS buurt	86	36	81	76	48
Kinkerbuurt	96	42	88	83	51
Gerard Doubuurt	99	47	93	85	59
Plg. Oost	89	51	91	79	41
Indische buurt	88	53	92	76	38
plg. B&L	85	58	90	81	42
Admiralen-N	93	48	88	77	37
plg Zuid	91	40	87	84	36
Nieuwen- dam-N	98	72	82	86	39
plg Geu-SI	74	63	76	81	40
plg Osdorp	91	54	80	85	35
Slotervaart- N	66	67	77	73	31
Bijlmermeer	85	57	81	71	31
Plangebieden	87	53	85	79	41
Amsterdam	86	56	83	84	37

- In de Gerard Doubuurt, Nieuwendam-Noord en de Kinkerbuurt is bijna iedereen tevreden over de **winkels voor de dagelijkse boodschappen** in hun buurt. Ook in de Admiralenbuurt-Noord, en de plangebieden van stadsdelen Osdorp en Zuid is meer dan 90% van de huishoudens hier tevreden over. Dit terwijl in heel Amsterdam 86% van de huishoudens tevreden is over de winkels in de buurt. In Slotervaart-Noord is de tevredenheid over de winkelvoorzieningen het kleinst: 66%.
- Over de **speelmogelijkheden voor kinderen** zijn de bewoners van Nieuwendam-Noord (72%) het meest tevreden en ook in de plangebieden van Osdorp (67%) en Geuzenveld/Slotermeer (63%) is de tevredenheid hierover aanzienlijk groter dan gemiddeld in Amsterdam (56%). In de binnenstad en de Fannius Scholtenbuurt zijn de minste huishoudens tevreden over de speelmogelijkheden.
- In de plangebieden van Oost, de Gerard Doubuurt, de Indische buurt en die in Bos en Lommer is (meer dan) 90% tevreden over het **openbaar vervoer**, ruim boven het Amsterdams gemiddelde (83%). Slotervaart-Noord scoort met 77% tevredenen van alle plangebieden het slechtst op dit onderdeel.
- Over het **basisonderwijs** is alleen in de Gerard Doubuurt (85%), Nieuwendam-Noord (86%) en het plangebied van Osdorp (85%) een groter percentage tevreden dan in heel Amsterdam (84%). In de Bijlmermeer ligt dit cijfer het laagst, op 71%.
- De tevredenheid over de **voorzieningen voor jongeren** is in slechts vier plangebieden **lager** dan in heel Amsterdam (37%); Zuid (36%), het plangebied van Osdorp (35%), Slotervaart-Noord (31%) en de Bijlmermeer (31%). De tevredenheid over de voorzieningen voor jongeren is het grootst in de Gerard Doubuurt (59%) en de Kinkerbuurt (51%).

De tevredenheid over de voorzieningen in de buurt is dus het grootst in Nieuwendam-Noord en de Gerard Doubuurt en het kleinst in Slotervaart-Noord en de Bijlmermeer.

De tevredenheid over de buurtvoorzieningen is in de plangebieden gemiddeld ongeveer net zo groot als in heel Amsterdam; wat betreft de winkels voor de dagelijkse boodschappen, het openbaar vervoer en de voorzieningen voor jongeren zijn de bewoners in de plangebieden gemiddeld zelfs tevredener dan in heel Amsterdam. Alleen wat betreft het basisonderwijs is de tevredenheid in de plangebieden significant lager dan in heel Amsterdam.

Tabel 3.3.2 Kwaliteit woonomgeving per buurt (% voldoende)

	straatver- lichting	veilige oversteek- plaatsen	glas- en papier- bakken	parkeer- mogelijk- heden	groenv- oorzie- ningen	veilige fiets- paden
Binnenstad	89	60		40	41	38
FS buurt	84	62	56	48	40	38
Kinkerbuurt	79	60	49	55	26	46
Gerard Doubuurt	87	60	53	29	39	48
Plg. Oost	86	69	73	75	58	57
Indische buurt	82	59	65	66	58	44
plg B&L	87	48	69	41	65	47
Admiralen-N	88	64	68	55	53	41
plg Zuid	84	62	70	56	64	39
Nieuwendam-N	87	72	73	91	91	79
plg Geu-SL	85	61	73	83	86	62
plg Osdorp	89	72	64	82	82	68
Slotervaart-N	88	75	78	81	84	94
Plangebieden	86	63	66	62	61	54
Amsterdam	88	64	67	68	70	59

- De percentages huishoudens die een voldoende geven voor de **straatverlichting** liggen dicht bij elkaar. In de binnenstad en het plangebied van Osdorp is de waardering hiervoor het hoogst (89%), dit zijn ook de enige plangebieden die beter scoren voor het onderhoud van de straatverlichting dan Amsterdam als geheel (88%). De Indische buurt (82%) en de Fannius Scholtenbuurt en het plangebied in Zuid (beide 84% tevreden) scoren het slechtst op dit punt.
- Wat betreft de beschikbaarheid van **veilige oversteekplaatsen** scoren Slotervaart-Noord (75%), het plangebied van Osdorp (72%), Nieuwendam-Noord (72%) en het plangebied van Oost (69%) alle hoger dan Amsterdam als geheel (64%). In het plangebied van Bos en Lommer worden aanzienlijk minder voldoende voor de oversteekplaatsen gegeven (48%) dan in alle andere plangebieden.
- Voor de beschikbaarheid van **glas- en papierbakken** krijgt Slotervaart-Noord (78%) het vaakst een voldoende. Ook zes andere plangebieden scoren hierop beter dan het Amsterdamse gemiddelde (67%). De Kinkerbuurt krijgt van slechts de helft van de huishoudens een voldoende (49%) en scoort hiermee het laagst.
- De verschillen in waardering voor de **parkeermogelijkheden** zijn groot. In Nieuwendam-Noord geeft maar liefst 91% van de huishoudens een voldoende voor de parkeermogelijkheden. Ook in de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer (83%) en Osdorp (82%) en Slotervaart-Noord (81%) ligt dit cijfer boven de 80%. Dit terwijl in heel Amsterdam 'slechts' 68% een voldoende hiervoor geeft. In de binnenstad en het plangebied van Bos en Lommer daarentegen geeft slechts 40%, respectievelijk 41% van de bewoners een voldoende voor de parkeermogelijkheden.
- Wat betreft de **groenvoorzieningen** zijn de verschillen nog groter. Weer zijn de bewoners van Nieuwendam-Noord het meest tevreden (91% voldoende) en scoren ook Slotervaart-Noord en de plangebieden van

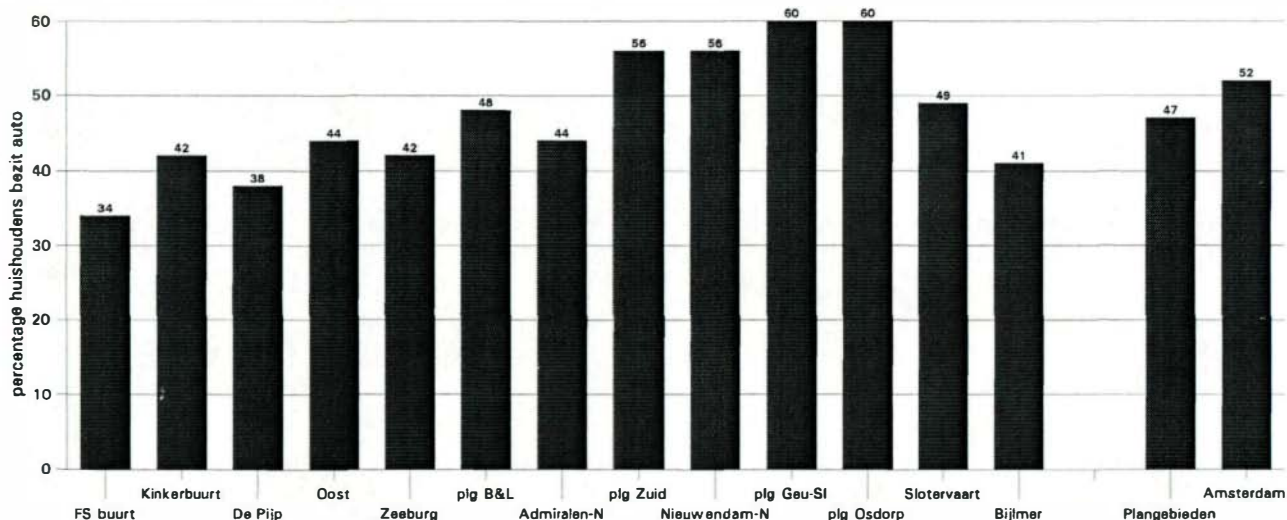
Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp erg goed, ook ten opzichte van het Amsterdamse gemiddelde (70%). In de Kinkerbuurt zijn de minste huishoudens te spreken over het groen in de buurt, slecht 26% geeft een voldoende en ook in de binnenstad (41%) en de Fannius Scholtenbuurt (40%) zijn weinig bewoners tevreden hierover.

- Over **fietspaden** in Slotervaart-Noord is maar liefst 94% van de bewoners tevreden. Ook in Nieuwendam-Noord worden hier veel meer voldoende voor gegeven (79%) dan gemiddeld in Amsterdam (59%). In de binnenstad (38%), de Fannius Scholtenbuurt (38%) en het plangebied van stadsdeel Zuid (39%) geeft minder dan 40% een voldoende voor de fietspaden in het stadsdeel.

De percentages voldoende in heel Amsterdam en in het gemiddelde plangebied zijn ongeveer gelijk. Alleen wat betreft de parkeermogelijkheden en de groenvoorzieningen scoren de plangebieden significant lager dan Amsterdam als geheel.

Nieuwendam-Noord, Slotervaart-Noord en de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp scoren op bijna al deze voorzieningen in de woonomgeving beter dan het Amsterdamse gemiddelde. Het plangebied in Bos en Lommer, de Fannius Scholtenbuurt, de Gerard Doubuurt, de binnenstad en de Kinkerbuurt scoren op (bijna) al deze punten aanmerkelijk slechter dan het Amsterdams gemiddelde.

Afbeelding 3.3.1 Auto tot beschikking? (% per buurt)



Het autobezit is in de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp het grootst. In de Fannius Scholtenbuurt bezit daarentegen slechts een derde van de huishoudens een auto.

Gemiddeld ligt het autobezit in de plangebieden significant lager dan in heel Amsterdam.

Tabel 3.3.3 Parkeermogelijkheden in combinatie met wel/niet auto ter beschikking (percentage wel/geen auto)

plangebied?		ja, auto ter beschikking	nee, geen auto ter beschikking	totaal
plangebieden	te weinig parkeermogelijkheden	39	34	37
	voldoende parkeermogelijkheden	60	60	60
	te veel parkeermogelijkheden	■	6	0
heel Amsterdam	te weinig parkeermogelijkheden	36	28	32
	voldoende parkeermogelijkheden	62	69	65
	te veel parkeermogelijkheden	2	4	3

In de plangebieden is de relatie tussen het autobezit en de mening over de parkeermogelijkheden sterker dan in heel Amsterdam. Autobezitters zijn in de plangebieden duidelijker dan in heel Amsterdam, vaker van mening dat er te weinig parkeermogelijkheden zijn dan niet autobezitter.

3.4 Fysieke kwaliteit woonomgeving

In deze rapportage worden drie categorieën onderscheiden van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving: verloedering, dreiging en vermogensdelicten. De respondenten is over kenmerken van elk van deze drie categorieën gevraagd hoe vaak deze zaken in hun buurt voorkomen.

In de eerste categorie, verloedering, zijn de volgende kenmerken onderscheiden:

- bekladding van muren en gebouwen;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat;
- vernieling van bushokjes;
- slecht onderhouden huizen.

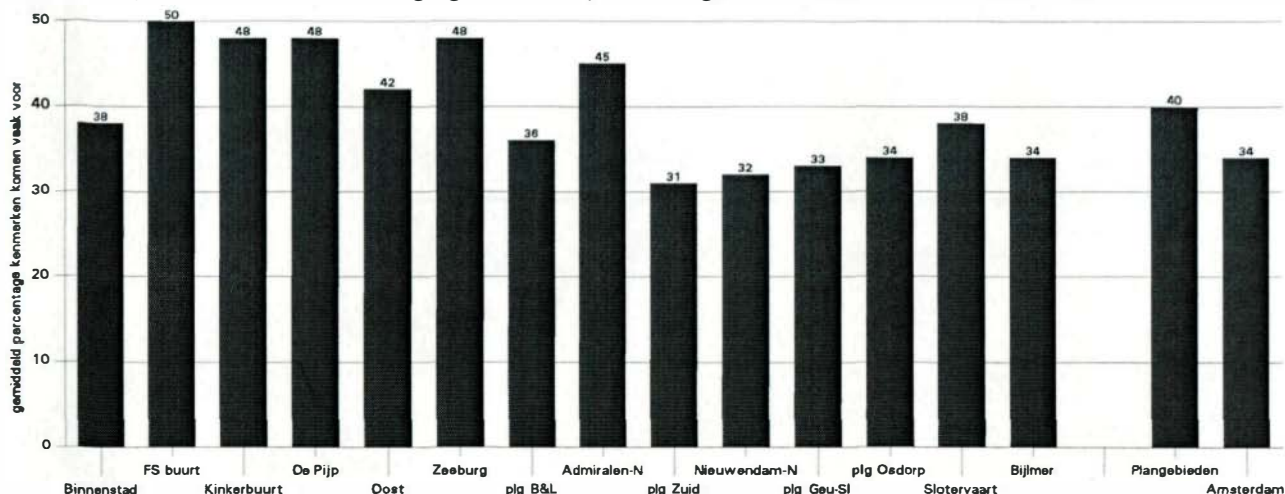
In afbeelding 3.4.1 is van elke buurt weergegeven welk percentage van de huishoudens vindt dat deze deelaspecten vaak voorkomen. In de laatste kolom is het gemiddelde van deze vijf percentages weergegeven.

Tabel 3.4.1 Kenmerken verloedering (% komt vaak voor)

	bekladding	rommel op straat	honden- poep	vernietiging bushokjes	slecht onderhouden huizen
Binnenstad	51	44	67	10	15
FS buurt	29	71	86	10	46
Kinkerbuurt	37	70	80	10	41
Gerard Doubuurt	45	68	76	12	37
Plg. Oost	47	63	62	16	21
Indische buurt	38	72	71	16	41
plg B&L	26	58	60	11	25
De Admiralen-N	33	65	73	15	35
plg Zuid	20	39	66	6	21
Nieuwendam-N	34	45	47	21	11
plg Geu-SI	30	55	44	25	10
plg Osdorp	34	56	36	28	19
Slotervaart-N	41	62	41	36	13
Bijlmermeer	48	50	29	17	25
Plangebieden	37	58	60	17	26
Amsterdam	35	48	57	12	15

- **Bekladding** van muren en/of gebouwen komt het meeste voor in de binnenstad (51 %), de Bijlmermeer (48%) en het plangebied van Oost (47%). In de plangebieden van Zuid (20%), Bos en Lommer (26%) en Geuzenveld/Slotermeer (30%) en in de Fannius Scholtenbuurt (29%) komt bekladding het minste voor. Precies de helft van de plangebieden ligt onder het stadsgemiddelde (35%) en de helft erboven.
- **Rommel op straat** komt inde Indische buurt (72%), de Fannius Scholtenbuurt (71%) en de Kinkerbuurt (70%) het meest voor. In slechts drie van de plangebieden vinden minder huishoudens dat er vaak rommel op straat ligt dan gemiddeld in Amsterdam (48%); in de plangebieden van Zuid (39%) en Geuzenveld/Slotermeer en in de binnenstad (44%).
- Over **hondenpoep** wordt het meest geklaagd in de Fannius Scholtenbuurt (86%), de Kinkerbuurt (80%) en in de Gerard Doubuurt (76%). De Bijlmermeer scoort op dit punt het beste, slechts 29% van de bewoners van deze wijk vinden dat er vaak hondenpoep op straat ligt. Ook in Slotervaart-Noord (41 %), de plangebied van Osdorp (36%) en Geuzenveld/Slotermeer (44%) en in Nieuwendam-Noord vinden aanzienlijk minder bewoners dat er vaak hondenpoep op straat ligt dan in de stad als geheel (57%).
- Bushokjes worden in Slotervaart-Noord (36%) en de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp (28%) het vaakst **vernield**. Vijf van de plangebieden scoren hier beter dan het stadsgemiddelde (12%), in het plangebied van stadsdeel Zuid vinden de minste bewoners dat de bushokjes vaak vernield worden.
- Over de **staat van onderhoud van de huizen in de buurt** zijn de huishoudens van de Fannius Scholtenbuurt (46%), de Kinkerbuurt (41%) en de Indische buurt (41%) het minst tevreden. Alleen in Nieuwendam-Noord, Slotervaart-Noord (13%) en in het plangebied in Geuzenveld/Slotermeer (10%) zijn minder huishoudens dan gemiddeld (15%) het er mee eens dat er veel slecht onderhouden huizen in de buurt staan.

Afbeelding 3.4.1 Verloedering (gemiddeld percentage kenmerken komt vaak voor)



Van de plangebieden zijn de Fannius Scholtenbuurt (50%), de Kinkerbuurt (48%), de Gerard Doubuurt (48%) en de Indische buurt (48%) het sterkst verloederd. Alleen Nieuwendam-Noord (31%) en het plangebied van stadsdeel Zuid (32%) zijn minder verloederd dan heel Amsterdam (34%). De plangebieden zijn gemiddeld significant meer verloederd (40%) dan Amsterdam gemiddeld is (34%). Rommel op straat, vernieling van bushokjes en slecht onderhouden huizen komen alle significant meer voor in de plangebieden. Wat betreft bekladding van muren en gebouwen en hondenpoep op straat vinden ongeveer net zoveel huishoudens in de plangebieden als in de rest van de stad dat dit vaak voorkomt.

Voor de categorie "dreiging" worden de volgende delicten onderscheiden:

- dronken mensen op straat;
- lastig gevallen worden;
- gewelddelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

Ook in afbeelding 3.4.2 is in de laatste kolom het gemiddelde weergegeven van de percentages over deze delicten.

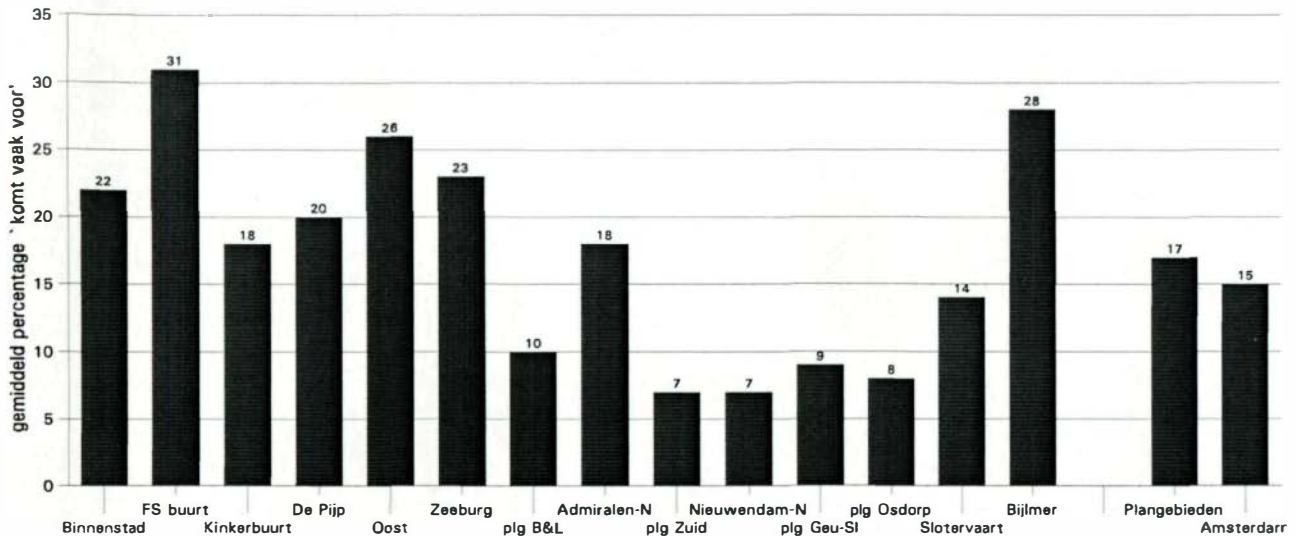
Tabel 3.4.2 Kenmerken dreiging (% komt vaak voor)

	dronken mensen	lastig gevallen	geweld- delicten	drugsover- last	tasjesroof
Binnenstad	38	12	8	31	15
FS buurt	43	21	19	53	10
Kinkerbuurt	26	14	14	16	19
Gerard Doubuurt	39	12	11	17	22
Plg. Oost	26	17	22	41	18
Indische buurt	21	18	23	31	18
plg B&L	11	9	8	10	13
Admiralen-N	21	12	21	22	11
plg Zuid	13	2	5	3	5
Nieuwendam-N	6	4	7	11	7
plg Geu-SI	4	10	9	7	19
plg Osdorp	6	8	7	5	13
Slotervaart-N	5	16	17	10	23
Bijlmermeer	18	25	29	40	27
Plangebieden	20	13	14	22	16
Amsterdam	18	11	14	18	13

- De verschillen tussen de buurten wat betreft hoeveel inwoners vaak **dronken mensen** in hun buurt zien, zijn groot. In de Fannius Scholten buurt is dit cijfer het hoogst met 43% en ook in de Gerard Doubuurt (39%) en de binnenstad (38%) hebben veel bewoners last van dronken mensen op straat. In zes stadsdelen is er minder overlast van dronken mensen op straat dan gemiddeld (18%). De plangebieden van Osdorp (6%), Geuzenveld/Slotermeer (4%), Slotervaart-Noord (5%) en Nieuwendam-Noord (6%) hebben het minste last van openbare dronkenschap.
- In de Bijlmermeer (25%) en Fannius Scholtenbuurt (21%) worden mensen meer dan twee keer zo vaak **lastig gevallen op straat** dan gemiddeld (11%). In het onderzochte deel van Zuid (2%) en in Nieuwendam-Noord worden de minste mensen lastig gevallen op straat.
- Ook **gewelddelicten** komen volgens de bewoners van de Bijlmermeer in hun buurt het meest voor (29%). Het plangebied in Oost (22%), de Indische buurt (23%) en de Admiralenbuurt (21%) scoren ook slecht op dit punt. De bewoners van de plangebieden in stadsdelen Zuid (5%), Osdorp (7%) en Bos en Lommer (8%) en die van Nieuwendam-Noord, en de binnenstad (8%) vinden het minst vaak dat gewelddelicten vaak voorkomen in hun buurt.
- De Fannius Scholtenbuurt heeft volgens aanmerkelijk meer van haar inwoners vaak te maken met **drugsoverlast** (53%) dan in de andere buurten, maar ook in het plangebied in Oost (41%) en de Bijlmermeer hebben veel inwoners hier last van. Slechts drie andere buurten komen boven het stadsgemiddelde uit, in de ander plangebieden is de drugsoverlast geringer dan het stadsgemiddelde (18%). In de plangebieden van Zuid (3%), Geuzenveld (7%) en Osdorp (5%) is het minste drugsoverlast.
- **Tasjesroof** komt het meeste voor in de Bijlmermeer (27%), Slotervaart (23%) en de Gerard Doubuurt (22%). In vier plangebieden vinden

minder mensen dan gemiddeld in Amsterdam (13%), dat er veel tasjes worden gestolen in hun buurt. In Nieuwendam-Noord en het plangebied van Zuid komt tasjesroof het minst vaak voor volgens de bewoners.

Afbeelding 3.4.2 Dreiging (gemiddeld percentage kenmerken komt vaak voor)



De verschillen in de mate van dreiging tussen de plangebieden zijn groot. In de Fannius Scholtenbuurt (31%), de Bijlmermeer (28%) en de Indische buurt (26%) komt dreiging het meest voor. In zes plangebieden vinden de bewoners de dreiging minder groot dan gemiddeld in Amsterdam (15%). In de plangebieden van stadsdelen Zuid en Geuzenveld/Slotermeer en in Nieuwendam-Noord en het plangebied van Osdorp hebben de inwoners het minst vaak last van dreiging.

Gemiddeld komt dreiging in de plangebieden significant vaker voor dan in Amsterdam als geheel. Alle genoemde kenmerken van dreiging komen in de plangebieden significant vaker voor. De verschillen tussen Amsterdam en het gemiddelde van haar plangebieden is echter maar klein.

Van de categorie vermogensdelicten zijn de volgende kenmerken onderscheiden:

- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's;
- beschadiging van auto's;
- inbraak in woningen.

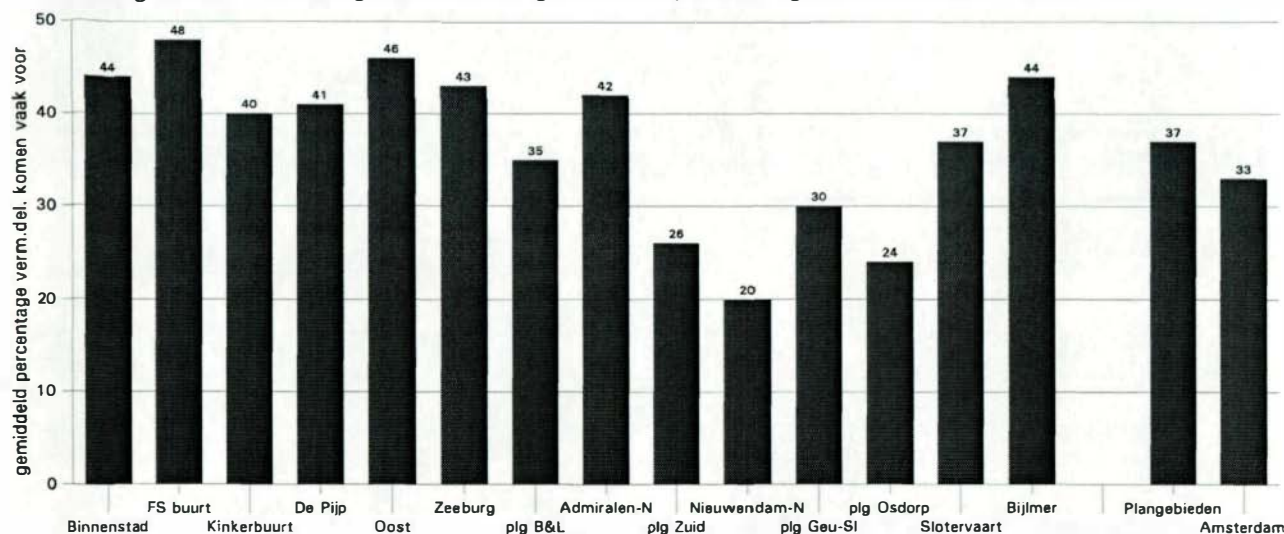
Wederom zijn ook het gemiddelde percentages berekend dat de bewoners deze zaken vaak vinden voorkomen. Deze zijn in afbeelding 3.4.3 te vinden.

Tabel 3.4.3 Vermogensdelicten (% komt vaak voor)

	fietsendiefstal	diefstal uit auto	beschadiging van auto	inbraak in woning
Binnenstad	67	46	32	27
FS buurt	64	48	34	44
Kinkerbuurt	60	33	25	35
Gerard Doubuurt	63	35	27	35
Plg. Oost	64	41	36	44
Indische buurt	58	43	32	41
plg B&L	48	33	25	33
Admiralen-N	61	38	34	36
plg Zuid	41	17	15	29
Nieuwendam-N	28	14	16	20
plg Geu-SI	36	24	25	35
plg Osdorp	28	20	26	19
Slotervaart-N	42	35	41	35
Bijlmermeer	49	52	41	35
Plangebieden	51	34	29	33
Amsterdam	49	30	25	29

- De huishoudens in de binnenstad denken relatief het vaakste dat **fietsendiefstal** in hun buurt vaak voorkomt (67%). Ook in de Fannius Scholtenbuurt (64%), de Gerard Doubuurt (63%), het plangebied in Oost (64%), de Kinkerbuurt (60%) en de Admiralenbuurt (61%) ligt dit percentage aanzienlijk boven het stedelijk gemiddelde. In Nieuwendam-Noord (28%) en het plangebied van Osdorp (28%) hebben de bewoners het minste last van fietsendiefstal.
- De bewoners van de Bijlmermeer hebben relatief het meest last van **diefstal uit de auto** (52%), gevolgd door de Fannius Scholtenbuurt (48%) en de binnenstad (46%). Slechts drie van de onderzochte buurten scoren beter op dit punt dan het stedelijk gemiddelde; de plangebieden van Osdorp (20%), Zuid (17%) en Nieuwendam-Noord (14%).
- De bewoners van de Bijlmermeer hebben samen met die van Slotervaart het meeste overlast door **beschadiging van en diefstal vanaf hun auto** (beide 41%). Op dit punt komen alleen Nieuwendam-Noord (16%) en het plangebied van Zuid (15%) beter uit de bus dan heel Amsterdam (25%).
- **Woninginbraak** komt volgens de bewoners van de onderzochte buurten het meeste voor in de Fannius Scholtenbuurt (44%), het plangebied in Oost (44%) ende Indische buurt (41%). Alleen in de binnenstad (27%), Nieuwendam-Noord (20%) en het plangebied van Osdorp (19%) vinden minder huishoudens dat er veel inbraken in hun buurt worden gepleegd dan gemiddeld.

Afbeelding 3.4.3 Vermogensdelicten (gemiddeld percentage delicten komt vaak voor)



De bewoners van de Fannius Scholtenbuurt zijn van de onderzochte gebieden het meest eensluidend in hun oordeel dat vermogensdelicten in hun buurt vaak voorkomen (48%), gevolgd door het plangebied in Oost (46%), de binnenstad (44%), de Bijlmermeer (44%) en de Indische buurt (43%). Vier van de plangebieden scoren op de vermogensdelicten beter dan het Amsterdams gemiddelde (33%): Nieuwendam-Noord (20%) en de plangebieden van stadsdelen Osdorp (24%), Zuid (26%) en Geuzenveld/-Slotermeer (30%).

Diefstal uit en vanaf auto's, vernieling van auto's en inbraak in woningen komen in de plangebieden volgens significant meer inwoners vaak voor dan in de hele stad. De vermogensdelicten komen ook gemiddeld in de plangebieden significant vaker voor dan in heel Amsterdam.

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is verder in beeld gebracht door te vragen naar de kwaliteit van het onderhoud van de openbare ruimte. In tabel 3.4.4 zijn de rapportcijfers weergegeven die de huishoudens in alle stadsdelen geven aan het onderhoud van hun buurt.

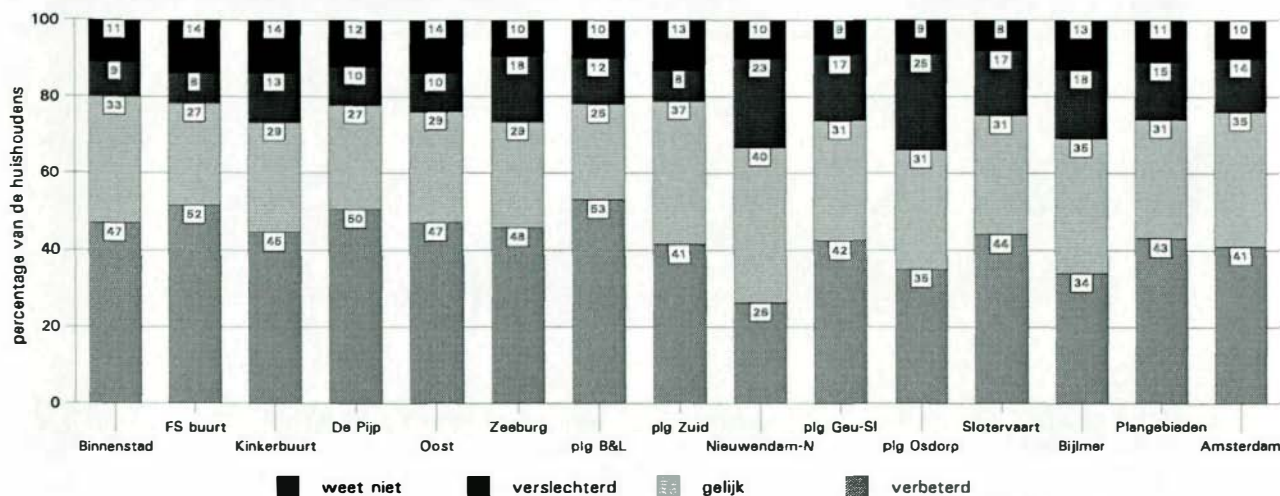
Tabel 3.4.4 Rapportcijfers onderhoud openbare ruimte per buurt

	ophalen huisvuil	schoonhouden straat	onderhoud parken	onderhoud straat- verlichting	onderhoud wegdek	onderhoud overig straat- meubilair	onderhoud algemeen openbare ruimte
Binnenstad	7,7	7,1	6,7	7,6	6,1	6,5	6,9
FS buurt	7,3	6,0	6,8	7,2	6,5	6,1	6,6
Kinkerbuurt	7,4	6,0	6,1	7,2	6,2	6,3	6,5
Gerard Doubuurt	7,4	6,2	6,6	7,3	6,5	6,4	6,7
Plg. Oost	7,8	6,7	6,7	7,7	6,8	6,7	6,9
Indische buurt	6,4	6,2	6,7	7,3	6,5	6,5	6,6
plg B&L	7,2	6,6	6,6	7,7	6,5	6,7	6,8
plg Zuid	7,6	6,8	6,8	7,6	6,6	6,7	7,0
Nieuwendam-N	7,2	6,1	6,8	7,6	6,3	6,6	6,9
plg Geu-Sl	6,9	6,6	6,8	7,5	6,2	6,9	6,9
plg Osdorp	7,9	6,5	6,4	7,6	5,9	6,5	6,8
Slotervaart-N	7,2	6,5	6,7	7,7	6,9	7,0	6,9
Bijlmermeer	6,9	6,4	6,3	6,9	6,3	6,3	6,4
Plangebieden	7,2	6,4	6,6	7,4	6,4	6,6	6,8
Amsterdam	7,3	6,5	6,6	7,5	6,4	6,6	6,8

- De **vuilnisophaaldienst** krijgt van de bewoners van de plangebieden van Osdorp (7,9) en Oost (7,8) en de binnenstad (7,7) de hoogste rapportcijfers. De vuilnisophaaldienst van de Indische buurt scoort het slechtst met een 6,4, gevolgd door de Bijlmermeer en het plangebied van Geuzenveld/Slotermeer (beide een 6,9).
- Over het **onderhoud van de straat** zijn van alle onderzochte gebieden de bewoners van de binnenstad het meest tevreden (rapportcijfer 7,1). De laagste score is net meer dan één punt lager, de inwoners van de Fannius Scholtenbuurt en die van de Kinkerbuurt geven beide een 6,0.
- De rapportcijfers voor het **onderhoud van de parken** liggen nog dicht bij elkaar, alleen de Kinkerbuurt (6,1) en de Bijlmermeer (6,3) wijken iets meer dan twee tiende punt af van het gemiddelde.
- Ook de rapportcijfers voor het **onderhoud van het wegdek** liggen erg dicht bij elkaar, bijna alle cijfers liggen tussen de 7,2 en de 7,7, alleen in de Bijlmermeer wordt een lager cijfer gegeven; een 6,9. Bij het onderhoud van het wegdek scoren Slotervaart-Noord (6,9) en het plangebied in Oost (6,8) net iets beter dan gemiddeld (6,4). Het plangebied van stadsdeel Osdorp (5,9) en de Binnenstad (6,1) scoren net iets slechter.
- Voor het **onderhoud van het overige straatmeubilair** worden in Slotervaart (7,0) en het plangebied van Geuzenveld/Slotermeer (6,9) de hoogste cijfers gegeven. De Fannius Scholtenbuurt scoort hier met een 6,1 het slechtste.
- Bij het **onderhoud van de openbare ruimte** zijn de verschillen wederom miniem, geen van de buurten wijkt meer dan drie tiende af van het gemiddelde.

De waardering voor het onderhoud van de openbare ruimte is in de plangebieden vrijwel gelijk aan de rest van de stad. Voor geen van de items is het verschil groter dan één tiende punt. Ook onderling zijn de verschillen klein.

Afbeelding 3.4.4 Onderhoud verbetert? (percentages)



Over de ontwikkeling van het onderhoud van de openbare ruimte zijn de bewoners van de Fannius Scholtenbuurt, de binnenstad en de Gerard Doubuurt en de plangebieden van Bos en Lommer en Zuid het meest te spreken. In Nieuwendam-Noord en het plangebied van Osdorp zijn de bewoners hier het minst tevreden over.

Gemiddeld verschillen de plangebieden op dit punt niet (significant) van de heel Amsterdam.

3.5 Sociale kwaliteit woonomgeving

De sociale kwaliteit van de woonomgeving is onderverdeeld in twee categorieën: sociale kwaliteit van de buurt en algemeen oordeel over de buurt. Aan de respondenten is over beide categorieën een aantal stellingen voorgelegd.

De eerste categorie, sociale kwaliteit, betreft de volgende stellingen:

- stelling 1: de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;
- stelling 2: de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- stelling 3: ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is;
- stelling 4: ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

Tabel 3.5.1 Stellingen over sociale kwaliteit per buurt (% positieve mening voor buurt)

	oneens met stelling 1	eens met stelling 2	eens met stelling 3	eens met stelling 4
Binnenstad	53	78	50	72
FS buurt	48	66	39	54
Kinkerbuurt	45	66	36	53
Gerard Doubuurt	40	76	52	71
Plg. Oost	37	59	30	49
Indische buurt	27	49	26	43
plg B&L	30	62	29	48
Admiralen-N	31	56	22	42
plg Zuid	34	76	38	68
Nieuwendam-N	43	70	41	68
plg Geu-SI	37	66	39	58
plg Osdorp	27	60	32	49
Slotervaart-N	24	45	25	38
Bijlmermeer	43	61	35	52
Plangebieden	37	64	35	55
Amsterdam	45	75	43	65

stelling 1: de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;

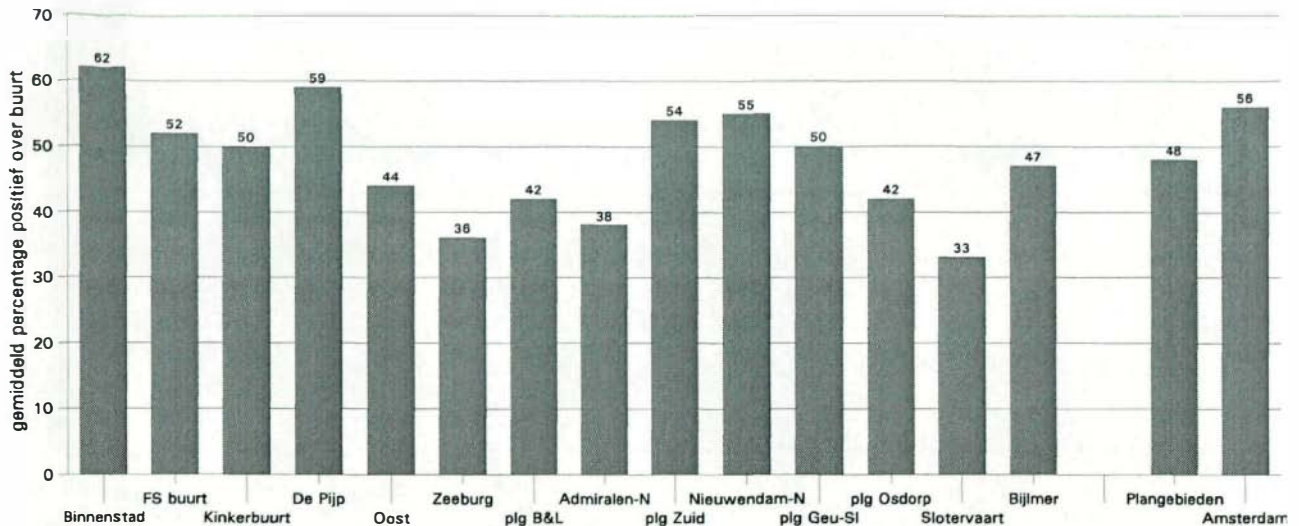
stelling 2: de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;

stelling 3: ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is;

stelling 4: ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

- Alleen in de binnenstad en de Fannius Scholtenbuurt vinden meer mensen dan gemiddeld in de stad (45%) niet dat de **mensen elkaar in hun buurt nauwelijks kennen** (ze vinden dus vaker dat mensen elkaar wel degelijk kennen). In elf plangebieden zijn minder mensen dan gemiddeld het oneens met deze stelling. In Slotervaart, het plangebied in stadsdeel Osdorp en de Indische buurt zijn de bewoners het meest somber over de mate waarin mensen elkaar in hun buurt kennen.
- In de binnenstad (78%), de Gerard Doubuurt (76%) en het plangebied van stadsdeel Zuid (76%) vinden meer mensen dan gemiddeld dat de mensen in hun buurt **op een prettige manier met elkaar omgaan**, in alle andere buurten vinden minder mensen de omgang tussen mensen in hun buurt prettig dan gemiddeld in Amsterdam. De bewoners van Slotervaart zijn ook hierover het meest negatief (45%), gevolgd door die van de Indische buurt (49%).
- De bewoners van de Gerard Doubuurt (52%) en de binnenstad (50%) zijn het er het meest mee eens dat hun buurt **gezellig** is en dat er veel **saamhorigheid** is. In de Admiralenbuurt-Noord (22%) en Slotervaart (25%) zijn de inwoners het meest negatief over de gezelligheid en saamhorigheid in de buurt, maar ook in de andere plangebieden ligt dit percentage lager dan in de hele stad.
- Gerard Doubuurt (71%) en de binnenstad (72%) scoren ook als enige plangebieden beter dan gemiddeld (65%) op de stelling dat de respondent zich **thuis voelt** bij de mensen in de buurt. De bewoners van Slotervaart-Noord (38%), Admiralenbuurt (43%) en de Indische buurt (43%) voelen zich het minste thuis bij de mensen in hun buurt.

Afbeelding 3.5.1 Sociale kwaliteit (gemiddeld percentage positieve reactie op stellingen)



In afbeelding 3.5.1 heeft het gemiddelde weergegeven van de percentages huishoudens die voor hun buurt positief reageerden op de stellingen: dus van het percentage dat het niet eens is met stelling 1 en de percentages die het wel eens zijn met stellingen 2, 3 en 4.

Er zijn duidelijke verschillen in sociale kwaliteit tussen de plangebieden. De bewoners van de binnenstad en de Gerard Doubuurt zijn duidelijk positiever over de sociale kwaliteit van hun buurt dan de gemiddelde Amsterdammer, op bijna elke stelling reageren zij positiever. De sociale kwaliteit is in Slotervaart, de Indische buurt en de Admiralenbuurt het slechtst. Gemiddeld antwoorden de bewoners van de plangebieden op alle stellingen beduidend negatiever over hun buurt dan in heel Amsterdam. Ook gemiddeld is de sociale kwaliteit significant lager in de plangebieden.

De tweede categorie, algemeen oordeel over de buurt, betreft de volgende stellingen:

- stelling 5: de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- stelling 6: het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- stelling 7: als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen;
- stelling 8: als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.

Er is weer gekeken naar de positieve oordelen over de buurt. In de laatste kolom van tabel 3.5.2 is op net als in tabel 3.5.1 een gemiddelde berekend van deze percentages huishoudens die positief over hun buurt oordelen.

Tabel 3.5.2 Stellingen over het oordeel over de buurt per buurt (% positieve mening voor buurt)

	eens met stelling 5	oneens met stelling 6	oneens met stelling 7	eens met stelling 8	gemiddeld
Binnenstad	90	95	89	88	90
FS buurt	51	81	66	42	61
Kinkerbuurt	64	88	73	57	71
Gerard Doubuurt	83	92	86	76	84
Plg. Oost	58	81	72	46	64
Indische buurt	49	74	62	39	56
plg B&L	52	81	66	52	63
Admiralen-N	53	75	63	42	59
plg Zuid	83	93	87	79	86
Nieuwendam-N	68	90	78	76	78
plg Geu-SI	65	84	73	62	71
plg Osdorp	62	81	64	59	67
Slotervaart-N	40	69	61	39	52
Bijlmermeer	54	72	59	51	59
Plangebieden	63	83	72	58	69
Amsterdam	80	90	81	74	80

stelling 5: de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;

stelling 6: het is vervelend om in deze buurt te wonen;

stelling 7: als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen;

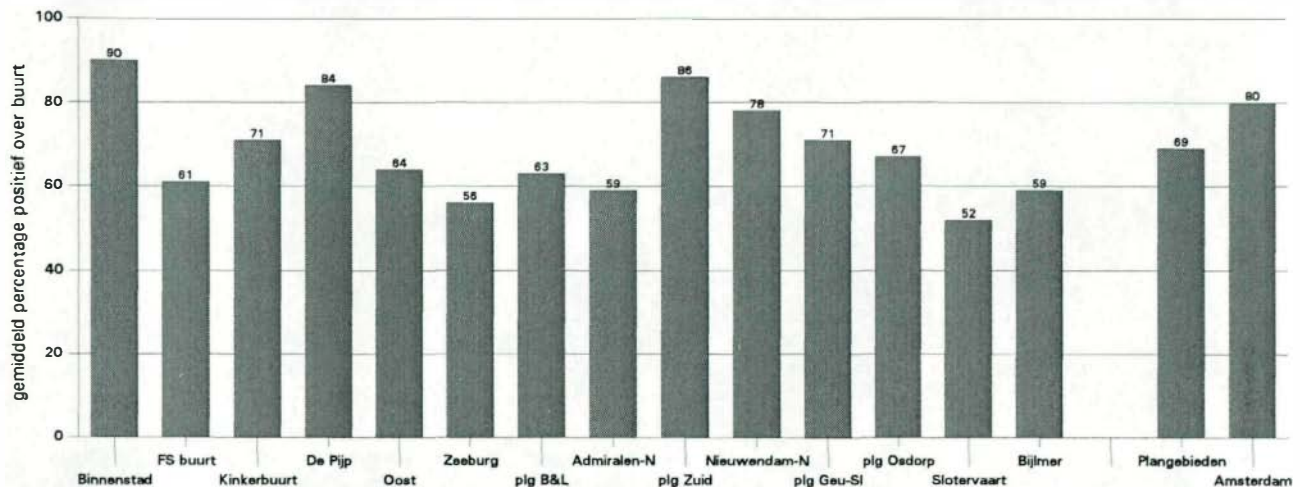
stelling 8: als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.

- Alleen in de binnenstad (95%) en in de Gerard Doubuurt (92%) vinden meer mensen dan gemiddeld in Amsterdam (80%), dat de mensen **graag in hun buurt blijven wonen**. In de Indische buurt zijn de minste huishoudens het met deze stelling eens (40%). In alle andere plangebieden komt dit cijfer niet boven de 68%, dus aanzienlijk onder het stedelijk gemiddelde.
- Met de stelling dat het **vervelend is om in deze buurt te wonen** zijn niet alleen de bewoners van de binnenstad (95%) en de Gerard Doubuurt (92%), maar ook die van het plangebied van stadsdeel Zuid het vaker oneens dan gemiddeld. De bewoners van deze plangebieden zijn dus positiever over het wonen in hun buurt dan gemiddeld. Het percentage van Nieuwendam-Noord ligt precies op dat van het Amsterdamse gemiddelde (90%). De bewoners van Slotervaart-Noord vinden het meest vervelend om in hun buurt te wonen (69%), gevolgd door die van de Bijlmermeer (72%), de Indische buurt (74%) en de Admiralenbuurt (75%).
- Nieuwendam-Noord (78%), het plangebied van Zuid (87%), de Gerard Doubuurt (86%) en de binnenstad (89%) scoren alle vier beter op de stelling **'als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen'** (ze zijn het dus vaker oneens met deze stelling) dan het Amsterdamse gemiddelde (81% oneens). De bewoners van de overige buurten blijken met deze stelling wederom negatiever over hun buurt te denken dan het stadsgemiddelde. De Bijlmermeer scoort hier het slechtst, 59% van de Bijlmermeerbewoners is het oneens met deze

stelling, gevolgd door Slotervaart-Noord (61%), de Indische buurt (62%) en Admiralenbuurt-Noord (63%).

- De bewoners van de binnenstad, de Gerard Doubuurt, Nieuwendam-Noord en het plangebied van Zuid vinden ook vaker dan gemiddeld (74%) **`dat je het goed getroffen hebt, als je in deze buurt woont'**. Wederom zijn de bewoners van Slotervaart-Noord en de Indische buurt het meest negatief over hun buurt, slechts 39% van hen vindt dat ze het goed getroffen hebben met de buurt waarin ze wonen. De bewoners van de Admiralenbuurt en de Fannius Scholtenbuurt zijn weinig positiever, van hen is 42% het eens met de laatste stelling.

Afbeelding 3.5.2 Algemeen oordeel (gemiddeld percentage positieve reactie op stellingen)



Ook wat betreft het algemeen oordeel over de buurt zijn er duidelijke en consequente verschillen. Net als bij de sociale kwaliteit scoren de binnenstad (90%) en de Gerard Doubuurt (84%) beter dan Amsterdam als geheel, maar ook het plangebied van stadsdeel Zuid krijgt een hoger algemeen oordeel dan gemiddeld in Amsterdam. Slotervaart-Noord scoort het laagst met 52% positieve oordelen, gevolgd door de Indische buurt (56%), de Bijlmermeer (59%) en de Admiralenbuurt (59%).

De plangebieden scoren ook gemiddeld op 'algemeen oordeel' aanzienlijk en significant slechter dan heel Amsterdam op alle stellingen en dus ook op het gemiddelde.

Een ander aspect van de sociale kwaliteit is de mate van overlast die bewoners ondervinden in hun woonomgeving. Tabel 3.5.3 geeft een overzicht van vier soorten overlast.

Tabel 3.5.3 Overlast per buurt (% dat vaak overlast ondervindt)

	geluidsoverlast	burenoverlast	jongerenoverlast	drugsoverlast
Binnenstad		11	13	31
FS buurt	32	33	18	53
Kinkerbuurt	29	24	9	16
Gerard Doubuurt	27	23	10	17
Plg. Oost	27	23	24	41
Indische buurt	23	23	27	31
plg B&L	19	19	19	10
Admiralen-N	26	21	18	22
plg Zuid	20	8	5	3
Nieuwendam-N	15	14	21	11
plg Geu-SI	20	17	20	7
plg Osdorp	21	18	30	5
Slotervaart-N	19	20	39	10
Bijlmermeer	17	11	19	40
Plangebieden	23	19	20	22
Amsterdam	18	14	17	18

- De bewoners van de Fannius Scholtenbuurt (32%) en de Kinkerbuurt (29%) hebben de meeste hinder van **geluidsoverlast**. Van de plangebieden hebben alleen de bewoners van Nieuwendam-Noord (15%) en de Bijlmermeer (17%) minder vaak geluidsoverlast dan gemiddeld in Amsterdam.
- Ook wat betreft **burenoverlast** komen de Fannius Scholtenbuurt (33%) en de Kinkerbuurt (23%) het slechtste uit de bus. In het plangebied van stadsdeel Zuid is het minste burenoverlast (8%), verder is alleen in de Bijlmermeer en de binnenstad (beide 11%) het percentage inwoners dat overlast ondervindt van burenoverlast, lager dan het Amsterdams gemiddelde.
- In Slotervaart-Noord hebben relatief de meeste inwoners te maken met **jongerenoverlast** (39%), op afstand gevolgd door het plangebied van stadsdeel Osdorp (30%) en de Indische buurt (27%). Alleen in de binnenstad (13%), de Gerard Doubuurt (10%), de Kinkerbuurt (9%) en het plangebied van Zuid (5%) hebben minder bewoners dan gemiddeld (17%) overlast door jongeren. In de laatste is er nauwelijks jongerenoverlast.
- **Drugsoverlast** komt het meest voor in de Fannius Scholtenbuurt (53%), gevolgd door het plangebied van Oost (41%) en de Bijlmermeer (40%). In de helft van de plangebieden ligt het percentage huishoudens dat vaak drugsoverlast ondervindt lager dan het stedelijk gemiddelde. De bewoners van de plangebieden van Zuid (3%), Geuzenveld/Slotermeer (7%) en Osdorp (5%) hebben het minste drugsoverlast.

In de Fannius Scholtenbuurt hebben de bewoners dus veel te maken van de meeste vormen van overlast, in Zuid is sprake van de minste overlast. Gemiddeld hebben in de plangebieden significant meer inwoners problemen met geluids-, bureno-, jongeren- en drugsoverlast. Bij elke vorm van overlast is het verschil beduidend.

3.6 Veiligheid

Criminaliteit heeft een belangrijke invloed op de ervaren leefbaarheid van een buurt. In dit hoofdstuk worden gegevens gepresenteerd over (on)veiligheidsgevoelens en feitelijk slachtofferschap.

Tabel 3.6.1 Onveiligheidsgevoelens per buurt (% dat zich vaak onveilig voelt)

	overdag		'avonds	
	thuis	op straat	thuis	op straat
Binnenstad	3	4	2	24
FS buurt	0	3	1	12
Kinkerbuurt	1	1	2	7
Gerard Doubuurt	2	2	3	9
Plg. Oost	1	2	1	14
Indische buurt	1	3	3	19
plg B&L	2	2	3	15
Admiralen-N	1	2	4	17
plg Zuid	1	0	1	8
Nieuwendam-N	2	3	4	18
plg Geu-SI	2	2	4	20
plg Osdorp	1	3	2	18
Slotervaart-N	3	5	4	25
Bijlmermeer	4	8	5	33
Plangebieden	2	3	3	17
Amsterdam	1	2	2	13

Weinig mensen voelen zich overdag in hun eigen woning onveilig. In de Bijlmermeer ligt dit percentage met 4% nog het hoogst. In de Fannius Scholtenbuurt voelt niemand zich overdag onveilig in de eigen woning. Ook overdag op straat is het onveiligheidsgevoel het grootst in de Bijlmermeer (8%), op afstand gevolgd door Slotervaart-Noord (5%) en de binnenstad (4%). In het plangebied van stadsdeel Zuid voelt overdag iedereen zich veilig.

Ook 's avonds voelen bijna alle mensen zich thuis wel veilig. In de Bijlmermeer voelen relatief veel mensen zich dan niet veilig (5%; de hoogste score van alle plangebieden), nu gevolgd door de Admiralenbuurt, Nieuwendam-Noord, Slotervaart-Noord en het plangebied van Geuzenveld/Slotermeer (alle 4%). In de Fannius Scholtenbuurt en de plangebieden van Oost en Zuid voelt slechts 1% van de bevolking zich 's avonds op straat onveilig.

's Avonds op straat voelen aanzienlijk meer mensen zich onveilig. Wederom is dit onveiligheidsgevoel in de Bijlmermeer het sterkst (33%). Ook in Slotervaart-Noord (25%) en de binnenstad voelen veel mensen zich dan onveilig. In vier van de plangebieden is het onveiligheidsgevoel 's avonds op straat kleiner dan gemiddeld in Amsterdam (13%), namelijk in de Kinkerbuurt (7%), het plangebied van Zuid (8%), in de Gerard Doubuurt (9%) en in de Fannius Scholtenbuurt (12%).

In de Bijlmermeer voelen de inwoners zich het minst veilig, op afstand gevolgd door Slotervaart-Noord. In het plangebied van Zuid en in de Kinkerbuurt voelen de mensen zich het minst onveilig. Gemiddeld voelen de bewoners in de plangebieden zich op straat de hele dag en thuis alleen 's avonds significant onveilig.

Tabel 3.6.2 Slachtofferschap⁸ in eigen buurt per buurt (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	bedreiging met geweld	mishandeling	diefstal portemonnee	woning- inbraak	vernieling
Binnenstad				12	
FS buurt	21	4	6	9	42
Kinkerbuurt	20	1	7	11	39
Gerard Doubuurt	13	2	7	9	34
Plg. Oost	16	2	13	13	37
Indische buurt	17	2	10	11	44
plg B&L	7	1	8	10	24
Admiralen-N	16	2	8	5	43
plg Zuid	5	0	5	8	20
Nieuwendam- N	6	1	5	7	15
plg Geu-SI	7	1	6	10	22
plg Osdorp	11	2	5	6	25
Slotervaart-N	14	3	5	8	33
Bijlmermeer	17	2	10	10	15
Plangebieden	12	2	7	9	28
Amsterdam	13	2	7	7	27

- De bewoners van de Fannius Scholtenbuurt (21%) en de Kinkerbuurt (20%) zijn het meest frequent slachtoffer van **bedreiging met geweld**. In vijf van de plangebieden zijn minder inwoners met geweld bedreigd dan gemiddeld in Amsterdam (13%). De plangebieden van Zuid (5%) en Geuzenveld/Slotermeer (7%) en Nieuwendam-Noord (6%) zijn wat dit betreft het veiligst van de onderzochte buurten.
- Het percentage **mishandelingen** ligt het hoogst in de Fannius Scholtenbuurt (4%); dit is bijna twee maal zo hoog als het gemiddelde (2%). In het plangebied van Zuid is niemand mishandeld.
- In het plangebied van stadsdeel Oost is het percentage inwoners wiens **portemonnee is gestolen** het hoogst (13%), gevolgd door de Indische buurt en de Bijlmermeer (beide 10%). Er zijn geen duidelijke uitschieters naar beneden, de beste score, 5%, wordt in vier buurten gehaald: Nieuwendam-Noord, het plangebied in Osdorp, Slotervaart-Noord en het

Noot 8 Deze cijfer zijn anders berekent dan in sommige stadsdeelmonitoren: Hier is uitgegaan van de aantallen keren dat een misdrijf, terwijl in enkele stadsdeelmonitoren is uitgegaan van de percentages huishoudens dat slachtoffer is geworden van een misdrijf. Doordat enkele voorvallen binnen één huishoudens tot dertig keer toe is voorgevallen, kunnen de uitkomsten van deze twee manieren van berekening aanzienlijk verschillen.

plangebied van stadsdeel Zuid.

- Het slachtofferschap van **woninginbraak** is het hoogst in het plangebied van Oost (13%), de binnenstad (12%), de Kinkerbuurt en in de Indische buurt (beide 11%). Van de plangebieden is alleen in de Admiralenbuurt (5%) en plg Osdorp (6%) is de kans op inbraak kleiner dan gemiddeld in Amsterdam.
- In de Indische buurt (44%), de Admiralenbuurt (43%), de Fannius Scholtenbuurt (42%) en in de Kinkerbuurt (39%) zijn relatief de meeste huishoudens slachtoffer geworden van **Vernieling**. In zes van de onderzochte buurten is dit percentage gunstiger dan het stedelijk gemiddelde. In Nieuwendam-Noord en de Bijlmermeer wordt het minst vernield.

Tabel 3.6.3 Slachtofferschap⁹ in eigen buurt per buurt (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	diefstal van auto	diefstal uit auto	fietsendiefstal	ander misdrijf
FS buurt	6	47	36	8
Kinkerbuurt	4	49	22	9
Gerard Doubuurt	6	31	32	15
Plg. Oost	8	59	24	10
Indische buurt	5	51	29	6
plg B&L	4	34	18	4
De Baarsjes	3	29	25	8
plg Zuid	6	15	19	2
Nieuwendam-N	2	12	10	3
plg Geu-Sl	6	29	6	2
Osdorp	6	14	8	3
Slotervaart-N	6	15	13	8
Bijlmermeer	4	85	24	5
Plangebieden	5	31	18	6
Amsterdam	5	29	18	4

- De percentages **gestolen auto's** liggen in de onderzochte gebieden dicht bij elkaar. In bijna alle buurten ligt dit getal tussen de vier en de zes procent. Alleen in het plangebied van stadsdeel Oost ligt dit cijfer hoger (8%) en in Nieuwendam-Noord (2%) en de Admiralenbuurt iets lager (3%) dan de rest.
- Voor **diefstal uit auto's** zijn de verschillen veel groter. In de Bijlmermeer is zelfs in gemiddeld 85% van de auto's één keer iets gestolen. Ook in

Noot 9 Bij diefstal van (en uit) auto's en fietsendiefstal is niet het percentage diefstallen per huishouden genomen, maar het percentage van de auto's respectievelijk fietsen. Als er bijvoorbeeld 20 auto's zijn gestolen in een stadsdeel met 200 bewoners, die samen 100 auto's bezitten, dan wordt het percentage gestolen auto's 20% en geen 10%. Deze cijfer zijn anders berekend dan in sommige stadsdeelmonitoren: Hier is uitgegaan van de aantallen keren dat een misdrijf, terwijl in enkele stadsdeelmonitoren is uitgegaan van de percentages huishoudens dat slachtoffer is geworden van een misdrijf. Doordat enkele voorvallen binnen één huishoudens tot dertig keer toe is voorgevallen, kunnen de uitkomsten van deze twee manieren van berekening aanzienlijk verschillen.

het plangebied van Oost (59%), de Indische buurt (51%), de Kinkerbuurt (49%) en de Fannius Scholtenbuurt (47%) wordt vaak in auto's ingebroken. In vier plangebieden ligt dit cijfer (aanzienlijk) gunstiger dan het Amsterdams gemiddelde (29%); Nieuwendam-Noord (12%), Slotervaart-Noord (15%) en in de plangebieden van Osdorp (14%) en Zuid (15%).

- **Fietsen** maken in de Fannius Scholtenbuurt de grootste kans om te worden gestolen, gemiddeld wordt daar in een jaar 36% van de fietsen een keer gestolen. Ook in de Gerard Doubuurt ligt dit percentage hoger dan elders (32%). In vier plangebieden staan fietsen veiliger dan gemiddeld in Amsterdam (18%). Het plangebied van Geuzenveld/Slotermeer scoort het beste met 6% fietsen die een keer gestolen zijn, daarna volgen het plangebied van Osdorp (8%), Nieuwendam-Noord (10%) en Slotervaart-Noord (13%).
- **'Andere misdrijven'** zijn het meest gepleegd in de Gerard Doubuurt (15%), het plangebied in stadsdeel Oost (10%) en de Kinkerbuurt (9%). In de plangebieden van Zuid en Geuzenveld/Slotermeer (beide 2%), Nieuwendam-Noord en het plangebied van Osdorp (beide 3%) komen 'andere misdrijven' minder vaak voor dan gemiddeld in Amsterdam (4%).

De Fannius Scholtenbuurt, Kinkerbuurt, het plangebied van Oost, de Indische buurt en de Bijlmermeer komen wat betreft slachtofferschap het minst veilig uit de bus. De meeste misdaden waarnaar is gevraagd, overkomen bewoners van deze gebieden (aanzienlijk) vaker dan de gemiddelde stadsbewoner. De bewoners van Nieuwendam-Noord en de plangebieden van Geuzenveld, Osdorp en Zuid zijn het veiligst in hun buurt. Het gemiddelde van de plangebieden verschilt nauwelijks van de Amsterdamse slachtoffercijfers. Alleen het percentage woninginbraken ligt in de plangebieden significant hoger. Voor de misdrijven die op auto's of fietsen zijn gepleegd zijn vanwege de andere wijze van berekening, geen significantieberekeningen uitgevoerd. De gemiddelde cijfers in de plangebieden en Amsterdam, voor fietsendiefstal en diefstal van en uit auto's liggen echter ook dicht bij elkaar.

De buurten die hier als veilig of juist onveilig naar voren komen zijn niet dezelfde als de buurten waar de bewoners zich erg veilig of onveilig *voelen*. In de Bijlmermeer voelen de bewoners zich het meest onveilig, maar ze zijn alleen het meest frequent slachtoffer van diefstal uit de auto's. Bij de andere misdrijven waar zij wel vaker dan gemiddeld slachtoffer zijn, liggen de slachtoffercijfer tussen de hoogste en het gemiddelde cijfers in. Slotervaart-Noord, waar ook veel bewoners zich onveilig voelen, scoort wat betreft feitelijk slachtofferschap gemiddeld. In de Kinkerbuurt voelen de bewoners zich erg veilig, maar dit lijkt niet terecht: de slachtoffercijfers in deze buurt zijn vergelijkbaar met die van de Bijlmermeer. Een mogelijke verklaring voor het verschil tussen de onveiligheidsgevoelens en slachtofferschap is dat mensen die zich onveilig voelen waarschijnlijk minder risico's nemen en dus door hun gedrag feitelijk slachtofferschap weten te voorkomen. Mensen die zich veilig voelen zijn vermoedelijk minder voorzichtig.

Er zijn wel significante samenhangen tussen het slachtofferschap van inbraak, fietsendiefstal en diefstal uit de auto in de buurt (plangebied) en de mening of deze zaken wel of niet vaak voorkomen in de buurt (zie tabel 3.6.4). Dus mensen die denken dat deze misdrijven vaak voorkomen in hun buurt, wonen gemiddeld ook in wijken waar dit veel voorkomt.

Tabel 3.6.4 Percentage slachtoffer misdrijven in het plangebied waar mensen wonen en mening of dat misdrijf wel of niet vaak in hun buurt voorkomt

slachtofferschap in buurt	komt vaak voor	komt niet vaak voor
fietsendiefstal	20	16
woninginbraak	7	6
diefstal uit auto	41	33

De samenhang tussen woninginbraak in de buurt en het oordeel van bewoners of dit vaak voorkomt is miniem.

Mensen die menen dat fietsendiefstal en diefstal uit hun auto vaak voorkomen, wonen gemiddeld wel in buurten waar deze delicten werkelijk vaker voorkomen.

3.7 Perceptie buurt en stad

Tabel 3.7.1 Ontwikkeling van de eigen buurt afgelopen jaar en de komende jaren per buurt (% buurt)

	afgelopen jaar*				komende jaren*			
	+	=	-	?	+	=	-	?
Binnenstad	44	39	12	5	49	29	13	9
FS buurt	44,00	20	10	6	69	14	9	8
Kinkerbuurt	35	39	20	6	44	22	22	12
Gerard Doubuurt	47	34	13	6	49	18	19	13
Plg. Oost	41	32	18	8	41	21	22	16
Indische buurt	27	32	32	8	31	20	34	15
plg B&L	31	35	29	5	43	20	28	9
Admiralen-N	41	30	22	7	50	15	21	14
plg Zuid	31	42	20	6	39	31	19	12
Nieuwendam-N	13	42	39	5	15	28	41	16
plg Geu-SI	20	38	34	7	22	21	40	17
plg Osdorp	13	35	46	6	31	14	41	13
Slotervaart-N	12	33	50	6	19	21	46	15
Bijlmermeer	34	31	27	9	52	15	19	15
Plangebieden	32	35	27	7	39	21	27	13
Amsterdam	26	48	21	6	35	32	21	12

* + : vooruit, = : gelijk, - : achteruit, ? : weet niet

In de Fannius Scholtenbuurt vindt maar liefst 63% van de huishoudens dat hun buurt er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan, slechts tien procent constateert een achteruitgang in deze buurt. Na de Fannius Scholtenbuurt is in de Gerard Doubuurt, de binnenstad, het plangebied in Oost en in Admiralenbuurt de grootste vooruitgang geboekt. In Slotervaart-Noord, het plangebied van Osdorp en Nieuwendam-Noord is de buurt er op achteruit gegaan het afgelopen jaar.

Ook over de komende jaren zijn de bewoners van de Fannius Scholtenbuurt het meest optimistisch (69%: vooruitgang). In de Bijlmermeer, de Admiralenbuurt, de Gerard Doubuurt en de binnenstad denkt (ongeveer) de helft

van de bewoners dat de buurt er de komende jaren op vooruit zal gaan. In Nieuwendam-Noord, de plangebieden van Geuzenveld/Slotermeer en Osdorp en in Slotervaart-Noord verwacht meer dan 40% van de inwoners dat hun buurt er de komende jaren op achteruit zal gaan, hier zijn de huishoudens dus het meest pessimistisch gestemd.

Gemiddeld verschillen de plangebieden niet significant van heel Amsterdam van mening over de ontwikkeling van hun buurt (zowel het afgelopen jaar en de komende jaren). Wel denken in de plangebieden minder mensen dan gemiddeld in Amsterdam, dat hun buurt noch vooruit, noch achteruit zal gaan.

Aan de respondenten is verzocht een rapportcijfer te geven voor het gehele woon- en leefklimaat in de eigen buurt en een aantal andere stadsdelen/buurtten. Op die manier wordt duidelijker hoe ze de eigen buurt beoordelen in vergelijking met andere stadsdelen. In de laatste kolom staat het gemiddeld cijfer dat aan de andere stadsdelen is gegeven.

Tabel 3.7.2 Rapportcijfer woon- en leefklimaat eigen buurt en 6 andere stadsdelen per buurt

	eigen buurt	Zuid	Binnenstad	De Pijp	Noord	Osdorp	Bijlmer meer	gemiddelde andere buurten
Binnenstad								
FS buurt	6,4	7,2	6,9	6,6	6,0	5,8	4,2	6,2
Kinkerbuurt	6,7	7,2	6,6	6,4	5,6	5,8	4,3	6,1
Gerard Doubuurt	7,2	7,3	6,7	-	5,3	5,4	4,3	6,0
Plg. Oost	6,7	7,2	6,6	6,3	5,9	5,7	4,3	6,1
Indische buurt	6,3	7,1	6,3	6,2	6,3	6,2	4,3	6,1
plg B&L	6,8	6,9	6,1	6,0	6,0	6,6	4,3	6,0
Admiralen-N	6,4	7,2	6,4	6,3	6,0	6,2	4,0	6,0
plg Zuid	7,3	7,3	6,5	6,2	5,7	6,1	4,2	6,2
Nieuwendam-N	7,1	6,5	5,8	5,4	6,9	6,0	4,4	6,0
plg Geu-Sl	6,9	6,6	5,9	5,5	6,0	6,7	4,2	5,9
plg Osdorp	6,7	6,5	5,9	5,5	6,0	7,1	4,0	6,0
Slotervaart-N	6,3	6,9	6,3	5,9	6,1	6,6	4,2	6,0
Bijlmermeer	6,4	6,8	6,5	6,2	6,3	6,4	5,9	6,3
Plangebieden	6,7	7,0	6,4	6,1	6,0	6,2	4,4	6,1
Amsterdam	7,2	7,1	6,5	6,3	6,0	6,1	4,6	6,2

Alleen de bewoners van het plangebied van stadsdeel Zuid geven hun eigen buurt een hoger rapportcijfer (7,3) dan Amsterdammers gemiddeld (7,2) geven. De huishoudens in de Gerard Doubuurt geven hetzelfde cijfer als het gemiddelde voor heel Amsterdam (7,2) en Nieuwendam-Noord zit er net onder (7,1); in de andere plangebieden is dit cijfer lager. De inwoners van de Indische buurt en Slotervaart-Noord geven hun eigen buurt het laagste cijfer.

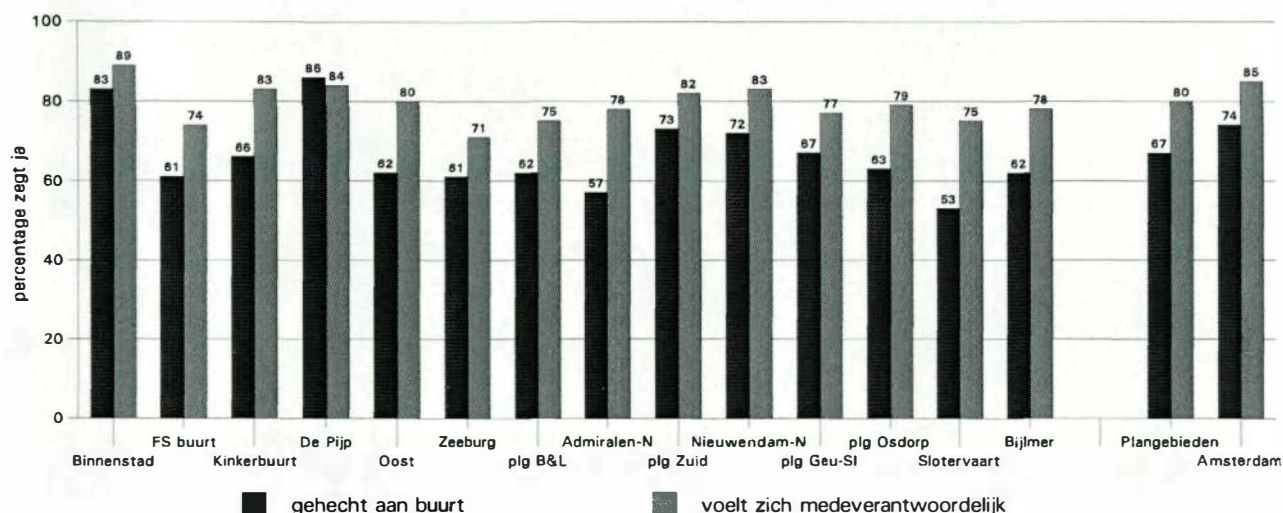
De plangebieden verschillen weinig wat betreft het gemiddelde cijfer dat zij aan andere stadsdelen toekennen, in alle wordt een cijfer tussen de 5,9 en 6,3 gegeven. Het grootste verschil is te vinden bij de rapportcijfers die aan de Bijlmermeer worden gegeven; de inwoners van de Admiralenbuurt

beoordelen deze wijk met een 4,0, terwijl de Bijlmermeerbewoners hun eigen wijk het hoogste beoordelen met een 5,9.

Alle stadsdelen die ook door hun eigen bewoners werden beoordeeld, krijgen van hun eigen inwoners het hoogste cijfer.

Gemiddeld geven de inwoners van de plangebieden hun eigen buurt een significant lager cijfer (6,7) dan de gemiddelde Amsterdammer aan zijn of haar eigen buurt geeft (7,2). Ook aan de andere stadsdelen kennen zij significant lagere cijfers (behalve voor Noord) toe, maar deze verschillen zijn hooguit twee tiende punt. Gemiddeld kennen de bewoners van de plangebieden aan de andere buurten slechts één tiende punt minder toe dan de bewoners van heel Amsterdam.

Afbeelding 3.7.1 Gehechtheid en medeverantwoordelijkheid per buurt (% dat ja zegt)



- De bewoners van de Gerard Doubuurt (86%) en de binnenstad (83%) zijn het meest **gehecht** aan hun buurt. In alle andere plangebieden voelen minder mensen dan gemiddeld (74%) zich gehecht aan hun buurt. In Slotervaart-Noord (53%) en de Admiralenbuurt (57%) hebben de bewoners de minste binding met hun buurt.
- Alleen in de binnenstad voelen meer mensen (89%) dan gemiddeld in Amsterdam (85%) zich **medeverantwoordelijk** voor hun buurt. De verschillen zijn hier echter kleiner dan bij de gehechtheid aan de buurt. In de Indische buurt is het medeverantwoordelijkheidsgevoel het kleinst (71%), gevolgd door de Fannius Scholtenbuurt (74%), Slotervaart-Noord (75%) en het plangebied in Bos en Lommer (71%).

De binding met en de medeverantwoordelijkheid voor de buurt zijn beide in de plangebieden gemiddeld significant lager dan in de hele stad.

3.8 Dienstverlening stadsdeel

Aan de bewoners is ook een aantal vragen voorgelegd over de dienstverlening van het stadsdeel. In tabel 3.8.1 is per buurt weergegeven hoeveel huishoudens hierover tevreden zijn.

Tabel 3.8.1 Dienstverlening van het stadsdeel (% huishoudens die er gebruik van hebben gemaakt (zeer) tevreden)

wijze van behandelen	klachten-afhandeling	aanpak buurtproblemen*	beschikbaarheid informatie over de eigen buurt
----------------------	----------------------	------------------------	--

Binnenstad				
FS buurt	85	37	56	82
Kinkerbuurt	84	39	50	73
Gerard Doubuurt	81	45	51	69
Plg. Plg. Oost	81	36	47	65
Indische buurt	78	33	41	70
plg B&L		47	58	
plg Zuid	87	40	62	66
Nieuwendam-N	82	36	52	
plg Geu-SI	90	43	58	
plg Osdorp	90	49	50	58
Slotervaart-N	91	51	55	72
Bijlmermeer	75	34	37	60
Plangebieden	84	41	51	67
Amsterdam	81	45	56	72

* De tevredenheid over de aanpak van buurtproblemen betreft alle huishoudens

- Over de **wijze van behandelen** zijn de bewoners van bijna alle plangebieden tevredener dan in de hele stad (81%). Met name in Slotervaart-Noord (91%) en de plangebieden van stadsdelen Osdorp (90%) en Geuzenveld/Slotermeer zijn de bewoners erg tevreden hierover. Alleen in de Bijlmermeer (75%) en de Indische buurt (78%) zijn de inwoners minder tevreden over de manier waarop ze op hun stadsdeelkantoor worden geholpen.
- Over de **klachtenafhandeling** door het stadsdeel zijn alleen de bewoners van Slotervaart-Noord (51%) en de plangebieden van Osdorp (49%) en Bos en Lommer (47%) tevredener dan gemiddeld in de stad (45%). In de Indische buurt (33%), het plangebied van Oost (36%) en de Fannius Scholtenbuurt zijn de huishoudens het minst tevreden over hoe hun stadsdeel hun klachten afhandelt.
- In de plangebieden van Zuid (62%), Geuzenveld/Slotermeer (58%) en Bos en Lommer (58%) is van alle plangebieden de tevredenheid het grootst over **hoe hun stadsdeel buurtproblemen aanpakt**. In de andere plangebieden is de tevredenheid over de klachtenafhandeling kleiner dan in heel Amsterdam (56%). In de Bijlmermeer (37%) en de Indische buurt (41%) zijn de bewoners het minst tevreden over de voortvarendheid van hun stadsdeel op dit punt.
- Over de **beschikbaarheid van informatie** zijn de inwoners van de Fannius Scholtenbuurt het meest te spreken (82%), verder zijn alleen in de Kinkerbuurt meer bewoners dan gemiddeld hierover tevreden. De bewoners van het plangebied van Osdorp (58%) en de Bijlmermeer (60%) zijn het minst tevreden over de beschikbaarheid van informatie.

Samenvattend zijn de bewoners van Slotervaart-Noord het meest tevreden over de dienstverlening van hun stadsdeel. De dienstverlening van de stadsdelen de Indische buurt, Zuid, het plangebied van Oost krijgen de minste tevredenheid toebedeeld. Gemiddeld verschilt de tevredenheid over de dienstverlening, de klachtenafhandeling en de aanpak van buurtproblemen door het stadsdeel in de plangebieden niet significant van Amsterdam. Wel zijn de bewoners van de plangebieden significant minder tevreden over de beschikbaarheid van informatie in hun stadsdeel.

3.9 Conclusies

Op de meeste aspecten van de leefbaarheid scoren de plangebieden gemiddeld significant slechter dan geheel Amsterdam; de benoeming van de huidige plangebieden lijkt dus terecht. Wel moet een kanttekening geplaatst worden: ook al zijn de verschillen significant, ze zijn niet altijd groot. Door de grootte van het bestand zijn vaak ook verschillen van 2% al significant, in de praktijk is een verschil van 2% echter vaak verwaarloosbaar.

Op de volgende punten komen de plangebieden **slechter** uit de bus dan heel Amsterdam:

- woonsituatie ;
- kwaliteit van de woonomgeving (bv straatverlichting en glas- en papierbakken);
- verloedering (of mensen zaken als bekladding en hondenpoep op straat vaak vinden voorkomen) ;
- dreiging (of huishoudens zaken als dronken mensen en geweldsdelicten vaak vinden voorkomen);
- vermogensdelicten (of mensen delicten als fietsendiefstal en inbraak vaak vinden voorkomen);
- sociale kwaliteit van de buurt;
- algemeen oordeel over de buurt (de laatste twee zijn vastgesteld door middel reacties op stellingen). De inwoners van de plangebieden willen bovendien vaker verhuizen;
- overlast door geluid, burens, drugs en jongeren;
- onveiligheidsgevoelens;
- binding met de buurt;
- inbraak;
- verhuishwens.

Dit zijn dus kenmerken waarin plangebieden zich onderscheiden van heel Amsterdam. Bij de volgende zaken is er nauwelijks verschil tussen de plangebieden en de hele stad:

- voorzieningen in de buurt;
- onderhoud van de openbare ruimte;
- slachtofferschap (behalve inbraak);
- verwachting over de ontwikkeling van de buurt.

Op elk leefbaarheidsaspect zijn er wel plangebieden die beter en die slechter dan het stadsgemiddelde scoren. Met name de Fannius Scholtenbuurt, de Bijlmermeer en de Indische buurt horen vaak bij de plangebieden die het minst gunstig scoren. Nieuwendam-Noord en de plangebieden in stadsdelen Zuid en Geuzenveld/Slotermeer komen daarentegen vaak gunstig uit de vergelijking van de plangebieden. Nieuwendam-Noord en de plangebieden van Osdorp en Zuid scoren minstens net zo vaak beter dan het stedelijk gemiddeld als slechter.

4 Achtergrondvariabelen

De belangrijkste aspecten van de leefbaarheid in de buurt zijn ook vergeleken naar leeftijdscategorie, sekse en bevolkingsgroep (allochtoon/autochtoon). Ook zijn vijf profielen gemaakt van respondenten.

De onderverdeling allochtoon/autochtoon is overigens gemaakt op basis van de bevolkingsgroep waartoe de ondervraagden zichzelf rekenen.

Door de grootte van het bestand zijn veel kleine verschillen wel significant. Als een verschil significant is, is steeds in de tabel een '#' geplaatst. In de afbeeldingen zijn alleen significante verschillen weer gegeven.

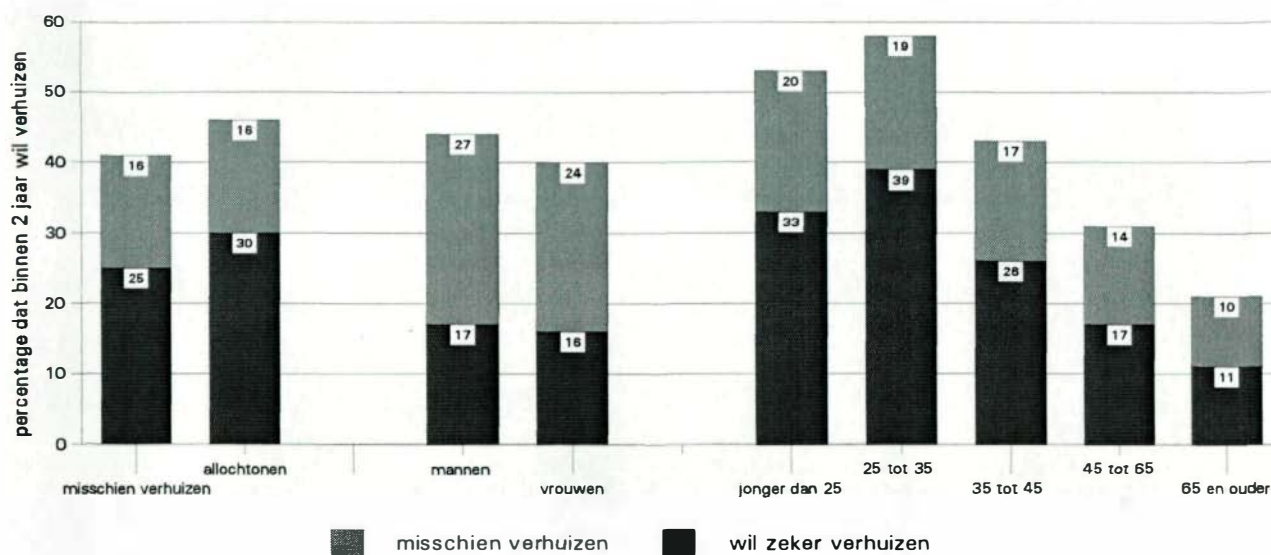
4.1 Woonsituatie

Tabel 4.1.1 Woontevredenheid stadsdelen: (% (zeer) tevreden)

	algemeen	staat van onderhoud woning	naaste buren	grootte woning	indeling woning	woon- lasten
autochtonen	90	69	85	80	80	67
allochtonen	68 [#]	51 [#]	79 [#]	63 [#]	56 [#]	46 [#]
mannen	85	65	84	78	73	62
vrouwen	87 [#]	66	84	78	78 [#]	65
jonger dan 25	85	62	79	80	75	62
25 tot 35	81	61	83	71	70	61
35 tot 45	82	64	84	71	71	62
45 tot 65	90	68	86	84	77	64
65 en ouder	96 [#]	75 [#]	88 [#]	92 [#]	89 [#]	69 [#]

Mannen en vrouwen verschillen weinig wat betreft hun tevredenheid over het wonen. Ouderen en autochtonen zijn daarentegen duidelijk tevredener over hun woonsituatie dan andere Amsterdammers.

Afbeelding 4.1.1 Huishoudens die binnen twee jaar willen verhuizen (percentage)



Jongere, allochtone en mannelijke inwoners van Amsterdam willen liever verhuizen dan ouderen, autochtonen en vrouwen.

Tabel 4.1.2 Bestemmingen waarheen huishoudens willen verhuizen (percentage van degenen die (misschien) willen verhuizen)

	binnen eigen buurt	naar andere buurt	naar andere woonplaats	geen voorkeur waar	totaal
autochtonen	28	37	22	13	100
allochtonen	37	37	12	15	100 [#]
mannen	27	38	20	15	100
vrouwen	32	36	20	12	100 [#]
jonger dan 25	22	43	17	18	100
25 tot 35	27	36	23	15	100
35 tot 45	33	40	18	9	100 [#]
45 tot 65	33	35	21	11	100
65 en ouder	43	29	16	10	100

Ouderen, vrouwen en allochtonen die willen verhuizen blijven liever in hun buurt wonen dan jongere inwoners, vrouwen en autochtonen.

4.2 Voorzieningenniveau

Tabel 4.2.1 Voorzieningen in de buurt (% (zeer) tevreden)

	winkels voor dage- lijkse bood- schappen	speelmoge- lijkheden kinderen	openbaar vervoer	basis- onderwijs	voorzienin- gen voor jongeren
autochtonen	87	55	84	80	38
allochtonen	85	57 [#]	84	80	46 [#]
mannen	88	56	86	82	40
vrouwen	84 [#]	54	83 [#]	79 [#]	40
tot 25	88	51	88	82	42
25 tot 35	91	52	87	80	44
35 tot 45	87	51	86	78	39
45 tot 65	83	59	82	81	35
65 en ouder	80 [#]	69 [#]	76 [#]	80 [#]	42 [#]

Mensen van buitenlandse afkomst zijn tevredener met voorzieningen voor jongeren en kinderen dan autochtonen. Mannen zijn tevredener over de winkel voor de dagelijkse boodschappen (omdat ze er minder gebruik van maken?) en het basisonderwijs dan vrouwen. Grootouders zijn meer te spreken over de speelmogelijkheden voor kinderen dan ouders.

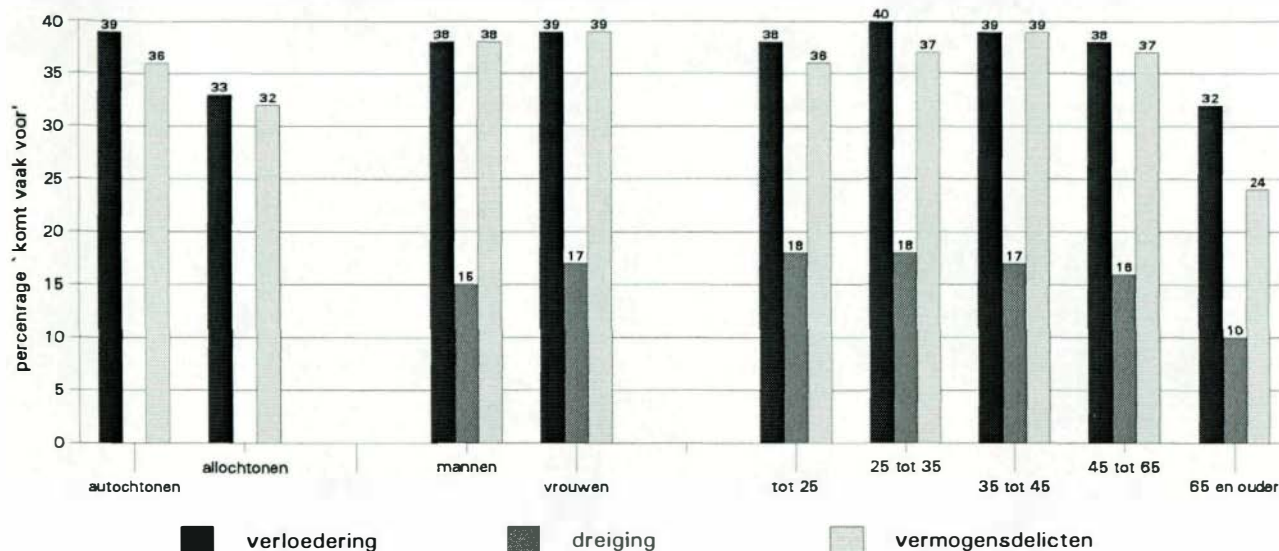
Tabel 4.2.2 Kwaliteit woonomgeving per (% voldoende)

	straatver- lichting	veilige oversteek- plaatsen	glas- en papier- bakken	parkeer- mogelijk- heden	groenv- oorzie- ningen	veilige fiets- paden
autochtonen	87	62	68	63	63	54
allochtonen	86	70 [#]	62 [#]	63 [#]	70	62 [#]
mannen	87	65	67	62	64	55
vrouwen	86	62 [#]	67	64	64	55
tot 25 jaar	86	63	60	54	52	50
35 tot 35	84	62	64	60	55	55
35 tot 45	87	56	64	64	59	49
45 tot 65	86	66	70	69	73	59
65 en ouder	92 [#]	71 [#]	76 [#]	71 [#]	85 [#]	63 [#]

Ouderen en allochtonen vinden de kwaliteit van de woonomgeving vaker voldoende dan autochtonen en jongere Amsterdammers.

4.3 Fysieke kwaliteit woonomgeving

Afbeelding 4.3.1 Verloedering, dreiging en vermogensdelicten (gemiddeld percentage voorvallen komen vaak voor)¹⁰



Ouderen zeggen minder vaak dan de jongere ondervraagden dat de aspecten van verloedering en vermogensdelicten vaak voorkomen in hun buurt. Autochtonen vinden vaker dan allochtonen dat kenmerken van verloedering en vermogensdelicten vaak voorkomen.

Tabel 4.3.3 Rapportcijfers onderhoud openbare ruimte

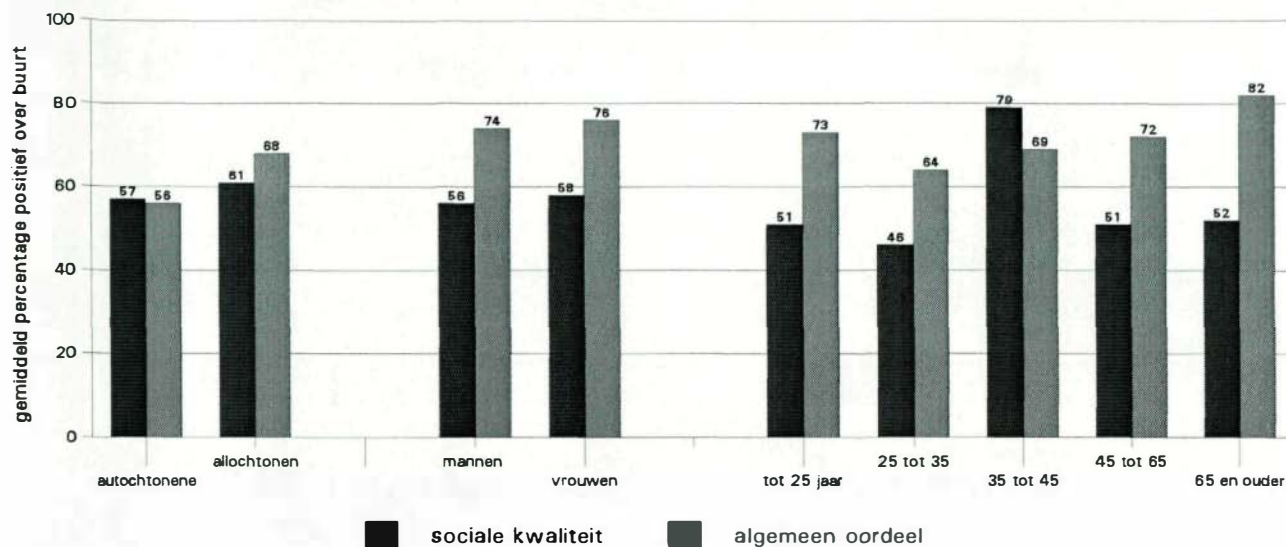
	ophalen huisvuil	schoonhouden straat	onderhoud parken	onderhoud straat- verlichting	onderhoud wegdek	onderhoud overig straat- meubilair	onderhoud algemeen openbare ruimte
autochtonen	7,3	6,5	6,6	7,5	6,3	6,6	6,8
allochtonen	7,1 [#]	6,7 [#]	7,0 [#]	7,3 [#]	6,9 [#]	6,8 [#]	7,0 [#]
tot 25 jaar	7,3	6,6	6,8	7,3	6,4	6,5	6,8
25 tot 35	7,2	6,4	6,7	7,3	6,5	6,5	6,8
35 tot 45	7,1	6,5	6,6	7,5	6,5	6,5	6,7
45 tot 65	7,2	6,5	6,5	7,5	6,3	6,6	6,8
65 en ouder	7,6	6,9 [#]	6,8 [#]	7,9 [#]	6,3 [#]	6,9 [#]	7,1 [#]

Mannen en vrouwen verschillen niet wat betreft de rapportcijfers die zij toekennen aan het onderhoud van de openbare ruimte. Allochtonen en ouderen geven hogere cijfers dan autochtonen en jongeren.

Noot 10 Zie voor de gebruikte kenmerken van verloedering en voorvallen van dreiging en vermogensdelicten de volgende hoofdstukken. Dreiging wordt door allochtonen en autochtonen hetzelfde ervaren, daarom zijn deze kolommen uit de afbeelding weggelaten.

4.4 Sociale kwaliteit woonomgeving

Afbeelding 4.4.1 Gemiddelde percentages positieve reactie op stellingen over sociale kwaliteit en algemeen oordeel¹¹



Amsterdammers van buitenlandse afkomst en vrouwen geven een hogere waardering voor de sociale kwaliteit en een hoger algemeen oordeel dan autochtonen en mannen. Mensen van middelbare leeftijd achten de sociale kwaliteit het hoogst, het hoogste algemeen oordeel wordt daarentegen door vijftenzestigplussers gegeven.

Tabel 4.4.1 Overlast (% dat vaak overlast ondervindt)

	geluidsoverlast	burenoverlast	jongerenoverlast	drugsoverlast
autochtonen	21	18	19	19
allochtonen	23 [#]	10 [#]	14 [#]	21 [#]
tot 25 jaar	27	28	17	21
25 tot 35	25	33	19	22
35 tot 45	25	32	20	21
45 tot 65	19	24	19	20
65 en ouder	10 [#]	16 [#]	14 [#]	10 [#]

Mannen en vrouwen ondervinden evenveel overlast door burenen, jongeren geluid en drugs. Ouderen hebben overal minder last van. Allochtonen ondervinden meer hinder van geluidsoverlast en drugsoverlast terwijl autochtonen juist meer van de burenen en van jongeren.

Noot 11 Zie voor de lijst met gebruikte uitspraken de volgende twee hoofdstukken

4.5 Veiligheid

Tabel 4.5.1 Onveiligheidsgevoelens (% dat zich vaak onveilig voelt)

	overdag		'avonds	
	thuis	op straat	thuis	op straat
autochtonen	*	2	3	16 [#]
allochtonen	3 [#]	4 [#]	5 [#]	15 [#]
tot 25 jaar	2	3	4	16
25 tot 35	*	2	3	11
35 tot 45	2	2	2	10
45 tot 65	2	3	3	18
65 en ouder	2	4 [#]	3 [#]	30

Vrouwen voelen zich duidelijk minder veilig op straat en in hun eigen woning dan mannen, ook allochtonen voelen zich minder veilig dan autochtonen. Ouderen voelen zich als ze alleen op straat lopen minder veilig dan hun jongere stadsgenoten, thuis voelen ouderen zich 's avonds juist veiliger.

Tabel 4.5.2 Slachtofferschap in eigen buurt (% dat in eigen buurt de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden)

	bedreiging met geweld	diefstal portemonnee	woninginbraak
autochtonen	12	7	8
allochtonen	7 [#]	7	11 [#]
mannen	14	6	10
vrouwen	9 [#]	8 [#]	8 [#]
tot 25 jaar	5	3	9
25 tot 35	6	4	10
35 tot 45	7	5	10
45 tot 65	7	6	9
65 en ouder	4 [#]	8 [#]	6

Allochtonen worden aanzienlijk minder vaak slachtoffer van bedreigingen met geweld en vaker van woninginbraken dan autochtonen. Bij vrouwen wordt vaker ingebroken en zij worden vaker beroofd van hun portemonnee terwijl ze minder vaak slachtoffer worden van bedreiging met geweld dan mannen. Mensen tussen de 35 en de 65 worden het meest frequent bedreigd met geweld. Van vijfenzestigplussers wordt vaker de portemonnee gestolen.

4.6 Perceptie buurt en stad

Tabel 4.6.1 Onveiligheidsgevoelens (% dat zich vaak onveilig voelt)

	overdag		'avonds	
	thuis	op straat	thuis	op straat
autochtonen	1	2	3	16
allochtonen	3 [#]	4 [#]	5 [#]	15 [#]
tot 25 jaar	2	3	4	16
25 tot 35	1	2	3	11
35 tot 45	2	2	2	10
45 tot 65	2	3	3	18
65 en ouder	2	4 [#]	3 [#]	30

Over de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar verschillen alleen mannen en vrouwen van mening; mannen zijn hier positiever over dan vrouwen.

Over de ontwikkeling van de buurt in de komende jaren zijn Amsterdammers pessimistischer gestemd naarmate ze ouder zijn.

Tabel 4.6.2 Rapportcijfer woon- en leefklimaat eigen buurt en gemiddelde beoordeling voor zes andere stadsdelen

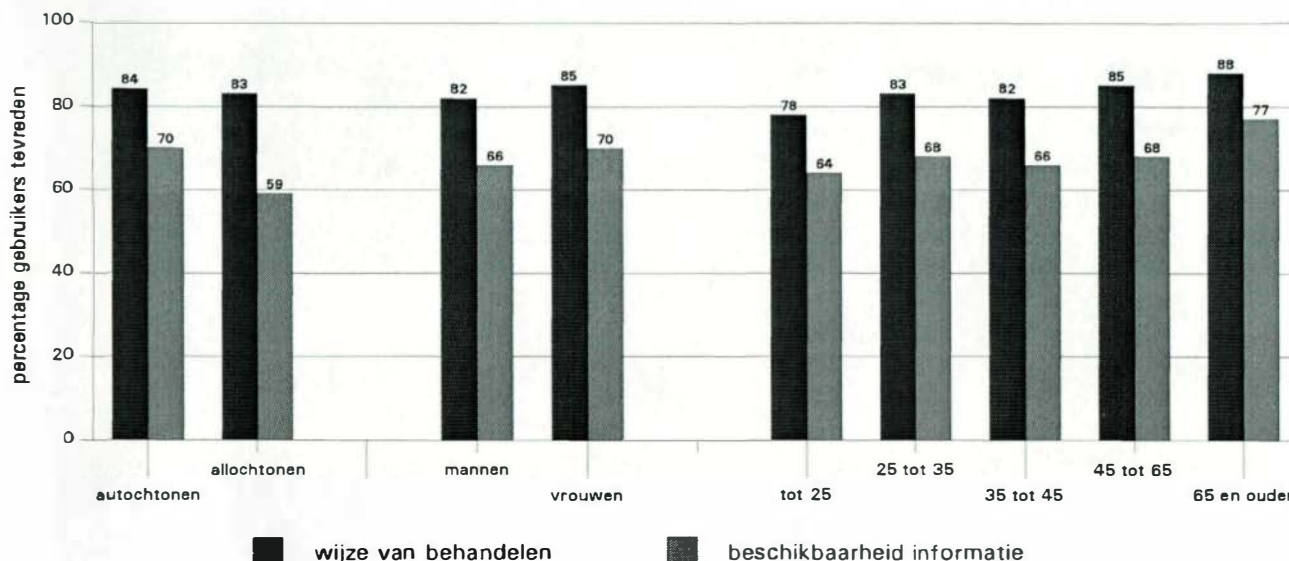
	eigen buurt	gemiddelde andere buurten	gehecht aan buurt
mannen	6,8	6,0	64
vrouwen	6,9 [#]	6,1 [#]	71 [#]
tot 25	6,7	6,2	65
25 tot 35	6,7	6,1	59
35 tot 45	6,8	6,0	66
45 tot 65	6,9	6,0	73
65 en ouder	7,2 [#]	6,1 [#]	81 [#]

De etnische afkomst van Amsterdammers heeft geen invloed op de rapportcijfers die ze geven voor het woon- en leefklimaat van hun eigen buurt en voor andere buurten. Autochtonen zijn wel iets (maar significant) meer gehecht aan hun buurt dan allochtonen.

Vrouwen geven net een iets hoger cijfer voor zowel de eigen buurt als voor de andere buurten, ook zijn zij meer gehecht aan de buurt dan de mannen. Naarmate mensen ouder zijn, geven ze een hoger rapportcijfer aan de eigen buurt, een lager aan de andere buurten en zijn ze meer aan hun buurt gehecht.

4.7 Dienstverlening stadsdeel

Afbeelding 4.7.1 Dienstverlening van het stadsdeel (% van de huishoudens die gebruik hebben gemaakt van de diensten die daar (zeer) tevreden over zijn)



Over hoe mensen op hun stadsdeelkantoor zijn geholpen en over de beschikbaarheid van informatie zijn allochtonen, jongere inwoners en mannen minder te spreken dan anderen.

4.8 Profielen ondervraagden

Door op een tiental vragen het antwoordpatroon van respondenten te bekijken zijn vijf profielen gemaakt; de extremen, de zwartkijkers, de positieven, de weetnieters en de neutralen.

Extremen zijn die respondenten die op minstens zes van de acht vragen¹² waar een extreem antwoord mogelijk is, het helemaal met de vraag eens of oneens zijn (of iets altijd of nooit voor vinden komen). Kortom mensen die bijna consequent het meest uitgesproken antwoord geven. Zeven procent van de respondenten voldoet aan dit profiel.

Zwartkijkers zijn respondenten die op zeven van de tien bekeken vragen negatief voor hun buurt oordelen. Zij zijn bijvoorbeeld ontevreden over de aanpak van problemen door hun stadsdeel, hebben last van geluidsoverlast, vinden de huizen in de buurt slecht onderhouden, vinden het vervelend om in hun buurt te wonen en denken dat dat in de komende jaren alleen maar erger zal worden. Vijf procent van de ondervraagden is zwartkijker.

Positieven vinden alles juist goed, zij geven op alle tien vragen een positief antwoord. Ze vinden dat er hooguit heel af en toe een fiets wordt gestolen, zijn tevreden over het openbaar vervoer, ze voelen zich thuis bij de mensen in de buurt en denken dat het de komende tijd er alleen nog maar beter op zal gaan worden. Zeven procent past in dit profiel.

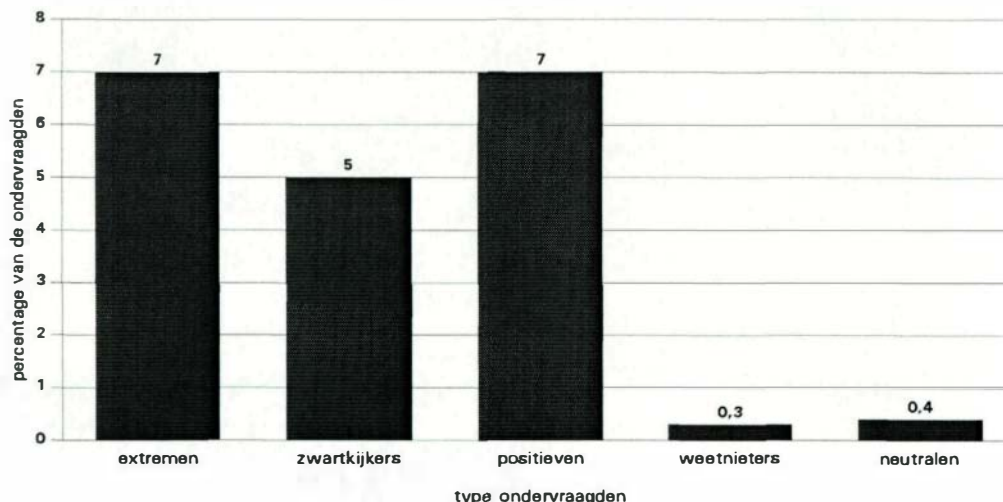
Ondanks dat aan weetnieters maar een lage eis is gesteld, ze hoeven maar op de helft van de vragen geen mening te hebben, is slechts 0,3% van de ondervraagden een weetnieter.

Ook neutralen blijken zeer dun gezaaid in Amsterdam. Slechts 0,4% is op minstens vier van de zeven vragen waar dat mogelijk was, het neutrale

Noot 12 Bij twee van de tien gebruikte vragen was geen extreem antwoord mogelijk.

antwoord. Ze zijn het niet eens en niet oneens met de stelling dat het vervelend is om in de buurt te wonen, niet tevreden en niet ontevreden over de parkeermogelijkheden. Amsterdammers hebben blijkbaar bijna altijd wel een duidelijke, niet overge-
nuanceerde mening.

Afbeelding 4.8.1 Typen respondenten (percentage steekproef)



Bij alle profielen is gekeken of ze zich ook onderscheiden van andere Amsterdammers wat betreft leeftijd, sekse, opleiding, inkomen, bevolkingsgroep etc.

Wat betreft sekse is alleen opvallend dat 10% van de weetnieters ook niet weet tot welke sekse hij/zij behoort (dit is in totaal in drie gevallen niet duidelijk, waaronder 2 weetnieters). Bij de zwartkijkers zitten meer mannen (56%) dan vrouwen (44%). Ze hebben ook vaker dan anderen een gemiddeld inkomen en veel minder vaak een hoog inkomen. Net als extremen zijn zij lager opgeleid dan gemiddeld. Ook zijn zij duidelijk minder vaak alleenstaand (33%) dan het stedelijk gemiddelde (40%).

In de andere profielen zijn de seksen evenredig vertegenwoordigd. Meer dan de helft van de weetnieters en de neutralen zijn allochtoon en ook zwartkijkers zijn relatief vaak van buitenlandse afkomst (74%). De extremen en positieven zijn voor een gemiddeld percentage allochtoon (19%). Zij voelen zich beide ook boven gemiddeld gehecht aan en medeverantwoordelijk voor hun buurt, in tegenstelling tot de zwartkijkers.

Bijlage 1 Dataverzameling

Voor deze rapportage is naast een grote enquête in heel Amsterdam, ook gebruik gemaakt van de leefbaarheidsmonitoren van de plangebieden, die per stadsdeel zijn uitgevoerd.

Voor de leefbaarheidsenquête in geheel Amsterdam is de vragenlijst onder 1310 huishoudens in Amsterdam afgenomen. Het overgrote deel is benaderd volgens de CATI-methode (Computer Assisted Telephone Interview). Omdat de allochtone groepen telefonisch zeer slecht bereikbaar zijn, zo weten we proefondervindelijk, zijn 175 Turken en Marokkanen persoonlijk (in de eigen taal) ondervraagd.

Voor de enquêtes die per stadsdeel zijn uitgevoerd zijn zowel telefonisch als face-to-face minder mensen benaderd.. In tabel 1.1 zijn voor de gebruikte enquêtes de aantallen telefonische en face-to-face interviews weergegeven.

Tabel B1.1 Respons (aantallen per plangebied)¹³

	telefonisch	Face to face	totaal
Fannius Scholtenbuurt	341	35	376
Kinkerbuurt	370	24	394
Gerard Doubuurt	346	30	376
Oost	376	30	406
Indische buurt	348	28	375
plg B&L	351	25	376
Admiralen-N	293	35	328
plg Zuid	372	30	402
Nieuwendam-N	371	30	401
plg Osdorp	371	30	401
Slotervaart-N	370	30	400
Bijlmermeer	373	84	457
Amsterdam	1135	175	1310

In tabellen B1.2 en B1.3 is de respons weergegeven. In de laatste kolom van deze tabel is een afwijkend percentage weergegeven, namelijk van het totaal aantal telefonisch ondervraagden. Bij een deel van de enquêtes die in de stadsdelen gehouden zijn, zijn niet alleen mensen in de plangebieden ondervraagd, maar ook mensen in andere delen van het stadsdeel. Hierdoor zijn de responsgegevens niet voor elk plangebied beschikbaar. Er zijn hier daarom steeds de cijfers van de hele enquête weergegeven.

Noot 13 Niet alle gebruikte enquêtes zijn in deze tabel vermeld omdat van een deel van de enquêtes slechts een deel van de respondenten (die in het plangebied wonen) is gebruikt,

Tabel B1.2 Telefonische respons enquête Amsterdam (% per stadsdeel)

	geslaagd	niet bereik- baar	weigering	kader- fouten	nog terug te bellen	juiste persoon verhinder d	anders	buiten doelgro ep	% van totaal
Binnenstad	50	0	74	9	8	32	3	0	12
Westerpark	53	0	24	9	1	10	3	0	4
Oud West	31	53	20	5	6	8	1	0	8
De Pijp	61	0	19	14	0	5	0	1	4
Oost	46	0	30	12	3	9	1	0	4
Zeeburg	49	0	25	14	0	8	4	0	3
Bos en Lom- mer	34	0	30	12	7	13	4	1	5
De Baarsjes	47	0	26	12	0	12	3	1	5
Zuid	56	0	22	9	1	10	3	0	7
Rivierenbuurt	55	0	25	6	1	11	2	0	4
Watergraafs- meer	49	0	34	3	0	8	5	1	3
Noord	34	15	29	5	3	13	2	0	17
Geuzenveld	47	0	29	7	1	11	5	0	4
Osdorp	50	0	31	3	0	10	8	0	5
Slotervaart	52	0	30	5	0	8	4	0	5
Buitenveldert	46	0	38	5	1	10	0	0	3
Zuidoost	52	0	25	9	0	7	5	2	8
Amsterdam	46	5	27	8	2	10	3	0	100
Totaal aantal	1136	117	656	191	46	247	73	9	2475

Tabel B1.3 Telefonische respons enquêtes stadsdelen (% per enquête)

	geslaagd	niet be- reikbaar	weige- ring	kader- fouten	nog terug te bellen	juiste persoon verhin- derd	anders	buiten doel- groep	totaal
Binnenstad	31	34	14	7	6	6	2	0	100
Westerpark	49	8	20	11	1	10	1	0	100
Kinkerbuurt	44	12	20	10	4	7	1	0	100
De Pijp	31	34	17	8	4	5	0	0	100
Oost	31	30	17	7	6	7	1	1	100
Indische buurt	31	31	12	9	9	7	0	0	100
Bos & Lommer	31	32	16	4	8	8	2	0	100
Admiralen-N	31	30	17	7	6	7	1	1	100
plg Zuid	31	32	16	4	8	8	2	0	100
Nieuwendam-N	32	27	20	5	5	9	2	0	100
Geuzenveld- Sloter	43	1	36	8	0	12	1	0	100
plg Osdorp	38	14	24	6	4	12	0	1	100
Slotervaart-N	45	4	25	11	1	13	0	0	100
Bijlmermeer	35	25	17	9	4	7	2	0	100

In de andere tabellen zijn de verdelingen per bevolkingsgroep, sekse en leeftijdscategorieën weergegeven, voor de grote stadsenquête per stadsdeel en voor de stadsdeelmonitoren per plangebied.

Tabel B1.4 Tot welke bevolkingsgroep respondenten zichzelf rekenen over hele steekproef per stadsdeel (% per stadsdeel)

	Nederlands	Surinaams	Turks	Marokkaans	overig buitenland	wil niet zeggen
Binnenstad	90	4	1	1	3	■
Westerpark	82	8	2	5	3	0
Oud West	86	5	0	3	6	0
De Pijp	84	6	2	5	5	0
Oost	72	8	5	7	8	0
Zeeburg	73	8	6	8	4	0
Bos en Lommer	74	2	10	10	4	0
De Baarsjes	79	2	6	8	5	0
Zuid	94	2	1	1	·	■
Rivierenbuurt	93	4	0	2	2	0
Watergraafsmeer	93	0	0	2	5	0
Noord	90	5	2	3	·	0
Geuzenveld	74	5	6	8	6	2
Osdorp	86	7	3	5	0	0
Slotervaart	87	6	3	3	2	0
Buitenveldert	98	3	0	0	0	0
Zuidoost	76	9	■	0	13	2
Amsterdam	85	5	2	4	4	■

Tabel B1.5 Tot welke bevolkingsgroep respondenten zichzelf rekenen over hele steekproef per buurt (% per buurt)

	Nederlands	Surinaams	Turks	Marokkaans	overig buitenland	wil niet zeggen
Binnenstad	95	1	4	0	5	0
FS buurt	85	2	4	3	4	0
Kinkerbuurt	87	1	3	3	4	0
Gerard Doubuurt	90	1	5	■	5	0
Oost	87	2	6	3	2	·
Indische buurt	81	2	5	5	6	·
plg B&L	87	1	5	2	4	0
Admiralen-N	85	0	4	6	4	0
plg Zuid	91	0	4	4	■	0
Nieuwendam-N	89	1	6	4	2	·
plg Geu-Sl	85	1	4	5	3	·
plg Osdorp	87	2	6	4	2	·
Slotervaart-N	81	2	1	8	3	0
Bijlmermeer	49	25	2	1	24	0

Tabel B1.6 Mannen en vrouwen in steekproef per stadsdeel (% per stadsdeel)

	man	vrouw	totaal
Binnenstad	45	55	100
Westerpark	47	53	100
Oud West	39	61	100
de Pijp	44	56	100
Oost	58	42	100
Zeeburg	48	52	100
Bos en Lommer	50	50	100
De Baarsjes	47	53	100
Zuid	31	69	100
Rivierenbuurt	42	58	100
Watergraafsmeer	36	64	100
Noord	43	57	100
Geuzenveld	35	65	100
Osdorp	41	59	100
Slotervaart	48	52	100
Buitenveldert	25	75	100
Zuidoost	50	50	100
Amsterdam	43	57	100

Tabel B1.7 Mannen en vrouwen in steekproef per plangebied (percentage)

	man	vrouw	totaal
Binnenstad	49	51	100
FS buurt	52	49	100
Kinkerbuurt	49	52	100
Gerard Doubuurt	53	47	100
Oost	53	47	100
Indische buurt	50	50	100
plg B&L	45	56	100
Admiralen-n	47	53	100
plg Zuid	45	55	100
Nieuwendam-N	40	60	100
plg Geu-Sl	41	59	100
plg Osdorp	46	54	100
Slotervaart-N	46	55	100
Bijlmermeer	47	53	100

Tabel B1.8 Leeftijdscategorieën per stadsdeel (% per stadsdeel)

	tot 25	25 tot 35	35 tot 45	45 tot 65	65 en ouder	totaal
Binnenstad	12	26	27	29	5	100
Westerpark	10	31	32	23	5	100
Oud West	16	30	22	22	11	100
de Pijp	10	25	31	24	10	100
Oost	3	33	33	25	5	100
Zeeburg	15	28	23	28	6	100
Bos en Lommer	10	22	20	32	16	100
De Baarsjes	6	38	28	16	13	100
Zuid	10	23	19	29	20	100
Rivierenbuurt	9	20	15	35	20	100
Watergraafsmeer	5	20	11	30	34	100
Noord	9	23	16	33	19	100
Geuzenveld	17	15	18	26	24	100
Osdorp	14	19	14	28	25	100
Slotervaart	9	23	23	23	22	100
Buitenveldert	3	15	5	40	38	100
Zuidoost	9	17	19	37	18	100
Amsterdam	10	24	21	29	16	100

Tabel B1.9 Leeftijdscategorieën per plan gebied (percentage)

	tot 25	25-35	35-45	45-65	65 en ouder	totaal
FS buurt	19	49	21	10	■	100
Kinkerbuurt	13	43	21	18	6	100
Gerard Doubuurt	17	40	23	15	5	100
Oost	9	36	25	21	8	100
Indische buurt	15	30	19	23	14	100
plg B&L	15	26	14	27	18	100
Admiralen-N	16	33	20	19	13	100
plg Zuid	13	30	15	27	14	100
Nieuwendam-N	10	18	14	32	26	100
plg Geu-SI	8	18	17	30	26	100
plg Osdorp	9	22	15	30	24	100
Slotervaart-N	10	21	13	30	26	100
Bijlmermeer	16	26	21	27	10	100
Amsterdam	10	24	21	29	16	100

Bijlage 2 Tabellen

Voor een aantal tabellen, de tabellen die voor hoofdstuk 4 zijn gebruikt, is berekend of de gevonden verschillen ook significant zijn. Net als in hoofdstuk 4 geeft een `#` in de tabelkop aan dat alle waarden in de tabel significant van elkaar verschillen. Een `#` bij een waarde betekend dat deze waarde significant verschilt met de waarde waar ze mee wordt vergeleken (mannen versus vrouwen, autochtonen versus allochtonen, leeftijdscategorieën).

Tabel B2.1 Woontevredenheid stadsdelen: (% (zeer) tevreden)

	algemene woontevredenheid
Binnenstad	90
Westerpark	89
Oud West	88
De Pijp	81
Oost	73
Zeeburg	88
Bos en Lommer	80
De Baarsjes	78
Zuid	96
Rivierenbuurt	96
Watergraafsmeer	93
Noord	90
Geuzenveld	86
Osdorp	97
Slotervaart	97
Buitenveldert	95
Zuidoost	95
Amsterdam	90

Tabel B2.2 Huishoudens die binnen twee jaar binnen en buiten buurt en stad willen verhuizen (% per stadsdeel)

	misschien verhuizen	wil zeker verhuizen
Binnenstad	11	19
Westerpark	17	32
Oud West	20	25
De Pijp	15	35
Oost	14	29
Zeeburg	7	27
Bos en Lommer	13	28
De Baarsjes	11	34
Zuid	10	22
Rivierenbuurt	15	19
Watergraafsmeer	9	12
Noord	12	17
Geuzenveld	13	20
Osdorp	16	13
Slotervaart-N	13	27
Buitenveldert	5	10
Zuidoost	16	23
Amsterdam	13	23

Tabel B2.3 Huishoudens die binnen twee jaar binnen en buiten buurt en stad willen verhuizen (percentage)

	misschien verhuizen	wil zeker verhuizen
autochtonen	16	25
allochtonen	16	30
mannen	27	17
vrouwen	24	16
jonger dan 25	20	33
25 tot 35	19	39
35 tot 45	17	26
45 tot 65	14	17
65 en ouder	10	11

Tabel B2.4 Huishoudens die binnen twee jaar (misschien) willen verhuizen (% per plangebied)

	misschien verhuizen	wil zeker verhuizen
FS buurt	23	44
Kinkerbuurt	18	32
Gerard Doubuurt	14	29
Oost	17	25
Indische buurt	17	27
plg B&L	13	29
Admiralen-N	22	7
plg Zuid	15	22
Nieuwendam-N	17	16
plg Geu-SI	14	22
plg Osdorp	17	28
Slotervaart-N	21	26
Bijlmermeer	18	32
Plangebieden	17	27
Amsterdam	13	22

Tabel B2.5 Gewenste bestemming per verhuisreden plangebieden en heel Amsterdam (% verhuisreden)

	buurten	binnen eigen buurt	naar andere buurt	naar andere woonplaats	geen voorkeur waarheen	totaal
persoonlijke omstandigheden	plangeb.	23	36	27	14	100
	A'dam	31	34	29	6	100
woonomgeving	plangeb.	11	55	27	7	100
	A'dam	8	52	32	8	100
woning zelf	plangeb.	39	36	10	16	100
	A'dam	44	29	12	16	100
andere redenen	plangeb.	29	30	29	11	100
	A'dam	37	27	20	17	100

Tabel B2.6 Verhuiscens plangebieden afgezet tegen woontevredenheid (% wil (zeker) verhuizen)

	verhuizen?	gunstig	neutraal	ongunstig	totaal
algemeen	wel	75	6	19	100
	niet	96	2	3	100
indeling woning	wel	65	15	20	100
	niet	83	10	7	100
staat van onderhoud	wel	56	4	41	100
	niet	73	4	24	100
naaste bureu	wel	75	7	17	100
	niet	89	4	6	100
woonlasten	wel	4	53	42	100
	niet	4	64	30	100
grootte woning	wel	17	47	36	100
	niet	25	64	11	100

Tabel B2.7 Verhuiscens heel Amsterdam afgezet tegen woontevredenheid (% wil (zeker) verhuizen)

	verhuizen?	gunstig	neutraal	ongunstig	totaal
algemeen	wel	78	7	16	100
	niet	96	2	2	100
indeling woning	wel	71	15	15	100
	niet	86	10	5	100
staat van onderhoud	wel	58	6	36	100
	niet	75	5	20	100
naaste bureu	wel	82	6	12	100
	niet	89	6	5	100
woonlasten	wel	6	51	43	100
	niet	4	66	30	100
grootte woning	wel	18	44	39	100
	niet	26	64	10	100

Tabel B2.8 Auto ter beschikking? (% per stadsdeel)

	ja (één of meer)	nee	totaal
Binnenstad	51	49	100
Westerpark	47	53	100
Oud West	52	48	100
De Pijp	40	60	100
Oost	43	57	100
Zeeburg	54	46	100
Bos en Lommer	42	58	100
De Baarsjes	44	56	100
Zuid	58	42	100
Rivierenbuurt	60	40	100
Watergraafsmeer	64	36	100
Noord	60	40	100
Geuzenveld	49	52	100
Osdorp	52	49	100
Slotervaart	55	45	100
Buitenveldert	55	45	100
Zuidoost	52	48	100
Amsterdam	52	48	100

Tabel B2.9 Auto ter beschikking? (% per plangebied)

	ja (één of meer)	nee	totaal
Binnenstad	51	49	100
FS buurt	34	66	100
Kinkerbuurt	42	58	100
Gerard Doubuurt	38	63	100
Oost	44	56	100
Indische buurt	42	58	100
plg B&L	48	52	100
Admiralen-N	44	56	100
plg Zuid	56	44	100
Nieuwendam-N	56	44	100
plg Geu-SI	60	40	100
plg Osdorp	60	40	100
Slotervaart-N	49	51	100
Bijlmermeer	41	59	100
Plangebieden	47	53	100
Amsterdam	52	48	100

Tabel B2.10 Verloedering, dreiging en vermogensdelicten in plangebieden (gemiddeld percentage kenmerken komen vaak voor)

	verloedering	dreiging	vermogensdelicten
Binnenstad	41	32	43
Westerpark	42	23	45
Oud West	47	17	36
De Pijp	47	20	42
Oost	41	34	51
Zeeburg	42	15	34
Bos en Lommer	35	12	39
De Baarsjes	40	11	29
Zuid	28	4	23
Rivierenbuurt	29	5	27
Watergraafsmeer	28	3	23
Noord	29	5	20
Geuzenveld	24	7	26
Osdorp	32	12	32
Slotervaart	23	7	19
Buitenveldert	11	5	13
Zuidoost	36	22	44
Amsterdam	34	15	32

Tabel B2.11 Verloedering, dreiging en vermogensdelicten in plangebieden (gemiddeld percentage kenmerken komen vaak voor)

	verloedering	dreiging	vermogensdelicten
Binnenstad	38	22	44
FS buurt	50	31	48
Kinkerbuurt	48	18	40
Gerard Doubuurt	48	20	41
Oost	42	26	46
Indische buurt	48	23	43
plg B&L	36	10	35
De Admiralen-N	45	18	42
plg Zuid	31	7	26
Nieuwendam-N	32	7	20
plg Geu-SI	33	9	30
plg Osdorp	34	8	24
Slotervaart-N	38	14	37
Bijlmermeer	34	28	44
Plangebieden	40	17	37
Amsterdam	34	15	33

Tabel B2.12 Verloedering, dreiging en vermogensdelicten# (gemiddeld percentage

voorvallen komen vaak voor)

	verloedering	dreiging	vermogensdelicten
autochtonen	39	16	36
allochtonen	33 [#]	16	32 [#]
mannen	38	15	38
vrouwen	39 [#]	17 [#]	39 [#]
tot 25 jaar	38	18	36
25 tot 35	40	18	37
35 tot 45	39	17	39
45 tot 65	38	16	37
65 en ouder	32 [#]	10 [#]	24 [#]

Tabel B2.13 Sociale kwaliteit en algemeen oordeel per stadsdeel (positieve meningen over de stellingen)

	sociale kwaliteit	algemeen oordeel
Binnenstad	65	89
Westerpark	41	64
Oud West	48	83
De Pijp	56	82
Oost	47	66
Zeeburg	54	68
Bos en Lommer	38	54
De Baarsjes	45	62
Zuid	61	97
Rivierenbuurt	59	94
Watergraafsmeer	70	97
Noord	63	84
Geuzenveld	57	72
Osdorp	53	83
Slotervaart	54	79
Buitenveldert	63	99
Zuidoost	57	75
Amsterdam	56	80

Tabel B2.14 Gemiddelde percentages positieve reactie op stellingen over sociale kwaliteit en algemeen oordeel

	sociale kwaliteit	algemeen oordeel
Binnenstad	62	90
FS buurt	52	61
Kinkerbuurt	50	71
Gerard Doubuurt	59	84
Oost	44	64
Indische buurt	36	56
plg B&L	42	63
Admiralen-N	38	59
plg Zuid	54	86
Nieuwendam-N	55	78
plg Geu-SI	50	71
plg Osdorp	42	67
Slotervaart-N	33	52
Bijlmermeer	47	59
Plangebieden	48	69
Amsterdam	56	80

Tabel B2.15 Gemiddelde percentages positieve reactie op stellingen[#] over sociale kwaliteit en algemeen oordeel

	sociale kwaliteit	algemeen oordeel
autochtoon	57	56
allochtoon	61 [#]	68 [#]
mannen	56	74
vrouwen	58 [#]	76 [#]
tot 25 jaar	51	73
25 tot 35	46	64
35 tot 45	79	69
45 tot 65	51	72
65 en ouder	52 [#]	82 [#]

Tabel B2.16 Onderhoud verbeterd hele stad en per stadsdeel? (percentage per stadsdeel)

	verbeterd	geen verschil	verslechterd	weet niet
Binnenstad	45	32	11	12
Westerpark	63	19	3	15
Oud West	53	19	16	13
De Pijp	38	38	9	15
Oost	45	28	13	13
Zeeburg	40	31	19	10
Bos en Lommer	46	32	18	4
De Baarsjes	50	30	11	9
Zuid	41	37	11	12
Rivierenbuurt	44	38	13	5
Watergraafsmeer	25	36	27	11
Noord	30	42	21	6
Geuzenveld	35	39	17	9
Osdorp	42	35	14	9
Slotervaart	33	49	9	9
Buitenveldert	43	30	15	13
Zuidoost	38	37	17	8
Amsterdam	41	35	14	10

Tabel B2.17 Onderhoud verbeterd? (% per buurt)

	verbeterd	gelijk	verslechterd	weet niet
Binnenstad	47	33	9	11
FS buurt	52	27	8	14
Kinkerbuurt	45	29	13	14
Gerard Doubuurt	50	27	10	12
Plg. Oost	47	29	10	14
Indische buurt	48	29	18	10
plg B&L	53	25	12	10
plg Zuid	41	37	8	13
Nieuwendam-N	26	40	23	10
plg Geu-SI	42	31	17	9
plg Osdorp	35	31	25	9
Slotervaart-N	44	31	17	8
Bijlmermeer	34	35	18	13
Plangebieden	43	31	15	11
Amsterdam	41	35	14	10

Tabel B2.18 Gehechtheid, medeverantwoordelijkheid en actiebereidheid per buurt (% dat ja zegt)

	gehecht aan buurt	voelt zich medeverantwoordelijk voor buurt
Binnenstad	83	89
FS buurt	61	74
Kinkerbuurt	66	83
Gerard Doubuurt	86	84
Plg. Oost	62	80
Indische buurt	61	71
plg B&L	62	75
Admiralen-N	57	78
plg Zuid	73	82
Nieuwendam-N	72	83
plg Geu-SI	67	77
plg Osdorp	63	79
Slotervaart-N	53	75
Bijlmermeer	62	78
Plangebieden	67	80
Amsterdam	74	85

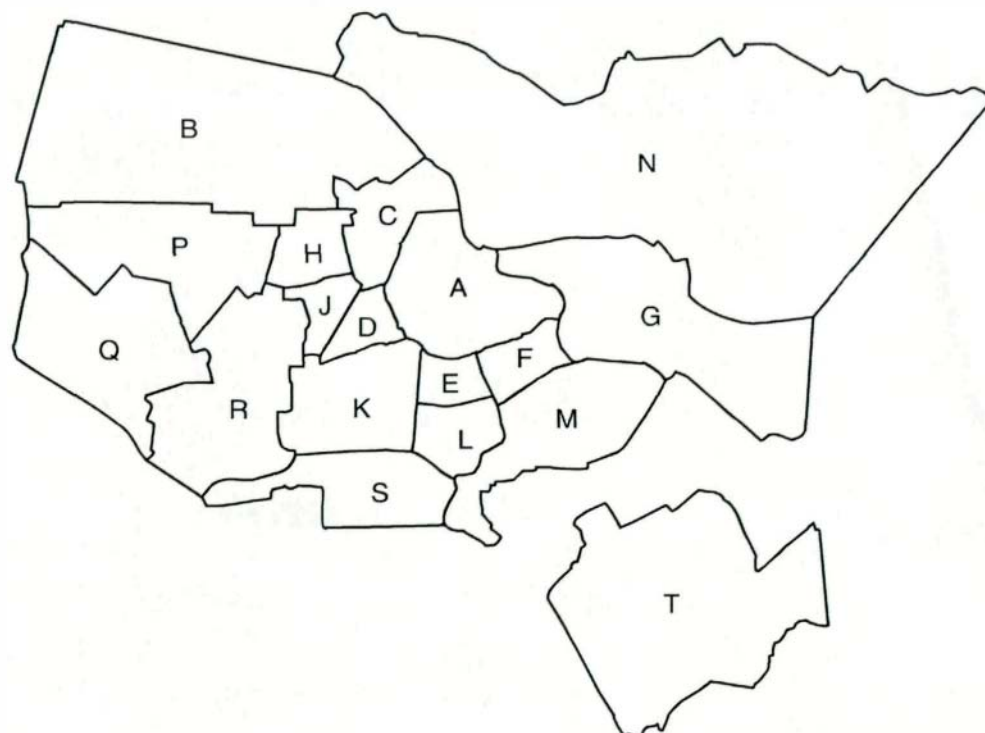
Tabel B2.19 Dienstverlening van het stadsdeel (% huishoudens die er gebruik van hebben gemaakt (zeer) tevreden)

	wijze van behandelen	beschikbaarheid informatie over de eigen buurt
autochtonen	84	70
allochtonen	83	59 [#]
mannen	82	66
vrouwen	85 [#]	70 [#]
tot 25	78	64
25 tot 35	83	68
35 tot 45	82	66
45 tot 65	85	68
65 en ouder	88 [#]	77 [#]

Tabel B2.20 Behoefte aan informatiebronnen over buurt/stadsdeel in hele stad en stadsdelen (% ontevreden over informatievoorziening over de buurt)

	Amsterdam
stadsdeelpagina in huis aan huisblad	16
aparte wijkkrant	57
teletekst	6
regelmatige bewonersavonden	6
telefonische informatienummer	8
folders aan huis	2
anders	7

Bijlage 3 Verklaring van de codes van de stadsdeelnamen



Tabel B3.1 Codes van de stadsdeelnamen en aantal inwoners

		aantal inwoners
A	Binnenstad	79145
C	Westerpark	31947
D	Oud West	32808
E	De Pijp	34648
F	Oost	34081
G	Zeeburg	29735
H	Bos en Lommer	31400
J	De Baarsjes	35799
K	Zuid	51656
L	Rivierenbuurt	27217
M	Watergraafsmeer	23173
N	Noord	85276
P	Geuzenveld/Slotermeer	37865
Q	Osdorp	37647
R	Slotervaart/Overtoomse Veld	39486
S	Buitenveldert	18404
T	Zuidoost	86002
Amsterdam		716608

