



# *Evaluatie NLsportraad*

## *Bevindingen en overwegingen*

# 1. Het onderzoek

# Opdracht

- Externe evaluatie na 3 jaar NLsportraad;
- Input leveren aan het Kabinet voor de beoordeling over het voortzetten van de adviestaak van de NLsportraad en het al dan niet verkrijgen van een permanente positie na april 2020;
- In opdracht van de directeur-generaal Volksgezondheid namens de minister voor Medische Zorg en Sport.

# Onderzoeksvraag

*Wat is de meerwaarde van de Nederlandse Sportraad voor het beleid ten aanzien van sportevenementen in Nederland en het sportbestel in het algemeen en welke mogelijkheden worden gezien om die meerwaarde eventueel te versterken?*

Deelvragen:

- Welke (percipieerde) *positie* heeft de NLsportraad zich verworven in het Nederlandse sportbestel?
- Hoe wordt aangekeken tegen *het functioneren* van de NLsportraad als organisatie?
- Wat is de (gepercipieerde) *kwaliteit en de impact* van de adviezen van de NLsportraad?

# Aanpak

- 40 interviews vanuit vijf perspectieven (leden NLsportraad, secretariaat, stakeholders sport, stakeholders publiek domein, andere adviesraden overheid);
- Documentenanalyse (website, interne evaluatie, extern onderzoek, kamerstukken, evaluaties andere adviesraden);
- Periode: juni – oktober 2019.

## 2. Bevindingen

# Positionering: inhoud

- NLsportraad heeft positie verworven door inhoudelijke adviezen uit te brengen, zowel met sportspecifieke als maatschappijbrede relevantie;
- NLsportraad bepaalt vooral zelf agenda, mede vanwege beperkt aantal adviesvragen vanuit VWS;
- Inhoudelijke positionering is voor stakeholders diffuus, in elk geval omdat de opdracht ruimte laat voor interpretatie en vanwege diversiteit aan uitgebrachte adviezen.
- Stakeholders zien meerwaarde vooral in strategische, domeinoverstijgende advisering, gericht op de lange termijn.

# Positionering: organisatie

- Belang van onafhankelijke nationale sportraad, die boven de (sport)partijen staat, wordt breed onderschreven; meerwaarde vooral gezien in rol als bruggenbouwer en verbinder tussen ministeries en sectoren; NLsportraad legitimeert sport als volwaardig beleidsterrein.
- Positionering NLsportraad wordt steeds duidelijker, al dient zij haar gezag nog verder op te bouwen en de rolinvulling nader vorm te geven, waarbij de rol van onderzoek in de adviezen en de positie van de beoordelingscommissie Sportevenementen momenteel tot een diffuus beeld leiden;
- NLsportraad wordt nog onvoldoende gevonden door minister en ministeries;



# Samenstelling van de NLsportraad

- NLsportraad is divers samengesteld en de samenstelling voldoet aan de richtlijnen in de kaderwet adviescollege;
- Er is ruime mate van expertise binnen NLsportraad aanwezig, passend bij de doelstelling en opdrachten van de raad die in de instellingsbeschikking zijn geformuleerd;
- Integriteit is gewaarborgd in gedragscode, desondanks zijn er verschillende percepties over de onafhankelijkheid van de raadsleden;
- De procedure rond werving en selectie van nieuwe raadsleden wordt als niet-democratisch en niet-transparant gezien.

# Functioneren van de NLsportraad

- De NLsportraad werkt planmatig en levert in grote lijnen wat in de werkprogramma's wordt voorgesteld, daarnaast ook ongeplande adviezen;
- Inhoudelijk zijn grenzen verlegd, ambities zijn momenteel groter dan capaciteit en budget toelaat;
- Waardering voor inhoudelijke kennis secretariaat, maar verschillende percepties over de wenselijkheid van grote rol secretariaat bij totstandkoming van adviezen (zowel proces als inhoud) en over de (on)afhankelijkheid van het secretariaat ten opzichte van VWS.

# Kwaliteit

- De kwaliteitscriteria van NLsportraad ('vernieuwend, onderbouwd door onderzoek en praktisch uitvoerbaar') zijn multi-interpretabel en vaak onbekend; mede daardoor grote verschillen in waardering van kwaliteit adviezen;
- De kwaliteit van adviezen met maatschappijbrede relevantie, gericht op toepasbaarheid en tot stand gekomen in een zorgvuldig proces waarin stakeholders zijn betrokken wordt hoger beoordeeld dan de kwaliteit van adviezen die niet goed zijn onderbouwd en waar een schijn van afhankelijkheid omheen hangt.

# Impact

- Impact is een subjectief begrip; verschillende stakeholders gebruiken verschillende criteria; daardoor grote verschillen in waardering voor impact van adviezen;
- Veelal positieve perceptie bij: directe of indirecte navolging, inclusief reactie op het advies vanuit de minister of beleidsmakers, betrekken stakeholders en experts en gerichte publiciteit;
- Meest tastbare impact zichtbaar op gebied van sportevenementen, andere adviezen kunnen aanzet tot verandering zijn;
- Verschillende opvattingen of NLsportraad gericht dient te zijn op impact op korte termijn (concreet toepasbaar) of lange termijn (strategisch bruikbaar), of beide.

# Conclusie (1)

- In het algemeen is er veel waardering voor hetgeen NLsportraad in korte tijd heeft neergezet;
- NLsportraad heeft meerwaarde vanwege de positie van onafhankelijke bruggenbouwer en verbinder en ter legitimering van sport als belangwekkend beleidsterrein.
- De meerwaarde van de NLsportraad wordt over het algemeen het grootst beschouwd wanneer de adviezen maatschappij brede relevantie hebben, sector overstijgende thematiek behandelen, praktisch toepasbaar zijn en tot stand zijn gekomen na een zorgvuldig proces met betrokken organisaties.

## Conclusie (2)

De verhouding en rolverdeling tussen de verschillende spelers in het sportveld – met de NLsportraad als nieuwe speler – is nog niet uitgekristalliseerd, vanwege:

- onwetendheid over opdracht en positie van NLsportraad;
- de opdracht aan, doelstelling van en uitvoering door de NLsportraad zelf zijn voor meerdere uitleg vatbaar;
- verschillende perspectieven, belangen en verwachtingen waarmee stakeholders kijken naar de NLsportraad.

## **Conclusie (3)**

NLsportraad kan de meerwaarde vergroten door:

1. Herijken van, en communiceren over, opdracht, doelstelling en visie;
2. Verbeteren van beeldvorming over onafhankelijkheid;
3. Vergroten betrokkenheid minister;
4. Op elkaar afstemmen van ambities en capaciteit.

# 3. Overwegingen



# **1. Herijken van, en communiceren over, de opdracht, doelstelling en visie**

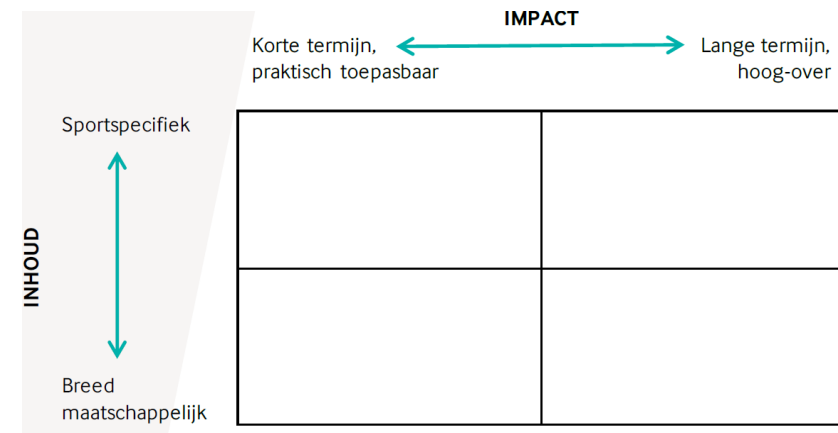
Het is aan te bevelen om binnen de raad en met de opdrachtgever een debat te voeren over herijking van de opdracht, doelstelling en visie, waardoor meer scherpte ontstaat, en dit vast te leggen en extern te communiceren (mogelijk samen met de minister).

In die discussie zouden twee vragen centraal kunnen staan:

- Richt de NLsportraad zich (vooral) op sport-specifieke thema's of op maatschappijbrede thema's?
- Richt de NLsportraad zich (vooral) op adviezen met impact op de korte termijn (concreet toepasbaar) of op adviezen met impact op de lange termijn (strategisch bruikbaar, hoger abstractieniveau)?

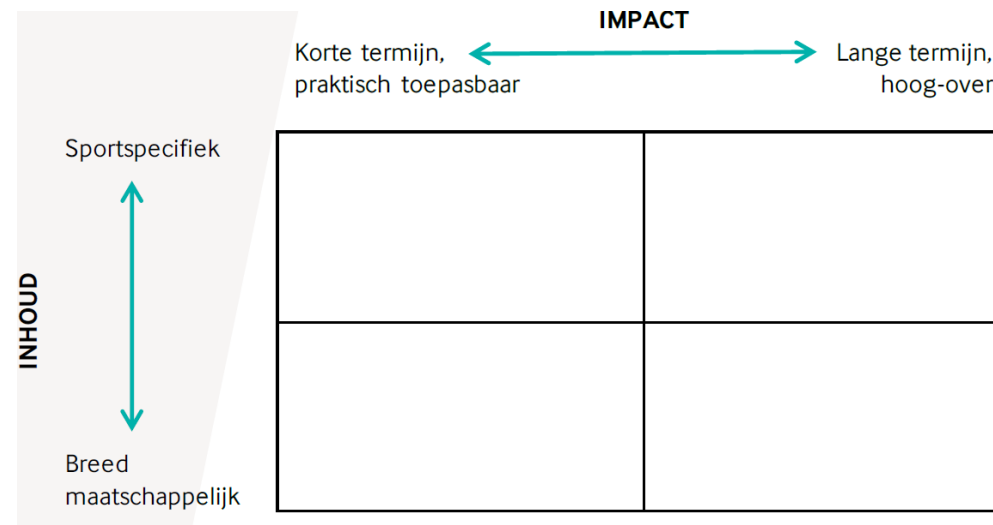
# 1. Herijken van, en communiceren over, de opdracht, doelstelling en visie – stap 1

Als **eerste stap** is het van belang om *per advies* vooraf duidelijkheid te scheppen over de gewenste inhoud en het beoogde type impact (zie onderstaande matrix). Hierdoor ontstaat een helder toetsingskader voor de beoordeling van de meerwaarde van een advies. Het is daarbij zaak om aan te sluiten op de behoeften in het veld en overlap met andere organisaties te voorkomen.



# 1. Herijken van, en communiceren over, de opdracht, doelstelling en visie - stap 2

Als **tweede stap** valt te overwegen om een voorkeurskwadrant voor álle adviezen te kiezen. Dit zorgt voor een duidelijk intern afwegingskader en maakt richting externe stakeholders duidelijke waar de NLsportraad zich - in de kern - op richt.



## **1. Herijken van, en communiceren over, de opdracht, doelstelling en visie – stap 3**

Het is aan te bevelen de gevolgen van voorgaande te doordenken voor de inrichting van sportraad, inclusief de samenstelling van de raad zelf en de relatie tot het secretariaat, de positie en rol van de wetenschapscommissie en de positie van de beoordelingscommissie evenementen.

## **1. Herijken van, en communiceren over, de opdracht, doelstelling en visie - stap 4**

Als **vierde stap** is het raadzaam de herijkte opdracht, doelstelling en visie breed uit te dragen, zodat ook externe stakeholders op de hoogte zijn van waar de NLsportraad wel en niet van is en op mag worden beoordeeld. Daarbij kan het helpen als de minister de (herijkte) opdracht voor de NLsportraad nog eens onder de aandacht brengt en het belang van de Raad onderstreept. Dat kan het gezag van de Raad en haar positie in het sportbestel versterken.

## **2. Verbeteren beeldvorming over onafhankelijkheid**

Het is aan te bevelen toekomstige vacatures binnen NLSportraad openbaar te maken en transparant te zijn over het werving- en selectieproces.

Het is te overwegen in gesprek te gaan met VWS over manieren waarop de beeldvorming over de onafhankelijkheid van het secretariaat, conform andere adviesraden, verbeterd kan worden.

### **3. Vergroten betrokkenheid minister**

Het is aan te bevelen tot (meer) structurele en formele ontmoetingsmomenten met de minister te komen, bijvoorbeeld in de vorm van periodiek agenda-overleg.

Daarbij valt te overwegen, indien dit past binnen de herijkte opdracht, om meer ongeplande ontmoetingen te hebben met de minister, aansluitend bij actuele beleidsthema's, waarin de raad haar opvattingen kan delen met de minister.

## **4. Afstemmen van ambities en capaciteit**

Het is aan te bevelen het aantal adviezen per jaar af te stemmen op de beschikbare capaciteit.

Het valt te overwegen de rol van het secretariaat enigzins te beperken door de uitvoering van onderzoek meer en vaker uit te besteden.

Het valt te overwegen in de uitvoering (nog) meer nadruk te leggen op de nazorg en opvolging van de adviezen en het opbouwen van gezag.

Het valt te overwegen, afhankelijk van de herijkte opdracht, om naar de renumneratie van de raadsleden te kijken, conform andere adviesraden.





Utrecht University

**DSP**

DISCLAIMER

The information in this presentation has been compiled with the utmost care,  
but no rights can be derived from its contents.

© Utrecht University