

Stuurloos Effectief

Onderzoek naar Handhaving en Toezicht door de Lichtblauwe Brigade in de gemeente Vlaardingen



Stuurloos Effectief

**Onderzoek naar Handhaving en Toezicht door de Lichtblauwe
Brigade in de gemeente Vlaardingen**

Samenstelling Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen:

Voorzitter: de heer P. Buisman
Plaatsvervangend voorzitter: mevrouw drs. K. Meijer
Leden: mevrouw dr. D.A. van Dijk
de heer mr. M.J.C. Houtkamp
de heer A.K. Kadi
de heer M. van der Meer
de heer N. Ulusoy
Secretaris: mevrouw M. van der Stel

Onderzoekers DSP:

drs. S. Flight
drs. P. van Egmond
drs. J. Terpstra
drs. E. Lagendijk

Onderzoeker Rekenkamercommissie:

M. van der Stel

November 2012

Inhoud

Voorwoord	3
BESTUURLIJKE NOTA	
1 Onderzoek Handhaving en Toezicht in Vlaardingen	
1.1 Inleiding	5
1.2 Doel- en vraagstelling	5
1.3 Onderzoeksaanpak	6
1.4 Leeswijzer	6
2 Samenvatting bevindingen	7
3 Conclusie en aanbevelingen	9
NOTA VAN BEVINDINGEN	
4 Organisatie en uitvoering	
4.1 Inleiding	11
4.2 Ontstaansgeschiedenis Lichtblauwe Brigade	11
4.3 Beschrijving werkzaamheden	11
4.4 Externe verdeling verantwoordelijkheden en taken	13
4.5 Interne verdeling van verantwoordelijkheden en taken	14
4.6 Aansluiting urenraming op doelen van beleid	16
4.7 Externe communicatiestrategie	16
5 Beleidskader	
5.1 Inleiding	18
5.2 Beleid	18
5.3 Doelen voor beoogde maatschappelijk effect (outcome)	19
5.4 Doelen voor te leveren prestaties (output)	20
6 Monitoring en resultaten	
6.1 Inleiding	23
6.2 Interne managementrapportage	23
6.3 Kwaliteit rapportage	23
6.4 Monitoring van de prestaties	23
6.5 Realisatie doelen voor prestaties	23
6.6 Monitoring van de effecten	24
6.7 Realisatie doelen voor effecten	24
7 Doelmatigheid	
7.1 Inleiding	26
7.2 Kosten en opbrengsten	26
7.3 Doelmatigheid inzet	27
8 Betrokkenheid van de gemeenteraad	
8.1 Inleiding	30
8.2 Aansluiting beleid op kaders die de raad heeft gesteld	30
8.3 Externe verantwoordingsrapportages naar bestuur en gemeenteraad	30
8.4 Kwaliteit rapportages	30
9 Vergelijking met de gemeente Schiedam	
9.1 Normenkader Schiedam	31
9.2 Dagelijkse praktijk versus beleid	31

BIJLAGEN

Bijlage 1: Normenkader.	33
Bijlage 2: Lokale speerpunten gemeente Vlaardingen	35
Bijlage 3: Geïnterviewde personen	37
Bijlage 4: Observaties op straat	38
Bijlage 5: Hoe zien burgers de Lichtblauwe Brigade?	39
Bijlage 6: Alle verbalen 2011	40
Bijlage 7: Documentenlijst	41
Bijlage 8: Organogram gemeente Vlaardingen per 1 januari 2012	42

Voorwoord

Voor handhaving en toezicht in de openbare ruimte zetten gemeenten sinds een tiental jaren de zogenaamde Lichtblauwe Brigades in. Deze brigades zijn veelal gestart als project in het kader van het scheppen van additionele werkgelegenheid. De taken bestonden meestal uit de controle op betaald parkeren, lichte verkeersovertredingen en 'oog en oor' functie voor politie en afvalophaaldienst. De afgelopen jaren zijn de taken en bevoegdheden van de Lichtblauwe Brigades uitgebreid. De organisaties hebben zich geprofessionaliseerd en het aantal bevoegde medewerkers is uitgebreid. Door de groei van de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen ontstond vanuit de gemeenteraad de behoefte breder zicht te krijgen op de taken, de uitvoering en de resultaten van de Lichtblauwe Brigade. Voor de Rekenkamercommissie was dit aanleiding om een onderzoek naar dit onderwerp in het onderzoeksprogramma 2011-2012 op te nemen. Eind 2011 is het offertetraject van dit onderzoek gestart, waarna aanbesteding aan de DSP-groep uit Amsterdam in februari 2012 heeft plaatsgevonden. Het onderzoek is zowel in Schiedam als in Vlaardingen uitgevoerd.

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van verschillende methoden om gegevens te verzamelen. Naast het gebruikelijke documentenonderzoek en het afnemen van interviews met bestuurders, beleidsmakers en uitvoerders hebben de onderzoekers ook de Lichtblauwe Brigade geobserveerd. Driemaal hebben de onderzoekers meegelopen met koppels van de Lichtblauwe Brigade, zodat kon worden vastgesteld hoe in de praktijk wordt gewerkt. Ook zijn bij 250 adressen zogenaamde dagboekjes uitgezet met de vraag een week lang bij te houden wanneer zij de Lichtblauwe Brigade zien en hoe het optreden wordt ervaren. Hoewel de respons klein was, geven de reacties een indicatief beeld van wat bij de bevolking leeft.

Voor dit onderzoek is ook een benchmark gemaakt van de gegevens van negen gemeenten (inclusief Schiedam en Vlaardingen), waarvoor zeven gemeenten hun gegevens anoniem beschikbaar hebben gesteld. Al deze bevindingen hebben geresulteerd in de conclusie en aanbevelingen, zoals in dit rapport opgenomen. Een belangrijke conclusie van het onderzoek is dat de Lichtblauwe Brigade lijkt bij te dragen aan een schoner en veiliger Vlaardingen. Omdat er geen meetbare en concrete doelstellingen geformuleerd zijn, kunnen hier echter geen harde conclusies over worden getrokken. De werkzaamheden van de Lichtblauwe Brigade zijn als het gevolg van ontbreken van concrete doelstellingen ook moeilijk te monitoren en indien nodig bij te sturen. Daarom is voor de titel van dit rapport gekozen voor "Stuurloos Effectief".

Tot slot wil de Rekenkamercommissie de medewerkers betrokken bij de Lichtblauwe Brigade bedanken voor hun medewerking aan dit onderzoek.

1 Onderzoek Handhaving & Toezicht door de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen

1.1 Inleiding

In Vlaardingen werden vanaf 1997 mensen opgeleid tot stadswacht, toen nog vanuit werkgelegenheidsprojecten en instroombanen. Eind 2007 ging de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen officieel van start. De taken en omvang van de Lichtblauwe Brigade zijn de afgelopen jaren toegenomen en dit onderzoek is bedoeld om te kunnen vaststellen in hoeverre de Lichtblauwe Brigade doelmatig en doeltreffend werkt.

1.2 Doel- en vraagstelling

De centrale onderzoeksvraag luidt:

“Is binnen de gemeente Vlaardingen sprake van een doelmatige en doeltreffende inzet van de Lichtblauwe Brigade en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?”

Deze hoofdvraag is uitgewerkt in vier deelvragen:

1. Ligt er inzichtelijk beleid met doelstellingen voor outcome en output ten grondslag aan de activiteiten van de Lichtblauwe Brigade?
2. Is de verdeling van taken en verantwoordelijkheden intern en extern voldoende duidelijk?
3. Is er sprake van effectieve monitoring en bijsturing van de uitvoering en zijn verantwoordingsrapportages naar bestuur en gemeenteraad?
4. Is de inzet van de Lichtblauwe Brigade doelmatig en doeltreffend?

Deze onderzoeksvragen zijn uitgewerkt in een normenkader met toetsaspecten (bijlage 1).

Deze vragen worden nog verder gedetailleerd met:

5. Is er sprake van een duidelijke taakafbakening tussen Lichtblauwe Brigade en reguliere politietaken en zijn deze formeel vastgelegd?
6. Wordt er in het handhavingsbeleid expliciet onderscheid gemaakt tussen preventie, reactie en repressie en zijn hier output doelstellingen aan gekoppeld?
7. Zijn er naast handhaving andere doelstellingen of subdoelstellingen waaraan de Lichtblauwe Brigade wordt geacht te voldoen?
8. Wat zijn de inzet, bijdrage en resultaten van de Lichtblauwe Brigade m.b.t. het parkeerbeleid, het hondenbeleid en m.b.t. het schoon en heel, c.q. afvalbeleid?
9. Wat is de cultuur binnen de organisatie m.b.t. ontwikkeling van medewerkers?

Daarnaast worden met dit onderzoek de volgende vragen beantwoord:

10. De kosten en opbrengsten van handhaving en toezicht en de inzichtelijkheid daarvan.
11. De scheiding tussen kosten en opbrengsten Lichtblauwe Brigade versus andere kosten en opbrengsten van handhaving en toezicht.
12. Mogelijke verborgen kosten van handhaving en toezicht.

Afbakening: het jaar 2011

Het onderzoek gaat over het jaar 2011. De conclusies over beleid, doeltreffendheid en doelmatigheid worden dus ook op dat jaar gebaseerd. Beleidsstukken die voor dat jaar al waren vastgesteld, maar ook van kracht waren in 2011, zijn uiteraard ook meegenomen als achtergrond van de taken en activiteiten van de Lichtblauwe Brigade. Eventuele wijzigingen die in de loop van 2012 zijn doorgevoerd, zijn echter niet meegenomen in dit onderzoek.

1.3 Onderzoeksaanpak

Er zijn vijf verschillende methoden van gegevensverzameling ingezet:

- Documentenanalyse om beleidsdoelstellingen in kaart te brengen. Een overzicht van bestudeerde documenten is opgenomen in bijlage 7;
- Interviews met bestuurders, raadsleden, beleidsmakers en uitvoerders, om de beleidsdoelstellingen verder te concretiseren en de praktijk te kunnen beschrijven. Een overzicht van geïnterviewde personen is opgenomen in bijlage 3;
- Observaties op straat; met de Lichtblauwe Brigade is meegelopen over verschillende dagdelen, zodat kan worden vastgesteld hoe in de praktijk wordt geopereerd. Zie voor een overzicht bijlage 4;
- Peiling onder bewoners van het centrum. 250 bewoners is per post een dagboekje gestuurd met de vraag daarin een week lang bij te houden wanneer ze de Lichtblauwe Brigade zien en hoe ze hun optreden ervaren.
- Benchmark, waarbij de resultaten van de gemeente Schiedam en Vlaardingen zijn vergeleken met zes vergelijkbare gemeenten.

De resultaten die we met behulp van bovengenoemde methoden hebben verkregen, zijn getoetst aan het normenkader dat is opgesteld (zie bijlage 1). Na de feitenoets door de ambtelijke organisatie, zijn conclusies getrokken ter beantwoording van de onderzoeksvraag en daaruit voortkomende aanbevelingen zijn geformuleerd.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit drie delen; de hoofdstukken 1 tot en met 3 betreffen de bestuurlijke nota. Hoofdstuk 1 beschrijft de achtergronden en de doel- en vraagstelling van het onderzoek, hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van de bevindingen, zoals beschreven in de hoofdstukken 4 tot en met 9. In hoofdstuk 3 worden de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek weergegeven.

De hoofdstukken 4 tot en met 9 bevatten de Nota van Bevindingen. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de organisatie en de beschikbare middelen. In hoofdstuk 5 worden de beleidskaders in de gemeente Vlaardingen weergegeven en wordt antwoord gegeven op onderzoeksvraag 2. Hoofdstuk 6 gaat over de wijze van monitoren (vraag 3) en over de doeltreffendheid van de Lichtblauwe Brigade (eerste deel vraag 4). In hoofdstuk 7 wordt de doelmatigheid van de Lichtblauwe Brigade behandeld (tweede deel vraag 4) en in hoofdstuk 8 komt de verantwoording aan de gemeenteraad aan bod (deel vraag 3). Dit onderzoek is zowel in de gemeente Vlaardingen als in Schiedam uitgevoerd. Een korte samenvatting van het Schiedamse rapport is opgenomen in hoofdstuk 9.

De hoofdstukindeling van de Nota van Bevindingen wordt dus bepaald door vraag 1 t/m 4. Vraag 5 t/m 12 worden ook in deze vier hoofdstukken beantwoord en wel in de volgende paragrafen:

- vraag 5: paragraaf 4.3;
- vraag 6: paragraaf 5.3;
- vraag 7: paragraaf 5.4;
- vraag 8: paragraaf 6.5;
- vraag 9: paragraaf 4.4;
- vraag 10: paragraaf 7.2;
- vraag 11: paragraaf 7.2;
- vraag 12: paragraaf 7.2.

2 Samenvatting bevindingen

De Lichtblauwe Brigade moet een bijdrage leveren aan het schoon, heel en veilig houden van de openbare ruimte van de gemeente Vlaardingen. De medewerkers van de Lichtblauwe Brigade hebben een groot aantal taken. Zij surveilleren op straat, spreken mensen aan op ongewenst gedrag en maken hier ook processen-verbaal voor op. Zij volgen meldingen van bewoners en ondernemers op en proberen deze meldingen zelf op te lossen, door bijvoorbeeld een fietswrak te verwijderen of vuilniszakken weg te gooien. Als dit niet kan geven zij de melding door aan andere daarvoor bevoegde instanties. Ook doet de Lichtblauwe Brigade mee aan multidisciplinaire acties, zoals horecacontroles, jeugdacties, integrale controles industrieterreinen en aanpak van hennepkwekerijen.

Organisatie en uitvoering

Qua organisatie en uitvoering van de taken blijkt dat de verdeling van verantwoordelijkheden en taken intern helder en vastgelegd is. Het is duidelijk waar de Lichtblauwe Brigade 'over gaat'. Omdat de beschikbare capaciteit op papier niet verdeeld is over de afzonderlijke taken van de Lichtblauwe Brigade, is het niet duidelijk hoeveel tijd er aan elke taak besteed moet worden. Extern zijn er afspraken over de verdeling van taken en verantwoordelijkheden, maar deze zijn niet vastgelegd.

Beleidskader

Het beleid is niet cyclisch en meerjarig vastgelegd. Van invloed op de beleidsmatige inbedding van de Lichtblauwe Brigade is het feit dat de gemeente Vlaardingen geen meerjarig integraal veiligheidsbeleid heeft vastgesteld. Voor de Lichtblauwe Brigade zijn geen meetbare en concrete doelstellingen voor het beoogde maatschappelijke effect geformuleerd. Voor wat betreft de te leveren prestaties geldt hetzelfde: er is slechts voor één taak een concrete, meetbare doelstelling bepaald. Dit maakt het moeilijk de werkzaamheden van de Lichtblauwe Brigade te sturen, te monitoren en indien nodig bij te sturen. De raadsleden die betrokken waren bij dit onderzoek gaven aan dat er te weinig informatie is om op overkoepelend niveau de kaderstellende rol van de raad naar behoren te kunnen vervullen. In de loop der jaren zijn de formatie van de Lichtblauwe Brigade en het takenpakket uitgebreid. De gemeenteraad is wel geïnformeerd over elke afzonderlijke uitbreiding, maar het totale plaatje ontbrak, evenals de gelegenheid om mee te beslissen over keuzes voor taken van de Lichtblauwe Brigade. De beoogde informatie is ook niet aanwezig: er is geen urenraming per taak noch heldere concrete doelstellingen per taak. Ook blijkt dat de preventieve taken van de Lichtblauwe Brigade niet zijn vastgelegd.

Monitoring en bijsturing

Zoals gezegd is monitoring en bijsturing van prestaties en effecten niet goed mogelijk omdat heldere doelstellingen ontbreken. Er zijn ook geen inhoudelijke managementrapportages die gebruikt zouden kunnen worden voor de monitoring en verantwoording.

Resultaten

De vraag of het werk van de Lichtblauwe Brigade doeltreffend is, kan niet direct worden beantwoord omdat er geen concrete, heldere doelen zijn gekozen. De Lichtblauwe Brigade wordt geacht een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid binnen de gemeente Vlaardingen. De ontwikkeling van de leefbaarheid wordt gevolgd via de zogenaamde Lemonenquête. Hieruit blijkt dat de gemeente Vlaardingen rond het landelijk gemiddelde scoort op het gebied van leefbaarheid. De Lichtblauwe Brigade is echter slechts een onderdeel van een groot aantal partijen dat een bijdrage levert aan de leefbaarheid in de gemeente en kan hier dus niet zelfstandig op afgerekend worden.

Parkeerbeleid, hondenbeleid en afvalbeleid

In dit onderzoek is specifiek gekeken naar de inzet, bijdrage en resultaten van de Lichtblauwe Brigade met betrekking tot het parkeerbeleid, het hondenbeleid en het afvalbeleid. De handhaving van het fiscaal parkeren is uitbesteed aan een particulier bedrijf, maar de Lichtblauwe Brigade handhaaft wel op foutgeparkeerde voertuigen. De Lichtblauwe Brigade heeft belangrijke taken binnen op het gebied van hondenpoep en loslopende honden en op het gebied van verkeerd aangeboden afval. Er is geen urenraming per taak dus de exacte inzet voor deze taken is niet bepaald. Uit observaties en gesprekken blijkt dat fout parkeren, honden en afval belangrijke taken van de Lichtblauwe Brigade zijn. Op de surveillancerondes werd in 2011 veel aandacht besteed aan fout geparkeerde voertuigen (333 processen-verbaal), het aanspreken en beboeten van hondenbezitters die hun hond niet aanlijnen of poep niet opruimen (32 processen-verbaal) en aan verkeerd aangeboden afval (79 processen-verbaal). In totaal zijn er in 2011 555 processen-verbaal opgemaakt. Hoewel de resultaten in processen-verbaal kunnen worden uitgedrukt, kan het resultaat op straat met dit onderzoek niet worden bepaald. Wel is duidelijk dat de Lichtblauwe Brigade een bijdrage levert aan het tegengaan van de overlast op deze drie gebieden.

Kosten en opbrengsten

Wat kosten en opbrengsten betreft is de Lichtblauwe Brigade transparant: het beleid bevat een raming van de kosten en opbrengsten. In 2011 werden de kosten geraamd op 1.067.000 euro. In totaal bedroegen de inkomsten (uit proces-verbalen) 13.875 euro. Er zijn geen targets wat betreft het aantal proces-verbalen dat moet worden opgelegd. Het overgrote deel moet worden terugverdiend met indirecte opbrengsten die niet in geldbedragen zijn uit te drukken. Zo zullen mensen eerder hun afval in een container gooien als ze weten dat ze een boete krijgen als ze dat niet doen.

De besteding van de beschikbare uren wordt niet per taak bijgehouden en de beoogde prestaties en effecten worden niet gemeten. De doelmatigheid van de Lichtblauwe Brigade kan niet goed worden beoordeeld omdat het werk van de Lichtblauwe Brigade zoveel vlakken raakt en doordat concrete, heldere doelen ontbreken. Uit een vergelijking met acht andere gemeenten in een benchmark, blijkt in elk geval dat Vlaardingen (per 10.000 inwoners) een gemiddeld aantal toezichthouders en handhavers heeft. Het takenpakket is echter minder groot dan in veel andere gemeenten: in zes van de negen gemeenten is handhaving van het betaald parkeren onderdeel van het takenpakket. De kosten van de Lichtblauwe Brigade zijn gemiddeld. In veel andere gemeenten hebben de handhavingsafdelingen ook inkomsten van betaald parkeren. Vlaardingen heeft een relatief groot aantal bestuurlijke strafbeschikkingen overlast. Vlaardingen slaagt er beter dan andere gemeenten in haar handhavers in te zetten voor de bestrijding van overlastfeiten in plaats van de 'makkelijke' parkeerhandhaving of lichte verkeersovertredingen.

3 Conclusie en aanbevelingen

Conclusie

Voor dit onderzoek is een normenkader (bijlage 1) opgesteld dat bestaat uit vier thema's, (zoals het thema 'organisatie en uitvoering') en totaal acht normen (waaronder 'er zijn outcome en output doelen geformuleerd'). Om per norm te kunnen beoordelen of hieraan voldaan wordt, zijn negentien toetsaspecten opgesteld (bijvoorbeeld "de doelen zijn helder, meetbaar en concreet geformuleerd").

Als alle negentien beoordeelde aspecten uit het normenkader op een rij worden gezet, blijkt dat in vier gevallen aan het toetsaspect is voldaan, in acht gevallen gedeeltelijk en in zeven gevallen niet. Het voornaamste punt is dat voor de Lichtblauwe Brigade een helder beleidskader ontbreekt met bijbehorende doelstellingen. Daardoor is het oordeel over 'lagere' doelen ook negatief, terwijl er in de praktijk zeker nuttige werkzaamheden worden verricht. Het overkoepelende oordeel over de Lichtblauwe Brigade valt daarom ook negatief uit.

Een belangrijke conclusie is dat de gemeenteraad in Vlaardingen nauwelijks kan sturen op het werk van de Lichtblauwe Brigade. Dit komt enerzijds omdat er geen integraal veiligheidsplan is en anderzijds omdat er geen informatie voorhanden is. Het fundament onder de dagelijkse praktijk van de Lichtblauwe Brigade ontbreekt, waardoor prestaties en effecten niet gemonitord kunnen worden, laat staan dat de werkzaamheden door de Raad in de gewenste richting bijgestuurd kunnen worden.

Aanbevelingen

Op basis van bovenstaande conclusies komt de RKC met de volgende aanbevelingen voor de gemeenteraad van Vlaardingen:

1. Vraag het college een cyclisch en meerjarig integraal veiligheidsbeleid op te stellen op basis van kaders die door de gemeenteraad aangegeven worden. In het beleid moeten verantwoordelijkheden en taken in- en extern helder en vastgelegd zijn.
2. Vraag het college per taak van de Lichtblauwe Brigade beoogde maatschappelijke effecten en te leveren prestaties op te stellen. Deze moeten helder, meetbaar en concreet zijn en de beschikbare uren van de Lichtblauwe Brigade moeten toegewezen worden aan deze doelen.
3. Vraag het college om tijdige, volledige en inzichtelijke verantwoordingsrapportages over de Lichtblauwe Brigade.
4. Gebruik de verantwoordingsrapportages om te controleren of de door u beoogde prestaties en maatschappelijke effecten zijn behaald en stuur hier zo nodig op bij.



Fietsen van het biketeam van de Lichtblauwe Brigade.

4 Organisatie en uitvoering

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt antwoord gezocht op onderzoeksvraag 2:

Is de verdeling van taken en verantwoordelijkheden intern en extern voldoende duidelijk?

Uit het normenkader worden de volgende elementen getoetst:

- De verdeling van verantwoordelijkheden en taken is extern helder en vastgelegd.
- De verdeling van verantwoordelijkheden en taken is intern helder en vastgelegd.
- De verdeling van beschikbare uren sluit aan op de doelen van het beleid.
- Een externe communicatiestrategie is afgestemd, vastgelegd en uitgevoerd.

4.2 Ontstaansgeschiedenis Lichtblauwe Brigade

Vanaf 1997 werden in Vlaardingen vanuit werkgelegenheidsprojecten en instroombanen mensen opgeleid tot stadswacht. Zij fungeerden als ‘ogen en oren’ van de gemeente op straat op het gebied van schoon, heel en veilig. Zij hadden vooral een signaleringsfunctie. Naar aanleiding van de kerntakendiscussie bij politie werd het noodzakelijk geacht om de structuur met stadswachten om te bouwen naar een ‘Lichtblauwe Brigade’. Daar is in 2005 mee begonnen toen de bevoegde reinigingsinspecteurs van Irado (geprivatiseerde afval ophaaldienst) werden toegevoegd. Eind 2007 ging de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen officieel van start en kreeg een clustering van toezichthoudende en handhavende taken binnen de gemeente een duidelijke vorm. Na 2007 is het aantal taken van de Lichtblauwe Brigade steeds verder uitgebreid, bijvoorbeeld met de bestuurlijke aanpak van hennepeteelt en de handhaving van de Drank- en Horecawet. De Lichtblauwe Brigade valt onder de afdeling Stadsontwikkeling en Toezicht (zie bijlage 8 voor het organogram van de gemeente) en is belast met het toezicht op de naleving van gemeentelijke verordeningen. Sindsdien zijn er diverse stappen gezet om de Lichtblauwe Brigade te professionaliseren. Dit is een doorlopend proces: ook in 2012 is men hier nog mee bezig.

4.3 Beschrijving werkzaamheden

In deze paragraaf wordt een indruk gegeven van de taken en werkwijze van de Lichtblauwe Brigade.¹

Medewerkers van de Lichtblauwe Brigade beginnen elke dag om 8:00 uur op het kantoor aan de Nijverheidsstraat met een briefing. De aandachtspunten voor die dag worden besproken: waar komen meldingen vandaan, wat is er gisteren gebeurd en zijn er nog extra acties gepland? Ook wordt er informatie gedeeld uit het veiligheidsoverleg met onder andere burgemeester en politie. Afhankelijk van de dag van de week en eventuele acties, zijn er vijf tot tien handhavers en toezichthouders aanwezig. Een medewerker van het team houdt een overzicht bij van de meldingen afkomstig van de Buitenlijn en van partners. Meldingen kunnen bijvoorbeeld gaan over een aanhangwagen die al een aantal dagen in een wijk staat, fietswrakken of hondenpoep.

De medewerkers worden ingedeeld per wijk en krijgen de meldingen per wijk mee met een surveillancelijst. In die lijst staan de langlopende aandachtspunten per wijk: de vastgelegde taken van de Lichtblauwe Brigade (zie paragraaf 4.3). Het komt voor dat er slechts een koppel aanwezig is, zij proberen dan alle meldingen binnen de hele gemeente af te handelen. Na de briefing gaan de medewerkers naar buiten. Zij gaan te voet, per fiets (de bikers) of pakken een auto of busje. Alle meldingen worden afgewerkt.

¹ Bovenstaande tekst is gebaseerd op de observaties waarin een onderzoeker meeliep tijdens drie shifts van de Lichtblauwe Brigade (zie bijlage 4). Daarnaast is het verhaal gebaseerd op de informatie die de onderzoekers kregen tijdens verschillende bezoeken aan het kantoor van de Lichtblauwe Brigade waar met de medewerkers is gesproken.

Op straat komen de handhavers van alles tegen, bijvoorbeeld vuilniszakken die naast een afvalcontainer staan. De plastic handschoentjes worden dan aangetrokken en de handhavers maken de zak open op zoek naar adresgegevens. Als ze een adres vinden nemen ze het bewijsmateriaal mee om na hun dienst op kantoor een proces-verbaal op te maken. Ze gooien het (resterende) afval netjes weg in de container en gaan verder met hun ronde.

Alle administratieve werkzaamheden rondom meldingen gebeuren op kantoor: ten tijde van dit onderzoek konden de handhavers op straat geen meldingen ontvangen of digitaal afhandelen. Soms wordt er tijdens een surveillance naar een collega op kantoor gebeld om een kenteken of persoonsgegevens te controleren. Er is echter geen vaste bezetting op kantoor waardoor dit niet altijd mogelijk is. In de loop van 2012 krijgen de handhavers de beschikking over Personal Digital Assistants (PDA's) waarmee ze op straat meldingen kunnen ontvangen en afgehandelde meldingen direct kunnen doorgeven.

In de loop van de dag blijkt waar de medewerkers van de Lichtblauwe Brigade feitelijk voor zijn: het schoon en heel houden van Vlaardingen. Dat doen ze heel letterlijk: ze signaleren en registreren het niet alleen als er een fietswrak op straat ligt, maar ze plakken er ook een sticker op met een waarschuwing en de datum waarop de fiets verwijderd zal worden. Met onbeheerde geparkeerde aanhangwagens doen ze hetzelfde. Ze signaleren, registreren en ruimen op. Als ze niet in staat zijn om zelf op te ruimen, bijvoorbeeld omdat het gaat om teveel afval of omdat de containers vol zijn, dan schakelen ze een andere afdeling in om de rommel op te ruimen.

Contacten met bewoners en ondernemers zijn ook belangrijk. Er wordt altijd tijd gemaakt om geïnteresseerde personen uit te leggen wat de Lichtblauwe Brigade doet. Ook mensen die een overtreding begaan worden door de handhavers bij voorkeur eerst aangesproken op hun gedrag. Zo wordt bijvoorbeeld iemand die staat te lossen buiten een laad- en losplek hierop aangesproken en op de juiste plek gewezen. Daarnaast is nazorg belangrijk: zodra een melding is opgevolgd laten de medewerkers dit in principe altijd aan de melder weten.

Naast 'schoon en heel' en communicatie is 'veilig' een belangrijke taak van de Lichtblauwe Brigade. De handhavers van de Lichtblauwe Brigade nemen tijdens hun rondes heel veel overtredingen waar. Ze mogen daar een proces-verbaal voor uitschrijven. In een deel van de gevallen geeft de Lichtblauwe Brigade echter liever eerst een waarschuwing en leggen ze de regels uit. Het gaat erom – aldus de handhavers waar wij mee rondliepen – dat mensen je waarnemen, waarderen en informeren. Soms werkt het dan ook beter als je een waarschuwing geeft en de regels uitlegt: hierdoor kan de naleving in de toekomst verbeteren. Als het om 'veilig' gaat richt de Lichtblauwe Brigade zich dus bij voorkeur op preventie. Dit principe is niet op papier vastgelegd, maar de medewerkers waar wij mee spraken waren eensgezind in hun mening dat preventie in eerste instantie effectiever is dan repressie.

Maar er wordt ook wel degelijk geverbaliseerd. In verreweg de meeste gevallen (60%) gaat het dan om parkeerovertredingen. Het handhaven van de betaald parkeergebieden is uitbesteed, maar de Lichtblauwe Brigade houdt zich wel bezig met fout geparkeerde voertuigen, bijvoorbeeld in een parkeerverbodzone of voor een uitrit. Daarvoor wordt door alle handhavers van de Lichtblauwe Brigade samen ongeveer 1 proces-verbaal per dag geschreven, wat in 2011 neerkwam op 333 processen-verbaal. Voor 'kleine overlastfeiten' die in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) strafbaar zijn gesteld, werden in 2011 minder bonnen geschreven: 222 processen-verbaal in totaal. Daarvan gingen er 110 over fietsen op het trottoir, 79 over verkeerd aangeboden huisafval en 32 over hondenpoep of

loslopende honden. Zie bijlage 6 voor een volledig overzicht van alle opgemaakte processen-verbaal in 2011.

Aan het begin van de middag, als de dagploeg geluncht heeft en de avondploeg gaat beginnen, houdt de teamleider vaak weer een korte briefing.

Aan het einde van de dienst vullen de medewerkers een registratieformulier in: tijden, wijken, resultaat, bijzonderheden, waarschuwingen en overtredingen. Ook worden de opgevolgde meldingen digitaal geregistreerd. Andere afdelingen krijgen meldingen die voor hen zijn (bijvoorbeeld kapotte afvalbakken of losliggende stoeptegels) doorgestuurd.

4.4 Externe verdeling van verantwoordelijkheden en taken

Er is geen integraal veiligheidsplan waarin taken en verantwoordelijkheden extern zijn afgestemd en vastgelegd. Wel is er een Buitengewoon Opsporings Ambtenaar (BOA)-jaarplan dat intern is vastgesteld en vervolgens ter kennisname aan het college is gestuurd. Extern is dat plan afgestemd in het veiligheidsoverleg met de politie en ook in het driehoeksoverleg met het Openbaar Ministerie en de politie. In dit BOA-jaarplan 2011 staat het volgende overzicht van de lokale speerpunten waar de Lichtblauwe Brigade een rol in heeft:

- Alcohol en jeugd, baldadigheid (aanpak alcoholproblematiek bij jeugd);
- Zwerfvuil en het verkeerd aanbieden van huishoudelijk afval;
- Hondenpoep;
- Fietsen in winkelstraten en op marktterrein;
- Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) op Veerplein en Liesveld (teamleider van de Lichtblauwe Brigade neemt deel aan dit overleg);
- Parkeerbeleid in de wijk (het parkeerbeleid is uitbesteed aan een particulier bedrijf, maar de Lichtblauwe Brigade handhaaft wel op foutgeparkeerde voertuigen);
- Wrakken en dergelijke (deze moeten uit de openbare ruimte verwijderd worden);
- Containers, loop- en slooproutes (containers moeten niet langer dan nodig in de openbare ruimte staan en moeten afgedekt worden);
- Bestuurlijke aanpak hennep (de Lichtblauwe Brigade werkt mee aan de bestuursrechtelijke ontmanteling);
- Overlast en vernielingen;
- Samenwerking politie;
- Gevonden en verloren fietsen.

Bij twee lokale speerpunten heeft de Lichtblauwe Brigade geen taak:

- Preventie door communicatie, dit gaat over regelmatige communicatie in de lokale krant en op de website van de gemeente.
- Buurtpreventie, bij dit project worden bewoners gestimuleerd actief preventief in de buurt bezig te zijn.

Handhavingspartners

De sectie Toezicht & Veiligheid werkt integraal samen met diverse partners, te weten Regiopolitie Rotterdam-Rijnmond, Belastingdienst, Ecoloss, Eneco/Stedin, Arbeidsinspectie, Brandweer, DCMR en de afdelingen van de gemeente Vlaardingen. Een aantal van deze partners trekt bijvoorbeeld gezamenlijk op bij controles van bedrijventerreinen en bij de controles van hangplekken van jongeren. Hierover zijn geen schriftelijke afspraken vastgelegd.

Afspraken met politie

Er zijn twee structurele overleggen tussen gemeente en politie:

- Veiligheidsoverleg (wekelijks)

Dit is een tactisch/operationeel overleg waarbij de volgende partijen/personen aansluiten: burgemeester, wijkteamchef centrum van de politie, twee veiligheidscoördinatoren (fysiek en

sociaal), sectiehoofd toezicht en veiligheid, teamleider vergunningen, medewerker communicatie.

- Periodiek overleg (elke zes weken)

Dit is een operationeel overleg tussen sectiehoofd Toezicht & Veiligheid, teamleider Lichtblauwe Brigade en de drie wijkteamchefs van de politie.

Bij de briefing is de politie niet aanwezig, behalve bij grote evenementen als het zomerterras of als er integrale controles worden gehouden. De briefings voor de integrale controles bij bedrijventerreinen, coffeeshops en horeca worden gegeven door de Lichtblauwe Brigade.

Wekelijks (vrijdagavond en/of zaterdag) is er contact met de politie over inzet en verdeling van de beschikbare capaciteit van beide partijen. De politie is dan tijdens avonduren vooral in het centrum aanwezig en de Lichtblauwe Brigade richt zich op deze momenten op de wijken buiten het centrum.

Bij noodsituaties op straat bellen de medewerkers van de Lichtblauwe Brigade 112, het algemene noodnummer. Er is af en toe direct contact tussen medewerkers van de Lichtblauwe Brigade en wijkagenten.

Kortom: hoewel de verdeling van taken niet is vastgelegd, zijn er in de praktijk, met name met de politie, diverse manieren waarop de werkzaamheden worden afgestemd. In dit onderzoek hebben we niet beoordeeld of deze werkwijze ook aan de kant van de politie als voldoende wordt beschouwd. Ten tijde van dit onderzoek werd er wel gewerkt aan een convenant tussen gemeente en politie en de verwachting was dat dit convenant medio 2012 zou worden vastgesteld.

Samenwerking met bewoners en ondernemers

Bewoners, winkeliers en andere ondernemers zijn ook externe partijen waar de Lichtblauwe Brigade mee samenwerkt. Deze samenwerking verloopt meestal via bewoners- en ondernemersverenigingen. De medewerkers van de Lichtblauwe Brigade geven aan dat bewoners niet altijd op de hoogte zijn van de taken en bevoegdheden van de Lichtblauwe Brigade en dat blijkt ook uit de reacties van bewoners zelf (zie bijlage 5). Om hier verbetering in te brengen is communicatie naar bewoners gekozen als een van de taken van de Lichtblauwe Brigade.

4.5 Interne verdeling van verantwoordelijkheden en taken

In het BOA-jaarplan 2011 staat welke taken en verantwoordelijkheden de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen heeft:

‘De medewerkers van de Lichtblauwe Brigade zijn actief in de buurten en wijken van Vlaardingen. Aan de hand van klachten vanuit de Buitenlijn, werkopdrachten en eigen initiatief meldingen, werken de Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) met de Toezichthouders aan een veilige en schone buurt. Zij zijn duidelijk herkenbaar en een belangrijk aanspreekpunt voor buurtbewoners. Zij zijn daarmee tevens het visitekaartje van de gemeente op straat.’

Een aantal toezichthouders is aangesteld als fiscaal ambtenaar. Deze toezichthouders zijn bevoegd om geparkeerde voertuigen in het aangewezen vergunningengebied te controleren en zo nodig te bekeuren.



Een medewerker van de Lichtblauwe Brigade schrijft een bekeuring uit voor een voertuig zonder parkeerschijf in het stationsgebied.

Alle BOA's zijn integrale handhavers, er zijn drie taakaccenten verdeeld: horeca en hennep, APV/precario en reiniging. De personen met een taakaccent zijn contactpersoon voor deze taken en fungeren als vraagbaak voor hun collega's.

Werktijden

De werktijden zijn schriftelijk vastgelegd: een standaard werkweek was tot 1 januari 2011 32 uur, daarna is dit veranderd in 36 uur. De medewerkers werken volgens het volgende werkpatroon: de ene week 4 x 8 uur en de andere week 5 x 8 uur. Hoewel de medewerkers een voorkeur uitspraken voor 4 x 9 uur, is voor een ander patroon gekozen:

- Omdat in het coalitieprogramma 2010 – 2014 staat dat er meer blauw op straat komt;
- Omdat de gewenste bezetting roostertechisch anders niet kan worden gegarandeerd;
- De ochtend- en middagdienst een grotere overlap kent bij diensten van 9 uur.

Formatie

In 2011 was voor de Lichtblauwe Brigade de volgende formatie beschikbaar:

Functie	fte
Teamleider Lichtblauwe Brigade	1
Reinigingscontroleur	2
Horeca inspecteur	1
Controleur APV/precario	2
Handhaver	6
Stadswacht	6
Aspirant stadswacht	2
Totaal fte	20

Per 1 januari 2011 is de Lichtblauwe Brigade met zes fte uitgebreid. Begin 2011 werd echter alweer duidelijk dat er vanwege bezuinigingen per 1 januari 2014 drie fte zullen vervallen. Om deze reden zijn er slechts drie extra fte structureel, de andere drie worden extern ingehuurd.² In 2011 kende de afdeling toezicht en veiligheid een ziekteverzuimpercentage van 9 procent. Dit relatief hoge percentage was mede het gevolg van drie langdurig zieken met meer dan 100 dagen verzuim.

Opleiding

Naarmate het takenpakket van gemeentelijke handhavers groeit, stellen gemeenten steeds hogere eisen aan de competenties, bevoegdheden en aan het opleidingsniveau van hun handhavers. De tijd dat Stadstoezicht een 'werkgelegenheidsproject voor stadswachten zonder uitstraling en bevoegdheden'³ was, is voorbij. Vooral het feit dat gemeentelijke handhavers boetes en bekeuringen mogen uitdelen, geeft ze een ander imago. Het stelt ook hogere eisen aan de handhavers: ze moeten goed op de hoogte zijn van zowel bestuurs- als strafrecht. Daarnaast hebben zij competenties nodig om ze in staat te stellen op een constructieve manier te werken aan het vergroten van de naleving: soms betekent dit dat ze de regels moeten uitleggen, maar soms zullen ze ook een waarschuwing of een bekeuring of boete moeten geven. Dat vraagt om competenties op allerlei gebieden, zoals conflicthantering en de-escalerend gedrag.

In de gemeente Vlaardingen is geen opleidingsbeleidsplan voor de Lichtblauwe Brigade, maar alle medewerkers, behalve de twee aspirant stadswachten die nog stammen uit de tijd van het werkgelegenheidsproject, moeten de opleiding tot Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) gevolgd hebben. Twee van de drie inhuurkrachten waren in 2011 nog bezig met deze opleiding. In totaal waren in 2011 16 werknemers van de Lichtblauwe Brigade bevoegd als Buitengewoon Opsporingsambtenaar.

Volgens het BOA-jaarplan krijgen alle BOA's jaarlijks een opleiding in zogenaamde competentiemodules, zoals agressietraining, communicatie, verkeersregelaar, milieu, administratie en juridische kaders van de APV. In 2011 is alleen een agressietraining voor de hele Lichtblauwe Brigade gehouden. Verder is besloten te wachten met andere opleidingen met het oog op nieuwe landelijke opleidingseisen.

4.6 Aansluiting urenraming op doelen van beleid

Er wordt niet gewerkt met urenramingen om de beschikbare capaciteit te verdelen over de verschillende taken. Er is dus ook niet per doel vastgelegd hoeveel uur besteed moet worden om het doel te bereiken.

4.7 Externe communicatiestrategie

In 2009 is een communicatiestrategie vastgelegd in het stuk *Strategisch communicatieplan Vlaardingen Veilig 2009-2011*. De communicatieaanpak bestaat uit periodieke communicatie over maatregelen en resultaten, voornamelijk via persberichten en de gemeentelijke pagina van Groot Vlaardingen. Daarnaast komen er campagnes om de speerpunten van het veiligheidsbeleid onder de aandacht te brengen. In die campagnes ligt de nadruk op het informeren van bewoners en het uitleggen wat zij zelf kunnen doen: een handelingsperspectief aan bewoners bieden. Het doel hiervan is dat bewoners geïnformeerd worden en zich meer betrokken gaan voelen bij het veiligheidsbeleid.

In het plan staat onder andere dat de Lichtblauwe Brigade een gezicht moet krijgen in Vlaardingen. Eén van de manieren om dit te bereiken is door bewoners op pad te laten gaan met de Lichtblauwe Brigade en dit op TV Vlaardingen te laten zien. Neveneffect hiervan is

² Bron: Directiebesluit VLD/2011/3333 (23 februari 2011)

³ Zie: R. van Steden (2012), *Veelvormig en versnipperd – gemeentelijke toezichthouders en handhavers in het publieke domein*, Vrije Universiteit/SMVP.

dat de bewoners geïnformeerd worden over de geldende regels en genomen veiligheidsmaatregelen. Daarnaast is er een flyercampagne (het 'visitekaartje') van de Lichtblauwe Brigade dat wordt uitgedeeld tijdens evenementen en marktdagen. De medewerkers van de Lichtblauwe Brigade gaan in gesprek met bewoners en ondernemers en informeren hen over maatregelen. Het communicatieplan is afgestemd met in- en externe partners. Het stuk is ter kennisname verzonden aan het college. Er is geen onderzoek gedaan naar de uitvoering van het communicatieplan, dus het is onduidelijk of de gemaakte afspraken zijn nagekomen.

5 Beleidskader

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de eerste onderzoeksvraag:

Ligt er inzichtelijk beleid met doelstellingen voor outcome en output ten grondslag aan de activiteiten van de Lichtblauwe Brigade?

Deze vraag wordt beantwoord door de volgende elementen uit het normenkader te toetsen:

- Het beleid is cyclisch, meerjarig en schriftelijk vastgelegd.
- Het beleid sluit aan op de kaders die de raad heeft gesteld.
- Er zijn doelen voor het beoogde maatschappelijke effect (outcome).
- Er zijn doelen voor te leveren prestaties (output).
- De doelen zijn helder, meetbaar en concreet geformuleerd.

5.2 Beleid

In deze paragraaf worden de belangrijkste beleidsdocumenten besproken die richting gaven aan het werk van de Lichtblauwe Brigade in het jaar 2011. Het gaat om de vraag of het beleid cyclisch, meerjarig en schriftelijk vastgelegd is.

Coalitieakkoord 2010-2014

In het Coalitieakkoord 2010-2014, "Keuzes voor de toekomst", is opgenomen dat "de Lichtblauwe Brigade verder wordt uitgebreid en geprofessionaliseerd om de veiligheid in de wijken ook in de weekenden en 's avonds voldoende te waarborgen."

Collegeprogramma 2011-2014

In 2011 is het college gevallen en is een nieuwe coalitie gevormd. Het collegeprogramma 2011-2014 is de uitwerking van het coalitieakkoord 2011-2014 "Samen Actief Investeren in Vlaardingen". In het programma Veiligheid en Handhaving is als uitwerking van de hoofddoelstelling "In de Vlaardingse buurten is het veilig en de burgers voelen zich er ook veilig" opgenomen dat de Lichtblauwe Brigade ook in het weekend en de avonden ingezet wordt.

Geen Integraal Veiligheidsbeleid

De gemeente Vlaardingen heeft nog geen nota Integraal Veiligheidsbeleid vastgesteld. In 2011 is de ontwikkeling hiervan opgestart. Bij het opstellen van dit beleid zijn vele partijen betrokken, zowel binnen als buiten de gemeente. De planning is dat de gemeenteraad het plan in oktober 2012 zal vaststellen.

Overige relevante beleidsstukken

Naast het Collegeprogramma zijn er nota's waarin de Lichtblauwe Brigade wordt genoemd als toezichthoudende partij. Dit is bijvoorbeeld het geval in de *Horecanota 2010*, vastgesteld op 16 december 2010 (VLD/2010/12212). Er staat echter niet bij wat de doelstelling van dit toezicht is en op welke wijze het toezicht gehouden moet worden om deze doelstelling te bereiken.

Alles overziend is de constatering dat er geen integraal veiligheidsbeleid is en daardoor is het beleid niet cyclisch of meerjarig. Er is beperkte vastlegging van beleid waarbinnen de Lichtblauwe Brigade haar werk doet.

5.3 Doelen voor beoogde maatschappelijk effect (outcome)

In het werkplan 2011 van de afdeling Stadsontwikkeling en Toezicht, sectie Toezicht en Veiligheid staan de volgende twee tekstfragmenten over de Lichtblauwe Brigade:

- 'De medewerkers van de sectie Toezicht en Veiligheid zijn actief in de buurten en wijken van Vlaardingen. Aan de hand van meldingen vanuit de Buitenlijn en van partners, werkopdrachten en eigen initiatief meldingen werken de Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) met de Toezichthouders van de Sectie aan een veilige en schone buurt. Zij zijn duidelijk herkenbaar en een belangrijk aanspreekpunt voor buurtbewoners. Zij zijn daarmee tevens het visitekaartje van de gemeente op straat.'
- 'De Buitengewoon Opsporingsambtenaar heeft naast de surveillance door wijken wettelijke bevoegdheden om bepaalde strafbare feiten met een bekeuring af te doen. Zij signaleren overtredingen en zoeken strafbare feiten op. Hierdoor krijgt de BOA een steeds grotere rol in de handhaving in de wijken en het centrum van Vlaardingen. De toezichthouders surveilleren te voet, per fiets, scooter in de wijken. Zij zijn hoofdzakelijk preventief aanwezig en wijzen mensen op ongewenst gedrag en letten op gebreken in de openbare ruimte, zoals illegaal gedumpt afval of kapotte bestrating. Bij elke vorm van overlast of storend wangedrag spreken zij de betrokken burgers daarop aan. Zij leveren daardoor een belangrijke bijdrage aan het veiligheidsgevoel in de wijk.'

Aan de hand van deze fragmenten zou je kunnen stellen dat de algemene doelstellingen voor het maatschappelijke effect van de Lichtblauwe Brigade 'een schone en veilige buurt' en 'een verhoogd veiligheidsgevoel in de wijk' is. Deze doelstellingen zijn echter niet in heldere, concrete en meetbare termen geformuleerd.

In het BOA-jaarplan 2011 staat bij negen van de veertien speerpunten het beoogde maatschappelijke effect beschreven. Zo is bijvoorbeeld het beoogde effect van het speerpunt 'alcohol en jeugd, baldadigheid', 'het terugdringen van het indrinken in het openbare gebied en de daarmee gepaarde alcoholproblematiek onder jeugd en de daarbij horende vernielingen'. Het voert te ver om de doelstellingen allemaal op te sommen, in bijlage 2 staat een overzicht.

Concluderend kan gesteld worden dat er in zeer algemene termen doelen zijn geformuleerd voor de beoogde maatschappelijke effecten van de Lichtblauwe Brigade. De doelen zijn niet concreet en meetbaar. Verder dient opgemerkt te worden dat er geen direct verband kan worden gelegd tussen de doelen en de Lichtblauwe Brigade: er zijn meer organisaties en instrumenten die moeten bijdragen aan deze maatschappelijke effecten, zoals communicatie, de inrichting van de openbare ruimte, reiniging, welzijnswerk, voorzieningen en dergelijke. Daarnaast zijn er buiten de gemeente nog andere organisaties die een bijdrage leveren aan het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid: politie en justitie, maar ook bewoners en ondernemers.

Handhaving als sluitstuk van de keten

Handhaving is geen doel op zich: het is het sluitstuk van de keten van regelgeving, voorzieningen en voorlichting. Als de regels duidelijk en vastgesteld zijn, als de voorzieningen in orde zijn (voldoende afvalcontainers, uitlaatplekken en voorzieningen voor jongeren) en de regels en voorzieningen zijn goed gecommuniceerd, dan is er – in theorie – nauwelijks handhavend optreden nodig om naleving af te dwingen. Andersom gaat deze redenering echter ook op: er is meer handhaving nodig naarmate regels, voorzieningen en voorlichting minder goed op orde zijn.

Handhavende organisaties als de Lichtblauwe Brigade kunnen naast een reactieve en repressieve, ook een preventieve taak krijgen. Omdat ze zo vaak op straat zijn en veel contact hebben met burgers, kunnen zij als geen ander mogelijke tekorten op één van de drie andere deelgebieden signaleren. Een goede handhaver zal zich altijd afvragen of de regels goed zijn, of de voorlichting voldoende was en of er genoeg voorzieningen zijn. Een voorbeeld: in plaats van een boete voor het verkeerd aanbieden van huisvuil, kan het soms effectiever en efficiënter zijn een extra ondergrondse container te laten plaatsen.

De Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen heeft nog geen expliciete taken op het gebied van regelgeving, voorzieningen en voorlichting. In de praktijk wordt er wel degelijk op deze manier gewerkt: naar aanleiding van signalen van de Lichtblauwe Brigade worden er bijvoorbeeld extra vuilcontainers geplaatst. Zo zijn er nog meer voorbeelden te geven op het gebied van regels, voorzieningen en voorlichting. Maar als we kijken naar de afspraken over te leveren prestaties, heeft de Lichtblauwe Brigade geen expliciete taak gekregen. De doelstellingen gaan vooral over controles. Naast het feit dat er geen concrete, meetbare doelstellingen zijn zit er een ‘gat’ tussen de te leveren prestaties en de beoogde maatschappelijke effecten. Dit kan niet opgevuld worden door meer doelstellingen voor handhaving te stellen. Het zou voor de beoordeling van de bijdrage van de Lichtblauwe Brigade aan de beoogde maatschappelijke effecten wenselijk zijn expliciete taken met doelstellingen voor regels, voorlichting en voorzieningen af te spreken.

5.4 Doelen voor te leveren prestaties (output)

De algemene doelstelling van de Lichtblauwe Brigade moet behaald worden door de volgende ‘prestatie’: herkenbaar aanwezig zijn en fungeren als aanspreekpunt. Er zijn geen indicatoren bepaald aan de hand waarvan het behalen van deze doelstelling gemeten kan worden.

Bij een beperkt aantal lokale speerpunten is een doelstelling geformuleerd in termen van te leveren prestaties. Een voorbeeld hiervan is het geven van waarschuwingen en het uitschrijven van processen-verbaal voor hondenpoep. Slechts een doelstelling is concreet en meetbaar geformuleerd: het aantal fietswrakken (‘ongeveer 150’) dat per jaar wordt opgehaald.

Wat opvalt, is dat bij de lokale speerpunten met name genoemd wordt ‘wat ze moeten doen’ (bijvoorbeeld ‘dagelijks bij routine controle’) en niet ‘wat het op moet leveren’ (bijvoorbeeld: ‘200 proces-verbalen voor hondenpoep’). Daarnaast wordt voor een aantal lokale speerpunten aangegeven welke samenwerkingsafspraken er gelden met partners (bijvoorbeeld ‘aanpakjeugd: preventief in samenwerking met Bouman GGZ en repressief in samenwerking met politie’).

Er zijn gemeenten die het aantal proces-verbalen per medewerker als output-doelstelling hanteren. In Vlaardingen is hierover tegenstrijdige informatie te vinden.

In de *Nota Herinrichting sectie Toezicht en Veiligheid (2010)* staat het volgende:

‘Een schatting van het aantal proces-verbalen op jaarbasis is moeilijk te geven en hangt voor

een groot deel af van de beschikbare capaciteit. Hierbij worden geen targets opgelegd. Het doel van de gemeente Vlaardingen is immers het bestrijden van allerhande problemen in de openbare ruimte. Hoeveel proces-verbalen daarbij worden opgelegd is niet relevant, het gaat om het behalen van de doelstelling: een schoon, heel en veilig/fleurig Vlaardingen. Een proces-verbaal, boete of beschikking is een middel, niet een doel op zich.'

In het *werkplan 2011 van de afdeling Stadsontwikkeling en Toezicht* staat hierover: 'er wordt naar gestreefd dat een toezichthouder/handhaver in 2011 in ieder geval 100 proces-verbalen zal uitschrijven.' De conclusie is dat er geen harde targets zijn waarop de medewerkers van de Lichtblauwe Brigade aangesproken kunnen worden.

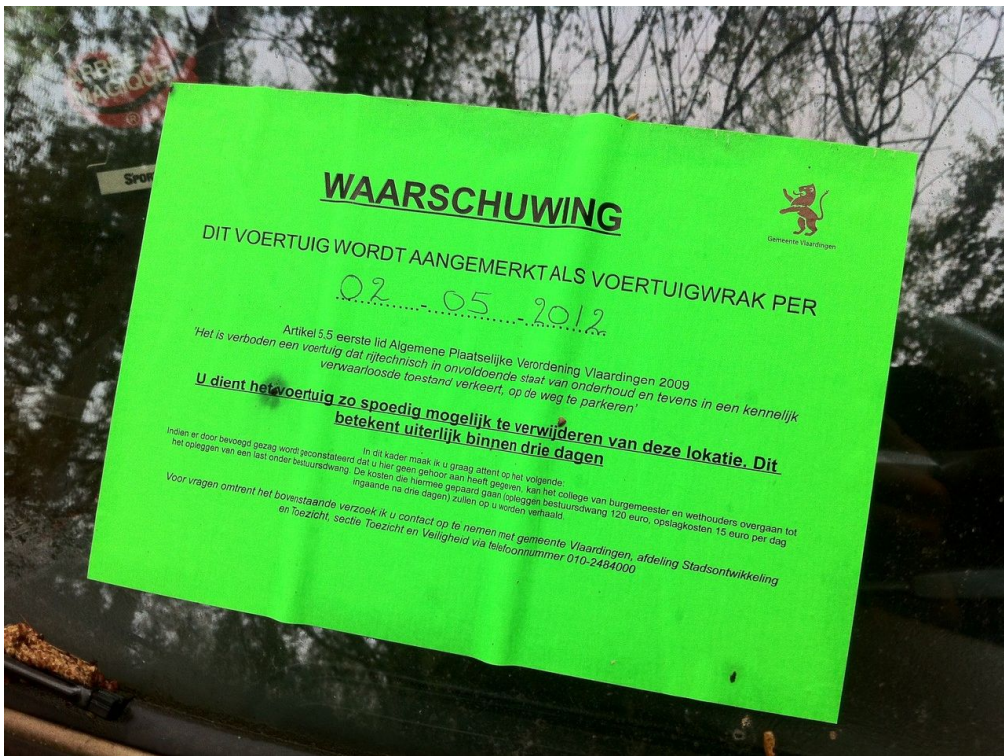
De sectie Toezicht & Veiligheid heeft in haar werkplan 2011 de onderstaande planning van activiteiten opgenomen. Dit zijn echter geen harde output-doelstellingen maar *ramingen* van de te behalen aantallen.

Activiteit	Aantal 2011
Hennepkwekerijen	35
Onderzoeken hennep, geen kwekerij	25
Beschikkingen hennep	30
Bezwaarschriften hennep	5
Rechtszittingen hennep	5
Financiële afhandeling	25
Last onder dwangsom geluid	5
Bestuurlijke maatregel horeca	10
Bestuurlijke waarschuwing horeca	25
Bezwaarschriften/zienswijzen	10
Vooraankondiging bestuursdwang	75
Waarschuwing winkeltijdenwet	10
Aanzegging bestuursdwang	30
Afhandeling Buitenlijnmeldingen ⁴	3.500 ⁵
Processen verbaal/BSB	2.000

Er zijn naast handhaving geen andere doelstellingen of subdoelstellingen waaraan de Lichtblauwe Brigade wordt geacht te voldoen (onderzoeksvraag 7).

⁴ Hier komen ongeveer 12.000 meldingen per jaar binnen. Alleen relevante meldingen voor de Lichtblauwe Brigade (over het algemeen meldingen over een overtreding van een APV-artikel) worden doorgezet.

⁵ Dit aantal is gebaseerd op het feit dat er in 2010 gedurende de eerste 10 maanden ongeveer 2900 meldingen opgevolgd.



Autowrakken worden eerst gestickerd, als de eigenaar het wrak daarop niet verwijdert, laat de Lichtblauwe Brigade het wrak wegslepen.

6 Monitoring en verantwoording

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt antwoord gezocht op onderzoeksvragen 3 en 4:

Is er sprake van effectieve monitoring en bijsturing van de uitvoering?
Is de inzet van de Lichtblauwe Brigade doeltreffend?

Uit het normenkader worden de volgende elementen getoetst.

- Er zijn interne managementrapportages binnen de eigen organisatie.
- Rapportages zijn tijdig, volledig, inzichtelijk en bruikbaar.
- Er vindt monitoring van de prestaties plaats (output).
- De beoogde doelen voor prestaties (output) worden gerealiseerd.
- Er vindt monitoring van de effecten plaats (outcome).
- De beoogde doelen voor effecten (outcome) worden gerealiseerd.

6.2 Interne managementrapportages

Er is geen managementrapportage over de inhoud van het werk van de Lichtblauwe Brigade. Wel wordt er elk kwartaal door de afdeling stadsontwikkeling en toezicht een interne managementrapportage over personeel en organisatie opgesteld. Daarin staat een overzicht van onderwerpen als formatie, ziekteverzuim en mobiliteit.

6.3 Kwaliteit rapportages

De managementrapportage over personeel en organisatie is tijdig, volledig en inzichtelijk. Deze rapportage geeft echter geen informatie voor inhoudelijke monitoring of bijsturing van de Lichtblauwe Brigade.

6.4 Monitoring van de prestaties (output)

De prestatiedoelstellingen zijn niet concreet en meetbaar geformuleerd, behalve voor het aantal fietswrakken dat van straat gehaald moet worden. Dit aantal wordt niet periodiek gemonitord. Voor de overige doelstellingen zijn geen indicatoren bepaald waarmee het behalen van de prestatiedoelstellingen gemonitord kan worden.

6.5 Realisatie doelen voor prestaties (output)

Het aantal fietswrakken dat van straat gehaald moest worden in 2011 is bepaald op 'ongeveer 150 per jaar'. Deze doelstelling is behaald: in 2011 zijn 175 fietswrakken ter destructie naar het afval brengstation van Irado (Intergemeentelijke Reinigings-, Afvalinzameling- en Dienstverlening Organisatie) gebracht en zijn 85 fietsen naar de loods van de gemeente gebracht en daarna verkocht.

Met betrekking tot het aantal proces-verbalen: medewerkers van de Lichtblauwe Brigade werden in 2011 niet beoordeeld op basis van het aantal opgemaakte proces-verbalen. Er wordt wel gekeken naar het aantal bonnen per medewerker. Bij grote afwijkingen wordt er gekeken naar de reden hiervan. Hierbij staat het resultaat op straat centraal: daar moeten problemen opgelost worden, het aantal geschreven bonnen is daarbij van secundair belang.

Dat er nauwelijks concrete, meetbare doelstellingen voor de prestaties van de Lichtblauwe Brigade zijn wil uiteraard niet zeggen dat er in 2011 weinig gepresteerd is. Zo zijn er bijvoorbeeld 117 meldingen van autowrakken gedaan waarvan er 22 van straat zijn gehaald. Ook zijn er in 2011 in totaal 555 proces-verbalen opgesteld. De top-5 van geverbaliseerde overtredingen was: parkeren op het trottoir, fietsen op het trottoir, parkeren in een parkeerverbod zone, milieu (voornamelijk verkeerd aangeboden afval) en honden (niet aanlijnen, poep niet opruimen).

Ook zijn er in 2011 2750 Buitenlijnmeldingen afgehandeld. Daarnaast zijn 300 meldingen van partners zoals Politie, Irado, en Waterweg Wonen (woningcorporatie) afgehandeld. Volgens de medewerkers is het afhandelen van meldingen van de Buitenlijn het belangrijkste doel van de Lichtblauwe Brigade. Door de meldingen op te volgen, de problemen aan te pakken, bijvoorbeeld door een fietswrak weg te halen of een andere afdeling door te geven dat de verzakking van de stoep moet worden aangepakt, lossen zij problemen op en zijn bewoners tevreden.

Andere output die je zou kunnen meten is bijvoorbeeld het aantal uren dat gewerkt is, welke plekken door de Lichtblauwe Brigade bezocht zijn en hoeveel vuilniszakken er weggehaald zijn. Dit wordt echter niet bijgehouden waardoor hierover geen gegevens beschikbaar zijn.

Ook de zichtbaarheid van medewerkers van de Lichtblauwe Brigade onder bewoners en ondernemers zou een output kunnen zijn. Hier wordt echter geen onderzoek naar gedaan. In bijlage 5 staat het resultaat van een beperkte peiling onder bewoners van het centrum.

Parkeerbeleid, hondenbeleid en afvalbeleid

Zoals gezegd is de handhaving van het fiscaal parkeren uitbesteed aan een particulier bedrijf, maar de Lichtblauwe Brigade handhaaft wel op foutgeparkeerde voertuigen. De Lichtblauwe Brigade heeft belangrijke taken binnen op het gebied van hondenpoep en loslopende honden en op het gebied van verkeerd aangeboden afval. Uit hoofdstuk 4 weten we dat er geen urenraming is per taak dus de exacte inzet voor deze taken is niet bepaald. Uit onze observaties en gesprekken weten we dat fout parkeren, honden en afval belangrijke taken van de Lichtblauwe Brigade zijn. Op de surveillancerondes wordt veel aandacht besteed aan fout geparkeerde voertuigen (333 processen-verbaal per jaar). Veel hondenbezitters worden aangesproken op het opruimen van de poep. Het komt zelden voor dat hondenbezitters op een 'heterdaad' worden betrapt, maar als dit wel gebeurt wordt er direct een proces-verbaal uitgeschreven. Wanneer er afval naast de containers staat wordt dit direct doorgegeven zodat dit opgeruimd wordt. Als er vuilniszakken tussen staan worden deze opengemaakt om via eventuele adresdragers in de zak overtreders te kunnen beboeten. De resultaten kunnen in processen-verbaal worden uitgedrukt. Wat het exacte resultaat op straat is kan met dit onderzoek niet worden bepaald. Wel is duidelijk dat de Lichtblauwe Brigade een bijdrage levert aan het tegengaan van de overlast op deze drie gebieden (vraag 8).

6.6 Monitoring van de effecten (outcome)

Het maatschappelijk effect van de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen wordt niet gemonitord.

Er zijn wel manieren om de effecten van de Lichtblauwe Brigade op straat te monitoren, bijvoorbeeld met een enquête onder bewoners. Het grote voordeel hiervan is dat er een direct verband kan worden gelegd tussen de werkzaamheden van de Lichtblauwe Brigade en de waardering daarvan door burgers. In Schiedam wordt een dergelijke monitor periodiek gehouden.

6.7 Realisatie doelen voor effecten (outcome)

Gezien het takenpakket van de Lichtblauwe Brigade is het logisch te veronderstellen dat de Lichtblauwe Brigade een bijdrage levert aan de leefbaarheid binnen de gemeente Vlaardingen. Deze leefbaarheid wordt gemeten in de zogenaamde Lemonenquête. Dit onderzoek onder bewoners wordt eens in de twee jaar gehouden, de laatste gegevens komen uit 2010. Daaruit blijkt dat de gemeente met een score van 7,4 rond het landelijk gemiddelde (7,5) zit op het gebied van leefbaarheid. De Lichtblauwe Brigade is echter

slechts een onderdeel van een groot aantal partijen dat een bijdrage levert aan de leefbaarheid in de gemeente en kan hier dus niet zelfstandig op afgerekend worden.

Er zijn nog meer informatiebronnen die iets zeggen over het maatschappelijke effect van de Lichtblauwe Brigade: de mening van burgers en ondernemers. Voor dit onderzoek is een korte peiling gehouden onder bewoners van het centrum (zie bijlage 5). Bewoners werden gevraagd in deze dagboekjes bij te houden hoe vaak zij medewerkers van de Lichtblauwe Brigade op straat zagen en wat zij van hun optreden vonden. Door een lage respons is de uitkomst slechts indicatief maar wat opvalt, is dat de medewerkers van de Lichtblauwe Brigade nauwelijks worden gezien op straat: door negentien personen slechts acht keer in een week tijd. Daarnaast merkten enkele bewoners op niet te weten wat de taken van de Lichtblauwe Brigade zijn en hoe ze eruit zien. Mocht het zo zijn dat de Lichtblauwe Brigade door een groot deel van de bewoners daadwerkelijk niet gezien wordt dan kan er ook geen effect verwacht worden op het gebied van veiligheidsbeleving.

7 Doelmatigheid

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een deel van onderzoeksvraag 4 beantwoord.

Is de inzet van de Lichtblauwe Brigade doelmatig?

Uit het normenkader worden de volgende elementen getoetst.

- Het beleid bevat een raming van de kosten.
- De gemaakte kosten en opbrengsten zijn inzichtelijk.
- De inzet van mensen en middelen is doelmatig.

7.2 Kosten en opbrengsten

In de begroting van 2011 is een post opgenomen voor 'Integraal Veiligheidsbeleid'. Omdat er geen verdere specificatie van deze post is zijn de kosten voor de Lichtblauwe Brigade hier niet uit te halen. Het is mogelijk een kostenraming op te zoeken in de detailbegroting van de gemeente. Deze is echter alleen toegankelijk voor een beperkt aantal ambtenaren.

Kostenraming 2011

De geraamde kosten voor de Lichtblauwe Brigade in de detailbegroting 2011 bedroegen (afgerond op duizenden euro's):

Personeelskosten eigen personeel (inclusief overhead, materieel en huisvesting)	€ 967.000
Kosten inhuur personeel	€ 100.000
	<u>€ 1.067.000</u>

De daadwerkelijk gemaakte kosten door de Lichtblauwe Brigade zijn niet inzichtelijk in de jaarrekening. Wel zijn deze op te zoeken in de detailbegroting. De gemeenteraad wordt dus niet actief geïnformeerd over de kosten van de Lichtblauwe Brigade, maar raadsleden kunnen de kosten wel opvragen.

Opbrengsten

In de detailbegroting is geen inkomstenraming van de Lichtblauwe Brigade terug te vinden. Uit gegevens van de Lichtblauwe Brigade blijkt dat er in 2011 555 verbaalen opgemaakt zijn door de Lichtblauwe Brigade. Per verbaal ontvangt de gemeente van het CJIB naar eigen zeggen een vergoeding van 25 euro. In totaal bedragen de inkomsten € 13.875. Daarnaast zijn er indirecte opbrengsten uit werkzaamheden die in samenwerking met andere partijen worden verricht waarbij de baten pas na enige tijd zichtbaar worden. Een voorbeeld is de aanpak van hennepeteelt waarbij de kosten van ontmanteling worden verhaald op de telers.

Verhouding tussen kosten en opbrengsten

De kosten van de Lichtblauwe Brigade worden voor een zeer beperkt deel 'terugverdiend' via directe baten. Het overgrote deel moet worden terugverdiend door indirecte opbrengsten. Deze zijn vrijwel onmogelijk in concrete geldbedragen uit te drukken. Hoeveel levert het op als mensen hun afval netjes in een ondergrondse container gooien, omdat ze weten dat ze een boete krijgen als ze dat niet doen? En hoeveel levert het op als mensen hun aanhangwagens niet meer langer dan de toegestane drie dagen in de openbare ruimte laten staan? Hoeveel is het waard dat de Lichtblauwe Brigade burgers en ondernemers een veiliger gevoel geeft? Wat zijn de opbrengsten van het feit dat de Lichtblauwe Brigade als 'het visitekaartje' van de gemeente ervoor zorgt dat de lokale overheid aanspreekbaar is in de wijken? Dat soort baten is vrijwel niet in geldbedragen uit te drukken, maar zou wel

moeten meewegen in de politiek-bestuurlijke afweging van de kosten-baten verhouding van de Lichtblauwe Brigade.

Onderzoeksvraag 11 gaat over de scheiding tussen kosten en opbrengsten van de Lichtblauwe Brigade versus andere kosten en opbrengsten van handhaving en toezicht. Er is geen sprake van een scheiding omdat er geen andere *directe* kosten en opbrengsten van handhaving en toezicht zijn: de Lichtblauwe Brigade is de enige handhavende en toezichthoudende partij in de openbare ruimte in de gemeente Vlaardingen. Verder zijn er geen verborgen kosten van handhaving en toezicht (onderzoeksvraag 12).

7.3 Doelmatigheid inzet

De doelmatigheid van de inzet van mensen en middelen wordt bepaald door de afweging of de juiste middelen in de benodigde hoeveelheid worden ingezet en of de middelen adequaat worden ingezet om de beoogde prestaties en effecten te bereiken.

In Vlaardingen is het niet duidelijk in welke hoeveelheid mensen en middelen voor de afzonderlijke taken worden ingezet. Ook zijn, zoals gezegd, de beoogde prestaties en effecten niet zodanig omschreven dat gemeten kan worden of deze behaald worden. Om deze redenen is het lastig beoordelen of de inzet van mensen en middelen doelmatig is: zonder doel kan de doelmatigheid niet worden bepaald.

Een praktische manier om de doelmatigheid van de Lichtblauwe Brigade te bepalen is door een vergelijking te maken met andere gemeenten. Eén van de aanleidingen voor dit onderzoek was de constatering dat de Lichtblauwe Brigades van Vlaardingen en Schiedam de afgelopen jaren groeiden in aantal taken en aantal werknemers. Het is de vraag of deze gemeenten daarmee afwijken van andere gemeenten. Is het aantal werknemers groot of klein vergeleken met andere gemeenten? Hangt het aantal werknemers af van het aantal taken? En hoe zit het met de kosten en baten per gemeente?

Om een vergelijking mogelijk te maken is speciaal voor dit onderzoek een benchmark opgesteld. Zeven andere gemeenten hebben informatie over hun 'Lichtblauwe Brigades' beschikbaar gesteld aan de onderzoekers. De namen van de gemeenten worden op hun verzoek niet gebruikt, maar het gaat naast Vlaardingen en Schiedam om zeven gemeenten die variëren van 66.000 inwoners tot 150.000 inwoners. Drie van de zeven andere gemeenten maken, net als Schiedam, deel uit van de G32. De cijfers hebben in elke gemeente betrekking op het jaar 2011 en gaan alleen over toezicht en handhaving in de openbare ruimte.

Aantal toezichthouders en handhavers (fte)

Gemeente A	57
Schiedam	43
Gemeente B	28
Gemeente C	24
Vlaardingen	20
Gemeente D	20
Gemeente E	16
Gemeente F	14
Gemeente G	6
Gemiddeld	25

In de negen gemeenten varieert het aantal handhavers van een minimum van zes in gemeente G tot een maximum van 57 in gemeente A. Vlaardingen heeft met 20 handhavers een Lichtblauwe Brigade die kleiner is dan gemiddeld in deze gemeenten. Schiedam heeft een relatief grote Lichtblauwe Brigade met 43 handhavers.

Het lijkt logisch te veronderstellen dat de grootste gemeenten de meeste handhavers in dienst hebben. In absolute zin is dat inderdaad het geval: gemeente A heeft de meeste inwoners en de meeste handhavers. Gemeente G heeft de minste inwoners en de minste handhavers. Als we uitrekenen hoeveel handhavers er per 10.000 inwoners zijn, blijkt de samenhang echter andersom te zijn. Per inwoner hebben de kleinere gemeenten meer handhavers in dienst dan de grote gemeenten. Vlaardingen bevindt zich rond het gemiddelde met 3 fte per 10.000 inwoners; Schiedam heeft relatief de meeste handhavers met 6 fte per 10.000 inwoners.

Taken

De taken van de toezichthouders en handhavers zijn zeer verschillend tussen deze negen gemeenten. In alle gemeenten gaat het uiteindelijk om het verbeteren van de leefbaarheid en de veiligheid met accenten op afval, hondenbeleid, (jeugd)overlast en toezicht tijdens evenementen. Maar de extra taken zijn zeer divers. Het meest opvallende verschil is de parkeerhandhaving. Dit is in drie van de negen gemeenten, waaronder Vlaardingen, geen taak van de afdeling handhaving en toezicht, maar van een aparte organisatie. In de zes andere gemeenten is parkeerbeheer geïntegreerd met de rest van de taken. Het aantal fte hangt hier sterk mee samen: in de zes gemeenten die ook parkeertoezicht en –handhaving intern hebben georganiseerd hebben gemiddeld zestien meer fte in dienst dan de gemeenten die parkeren ‘buiten de deur’ hebben georganiseerd.

Daarnaast valt op dat een deel van de gemeenten bepaalde taken veel aandacht geven, terwijl andere gemeenten daar nauwelijks of zelfs helemaal geen capaciteit voor beschikbaar hebben. De meest opvallende ‘extra’ taken zijn toezicht op de horeca, aanpak van illegale verhuur/bewoning, hennepcultuur en cameratoezicht. De gemeenten die dit soort extra taken serieus oppakken hebben substantieel meer toezichthouders en handhavers in dienst.

Kosten

Naast Vlaardingen en Schiedam hebben we van vijf andere gemeenten informatie ontvangen over de directe kosten en de directe baten. Twee gemeenten van de in totaal negen gemeenten in deze benchmark konden of wilden deze informatie niet geven. De kosten van de afdeling toezicht en handhaving variëren van een maximum van 2,7 miljoen euro in gemeente A tot een minimum van 0,4 miljoen euro in gemeente G. De kosten worden voor het overgrote deel (meestal rond de 90%) bepaald door salariskosten en voor een beduidend kleiner deel door huisvestings- en materiaalkosten.

Als we de totale kosten (dus salarissen plus huisvesting plus materieel) delen door het aantal fte, komen we op een bedrag dat varieert van een minimum van 40.000 euro per fte in gemeente B tot een maximum van 65.000 euro per fte in gemeente G. Daaruit blijkt dat er schaalvoordelen te behalen zijn: naarmate er meer handhavers zijn, worden de overheadkosten van huisvesting en materieel per werknemer minder groot. De kosten per fte zijn in Vlaardingen precies gemiddeld (wat ook logisch is gezien het gemiddelde aantal fte) en in Schiedam een paar duizend euro lager dan gemiddeld in deze negen gemeenten (wat ook logisch is gezien het relatief grote aantal fte).

Opbrengsten

De opbrengsten variëren van een minimum van 5.000 euro in gemeente E tot een maximum van 0,9 miljoen euro in gemeente A. De opbrengsten bestaan in alle gemeenten uit betaalde boetes, bekeuringen en bestuursdwang. In de zes gemeenten die ook parkeerhandhaving als taak hebben, komt daar gemiddeld 0,6 miljoen euro extra aan baten bij. In sommige gemeenten komen er nog andere baten bij, maar vergeleken met de kosten zijn dat te verwaarlozen bedragen.

De verhouding tussen de kosten en baten is in alle gemeenten negatief: er worden meer kosten gemaakt dan dat er opbrengsten zijn. Er is echter een groot verschil tussen de

gemeenten. In de gemeenten die geen inkomsten hebben uit parkeerhandhaving, zijn de kosten van de Lichtblauwe Brigade veel hoger dan de opbrengsten. In Vlaardingen bijvoorbeeld zijn de kosten honderd keer zo hoog als de opbrengsten. In Schiedam en in gemeente B is de verhouding tussen kosten en baten veel positiever, vooral omdat zij opbrengsten vanuit parkeerhandhaving hebben: in deze twee gemeenten wordt 36 procent van de kosten gecompenseerd door directe baten.

Maar parkeerhandhaving is niet het enige verschil: in Vlaardingen (en nog meer in Schiedam), wordt een relatief groot aantal bestuurlijke strafbeschikkingen voor overlast geschreven door de Lichtblauwe Brigade. Dat zijn boetes⁶ voor 'lichte overlastfeiten' zoals verkeerd aangeboden huisafval, hondenpoep, loslopende honden, overtredingen van het alcoholverbod of wildplassen. In Vlaardingen zijn in 2011 480 bestuurlijke strafbeschikkingen overlast opgestuurd naar het CJIB, maar een deel hiervan is opgelegd door de politie. De politie doet dat overigens niet voor dezelfde feiten als de Lichtblauwe Brigade (die zich voornamelijk richt op parkeren, afval en hondenpoep), maar met name voor overtredingen van het alcoholverbod en wildplassen. In Schiedam zijn in 2011 bijna duizend bestuurlijke strafbeschikkingen overlast uitgereikt. In gemeente A, met twee keer zoveel inwoners, werden er 650 geschreven. En in gemeente C, ook met twee keer zoveel inwoners als Vlaardingen, waren het er 250. Gezien het aantal inwoners worden er in Vlaardingen dus relatief veel bestuurlijke strafbeschikkingen voor overlastfeiten geschreven. Uit de cijfers van het CJIB is jammer genoeg niet te achterhalen welke bestuurlijke strafbeschikkingen door de Lichtblauwe Brigade zijn geschreven en welke door de politie. De meeste gemeenten willen in elk geval dat hun BOA's meer op overlastfeiten gaan handhaven, vooral nu gemeentelijke handhavers meer bevoegdheden krijgen en de politie zich steeds minder met de bestrijding van overlast bezighoudt. De behoefte van gemeenten aan 'eigen' handhaving op overlast zal de komende jaren alleen maar groter worden; wat dat betreft lopen de Lichtblauwe Brigades in Schiedam, en in iets mindere mate Vlaardingen, dus voorop.



Een alcoholverbodsgebied in Vlaardingen.

⁶ De formele term voor de bestuurlijke strafbeschikking overlast is 'OM-afdoening': een boetebedrag dat voor lichte overlastfeiten mag worden opgelegd door een gemeentelijke handhaver zonder dat er een gerechtelijk besluit nodig is om tot inning van het bedrag over te gaan. De boete wordt opgestuurd naar het CJIB dat het geldbedrag int en een vaste vergoeding van € 40 per ingezonden proces-verbaal overmaakt naar de gemeente (voor lichte verkeersovertredingen bedraagt de vergoeding € 25).

8 Betrokkenheid van de gemeenteraad

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ter beantwoording van onderzoeksvraag 3 antwoord op de volgende vraag gezocht.

Zijn er verantwoordingsrapportages naar bestuur en gemeenteraad?

Uit het normenkader worden de volgende elementen getoetst.

- Het beleid sluit aan op de kaders die de raad heeft gesteld.
- Er zijn externe verantwoordingsrapportages naar bestuur en gemeenteraad.
- Rapportages zijn tijdig, volledig, inzichtelijk en bruikbaar.

8.2 Aansluiting beleid op kaders die de raad heeft gesteld

De gemeenteraad in Vlaardingen heeft niet de mogelijkheid inhoudelijke kaders voor het beleid van de Lichtblauwe Brigade te stellen omdat er geen integraal veiligheidsplan is. Via het budgetrecht heeft de raad wel de mogelijkheid een financieel kader te stellen.

De twee gemeenteraadsleden die voor dit onderzoek zijn geïnterviewd geven aan dat zij hun kaderstellende rol niet optimaal kunnen vervullen voor wat betreft de Lichtblauwe Brigade. Het BOA-jaarplan wordt ter kennisname naar de raad gestuurd en er zijn in de raad discussies naar aanleiding van incidenten. De raadsleden geven aan behoefte te hebben aan een betere informatiebasis zodat er een kaderstellende discussie op overkoepelend niveau gevoerd kan worden.

8.3 Externe verantwoordingsrapportages naar bestuur en gemeenteraad

Het jaarverslag 2011 en de jaarrekening 2011 van de gemeente Vlaardingen, samengevoegd in de jaarstukken 2011, zijn behandeld door bestuur en gemeenteraad. Zoals gezegd kan de raad via de begroting sturing geven aan de Lichtblauwe Brigade. In de begroting staat de Lichtblauwe Brigade echter niet apart genoemd, laat staan dat afzonderlijke taken genoemd worden.

De twee gemeenteraadsleden waarmee wij spraken gaven aan behoefte te hebben aan informatie over de Lichtblauwe Brigade op overkoepelend niveau. Zij willen graag meer inzicht in de taken en de prestaties van de Lichtblauwe Brigade zodat er een gefundeerde discussie over de Lichtblauwe Brigade gevoerd kan worden. De controlerende en kaderstellende rol van de raad is op dit moment zeer lastig te vervullen. In hoeverre andere raadsleden dit ook vinden, kan op basis van dit onderzoek niet worden vastgesteld. Op eigen initiatief is de afgelopen jaren een aantal raadsleden meegelopen met medewerkers van de Lichtblauwe Brigade.

8.4 Kwaliteit rapportages

Er zijn geen specifieke inhoudelijke rapportages over de Lichtblauwe Brigade aan de raad. De kosten en opbrengsten van de Lichtblauwe Brigade zijn niet inzichtelijk in de jaarstukken. Wel kunnen deze opgevraagd worden uit de detailbegroting.

9 Vergelijking met de gemeente Schiedam

De gemeente Schiedam is in 2003, vier jaar eerder dan de gemeente Vlaardingen, van start gegaan met de Lichtblauwe Brigade.

9.1 Normenkader Schiedam

Uitvoering

Qua uitvoering van de taken blijkt dat de verdeling van verantwoordelijkheden en taken intern en extern helder en vastgelegd is. In samenwerking met partners en met interne afdelingen wordt bepaald waar de Lichtblauwe Brigade 'over gaat'. De daadwerkelijke verdeling van de beschikbare uren sluit ook aan op de doelen die in het beleid zijn gesteld. Het enige punt van aandacht is dat er voor de Lichtblauwe Brigade geen afgestemde, vastgelegde en uitgevoerde communicatiestrategie is.

Beleid

Het beleid voor de Lichtblauwe Brigade in Schiedam is cyclisch, meerjarig en schriftelijk vastgelegd. Er zijn doelen geformuleerd voor het beoogde maatschappelijke effect en voor de te leveren prestaties (output). Deze doelen zijn allemaal helder, meetbaar en concreet geformuleerd wat het mogelijk maakt de werkzaamheden van de Lichtblauwe Brigade te sturen, te monitoren en – indien nodig – bij te sturen. Het enige beleidsaspect dat aandacht verdient is de aansluiting op de kaders die de raad heeft gesteld.

Monitoring en verantwoording

De monitoring en bijsturing van de uitvoering is ook goed op orde. Er zijn voorgangsrapportages (binnen de eigen organisatie, maar ook naar bestuur en gemeenteraad) waarin wordt aangegeven in welke mate de beoogde effecten (outcome) en prestaties (output) worden behaald. Het enige probleempunt met de monitoring en bijsturing van de uitvoering werd geopperd door de (twee) raadsleden waarmee is gesproken: er is behoefte aan een rapportage op overkoepelend niveau, in plaats van op het niveau van de afzonderlijke doelstellingen en werkterreinen.

Doeltreffendheid en doelmatigheid

De beoogde doelen voor de prestaties worden gedeeltelijk behaald (20 van de 31), net als de doelen voor effecten (11 van de 14) geldt hetzelfde. Wat kosten en opbrengsten betreffen is de Lichtblauwe Brigade transparant: het beleid bevat een raming van de kosten en opbrengsten. Ook achteraf worden de kosten en opbrengsten inzichtelijk gerapporteerd. Net als in Vlaardingen kon de doelmatigheid van de Lichtblauwe Brigade niet goed worden beoordeeld. Uit de vergelijking met de andere gemeenten, blijkt dat Schiedam relatief (per 10.000 inwoners) veel toezichthouders en handhavers heeft, een groter takenpakket heeft dan in veel andere gemeenten en dat de kosten van de Lichtblauwe Brigade in absolute zin relatief hoog zijn. Per fte zijn de kosten in Schiedam juist relatief laag en de verhouding tussen kosten en baten is opvallend positief. Net als Vlaardingen slaagt Schiedam er beter dan andere gemeenten in haar handhavers in te zetten voor de bestrijding van overlastfeiten in plaats van de 'makkelijke' parkeerhandhaving of lichte verkeersovertredingen. Wat dat betreft loopt de Lichtblauwe Brigade in Schiedam dus, nog wat verder dan in Vlaardingen, voorop.

9.2 Dagelijkse praktijk versus beleid

Het oordeel over de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen is op basis van het normenkader negatiever dan het oordeel over de Lichtblauwe Brigade in Schiedam. Qua beleid is de situatie totaal onvergelijkbaar: in Schiedam is de gemeente al toe aan het derde integrale veiligheidsplan, terwijl daar in Vlaardingen nog mee moet worden begonnen.

Toch is een nuancering op zijn plaats. We hebben namelijk meegelopen in de praktijk en daaruit bleek dat het dagelijkse werk van de Lichtblauwe Brigades in Schiedam en Vlaardingen sterk vergelijkbaar is. De dag begint met het inventariseren van ontvangen meldingen waarna de koppels op pad gaan. Onderweg naar de meldingen worden allerlei zaken waargenomen, zoals verkeerd aangeboden afval, hondenpoep, jeugdoverlast of iets dergelijks. Wanneer dit gebeurt wordt er waarschuwing gegeven of een bekeuring uitgedeeld of wordt de rommel opgeruimd.















Dat roept de vraag op of het iets uitmaakt dat de Lichtblauwe Brigade in Schiedam beleidsmatig beter is onderbouwd doordat er concrete doelstellingen voor output en outcome geformuleerd zijn. Toch is dat van groot belang: deze onderbouwing biedt namelijk het fundament onder de dagelijkse praktijk en maakt het mogelijk prestaties en effecten te monitoren en indien nodig de werkzaamheden bij te sturen in de gewenste richting. In Vlaardingen kan de Lichtblauwe Brigade niet afgerekend worden op van te voren gestelde resultaten. Bovendien zou het sectiehoofd van de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen in theorie kunnen besluiten dat er niet langer op meldingen wordt gereageerd. Of dat er tijdens evenementen geen toezicht meer wordt gehouden. Of dat afval, alcohol of hondenpoep minder aandacht hoeven te krijgen. Er is nu geen controlemechanisme waardoor dit zou worden gesignaleerd en kan worden voorkomen. Ook de beoordeling van medewerkers is lastiger aangezien er geen output (aantal bonnen, aantal acties, aantal uren inzet per thema) meegewogen kan worden. Dat maakt de Lichtblauwe Brigade in Vlaardingen tot een kwetsbare organisatie.





Schiedam heeft die zaken beter op orde: er is een integraal veiligheidsbeleid opgesteld dat is uitgewerkt in deelplannen. Daarin staan ook voor de Lichtblauwe Brigade een aantal SMART-doelen en dat maakt het mogelijk om – zoals we ook zien gebeuren – de productie of output te monitoren en indien nodig bij te sturen.

Bijlage 1 Normenkader

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen is het onderstaande normenkader opgesteld. Om de normen te kunnen beoordelen zijn concrete toetsaspecten geformuleerd.

Legenda  niet voldaan  gedeeltelijk voldaan  voldaan

Organisatie en uitvoering		
Norm	Toetsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> - Intern en extern zijn taken en verantwoordelijkheden helder verdeeld, afgestemd en vastgelegd. - Samenwerking en communicatie zijn adequaat en met de juiste frequentie. 	<ul style="list-style-type: none"> • De verdeling van verantwoordelijkheden en taken is extern helder en vastgelegd. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De verdeling van verantwoordelijkheden en taken is intern helder en vastgelegd. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De verdeling van beschikbare uren sluit aan op de doelen van het beleid. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Een externe communicatiestrategie is afgestemd, vastgelegd en uitgevoerd. 	
Beleid		
Norm	Toetsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> - Het beleid is cyclisch en meerjarig. - Er zijn outcome en output doelen geformuleerd. 	<ul style="list-style-type: none"> • Het beleid is cyclisch, meerjarig en schriftelijk vastgelegd. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Het beleid sluit aan op de kaders die de raad heeft gesteld. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn doelen voor het beoogde maatschappelijke effect (outcome). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn doelen voor te leveren prestaties (output). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De doelen zijn helder, meetbaar en concreet geformuleerd. 	
Monitoring en verantwoording		
Norm	Toetsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> - Uitvoering wordt gemonitord en indien nodig bijgestuurd. 	<ul style="list-style-type: none"> • Er vindt monitoring van de prestaties plaats (output). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er vindt monitoring van de effecten plaats (outcome). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn interne managementrapportages binnen de eigen organisatie. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn externe verantwoordingsrapportages naar bestuur en gemeenteraad. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Rapportages zijn tijdig, volledig, inzichtelijk en bruikbaar. 	

Doeltreffendheid en doelmatigheid		
Norm	Toetsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> - Beoogde doelen worden gerealiseerd. - Kosten en opbrengsten zijn inzichtelijk. - De inzet van mensen en middelen is doelmatig. 	<ul style="list-style-type: none"> • De beoogde doelen voor prestaties (output) worden gerealiseerd. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De beoogde doelen voor effecten (outcome) worden gerealiseerd. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Het beleid bevat een raming van de kosten. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De gemaakte kosten en opbrengsten zijn inzichtelijk. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • De inzet van mensen en middelen is doelmatig. 	

Bijlage 2 Lokale Speerpunten gemeente Vlaardingen

Bron: BOA-jaarplan 2011

Alcohol en jeugd, baldadigheid:

Afspraken: 20 controles per jaar in het weekend

Beoogd effect: het terugdringen van het indrinken in het openbare gebied en de daarmee gepaarde alcoholproblematiek onder jeugd en de daarbij horende vernielingen.

Aanpak: preventief in samenwerking met Bouman GGZ en repressief in samenwerking met politie.

Zwerfvuil en het verkeerd aanbieden van huishoudelijk afval:

Afspraken: dagelijks bij routine controle

Beoogd effect: het verminderen van zwerfvuil en het tegengaan van verkeerd aanbieden van huishoudelijk afval.

Aanpak: repressief met proces-verbaal en in de toekomst bestuurlijke strafbeschikking

Hondenpoep:

Afspraken: dagelijks bij routine controle

Beoogd effect: de overlast van hondenpoep verminderen

Aanpak: preventief waarschuwen en repressief met proces-verbaal (toekomst bestuurlijke strafbeschikking), daarnaast zullen honden waarvoor geen hondenbelasting wordt betaald, worden aangemeld bij de sectie belastingen van de gemeente Vlaardingen.

Fietsen in winkelstraten en op marktterrein:

Afspraken: winkelstraten dagelijks bij routine, marktterrein op marktdagen (woensdag, donderdag en zaterdag)

Beoogd effect: door optreden onveiligheid van het fietsen tussen het lopende publiek tegengaan.

Aanpak: repressief optreden proces-verbaal.

KVO op Veerplein en Liesveld:

De gemeente Vlaardingen is met de ondernemers van het Veerplein en Liesveld, Regiopolitie Rotterdam, sectie Economische Zaken gestart met de uitvoering van "Keurmerk Veilig Ondernemen". Inzet om het Veerplein en het Liesveld veiliger en aantrekkelijker te maken.

Aanpak: extra aanwezigheid op koopavonden en koopzondagen en controle standplaatsen en winkeluitstallingen naast de reguliere aanwezigheid van stadswachten in het centrum.

Parkeerbeleid in de wijk:

Controle in betaald parkeergebied (fiscale controle) en controle op fout parkeren (mulder pv's)

Afspraken: fiscale controle door controleurs fiscaal parkeren dagelijks en controle niet-fiscaal gebieden door goa's dagelijks bij routine

Beoogd effect: het naleven van fiscaal parkeren en het verminderen van overlast door verkeerd geparkeerde auto's in de niet-fiscaal parkeer gebieden.

Aanpak: repressief optreden – naheffingsaanslag/aankondiging beschikking (proces-verbaal)

Wrakken e.d.

Afspraken: dagelijks bij routine en na aanleiding van klachten

Beoogd effect: de aanwezigheid van wrakken in de openbare ruimte kan leiden tot gevoelens van onveiligheid en tot verminderde betrokkenheid bij de woonomgeving, daarom is het belangrijk dat wrakken zo spoedig mogelijk uit de openbare ruimte verdwijnen.

Aanpak: bestuursdwang

Containers, loop- en slooproutes:

Afspraken: voornamelijk 's avonds en in het weekend.

Beoogd effect: Door het van straat halen van containers of het laten afdekken van open containers voorkomen dat voorwerpen uit de container worden gebruikt om vernielingen mee aan te richten.

Aanpak: bestuursdwang

Bestuurlijke aanpak hennep:

Afspraken: op ad hoc basis en 1 dag per week een zogenaamde "henneptrain".

Beoogd effect: De gemeente heeft voor ogen dat met de Bestuursrechtelijke ontmanteling van de illegale hennepkwekerijen gevaarlijke situaties worden beëindigd, activiteiten m.b.t. hennepkwekerijen worden voorkomen en bestreden, de leefbaarheid in de betreffende straten en buurten te verbeteren, gevoelens van onveiligheid weg te nemen, het oneigenlijke gebruik van woonruimte en het oneigenlijke gebruik van uitkeringen tegen te gaan. In 2009 hebben 43 ontmantelingen plaatsgevonden. Naar alle waarschijnlijkheid zal dit aantal in 2010 niet gehaald worden. In 2011 wordt het aantal ramingen geschat op 35 tot 40. Het preventieve effect leidt ertoe, dat het aantal hennepkwekerijen terugloopt.

Aanpak: bestuursdwang

Overlast en vernielingen:

Door het beleid tot het doen van aangifte aan te scherpen zal het verhaal van de kosten van schade als gevolg van vandalisme in de openbare ruimtes worden verhoogd.

Afspraken: waar mogelijk schade verhalen

Aanpak: als schadelijdende partij voegen in het proces-verbaal en het verhalen van de schade bij veroorzaker.

Buurtpreventie:

Afspraken: 3x in de week wordt door de buurtlopers in de wijk gelopen

Beoogd effect: schoon, heel en veilig

Aanpak: in samenwerking met politie, brandweer en Gemeente Vlaardingen informeren van bewoners en het oproepen van bewoners om actief preventief in de buurt bezig te zijn.

Preventie – Communicatie:

Door actief regelmatig te communiceren in de lokale krant Groot Vlaardingen en op de website van de gemeente gaat hiervan een preventieve werking uit. Zo wordt bijvoorbeeld van elke ontmanteling een persbericht maken.

Samenwerking politie:

Afspraken: dagelijks

Ondersteunende werkzaamheden van alle feiten zoals babbeltruc, auto-inbraken, fietsendiefstallen, preventie markt in verband met zakkenrollen, jeugdacties, integrale controles horeca. Daarnaast vindt er over en weer informatie-uitwisseling plaats tussen de sectie Toezicht & Veiligheid van de gemeente Vlaardingen en de Regiopolitie Rotterdam-Rijnmond.

Gevonden- verloren fietsen:

Afspraken: Burgerzaken zorgt voor de gevonden en verloren voorwerpen. De sectie Toezicht en Veiligheid neemt de registratie en afhandeling van de fietsen voor haar rekening. Deze taak wordt door de gemeente Vlaardingen al gedurende een groot aantal jaren succesvol uitgevoerd.

Beoogd effect: Leefbaarheid bevorderen, het gaat om ongeveer 150 fietsen per jaar.

Aanpak: Het stickeren van de fiets, fotorapport, fiets wordt opgehaald.

Bijlage 3 Geïnterviewde personen

Naam	Functie	Datum
Dhr. T. Bruinsma	Burgemeester	24 mei 2012
Mw. E. Heijndijk	Gemeenteraadslid CU/SGP	18 mei 2012
Dhr. H. van der Heul	Bewoner, deelnemer aan veiligheidsoverleggen	5 juni 2012
Dhr. R. Huijskens	Voorzitter winkeliersvereniging	9 mei 2012
Dhr. J. Koster	Sectiehoofd Toezicht & Veiligheid	13 april 2012
Dhr. A. Steenhoek	Gemeenteraadslid VVD	18 mei 2012
Dhr. M. Sonmezer	Coördinator Toezicht & Veiligheid	16 april 2012

Gedurende het onderzoek hebben wij diverse medewerkers van de Lichtblauwe Brigade gesproken.

Bijlage 4 Observaties op straat

Datum	Tijd
Donderdag 26 april 2012	12.30 – 15.00 uur
Donderdag 3 mei 2012	9.00 – 12.00 uur
Woensdag 9 mei 2012	16.30 – 19.00 uur

Bijlage 5 Hoe zien burgers de Lichtblauwe Brigade?

Dagboekjes

Voor dit onderzoek is een beperkte peiling gehouden in de wijk rond het Liesveld en het Veerplein: er zijn 250 'dagboekjes' huis aan huis verspreid. Bewoners werden gevraagd in deze dagboekjes bij te houden hoe vaak zij medewerkers van de Lichtblauwe Brigade op straat zagen en wat zij van hun optreden vonden. 19 bewoners hebben dit dagboekje bijgehouden en teruggestuurd (8% respons). Deze respons is te laag om algemene conclusies over de zichtbaarheid van de Lichtblauwe Brigade op te baseren. De uitkomsten zijn hooguit indicatief.

De 19 bewoners die het dagboekje invulden hebben de Lichtblauwe Brigade in totaal acht keer gezien in een week. Dat is gemiddeld minder dan een halve keer per persoon per week. 15 van de 19 bewoners in Vlaardingen hebben een week lang niemand van de Lichtblauwe Brigade in het centrum gezien. Ter vergelijking: in Schiedam is dezelfde peiling gehouden, daar zagen 18 respondenten de Lichtblauwe Brigade 110 keer voorbij komen in een week tijd.

Een aantal bewoners geeft aan niet te weten hoe de medewerkers van de Lichtblauwe Brigade eruit zien:

- Weet niet eens hoe ze eruit zien.
- Zou eigenlijk niet eens weten wie het zijn, tot nu toe geen indruk gemaakt dus.
- Zijn zij ook parkeerwachten?

Een paar anderen geven aan het jammer te vinden dat ze er niet vaker zijn:

- Elke dag vuilniszakken in het centrum, opheffen die club.
- Zeer betreurenswaardig dat de LBB niet zichtbaar is in de stad.
- Jammer dat ik ze niet zie.

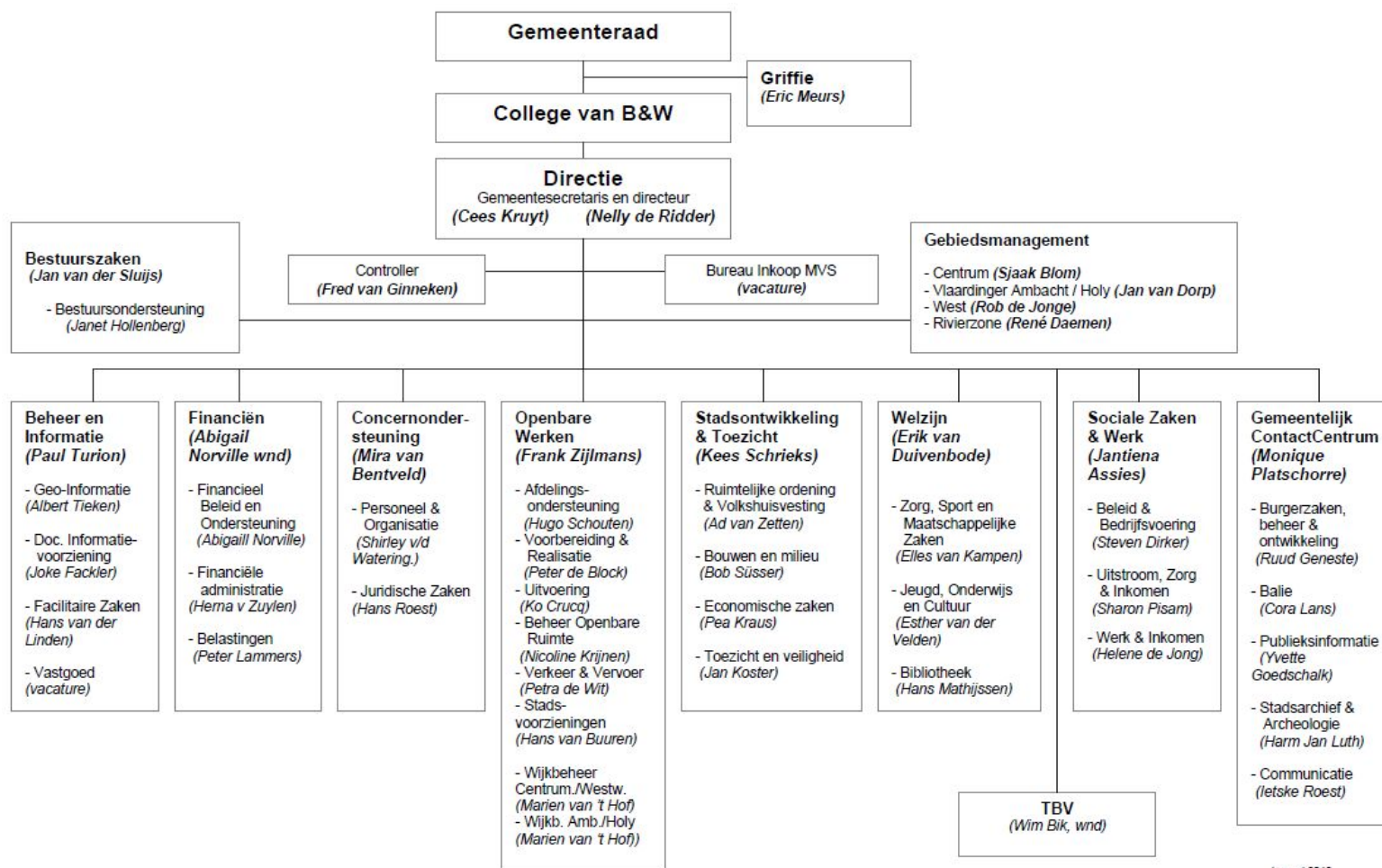
Bijlage 6 Alle verbalen 2011

Overtredingsgegevens 2011	Aantal verbalen
Parkeren in een blauwe schijf zone zonder blauwe schijf	16
Parkeren in een blauwe schijf zone tijdverstreken	1
Parkeren in een vergunningshoudersgebied gebied zonder parkeervergunning	-
Parkeren op een gehandicaptenplaats zonder invalidekaart	3
Parkeren voor een in/uitrit	15
Parkeren bij een gele onderbroken streep	12
Parkeren in een parkeerverbodzone	92
Auto te koop aanbieden in aangewezen gebied	2
Parkeren op een kruispunt	6
Parkeren op een fietsstrook	2
Parkeren waardoor gevaar of hinder kan ontstaan	6
Parkeren in een bocht of minder dan 5 meter ervan af	8
Parkeren op het trottoir	163
Parkeren in een groenstrook	5
Parkeren buiten de vakken	2
Gevel tot gevel actie	-
(Brom) Fietsen op het trottoir	110
Alcohol verbalen	
Bromfietsers zonder helm	-
Identiteitsgegevens niet willen geven	1
Milieuverbalen	79
Hondenbeleid	32
Totale verbalen:	555

Bijlage 7 Documentenlijst

- Collegeprogramma 2011-2014
- Meerjarenbegroting 2011-2014 gemeente Vlaardingen
- Startnotitie Integraal Veiligheidsplan 2012-2015, VLD/2011/12558
- Herinrichting sectie Toezicht & Veiligheid, VLD/2010/5864
- Werkplan 2011 afdeling Stadsontwikkeling & Toezicht
- BOA jaarplan 2011
- Inhuur externen sectie Toezicht & Veiligheid, VLD/2011/12397
- Jaarstukken 2011, jaarverslag en jaarrekening
- Beantwoording art. 36-vragen inzake geweldsvoorvallen, VLD/2011/40073
- Strategisch communicatieplan Vlaardingen Veilig 2009 -2011
- Managementinformatie P&O 4e kwartaal 2011, afdeling Stadsontwikkeling en Toezicht
- Horecanota 2010, VLD2010/12212
- Wijziging Horecanota 2010, VLD/2011/19778
- Integraal handhavingsbeleid vergunningplichtige openbare inrichtingen gemeente Vlaardingen en Maassluis
- APV 2009
- Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening 2012
- Aanwijzingsbesluit toezichthouders afvalstoffenverordening
- Parkeerbeleid Vlaardingen 2008
- Raadsvoorstel tot wijzigen parkeerbeleid, VLD/2011/35268
- Uitwerkingsbesluit hondenbeleid 2004, VLD/2010/9594
- Beleidsplan 2008-2012 Veiligheidsregio Rotterdam – Rijnmond
- Districtsjaarplan politie 2011
- Waar staat je gemeente.nl
- Samenvatting Lemon-enquête 2010

Bijlage 8 Organogram gemeente Vlaardingen



januari 2012